

ESTUDIO PERICIAL DE LA CAPACIDAD PARENTAL MASCULINA

MENTAL PARENTAL CAPACITY STUDY

Aurora Sierra Canto
Universidad Autónoma de Yucatán
arosierra@gmail.com

Resumen

El objetivo de la presente investigación es describir el proceso para la realización de una pericial en materia de psicología que evalúa la capacidad parental de "Francisco", utilizando instrumentos proyectivos y estadísticos. Se realizó una investigación mixta, tipo estudio de caso instrumental, el cual proporciona un análisis de la particularidad del caso y examina elementos de conocimiento para ampliar el campo de investigación teórico-práctico. Los resultados evidencian que "Francisco" es una persona con dificultades para ejercer sus funciones parentales, a pesar de tener la capacidad de establecer vínculos de apego seguro. Estas dificultades las manifiesta en su personalidad y en los rasgos de conductas que lo caracterizan.

Palabras Clave: Capacidad parental, Pericial, Vinculos de Apego, Personalidad.

Abstract

The objective of the present investigation is to describe the process for the performance of an expert in psychology that evaluates the parental capacity of "Francisco", using projective and statistical instruments. A mixed research was conducted, such as an instrumental case study, which provides an analysis of the particularity of the case and examines elements of knowledge to expand the field of theoretical and practical research. The results show that "Francisco" is a person with difficulties to perform his parental functions, despite having the capacity to establish secure attachments. These difficulties manifest them in their personality and in the traits of behavior that characterize it.

Keywords: Parental capacity, Expert, Attachment, Personality..

Introducción

El concepto de competencias parentales es relativamente nuevo, lo interesante es que tiene factores y variables dignas de estudiar, activadas por las circunstancias sociales de la época, por ejemplo, la resiliencia que explica cómo las capacidades de las personas se activan en condiciones de adversidad, la parentalidad sana puede resurgir en circunstancias difíciles cuando de proteger a los más pequeños se trata (Granada y Dominguez, 2012).

En la literatura se usa el término parentalidad, derivado del adjetivo “parental”, que designan, respectivamente, la condición de padre y las prácticas de los padres (Martín, 2005).

La expresión parentalidad, que ocupa un lugar en el léxico sobre el parentesco: padre, madre, paternidad, maternidad, maternaje, parentela, tiene la característica de “neutralizar”, en el sentido de hacer neutro desde el punto de vista de género, el lugar de padre o de la madre. Hablar de la parentalidad podría tener entonces esta primera función: enmascarar la diferencia entre maternidad y paternidad, y así cada vez más se tiende a pensar que uno u otro de los padres ocupan una posición equivalente y pueden desarrollar las mismas prácticas educativas. Sin embargo, esta idea es aún muy discutible, debido a que las funciones maternas y paternas están todavía muy determinadas por una fuerte división de roles de los sexos, como atestiguan las encuestas acerca del uso del tiempo, que empiezan a distinguir el tiempo profesional, el doméstico y el parental (Barrère-Marisson, 2001).

En condiciones de vida relativamente estables, la crianza de los hijos lleva a los padres a movilizar todos sus recursos y creatividad para responder a las necesidades constantes de los mismos (Delage, 2010). Sin embargo, existen otras situaciones en las que se presentan carencias afectivas, dificultad para establecer relaciones de intimidad con la pareja, ruptura del vínculo de pareja y cambios en el sistema familiar; estas situaciones psicosociales de riesgo ponen a prueba la capacidad de los padres para satisfacer las necesidades de los hijos con la responsabilidad parental, a pesar de los escasos recursos personales y sociales.

El presente estudio aborda la evaluación psicológica en un juicio de guarda y custodia en donde el padre tiene la custodia provisional de sus hijos menores de 7 y 5 años de edad. A continuación se presenta la metodología que se llevó a cabo para determinar la capacidad parental de “Francisco”, se describe el procedimiento, los resultados y las conclusiones del estudio.

Metodología

Como parte de la metodología para realización del Informe Pericial Psicológico de “Francisco”, se aplicaron tres pruebas psicométricas, dos pruebas proyectivas, así como entrevista y observación.

- I. **Objetivo de la Evaluación:** Determinar la capacidad parental de “Francisco”, para efectos de la guarda y custodia de dos menores de edad de 7 y 5 años.
- II. **Áreas Psicológicas evaluadas:** Personalidad, psicopatía, dinámica familiar y conductas de riesgo.
- III. **Marco Interpretativo:** La información obtenida a partir de las pruebas psicométricas, pruebas proyectivas, entrevistas y las observaciones directas realizadas, se sustentó en el marco conceptual de la Psicología Clínica y Jurídica. El enfoque teórico utilizado para la interpretación de la información obtenida a partir de las entrevistas y la observación directa realizada a “Francisco” fueron de enfoque psicodinámico y cognitivo conductual, así como descriptivo estadístico.

IV. Técnicas, instrumentos y material de evaluación psicológica: Se utilizó la técnica de la entrevista para la recogida de la información de la siguiente forma: 1) Entrevista Inicial, permite abrir la relación de trabajo a fin de identificar el objeto y encuadrando la forma de trabajo. Es la primera parte del proceso de evaluación psicológica. 2) Entrevista Psicodinámica, permite evaluar los antecedentes e historia del desarrollo evolutivo, familiar, escolar, laboral de la persona evaluada, así como el diagnóstico psicológico.

Se emplearon los siguientes instrumentos:

CPS, el Cuestionario de personalidad Situacional, tiene el objetivo de delimitar los rasgos más consistentes del sujeto y las tendencias comportamentales en las distintas situaciones y contextos de la vida (Fernández, Mielgo y Sánchez, 2012).

CUIDA, el Cuestionario para la Evaluación de Adoptantes, Cuidadores, Tutores y Mediadores, aporta información sobre la capacidad para proporcionar atención y cuidado adecuados a una persona en situación de dependencia como son hijo biológico, adoptado o en custodia (Bermejo, Estévez y et al., 2014).

HTP, el Test del Árbol, Casa, Persona, es una prueba proyectiva que evalúa la forma en que los sujetos experimentan su yo en relación con los demás y con su ambiente familiar. Facilita la proyección de los elementos de la personalidad del evaluado y sus áreas de conflicto (Buck y Warren, 2015).

TEST DEL DIBUJO DE LA FAMILIA, es una prueba proyectiva que posibilita la libre expresión de los sentimientos de las personas hacia sus familiares, además, la situación en la que se colocan ellos mismos con su medio doméstico (Vilches, 1987).

Procedimiento

Se llevaron a cabo tres sesiones con “Francisco”, para aplicarle las técnicas e instrumentos psicológicos que permitieron obtener la información suficiente para determinar la capacidad parental, en función de obtener la guarda y custodia de dos menores de edad de 7 y 5 años con el objetivo de determinar la capacidad parental.

Las sesiones de trabajo para la evaluación, fueron llevadas a cabo en un consultorio particular, es un área tranquila, sin interrupciones o distracciones externas y que ofreció un ambiente protegido que generó la confianza necesaria para trabajar.

El estudio fue realizado en un total de diez horas distribuidas en los días 28, 30 de septiembre y 4 de octubre del 2016 (ver Tabla 1).

Tabla 1. *Cronograma de actividades de la evaluación*

Sesión	Fecha	Duración	Actividad
1	28/09/2016	De 14:00 a 18:00 horas	Se presentó la Evaluadora y se le explicó a “Francisco” el procedimiento de evaluación, la confidencialidad e imparcialidad en el proceso jurídico y la conclusión para la integración del informe. Así mismo, se llevó a cabo la entrevista psicodinámica para la historia clínica y la aplicación de las pruebas proyectivas HTP y familia.
2	30/09/2016	De 17:00 a 21:30 horas	En esta sesión se aplicó CUIDA. Se procedió al final al cierre de la sesión agradeciéndole su colaboración a “Francisco”.
3	4/10/2016	De 18:30 a 19:30 horas	Es esta sesión se aplicó CPS. Se procedió al final al cierre de la sesión agradeciéndole su colaboración a “Francisco”.

Resultados de la evaluación

Entrevista Psicodinámica

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombre completo: “Francisco”
 Edad: 29 años
 Fecha Nacimiento: 25/08/1987
 Sexo: Masculino
 Hijos: M. O. y A. O. (7 y 5 años de edad)

Estado mental y Conducta durante la entrevista

Durante la entrevista se observó que “Francisco” de 29 años de edad, mantiene un cuidado adecuado en su apariencia y aseo personal, su postura era recta y su expresión concordaba con las emociones que expresaba; mantuvo contacto visual todo el tiempo. Se ubica en persona, espacio y tiempo; su lenguaje fue apropiado en estructura, contenido y velocidad, fue fluido y concreto; el manejo de su tono, velocidad y volumen al momento de comunicarse era adecuado y manifestaba congruencia entre su lenguaje verbal y no verbal. Su pensamiento es lógico, concreto, siendo capaz de comprender las relaciones entre los sucesos pasados y los recientes.

No presenta dificultades en su memoria, es capaz de recordar sucesos pasados con la fecha exacta, así como diálogos e interacciones de los mismos, su nivel de concentración es adecuado; no necesita supervisión al momento de responder las pruebas.

Área Familiar

La familia de “Francisco” está compuesta por él y sus dos hijos. Conoció a la madre de sus hijos e inicio una relación abierta. A los 4 meses de conocerla y

por falta de cuidados anticonceptivos, concibieron a su primer hijo. Comentó que la noticia de estar embarazados fue importante para él. Se fueron a vivir a casa de la mamá de él. La filosofía que tenían era estar juntos para tener a su hijo sano en el desarrollo, a pesar de las carencias económicas que vivieron porque él trabajaba de forma esporádica. “Francisco”, consideró que el vínculo y lo que los mantenía unidos era el bebé, debido a que tenían muchas incompatibilidades. Existían en la relación de pareja dificultades para ponerse de acuerdo. Refirió que su segundo hijo llegó de forma similar debido a que no tenían un método de prevención para el embarazo. Cambio la filosofía de la pareja debido a que él se vio en la necesidad de trabajar. Ambos hijos fueron parto natural.

Área Socio-afectiva

“Francisco” comentó que, en el nacimiento del primer hijo, su pareja sufrió de violencia obstétrica y él la procuro durante su recuperación. Consideró que estuvo vinculado a su hijo desde el embarazo y durante el postparto. Con su segundo hijo la dinámica cambio porque se vio en la necesidad de trabajar formalmente. Regresaron a vivir a casa de su mamá y se complicó la relación entre la pareja. Habían más discusiones, problemas e inconformidades entre ambos, deteriorándose el vínculo entre la misma. Por último, refirió que llevaban una relación de “socios domésticos”.

Área Académica-laboral

Al inicio de la relación y del nacimiento de su primer hijo, se dedicaba a la música y no tenía un trabajo formal. Empezó a trabajar en una revista, en el área de ventas de publicidad. Posteriormente y de común acuerdo deja ese trabajo para quedarse en la casa a hacer ventas por catálogo. Esto complica la situación económica y la relación de pareja, al poco tiempo regresa a su trabajo formal.

Pruebas Psicométricas

En la Tabla 2, se observan los resultados de la aplicación del cuestionario de personalidad situacional (CPS).

“Francisco” obtuvo resultados confiables y válidos en el CPS, es decir, Buena coherencia entre las respuestas dadas a la prueba. Las dimensiones que obtuvieron puntuaciones bajas fueron Eficacia, Dominancia, Control Cognitivo, Agresividad, Inteligencia Social, Liderazgo y Sinceridad. Estas puntuaciones significan que “Francisco” es poco seguro de sí mismo, presenta limitaciones y tiene dudas. Sentimiento de inferioridad e inseguro ante las situaciones sociales. Intenta agradar a los demás, es dependiente, sumiso y conformista. Presenta impulsividad en lo verbal, con pobre control cognitivo y considera que el destino está en la suerte. No tiene garra ni transmite entusiasmo. Por último, “Francisco” se comporta con una modestia que es más social que personal, es decir, esconde las debilidades del Yo (Manual CPS, pag. 42-44).

Tabla 2. Resultados del CPS

Escala	P	Interpretación
EST	60	Promedio en ajuste general de las emociones y afectos.
ANS	33	Promedio en las reacciones ansiosas frente a distintas situaciones.
AUC	50	Promedio en la valoración personal que hace de su mismo y su valía.
EFI	29	Poco seguro de sí mismo, presenta limitaciones y tiene dudas. Sentimiento de inferioridad e inseguro ante las situaciones sociales.
CSG	47	Promedio en la seguridad de sus recursos para afrontar las circunstancias de su vida.
IND	42	Promedio en la tendencia actuar sin tener en cuenta los intereses de los demás y del grupo.
DOM	12	Intenta agradar a los demás, dependiente, sumiso, conformista, dócil y obediente.
CCG	24	Impulsividad en lo verbal, con pobre control cognitivo y considera que el destino está en la suerte.
SOC	37	Promedio en competencia para las relaciones sociales.
AJS	37	Promedio en el grado de adaptación al medio familiar, escolar y social.
AGR	24	Poco agresivo, tolerante, amable y comprensivo. Respuestas adecuadas ante las frustraciones y situaciones difíciles.
TOL	63	Promedio en el grado de independencia de pensamiento y acción respecto a la forma de ser de los demás.
INS	17	Poco hábil socialmente, no usa bien las estrategias de conducta.
INH	50	Promedio en la capacidad para actuar como una persona responsable de sus obligaciones y de su trabajo.
LID	24	No manifiesta interés por mandar o dirigir. No se siente líder o los demás no lo ven así. No tiene garra ni transmite entusiasmo.
SIN	3	Esconde las debilidades del Yo. Su modestia es más social que personal.

“Francisco” obtuvo puntuaciones en el promedio en casi todas las escalas. Lo que refiere que es una persona que establece vínculos de apego seguro. Cubre las necesidades físicas y psíquicas del niño o persona que cuida (Manual CUIDA, pag.66-79).

Los resultados de la prueba HTP indican que “Francisco” presenta rasgos de personalidad de inseguridad, ansiedad, aislamiento y descontento, lo que ocasiona fuertes sentimientos de inadecuación o inferioridad. Su estado emocional es rígido y tenso. Tiene fuerte control de la conducta por los eventos que han dejado huella negativa en su vida, los cuales ocurrieron desde temprana edad. “Francisco” es una persona que presenta dificultades de relacionarse con el medio ambiente (social, pareja, laboral, familiar), es decir, se relaciona con los demás a través de la fantasía y compensando sus carencias lo que provoca tensión y frustración en sus relaciones interpersonales al ser llevado a la realidad.

En la Tabla 3, se observan los resultados de la aplicación del CUIDA

Tabla 3. Resultados del CUIDA

Escala	P	Interpretación
Altruismo	4	Ve las necesidades de los que le rodean y se compromete cuando lo cree adecuado y oportuno.
Apertura	6	Se adaptan a los cambios.
Asertividad	5	Habitualmente consigue defender sus derechos respetando los de los demás.
Autoestima	7	Adecuada aceptación de sí mismo. Reconoce su valía ya se acepta como es.
Capacidad de Resolver Problemas	6	Tiene capacidad de reflexión, sin embargo, en ocasiones toma decisiones apresuradas o inadecuadas. En momentos de crisis solo ve lo perjudicial.
Empatía	6	Comprende a los demás, trata de no herir los sentimientos de los que le rodean. Tiene dificultades en expresar sus propias emociones.
Equilibrio Emocional	7	Es una persona tranquila, calmada y poco aprensiva. Suele ser capaz de controlar sus emociones a pesar de encontrarse en situaciones estresantes.
Independencia	6	Debate constantemente entre lo que desea hacer y lo que los demás creen que es adecuado.
Flexibilidad	8	Actúa algunas veces con flexibilidad y otras con cierta rigidez, dependiendo de factores disposicionales o situacionales.
Reflexibilidad	7	Suele pensar antes de actuar, aunque en ocasiones se deja llevar por sus impulsos.
Sociabilidad	4	Prefiere la soledad más que los estímulos sociales. Tiene poca habilidad para la comunicación de tal manera que puede llegar a sentirse incomodo con ciertas situaciones sociales.
Tolerancia a la Frustración	6	Se altera si los planes se modifican o si sus deseos no se cumplen. En ocasiones, puede analizar, reflexionar y modificar sus emociones para aceptar las variaciones en sus proyectos.
Capacidad Vínculos Afectivos	6	En general, establece vínculos de apego seguro. Cubre las necesidades físicas y psíquicas del niño o persona que cuida.
Capacidad de resolución o duelo	5	Sabe identificar, aceptar y expresar los sentimientos que le han provocado las pérdidas o los cambios.

En la prueba de familia “Francisco” pusiese que la persona más importante es su abuelo materno. El bloque parental está formado por sus abuelos maternos, lo que refiera estar alejado de sus funciones parentales. No existe una clara percepción de su propio sistema parental, dibuja 17 personas entre las cuales incluso se encuentran su expareja, los padres y abuelos de la misma.

Conclusiones

“Francisco” es una persona con dificultades para ejercer sus funciones parentales, a pesar de tener la capacidad de establecer vínculos de apego seguro. Estas dificultades tienen origen en su personalidad y en los rasgos de conductas que lo caracterizan como dependiente, sumiso, conformista, con sentimientos de inferioridad, inseguro de sí mismo en la toma de decisiones y en las situaciones sociales. Es una persona que hace todo lo posible por

agradar a los demás. Presenta impulsividad en lo verbal, con pobre control cognitivo y considera que el destino está en la suerte.

“Francisco” es ansioso, aislado, inseguro y descontento consigo mismo, lo que ocasiona fuertes sentimientos de inadecuación. Su estructura de personalidad es rígida y tensa por algunos eventos significativos que dejaron una huella negativa a temprana edad, esto provoca la necesidad inconsciente de controlar su conducta y la de los demás, principalmente la de sus hijos.

En lo que respecta al sistema familiar, “Francisco” no tiene claro cuál es su estructura familiar nuclear (él y sus hijos). No se concibe, así mismo, en el ejercicio de sus funciones parentales, por el contrario, se identifica con un adolescente, el cual todavía necesita de su estructura familiar de origen (abuelos maternos, padres) para ser guiado, sostenido y acompañado. También presenta confusión de identidad y búsqueda de su orientación sexual.

“Francisco” no presenta trastornos de personalidad ni estructura psicopática, sin embargo, se encontraron elementos de agresión reprimida, los cuales se consideran como factor de riesgo para el comportamiento violento.

Recomendaciones

“Francisco” actualmente, tiene de forma provisional la guarda y custodia de sus dos hijos menores de 7 y 5 años de edad, ambos de sexo masculino. Enfrenta un juicio de divorcio, en el cual también se decidirá quien se quedará con la guarda y custodia de los hijos, así como, cual será el régimen de convivencia más apropiado para el sano desarrollo de los menores.

Es necesario que exista un régimen de convivencia, claro, preciso y oportuno para el padre/madre que tiene la guarda y custodia compartida pero con menos tiempo de convivencia.

Es importante proporcionar al Juez la información, en materia de psicología, que le permita garantizar el **principio del interés superior del menor**. Los hijos de “Francisco” tienen el derecho a un desarrollo integral, una vida digna con las condiciones materiales y afectivas que les permitan vivir plenamente y alcanzar el máximo de bienestar posible.

“Francisco” en este momento no se concibe a sí mismo, en el ejercicio de sus funciones parentales, presenta factores psicosociales de riesgo, es decir, carencias afectivas, ruptura del vínculo de pareja y cambios en el sistema familiar. A pesar de que tiene la capacidad de establecer vínculos de apego seguro, las situaciones psicosociales mencionadas, han activado el proceso de duelo debilitando las funciones y competencias parentales, al grado de presentar confusión de identidad, necesidad de ser guiado, acompañado y sostenido por la familia de origen; y búsqueda de su orientación sexual.

Se recomienda que “Francisco” lleve un proceso de Terapia Psicológica para trabajar el establecimiento de una dinámica familiar en la cual el bloque parental lo ejerza él. Otro objetivo de este tratamiento sería que comprendiera y permitiera la identificación de sus hijos con la mamá sin que él (“Francisco”) se sienta desplazado o desvalorizado. Después del proceso, se sugiere una nueva valoración para garantizar que tiene las competencias parentales y las ejerce con las situaciones psicosociales resueltas.

Referencias

- Buela-Casal, G. y Sierra, J. (1997). *El informe psicológico. Manual de evaluación psicológica*. España: Siglo XXI.
- Butcher, J.N., Dahlstrom, W.G., Graham, J.R., Tellegen, A., & Kaemmer, B. (1989). *MMPI-2: Minnesota Multiphasic Personality Inventory-2: Manual for administration and scoring*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Chiozza L. (2004). *¿Por qué enfermamos?* Alianza Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Delage, M. (2010). *La Resiliencia Familiar. El nicho familiar y la superación de las heridas*. Barcelona: Gedisa.
- Dethlefsen, T. y Dahlke, R. (2013). *La enfermedad como camino*. Editorial De Bolsillo. México, D. F.
- Granada, P. y Domínguez, E. (2012). Las Competencias Parentales en contextos de desplazamiento forzado Parental. *Psicología desde el Caribe*. Vol. 29, n° 2.
- Hornstein, L. (2006). *Las depresiones: afectos y humores del vivir*. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Kampaus, R. y Frick, P. (2000). *Evaluación Clínica de la Personalidad*. México: Manual Moderno.
- Martin, C. (2005). *La parentalidad: controversias en torno de un problema público*. París: Alto Consejo de la Población y la Familia.
- MMPI-2, *Inventario Multifásico de la Personalidad de Minesota*. En Lucio Gómez (1995). México: Manual Moderno.
- MMPI-2, *Inventario Multifásico de la Personalidad de Minesota*. Mexico: Manual Moderno.
- Sierra, Jiménez y Buela-Casal (2006). *Psicología forense: Manual de técnicas y aplicaciones*. España: Biblioteca Nueva Universidad.