



DESARROLLO DE UNA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN PARA EL DISEÑO
DE MATERIALES DIDÁCTICOS INNOVADORES EN LA ENSEÑANZA DEL
IDIOMA INGLÉS EN MODALIDAD PRESENCIAL Y VIRTUAL

Cynthia Guadalupe Chi Che

Memoria de Práctica Profesional elaborada para obtener el Grado de Maestra en
Innovación Educativa

Bajo la dirección de: Dr. Galo Emanuel López Gamboa

Mérida de Yucatán

Julio de 2023



UADY
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE YUCATÁN



FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO
E INVESTIGACIÓN

Mérida, Yucatán a 21 de agosto de 2023

Dr. Pedro José Canto Herrera
Director
Presente

Asunto: Carta de liberación

Con base en el artículo 68 del Reglamento de Inscripciones y Exámenes, el artículo 79 del Reglamento Interior de esta Facultad y en el dictamen académico emitido por el Comité Académico de la **Maestría en Innovación Educativa** respecto de la Memoria de Práctica Profesional **“DESARROLLO DE UNA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN PARA EL DISEÑO DE MATERIALES DIDÁCTICOS INNOVADORES EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN MODALIDAD PRESENCIAL Y VIRTUAL”**, presentada por la **C. Cynthia Guadalupe Chi Che**, para obtener el grado de Maestro (a) en Innovación Educativa, le comunico que el proceso académico interno del trabajo de Memoria de Práctica ha concluido, por lo que puede continuar con los trámites administrativos correspondientes.

Atentamente,
“Luz, Ciencia y Verdad”



Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación

c.c.p. Archivo-UPI
c.c.p. Control Escolar



Campus de Ciencias Sociales, Económico
Administrativa y Humanidades



Km. 1 Carretera Mérida-Tizimin, Cholul
C.P. 97305.Mérida, Yucatán, México



9999.22.45.68, ext. 75157
www.educacion.uady.mx



Mérida de Yucatán; 02 de junio de 2023.

C. DRA. EDITH JULIANA CISNEROS CHACÓN
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán
Presente.

Los abajo firmantes, integrantes del Comité Revisor nombrado por la Dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud de revisar la Memoria de Práctica Profesional:

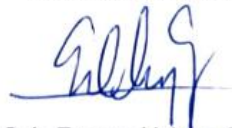
“DESARROLLO DE UNA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN PARA EL DISEÑO DE MATERIALES DIDÁCTICOS INNOVADORES EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN MODALIDAD PRESENCIAL Y VIRTUAL”

presentada por **Cynthia Guadalupe Chi Che**, como parte del programa de *Seminario de Informe de la Práctica* del Plan de Estudios aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de *Maestro en Innovación Educativa*, le comunicamos que cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité Académico de la Maestría en Innovación Educativa; y después de la defensa del mismo, el dictamen que emitimos es de:

A P R O B A D O

Por lo que puede realizar los trámites administrativos correspondientes para la obtención del título y cédula que lo acrediten con el grado respectivo.

Atentamente,
EL COMITÉ REVISOR



Dr. Galo Emanuel López Gamboa
Director y Miembro propietario



Mtra. María Isolda Vermont Ricalde
Miembro propietario



Mtro. Gabriel Hernández Ravell
Miembro propietario

C.c.p. Secretaría Administrativa
C.c.p. Archivo de la Coordinación de la Maestría en Innovación Educativa/ UPI
C.c.p. Profesor(a) de la asignatura Seminario de Informe de la Práctica
C.c.p. Interesado

Primer dictamen de evaluación externa de la Memoria de Práctica Profesional



UNIVERSIDAD DE COLIMA

FACULTAD DE PEDAGOGÍA

Colima, Colima a 31 de marzo de 2023.

Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
de la Facultad de Educación de la
Universidad Autónoma de Yucatán
Presente

Asunto: Dictamen de evaluación de la Memoria de Práctica Profesional

Por este medio, como respuesta a su invitación y solicitud de evaluar la Memoria de Práctica Profesional denominada:

DESARROLLO DE UNA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN PARA EL DISEÑO DE MATERIALES DIDÁCTICOS INNOVADORES EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS EN MODALIDAD PRESENCIAL Y VIRTUAL

presentada por **Cynthia Guadalupe Chi Chiche** como producto del Programa Educativo de Posgrado: Maestría en Innovación Educativa que se imparte en la Facultad de Educación, cuyo plan de estudios ha sido aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de Maestro/a en Innovación Educativa, le comunico que cumple con los indicadores de contenido y presentación, especificados para su evaluación, y constituye una herramienta de calidad, así como una aportación innovadora para la solución de problemas e introducción de cambios en el currículo y/o la práctica pedagógica, por lo tanto el dictamen que se emite es de:

APROBADO

Se expide el presente dictamen para los fines correspondientes en la Ciudad de Colima, Capital del Estado de Colima, a los 31 días del mes de marzo del año 2023.

Atentamente

Rodolfo Rangel Alcántar

Facultad de Pedagogía / Universidad de Colima

Doctor en Educación e innovación Tecnológica Educativa

Perfil PRODEP

CERTIFICADA CON NORMAS ISO

Pertinencia que transforma



UNIVERSIDAD
DE COLIMA
FACULTAD
DE PEDAGOGIA

Segundo dictamen de evaluación externa de la Memoria de Práctica Profesional

Mérida, Yucatán a 22 de abril de 2023.

Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
de la Facultad de Educación de la
Universidad Autónoma de Yucatán
Presente

Asunto: Dictamen de evaluación de la Memoria de Práctica Profesional

Por este medio, como respuesta a su invitación y solicitud de evaluar la Memoria de Práctica Profesional denominada:

**DESARROLLO DE UNA ESTRATEGIA DE CAPACITACIÓN PARA EL DISEÑO DE
MATERIALES DIDÁCTICOS INNOVADORES EN LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS
EN MODALIDAD PRESENCIAL Y VIRTUAL**

presentado por **Cynthia Guadalupe Chi Che** como producto del Programa Educativo de Posgrado: Maestría en Innovación Educativa que se imparte en la Facultad de Educación, cuyo plan de estudios ha sido aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de Maestro/a en Innovación Educativa, le comunico que cumple con los indicadores de contenido y presentación, especificados para su evaluación, y constituye una herramienta de calidad, así como una aportación innovadora para la solución de problemas e introducción de cambios en el currículo y/o la práctica pedagógica, por lo tanto el dictamen que se emite es de:

APROBADO

Se expide el presente dictamen para los fines correspondientes en la Ciudad de Mérida, Capital del Estado de Yucatán, a los 22 días del mes de abril del año 2023.

Atentamente



José Antonio García Cano

Datos del evaluador: Universidad Pedagógica Nacional

Doctor en Educación

Especialista en Innovación y Tecnología para el Aprendizaje

Dictamen antiplagio



Identificación de reporte de similitud. oid:28915:231420746

NOMBRE DEL TRABAJO

1. Memoria Práctica-Chi Cynthia.ACTUALIZADO_REFERENCIAS.docx

AUTOR

Cynthia Chi

RECuento DE PALABRAS

33873 Words

RECuento DE CARACTERES

184606 Characters

RECuento DE PÁGINAS

114 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

553.1KB

FECHA DE ENTREGA

May 8, 2023 3:20 PM CST

FECHA DEL INFORME

May 8, 2023 3:22 PM CST

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico

Carta de satisfacción y utilidad de resultados



Dra. Edith Juliana Cisneros Chacón
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
de la Facultad de Educación de la
Universidad Autónoma de Yucatán
Presente

Asunto: Carta de satisfacción y utilidad de resultados

Por este medio, se hace constar que la estudiante **Cynthia Guadalupe Chi Che** presentó a esta institución, el informe de los resultados y productos académicos referentes al desarrollo de una estrategia de capacitación dirigida a profesores de enseñanza del idioma inglés sobre el diseño de materiales didácticos como: flashcards, tableros, memoramas, tarjetas de conversación, ejercicios interactivos, entre otros; mediante el uso de aplicaciones como Canva, Learning apps, Genially, Bamboozle y Wordwall. A partir del análisis de las necesidades identificadas en el contexto, también se diseñó una rúbrica para evaluar materiales didácticos innovadores correspondientes al trabajo realizado en esta escuela y los cuales se incluyen como parte de la Memoria de Práctica Profesional titulada "Desarrollo de una estrategia de capacitación para el diseño de materiales didácticos innovadores en la enseñanza del idioma inglés en modalidad presencial y virtual", dicha Memoria de Práctica Profesional constituye un requisito para la obtención del grado de Maestra en Innovación Educativa.

Asimismo, le comunico que el trabajo realizado por la estudiante **Cynthia Chi**, ha sido de utilidad para esta institución, puesto que permitió identificar y analizar las necesidades en el contexto educativo de la escuela con relación a la enseñanza del idioma inglés y de esta manera poder incorporar aplicaciones tecnológicas que coadyuvan a los procesos de enseñanza aprendizaje con relación al diseño de materiales didácticos innovadores. De esta forma se contribuye a la mejora del ejercicio profesional docente y la impartición de las clases al proporcionar al profesorado de herramientas y estrategias aplicables en el aula en sus distintas modalidades.

A solicitud del interesado/a y para los fines correspondientes, se expide la presente en la Ciudad de Mérida, Capital del Estado de Yucatán, Estados Unidos Mexicanos a los a los 16 días del mes de mayo del año 2023.

Atentamente

MAIE. Russef Alejandro Cocom Hau
Director Language Keepers



Language Keepers
crecemos contigo

Language Keepers S.C.R
RFC: LKE200731GQ2
Calle 5 Sur No.605 por 11 y 12 Pte.
Unidad Morelos, Mérida, Yucatán.
Tel: 999 399 1120

C.c.p. Archivo

Declaratoria de responsabilidad

“Aunque un trabajo de examen profesional hubiera servido para este propósito y fuera aprobado por el sínodo, solo su autor es responsable de las doctrinas emitidas en él”.

Artículo 74.

Reglamento interior de la

Facultad de Educación.

Universidad Autónoma de Yucatán.

Declaratoria de originalidad

Declaro que esta memoria de práctica profesional es de mi propia autoría, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores; asimismo, afirmo que este trabajo no ha sido presentado para la obtención de algún título, grado académico o equivalente.

Cynthia Guadalupe Chi Che

Agradecimiento a CONACYT

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca N° 1145820 durante el periodo de agosto 2021 a julio de 2023 para la realización de mis estudios de maestría que concluyen con esta memoria de práctica profesional, como producto final de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Dedicatoria

Estas memorias son el reflejo de mi trayecto formativo en la Maestría en Innovación Educativa, por ello dedico este trabajo a todas aquellas personas que contribuyeron de alguna manera, a la culminación de este proyecto a través de sus conocimientos, experiencias, enseñanzas y su tiempo. A aquellos que me motivaron durante el proceso y me brindaron su apoyo en todo momento.

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mis padres, ya que cada uno de mis logros también es de ustedes. Gracias por contribuir a mi formación académica, profesional y personal, les debo todo.

A mi asesor, Dr. Galo Emanuel López Gamboa, le agradezco su compromiso para la revisión de este trabajo, por su orientación en el proceso, por compartir sus conocimientos conmigo y por concederme parte de su tiempo.

A la institución en la cual se llevó a cabo este proyecto, agradezco la confianza y el apoyo brindado. Gracias a los docentes que participaron y me permitieron realizar observaciones de sus clases, gracias a los socios que conforman la escuela por su disposición y tiempo. También, agradezco al director general, MAIE. Alejandro Cocom, por concederme los espacios para desarrollar este trabajo, por el interés manifestado y las facilidades otorgadas para la realización de mis prácticas profesionales.

Finalmente, agradezco a la Facultad de Educación y a mis maestros por contribuir a mi formación académica.

Este documento está suscrito a los lineamientos de la CLÁUSULA DE
CONFIDENCIALIDAD (ACGUV 227/2014 Art. 7.1)

Resumen

La enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera es un desafío tanto para docentes como estudiantes. Por su parte, los materiales didácticos ofrecen un conjunto de recursos que intervienen y favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje, de manera que complementan la labor del docente y ayudan a incentivar el interés de los estudiantes. El objetivo de este proyecto consistió en desarrollar una estrategia de capacitación a profesores para el diseño de materiales didácticos innovadores, a fin de mejorar su práctica en el aula presencial y virtual con relación a la enseñanza del idioma inglés.

Se adoptó un enfoque cualitativo sustentado bajo el modelo instruccional ADDIE, del cual se tomaron las tres primeras etapas, es decir, se consideraron las etapas de análisis, diseño y desarrollo de la propuesta. Con respecto a la elaboración de los instrumentos, se diseñaron dos guiones de entrevista, dos guías de observación y una encuesta en formato digital, siendo un total de cinco instrumentos. A partir de los datos recabados de las entrevistas y observaciones se encontraron las siguientes categorías: percepción de la institución, materiales y recursos educativos, metodología de enseñanza y necesidades percibidas por modalidades de enseñanza. En cuanto a los estudiantes, las categorías son: características de los estudiantes, percepción del desarrollo de las clases, materiales y recursos educativos y percepción del docente.

A partir del análisis y discusión de la información se hallaron tres problemáticas principales: desactualización de materiales y recursos, informalidad de procesos evaluativos y de seguimiento y fallas en los distintos niveles de comunicación. La propuesta de diseño se centra en atender la necesidad sobre actualización de materiales en ambas modalidades. A manera de recomendación se sugiere realizar una investigación transversal, o sea, el mismo tema con el mismo material modificado con distintos grupos.

Palabras clave: material didáctico, innovación, enseñanza del idioma inglés.

Tabla de contenido

Tabla de contenido / i

Lista de tablas / iii

Lista de figuras / iv

1. Introducción / 1

2. Descripción del contexto / 3

3. Descripción detallada de las actividades / 7

3.1 Necesidad o problemática / 7

3.2 Justificación / 10

3.3 Objetivo general / 13

3.4 Objetivos específicos / 13

3.5 Marco de referencia / 14

3.5.1 Marco conceptual / 14

3.5.1.1 Aprendizaje del inglés / 14

3.5.1.2 Rol del docente / 15

3.5.1.3 Habilidades lingüísticas / 17

3.5.1.4 Material didáctico / 19

3.5.2 Marco normativo y legal / 22

3.6 Marco metodológico / 25

3.6.1 Diseño o modelo utilizado / 25

3.6.2 Escenario y participantes / 26

3.6.3 Instrumentos / 27

3.6.4 Técnicas de recolección de datos / 29

3.7.1 Actividades realizadas en la etapa del diagnóstico / 31

3.7.1.1	<i>Resultados de entrevista y observaciones</i>	/ 32
4.	Análisis de la experiencia adquirida	/ 76
5.	Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas	/ 80
5.1	<i>Reflexión de las tareas realizadas</i>	/ 80
5.2	<i>Conocimiento adquirido</i>	/ 81
5.3	<i>Competencias desarrolladas</i>	/ 81
5.4	<i>Dificultades, limitaciones y alcances</i>	/ 82
5.5	<i>Productos generados por la práctica</i>	/ 83
6.	Conclusiones y recomendaciones	/ 84
6.1	<i>Contribución al perfil de egreso</i>	/ 84
6.2	<i>De las innovaciones realizadas</i>	/ 84
6.3	<i>Aportación a la institución y los usuarios</i>	/ 86
6.4	<i>Implicaciones</i>	/ 87
6.5	<i>Recomendaciones para futuras intervenciones</i>	/ 88
7.	Referencias bibliográficas	/ 89

Lista de tablas

Tabla 1: *Competencias lingüísticas / 24*

Tabla 2: *Categorías de análisis entrevistas y observaciones / 32*

Tabla 3: *Resumen Dimensión Percepciones de la institución / 41*

Tabla 4: *Resumen Dimensión Materiales y recursos educativos / 47*

Tabla 5: *Resumen Dimensión Metodología de enseñanza / 51*

Tabla 6: *Resumen Dimensión Necesidades percibidas por modalidades de enseñanza / 59*

Tabla 7: *Resumen de necesidades diagnosticadas / 67*

Tabla 8: *Propuesta general / 74*

Tabla 9: *Actividades realizadas / 75*

Lista de figuras

Figura 1: *Categorías cuestionario estudiantes / 60*

Figura 2: *Motivo de inscripción / 61*

Figura 3: *Motivación en clase / 62*

Figura 4: *Situaciones experimentadas en clase / 63*

Figura 5: *Motivaciones en las participaciones de los estudiantes / 64*

1. Introducción

En un mundo globalizado en el que se busca reducir las diferencias culturales, el aprendizaje del idioma inglés es una necesidad primordial. De manera que, hoy en día, es un requisito para ingresar al campo laboral, continuar estudios universitarios y desempeñar labores en distintas áreas. Aunque en Latinoamérica se han impulsado estrategias y metodologías diversas para atender esta necesidad, los esfuerzos realizados aún son insuficientes (Llano, 2022). De ahí la importancia de innovar en la enseñanza del inglés, pues las necesidades de aprendizaje son diversas y requieren ser atendidas para así, lograr aprendizajes significativos

En congruencia con lo anterior, en el presente trabajo se describen los hallazgos obtenidos como resultado de la aproximación a las necesidades de innovación pedagógica identificadas durante el período de prácticas profesionales, las cuales fueron llevadas a cabo en Language Keepers (LK). A su vez, también se describen las características institucionales con respecto a la práctica del docente en la enseñanza del idioma inglés como la disponibilidad de los recursos para la impartición de clases, la infraestructura y equipamiento, la misión, visión y valores de la institución educativa, entre otros aspectos.

La misión de Language Keepers es brindar capacitación a través de cursos de calidad, poniendo en práctica el uso de la innovación educativa a nivel local y nacional, de modo que contribuya con la formación personal, académica y profesional de sus integrantes. Sobre su visión, la institución aspira a ser reconocida a nivel estatal por el alto nivel académico y profesional de sus egresados, coordinando los servicios educativos con alto reconocimiento social, mediante la formación responsable de profesionistas que contribuyan al desarrollo y la competitividad del país.

Como parte de los valores institucionales se distingue principalmente el compromiso, la pasión, el trabajo en equipo y la flexibilidad, pues señalan que son una institución comprometida para crear experiencias de aprendizaje personalizadas considerando las necesidades y metas establecidas por los mismos estudiantes. También mencionan el respeto, la tolerancia y el profesionalismo. Por otro lado, aunque se tienen

roles y cargos definidos, no se cuenta con un organigrama dentro de la empresa que muestre la estructura interna de esta.

Para el diagnóstico se analizaron aspectos relacionados con la metodología de las clases, las modalidades de enseñanza y los materiales, recursos y/o herramientas empleadas para la impartición de los cursos de inglés comunicativo. Es a partir del análisis de estas necesidades que se construye una estrategia de capacitación a profesores para coadyuvar a los procesos de enseñanza aprendizaje del idioma inglés a través del diseño de materiales didácticos innovadores para la modalidad presencial y virtual.

A continuación, se exponen los elementos que conformaron la práctica profesional mediante la descripción de los siguientes componentes: introducción, descripción del contexto, necesidades identificadas, justificación, objetivos, marco de referencia, metodología, diagnóstico y actividades realizadas, así como la propuesta de la estrategia de capacitación a profesores con base en los resultados obtenidos. De igual forma, se presenta el análisis de la experiencia adquirida, los alcances logrados, las conclusiones y recomendaciones.

2. Descripción del contexto

Este proyecto de innovación pedagógica tiene lugar en Language Keepers (LK), centro de capacitación, evaluación y certificación del idioma inglés y competencias laborales. El centro educativo es de carácter privado y se encuentra ubicado en el Poniente, Unidad Morelos 97190, Mérida, Yucatán, México. Ofrece cursos de inglés comunicativo desde el nivel básico hasta el avanzado y, además, cuenta con las certificaciones de Cambridge, TOEFL, Oxford y CONOCER-SEP. Es así como, no solo se acredita a los estudiantes en cuanto al aprendizaje del idioma inglés, sino también en lo relacionado a la enseñanza y capacitación.

Con relación al manejo del instituto, este se encuentra a cargo de tres responsables, quienes son los socios y fundadores de LK, dos de ellos hombres y una mujer. Esta sociedad se encuentra conformada por el área administrativa, el área financiera y la dirección general, cuyas funciones están distribuidas de acuerdo con las fortalezas y habilidades de cada uno de los socios como, por ejemplo, el manejo de control escolar, el cierre de convenios y contratos, la gestión y vinculación con otras escuelas, entre otros. Es a partir del año 2021 que se realiza de manera formal la distribución de los cargos y funciones con base en diversos estudios como el análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA).

Con respecto a la historia del centro educativo, los socios señalan que este surgió como una idea de emprendimiento a principios del año 2016. Aunque los tres ya se conocían previamente, inicialmente solo se consideró a dos de los socios para comenzar con el proyecto, ambos egresados de la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Posteriormente, cuando se requirió de capital para iniciar, se hicieron diversos préstamos y fue cuando se unió la tercera de los socios, quien, a diferencia de los dos primeros, egresó de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

Originalmente se pensó en la apertura de un centro de asesorías dirigido a diferentes niveles educativos pero enfocado también en el área de inglés. Por lo que las actividades se distribuían de acuerdo con los requerimientos de los estudiantes y, si estos necesitaban apoyo en sus clases de inglés o respecto a alguna otra asignatura. Sin

embargo, en ese entonces, los estudiantes no solo buscaban aprender el idioma, sino que, por encima de ello, deseaban acreditar ese conocimiento a través de documentación oficial o algún tipo de comprobante que demuestre su dominio. Por tanto, al identificar esta necesidad, los socios inician con el proceso de investigar cómo ofrecer este tipo de certificaciones a los estudiantes.

Entre los retos a los que se han enfrentado durante estos años, los socios mencionan la parte financiera, pues conseguir el capital fue una de las primeras dificultades para comenzar con el proyecto. También, lo fue el hecho de que su formación inicial no es la de administradores y se desconocían procesos y protocolos a seguir para el manejo de una empresa en el sector educativo. Además, otro de los desafíos fue que el público al que se dirigían confiara en ellos, pues en sus propias palabras, empezaron desde cero buscando estudiantes en tianguis y repartiendo publicidad de casa en casa.

Fue aproximadamente entre abril y mayo del 2016 que el proyecto empezó a materializarse. Durante este proceso, se buscó un establecimiento para brindar el servicio y a pesar de que todavía no se tenía un nombre definido, se apostaba por un aprendizaje personalizado orientado en atender las necesidades de los estudiantes. Es así que, la primera generación de estudiantes que se tuvo fue un grupo de la UPN que requería acreditar inglés como requisito de la licenciatura. Lo que confirmó nuevamente la necesidad principal del sector al que se dirigían, la acreditación del idioma pesó más que la impartición de asesorías.

Puesto que el nombre que recibió la escuela fue Language Keepers y este, no solo se refiere a un único idioma, se consideró en su momento la enseñanza de otros idiomas además del inglés. Al comenzar con el proyecto, también se tuvieron clases de francés, chino mandarín y maya, más adelante se pensó incluir portugués y alemán. No obstante, el sector educativo no los relacionaba con idiomas en general, lo que dificultó la apertura de otros grupos que no fueran para los cursos de inglés, pues estos no eran demandados por la población.

Además, los socios reconocen que el comportamiento de cada idioma es distinto, así como la cultura detrás de cada uno, los segmentos que lo conforman y sus

estructuras. Es por eso que, en el caso del chino mandarín, solo se tuvo una generación debido a que continuar con las clases implicaba que no se pudiesen trabajar con los demás idiomas, ya que no se contaba con la infraestructura necesaria para su enseñanza. Actualmente, se cuenta con personal que posee el conocimiento y las habilidades para ofrecer otros idiomas diferentes al inglés, pero, estos cursos no se abren al público pues no existe una demanda.

Aunado a lo anterior, durante el proceso de búsqueda para acreditar a los estudiantes respecto a su nivel de inglés, se tuvo en un primer momento un convenio de colaboración con los Centros de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI) de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Es a través del CECATI que se expedía la documentación correspondiente para acreditar a los estudiantes. Posteriormente, se observó que la acreditación con SEP no era aceptada por todas las universidades, así que se optó por trabajar con exámenes de Cambridge. Y así, se convirtieron en un Centro de preparación Cambridge.

Después, TOEFL desplazó a las otras certificaciones por diversas razones; una de ellas fue la economía, así como la facilidad para capacitar a su personal en cuanto al proceso de acreditación. Además, TOEFL cuenta con mayor reconocimiento, ya que las universidades se encuentran más familiarizadas con sus certificaciones. De este modo, en esta transición primero se acreditó a los estudiantes de LK con SEP, luego Cambridge y finalmente con TOEFL. Actualmente se concentran principalmente en las certificaciones de TOEFL por las facilidades que esta les brinda.

Es en julio de 2020 que se decide formalizar la empresa, es decir, a partir de ese año existe legalmente Language Keepers, sociedad particular. También, se lleva a cabo la división de acciones y la formalización de los procedimientos y actividades efectuados en el centro educativo. Más tarde, en el 2021 se define la identidad de la empresa ya que los primeros años no se tenía claro si era una academia, un instituto o una escuela. Aunque se llevaban varios años trabajando en la acreditación del idioma inglés fue hasta el 2021 que se definen propiamente como un centro de capacitación, evaluación y certificación del idioma inglés y competencias laborales.

De igual forma, debido a la pandemia del coronavirus, iniciada en marzo de 2020, las clases presenciales fueron suspendidas, como en el resto del país, para evitar contagios. Los socios expresan que una de las mayores afectaciones fue el aspecto financiero, pues se tuvieron bajas de estudiantes y aquellos que permanecieron, no concluyeron con sus pagos. Pese a que la institución recurrió a la impartición de clases en línea, el número de estudiantes se redujo a causa de la situación económica o la dificultad del alumnado para adaptarse a la nueva modalidad. También, reconocen otros gastos como el mobiliario.

“No solo nos afectó en el ingreso, sino también en los gastos porque durante el tiempo que no se abrió la escuela, se deterioró todo el mobiliario, o sea, las sillas se deterioraron... Cuando nosotros volvimos a abrir, mucho mobiliario ya estaba roto, estaba carcomido (...) tuvimos filtraciones, porque hubo temporada de muchos huracanes, precisamente durante la pandemia, nos afectó bastante porque teníamos que estar invirtiendo en el edificio para que se mantenga en buen estado” (AC).

Con respecto a las clases en línea, previo a la pandemia ya se había comenzado un proyecto para la creación de un aula virtual, pero este aún no se consolidaba. Se estaba trabajando en la creación de los cursos y los submódulos de cada nivel y a causa de la pandemia, este proceso se tuvo que adelantar, pues así lo requería la situación. Entonces, se optó por utilizar la plataforma y los libros digitales. Los maestros tuvieron que adaptarse a las nuevas herramientas digitales y el uso de plataformas para videoconferencias como zoom y *Google meet*.

Con relación al personal que labora en la institución, se tiene en la planta docente a tres maestros de base, todos ellos Licenciados en Enseñanza del Idioma Inglés. Sumado a esto, se cuenta con el apoyo de un cuarto maestro, licenciado en artes, pero con habilidades de enseñanza, este únicamente participa en la impartición de algunas clases, ya que sus funciones principalmente están orientadas al área administrativa. Aunque en años anteriores la contratación de los docentes se hacía por invitación, actualmente se cuenta con un protocolo en el que se considera el currículo del candidato, una entrevista y una clase muestra.

Por otro lado, en el área administrativa, se tienen dos becarios del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) que fungen como auxiliares administrativo y contable, pues se estableció un acuerdo de colaboración con CONALEP en el que se capacita a sus estudiantes. También, se cuenta con cinco prestadores de servicio del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro y cada uno cuenta con funciones específicas en determinada área, dos están en el área de marketing, dos en el área de atención y recepción a clientes y uno más como asistente administrativo.

En cuanto a la infraestructura, se tienen dos salones para la impartición de clases presenciales, estos son de tamaño regular y están equipados con pizarras, escritorio, sillas para los estudiantes, aire acondicionado y televisión. Los docentes pueden solicitar a la dirección un cañón para proyectar diapositivas, ya que el tamaño de las pantallas es reducido. Para las clases en línea, se cuenta con libros digitales, el aula virtual, *worksheet*, exámenes, audios y videos, así como el acceso a licencias como Canva o Photoshop para la creación de materiales. Adicionalmente, también se encuentra la dirección, recepción y el área de cobro.

3. Descripción detallada de las actividades

3.1 Necesidad o problemática

Particularmente, este proyecto se centra en desarrollar una propuesta de capacitación orientada hacia el diseño de recursos didácticos innovadores para favorecer la enseñanza del idioma inglés con base en el análisis del contexto y el ejercicio de la práctica profesional de los docentes en el aula virtual y presencial. Pese a que en la institución se ofertan diferentes tipos de cursos como los de TOEFL o para el TKT, solamente fueron considerados los que pertenecen al área de inglés comunicativo, es decir, los niveles de inglés básico, elemental, intermedio, intermedio alto y avanzado.

Con base en el diagnóstico de necesidades llevado a cabo en la institución, se reconocieron las fortalezas con las que cuenta el centro educativo y el personal docente que labora en sus aulas. Se afirma que el profesorado se distingue por su participación y colaboración en las actividades que se realizan dentro de la escuela, incluso las que no son meramente académicas. Además, se reconoce su juventud, entusiasmo y facilidad

para el uso de la tecnología, así como la flexibilidad y empatía de la institución hacia sus docentes y personal en general.

Otra de sus fortalezas que tiene la institución con relación a las clases, es que ha aumentado la matrícula de estudiantes en modalidad virtual. Anterior a la pandemia, todos los cursos se efectuaban de forma presencial, pues no se contaba aún con la opción en línea. Dadas las circunstancias, los estudiantes lograron adaptarse a tomar clases de esta manera y una vez que abrieron nuevamente las escuelas, optaron por la virtualidad, ya que las barreras físicas ya no eran una limitante para poder acceder a los cursos.

“Administrativamente y desde el área de venta pudiésemos decir que, es más... Como el 60-70% de nuestros estudiantes es virtual y el otro 40% es presencial, uno o dos grupos son presenciales (...) aumentó en línea porque nosotros, ahorita nuestro target lo abrimos a nivel nacional entonces como los estudiantes están en toda la república mexicana y no pueden llegar hasta Yucatán, entonces toda esa población se fue a virtual” (AP).

Debido a lo anterior, la proyección que se tiene a futuro distingue metas a corto, mediano y largo plazo. Primeramente, se busca crecer en el área de certificaciones ya que, en el año 2020, durante la pandemia, LK fue el único centro aplicador de exámenes TOEFL que siguió funcionando a nivel estatal, lo que benefició a la institución. Por eso, a corto plazo se quiere aumentar el número de certificaciones y convertirse en un referente en el estado de Yucatán y estar entre las primeras tres opciones de los alumnos que deseen certificarse.

En segundo lugar, se está trabajando en el modelo B2B, es decir, *business to business*, por lo que a mediano plazo la meta es brindar sus servicios a empresas. Aunque ya se tienen algunos convenios con universidades, se quiere reforzar esa parte y no solamente dirigirse al público en general. Finalmente, a largo plazo la institución se visualiza trascendiendo internacionalmente. A pesar de que ya se han tenido alumnos de Cuba, Colombia, Ecuador y Estados Unidos, estos son esporádicos, por lo que los socios consideran que esta todavía no es un área que se encuentre fortalecida.

En cuanto a las dificultades a las que se enfrenta la escuela, se comentó que de abril a julio de 2022 se tuvo una baja estudiantil significativa, pues se tenían más de 100 alumnos inscritos y la matrícula descendió a 30 estudiantes, aproximadamente, lo que provocó el cierre de algunos grupos. Igualmente, se manifestó la insatisfacción del alumnado respecto a la monotonía de las clases y la falta de actualización de los materiales utilizados en el aula. Con relación al profesorado también se mencionaron dificultades para adaptarse a las nuevas formas de trabajo.

“Una de las debilidades sería que como tenemos muchos maestros que ya llevan años con nosotros pues se ha creado un vínculo de familiaridad, entonces, cuando nosotros queremos romper el esquema, por ejemplo, darles una actividad adicional que no habían estado haciendo antes tienen la confianza de decirnos, esto no lo quiero hacer”. (AC)

Es debido a lo anterior que la escuela decidió elaborar en julio de 2022 una rúbrica de evaluación docente, en el que se incluyen seis estándares: planificación educativa, impartir conocimiento, evaluación del/para el aprendizaje, entorno de aprendizaje, profesionalismo y progreso del estudiante. Es el estándar número cuatro en el que se establece el uso de recursos, rutinas y procesos por parte del profesor para la creación de ambientes de aprendizaje. Sin embargo, las evaluaciones se realizan de forma esporádica y no se les da seguimiento.

En cuanto a los materiales y recursos utilizados en clase, los docentes coinciden en que son proporcionados por la misma escuela, como son los libros físicos y digitales, diccionarios, *flashcards*, copias e impresiones, mobiliario de sillas, mesas y escritorios y servicios eléctricos. Sin embargo, también se menciona la falta de actualización de los mismos.

“Materiales interactivos o unos dados, tenemos algunos dados, pero se ven un poquito ya obsoletos, más tarjetas, tenemos tarjetas, pero me gustaría ver más, tableros de juegos de mesa, algunas tarjetas de... algunas tarjetas de vocabulario en específico, algunas veces yo los creo y se imprimen en opalina y

se cortan, pero sí me gustaría como que surtir de ese material para los cursos”
(T3).

De igual modo, durante las observaciones en el aula, se identifica un esquema de clase con poca variación de estos materiales. En cuanto a las clases presenciales, principalmente se hace uso de la pizarra y de los libros o de hojas de trabajo impresas, mientras que para las clases en línea se recurre a presentaciones de power point como apoyo para los temas. Son pocas las veces que se introducen elementos adicionales. Además, los materiales con los que ya se cuenta, como tarjetas o juegos, tampoco son usados frecuentemente.

Por otro lado, con relación a la metodología de enseñanza en la institución, primero se introduce el tema de la clase por parte del profesor, después se lleva a la práctica a través de ejercicios controlados y finalmente se genera un producto donde se plantean preguntas abiertas o situaciones comunicativas más libres en donde se utilice el idioma. Aunque se consideran estos tres momentos; presentación, práctica y producción, solo se observan los dos primeros en la mayoría de las sesiones.

Con base en lo expresado, la necesidad que atiende el presente proyecto está orientada al desarrollo de una estrategia de capacitación a profesores para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendiza a través del diseño de materiales didácticos en inglés como apoyo para las clases virtuales y presenciales. Esta necesidad surge a partir de lo expresado por los docentes durante las entrevistas y de las observaciones realizadas en ambas modalidades.

3.2 Justificación

A partir del trabajo realizado en relación con el desarrollo de una estrategia de capacitación para profesores, se obtienen varios beneficios. En primer lugar, la innovación radica en la nueva manera de enseñar en el área de inglés a partir de la preparación de los docentes en cuanto al diseño de herramientas, estrategias y materiales didácticos innovadores. De manera que, al coadyuvar a los procesos de enseñanza del idioma inglés, se promueve la innovación y creatividad, así como el desarrollo de habilidades en los profesores, lo que contribuye a su formación profesional.

La innovación que se está realizando en este proyecto es de tipo pedagógico ya que se fundamenta en la práctica educativa en contextos reales en torno a la enseñanza. Además de contribuir a la mejora del ejercicio profesional docente y el desarrollo de las clases, también se tiene un impacto positivo al incentivar el aprendizaje a partir de materiales didácticos creativos y atractivos. Al incluir materiales didácticos innovadores como parte de la enseñanza del idioma, se pretende que la motivación y compromiso de los estudiantes con respecto a esta lengua, aumente, ya que se favorece la experiencia de aprendizaje.

Con respecto a las necesidades derivadas del análisis de contexto se destaca la necesidad de mejorar los materiales que proporciona la institución, aunque se tienen recursos físicos para las clases presenciales y presentaciones o videos de internet para las virtuales, los profesores señalan que, al tener el recurso de la computadora, se facilitaría la implementación de herramientas adicionales de las que no pueden disponer en la modalidad presencial.

En relación a esto, los docentes explícitamente solicitan pantallas de televisión en los salones para utilizar recursos digitales, aunque se cuenta con estas, en uno de los salones no se tiene instalada y en el otro no se utiliza. Uno de los socios expresa que se está considerando el cambio de estas televisiones por unas de mayor tamaño, lo que ya no dificultaría la visualización de los materiales. Si bien no se tienen proyectores instalados en las aulas, puede solicitarse a dirección si se requiere o utilizar los monitores de computadora con los que cuenta la escuela.

Ríos (2017) indica que, para el diseño de recursos didácticos, no es suficiente, un cambio de soporte o una digitalización de modelos caducos. En cambio, la innovación se logra a través de la incorporación de metodologías y enfoques pedagógicos que utilicen la tecnología como una herramienta. Es por eso este proyecto no consiste en digitalizar los materiales que ya se tienen o proporcionar nuevos, sino en brindar a los profesores las herramientas necesarias para que elaboren sus propios materiales o modifiquen los ya existentes.

Según el autor, los recursos didácticos deben contener propuestas y materiales diseñados y desarrollados con la intención de conseguir el objetivo pretendido.

Entonces, la innovación también considera la metodología de enseñanza para la mejora en la práctica educativa ya que está estará definida por la determinación de la finalidad del aprendizaje, su objetivo. Por lo tanto, la innovación de igual forma implica cambios en la forma en que se aborda el aprendizaje en el aula considerando al estudiante y sus necesidades.

Además, Ríos añade que es necesario compilar un conjunto de recursos textuales, audiovisuales y multimedia diversos, adaptados a las necesidades y posibilidades del nivel educativo que permitan resolver los retos propuestos en la secuencia didáctica. Igualmente, indica que estos recursos deberán ser personalizados a la realidad de los centros educativos y el alumnado.

Sobre el conocimiento y el uso de recursos didácticos en el aula, un estudio realizado en el 2012 sobre las percepciones de 34 profesores de inglés mostró que el recurso más utilizado por los docentes en los establecimientos educacionales públicos, es el libro de texto. Según lo declarado por los encuestados, éste se usa principalmente para realizar actividades de aprendizaje de vocabulario y estructuras gramaticales (Díaz, Aguilera, et al, 2013). Esto indica una tendencia hacia clases de inglés más tradicionales, con menos interacciones entre los estudiantes.

En cuanto a lo observado en LK, aunque es una institución privada, también se trabaja principalmente con el libro de texto como recurso para la impartición de las clases. Por lo que es relevante añadir elementos innovadores que beneficien el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma. Además, si la escuela considera como parte de su metodología a las cuatro habilidades lingüísticas del inglés: escuchar, leer, hablar y escribir, estas deben estar presentes en cada una de las sesiones a través de ejercicios y actividades que estimulen el lenguaje.

Debido a que los materiales didácticos son limitados y poco variados, se identifican áreas de oportunidad que requieren atenderse. En ese sentido, se necesita introducir estímulos distintos que permitan la interacción de los participantes y la puesta en práctica de las diferentes habilidades lingüísticas. Un aspecto favorable es que los grupos son reducidos por lo que esta ventaja puede aprovecharse para mejorar las formas de enseñanza.

De acuerdo con Carvajal, (2013) el papel del alumno no es estático ni se reduce a la recepción de conocimientos, sino que participa activamente en su aprendizaje, discutiendo y practicando el idioma inglés en situaciones propuestas por el docente, pero en una situación más real, esto con el propósito de que más tarde el estudiante pueda tomar ventaja de lo aprendido y lo utilice en su vida cotidiana.

Con base en lo mencionado, aunque el proyecto de innovación pedagógica tiene como beneficiarios directos a los profesores, pues busca contribuir a la mejora de su práctica a través del apoyo en el diseño y elaboración de materiales innovadores, la capacitación solo es el medio para generar ambientes de aprendizaje más participativos. Es por eso que, en segunda instancia, también se considera a los estudiantes como beneficiarios del proyecto. Por consiguiente, si los alumnos se manifiestan satisfechos con las clases, la escuela también se verá beneficiada.

3.3 Objetivo general

Desarrollar una estrategia de capacitación a profesores para el diseño de materiales didácticos innovadores a fin de mejorar los procesos de enseñanza del idioma inglés en modalidad presencial y virtual.

3.4 Objetivos específicos

- Analizar el contexto y la práctica docente de los profesores del programa educativo de inglés comunicativo para identificar necesidades y dificultades en la enseñanza del idioma.
- Reconocer las características de la enseñanza presencial y virtual para mejorar el ejercicio docente en la enseñanza del idioma inglés.
- Desarrollar una estrategia de capacitación para el diseño de materiales didácticos innovadores por parte del profesorado, asociados a la enseñanza del idioma inglés.

3.5 Marco de referencia

3.5.1 Marco teórico y conceptual

A continuación, se describen los principales conceptos teóricos abordados en el desarrollo de este proyecto de innovación pedagógica:

3.5.1.1 Aprendizaje del inglés

Respecto al inglés, la primera infancia es la etapa más recomendable para iniciar el aprendizaje de lenguas extranjeras, ya que las neuronas de los niños aún se están desarrollando, por lo tanto, están dispuestos a aprender. Para lograr este aprendizaje es imperante propiciar la enseñanza a través de herramientas y materiales que estimulen al estudiante hacia el idioma desde temprana edad (Valencia y Hernández, 2017). La posesión del inglés no se trata más de un lujo, hoy es una necesidad incuestionable, quien no domine esta lengua estará en una clara situación de desventaja (Araque, 2012).

Aunque se reconoce la importancia del aprendizaje de esta segunda lengua desde la educación básica, también es cierto que, en las instituciones educativas del país, la enseñanza del idioma está condicionada por las políticas públicas educativas gubernamentales (Ramírez, Pérez y Lara, 2017). Esto supone una desventaja dado que el enfoque de enseñanza no necesariamente considera las necesidades educativas de los estudiantes, pues no se toma en cuenta el contexto.

A pesar del condicionamiento de la educación básica por parte de las políticas gubernamentales, es una realidad que los niveles educativos previos al nivel superior son fundamentales para el aprendizaje del idioma inglés porque colocan las bases del idioma y determinan en gran medida el rendimiento que podrán obtener los alumnos (Ramírez, Pérez y Lara, 2017). De ahí la importancia de iniciar con el proceso de enseñanza-aprendizaje de una segunda lengua desde la infancia.

A partir de lo expuesto, aunque la etapa infantil sea ideal para iniciar el aprendizaje, el inglés no se restringe a esta. El mundo se encuentra en constante cambio y exige hacer frente a distintos retos, entre ellos el dominio de un segundo idioma, por

ello, es forzosa la formación de estudiantes competentes que puedan desempeñar su labor en más de una lengua, no solo la materna.

De acuerdo con Chávez, et al. (2017), el aprendizaje del inglés es vital para los estudiantes universitarios, debido a que la bibliografía básica de las distintas carreras se encuentra en inglés. Además, ya es un requisito para obtener un empleo o prosperar en él.

Aprender una segunda lengua no es un proceso sencillo, en cualquiera de las distintas etapas de la vida requiere práctica y exposición constante. Esto puede resultar un tanto difícil si la experiencia de aprendizaje no está siendo lo suficientemente motivadora y significativa, lo que, en consecuencia, genera desinterés y frustración en el aprendiz. Es por eso que, el uso de material didáctico cobra gran importancia dentro del aula, al ser una estrategia práctica de aprendizaje-enseñanza tanto para los estudiantes como para el docente (Martel, et al. 2022).

Dadas las dificultades y retos que se identifican en el aprendizaje de un segundo idioma, se reconocen dos aspectos importantes, el primero; la relevancia del docente como facilitador del aprendizaje y generador de experiencias lo suficientemente motivadoras para aprender una segunda lengua. Lo segundo, la importancia de implementar materiales didácticos en el aula como estrategia para innovar en la enseñanza, de manera que, a través de estos, el estudiante pueda encontrar utilidad y provecho en lo que se está aprendiendo. Ambos aspectos enfatizan el rol del docente en cuanto a la selección de materiales y recursos apropiados que beneficien el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés.

3.5.1.2 Rol del docente

Richards y Rodgers (2014) definen los roles educativos como las funciones que deben cumplir tanto estudiantes como profesores en el proceso de aprendizaje, incluyendo la interacción social. Según Ramírez y Zuluaga (2018), los docentes desde que se encuentran en formación deben adaptarse y responder a los cambios en los procesos de enseñanza, así como asumir nuevos roles, con el fin de proponer alternativas frente a dichos cambios.

La función del profesor ya no es la de ser un controlador absoluto de la clase, tampoco tiene que explicar y dirigir cada actividad, en cambio, debe orientar el trabajo de los estudiantes. El profesor, debe animar y fomentar las actitudes positivas hacia la segunda lengua, promover la cooperación de los alumnos entre sí y con el profesor. También, debe crear ambientes en donde los alumnos participen y se involucren en el proceso de aprendizaje (Juan y García, 2012).

Ante la exposición constante a los distintos avances tecnológicos ocurridos a lo largo del tiempo en el sector educativo, el docente actual ha presenciado la transformación de las herramientas e instrumentos utilizados en la enseñanza. En el pasado se utilizaron proyectores, cintas VHS, el magnetófono, gramófono, radio, entre otros. Sin embargo, estos recursos han sido sustituidos por otros más innovares (Cansigno-Gutiérrez, 2020).

Sobre lo expuesto, se vuelve necesaria la formación y actualización del profesorado con respecto a la enseñanza del idioma inglés, ya sea porque la tecnología ha cambiado y se requieren actualizar las herramientas que utilizan, por la demanda del mercado laboral o por los cambios en los enfoques de enseñanza. El docente debe reinventarse para mejorar la calidad de la enseñanza, de lo contrario se torna obsoleto.

Además, el docente y los libros de ejercicios ya no son las únicas fuentes de conocimiento y comunicación, la escuela debe adaptarse al contexto, ofreciendo espacios de aprendizaje más flexibles (Ramírez y Zuluaga 2018). El docente ya no es más el centro de la enseñanza, pero tampoco es sustituible. De acuerdo con García-Valcárcel (2016), una de las funciones del profesorado, es la gestión de materiales didácticos a partir de las competencias que poseen con respecto al uso de la tecnología en los procesos educativos.

Esta gestión de materiales didácticos implica la creación e implementación de estos para satisfacer las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, o en su defecto, la adecuación o modificación de los ya existentes. Teniendo en cuenta esto, Corrales y Sierras, (2002) indican que, para la selección de los recursos didácticos apropiados, deben considerarse los contenidos e información que se pretende transmitir al alumno; el

espacio del aula, la disposición de los recursos que se tienen para el desarrollo de las clases y las exigencias que estos mismos recursos requieren.

Particularmente, los profesores que imparten cursos de inglés como lengua extranjera pueden propiciar el desarrollo de las capacidades de los estudiantes en la lengua a través de la aplicación de un enfoque integrador para el desarrollo de habilidades comunicativas en el aula, en el que las cuatro destrezas involucradas en la adquisición de conocimientos en un idioma extranjero puedan ser enseñadas de manera coherente y practicadas en conjunto, dando la relevancia necesaria a una sobre la otra cuando la ocasión así lo amerite (Acosta, 2021).

3.5.1.3 Habilidades lingüísticas

Las habilidades lingüísticas son cuatro: la comprensión oral, la expresión oral, la lectura y la escritura (*listening, speaking, reading y writing*). Por mucho tiempo, expertos en la teoría y práctica sobre la enseñanza de segundas lenguas y lenguas extranjeras han investigado y hecho recomendaciones sobre la importancia de trabajar estas cuatro habilidades básicas del lenguaje de un modo integrado y no de manera aislada (Brown, 2008).

Si se va a enseñar inglés como un idioma extranjero sin distinguir el nivel, debe tenerse en cuenta que uno de los objetivos es el desarrollo de estas cuatro macro habilidades. Para lograrlo, debe usarse el idioma inglés como el idioma principal en el salón de clase (Villeda, 2013). A partir del aprendizaje de esta lengua, se espera que el alumno pueda comunicarse de forma fluida empleando las cuatro habilidades. Por eso es importante que al enseñar el idioma se utilicen actividades y recursos que favorezcan la comunicación, de manera que estas destrezas se lleven a la práctica.

A todo esto, sobre la enseñanza y el aprendizaje de idiomas, se reconoce que, en la comunicación significativa, las personas deben utilizar estas habilidades de forma conjunta, es decir, no como bloques separados. Por ejemplo, durante una conversación se utilizan las habilidades de habla y escucha tanto, para comprender lo que se dice como para participar en la misma. Si la meta es el aprendizaje de la lengua, la enseñanza

debe integrar estas destrezas de forma simultánea, pues todas son necesarias en la comunicación (Hinkel, 2006).

Con respecto a lo mencionado, se expone la relación que tienen los materiales didácticos empleados en el aula con el desarrollo de habilidades lingüísticas. Por ejemplo, en el caso de la expresión oral, un estudio realizado en Colombia por Duarte, et al (2011) reveló que el uso de canciones como recurso para desarrollar habilidades comunicativas en una lengua extranjera favoreció la motivación de los estudiantes para adquirir nuevo vocabulario y mejorar la pronunciación.

Además, se demostró que los estudiantes pueden entender el uso de elementos gramaticales en un contexto real a través de la exploración de las canciones debido a la práctica, modelado y discusión del vocabulario con el fin de mejorar las habilidades orales a través de la escucha y el habla. Para lograr dicho propósito, se utilizaron *flashcards* para enseñar y repetir el vocabulario. Después, se elaboraron oraciones con verbos y posteriormente se impartió un taller con vocabulario más complejo y la letra de las canciones.

A su vez, Cruz y Velazco (2016) realizaron un estudio de caso en relación con el papel de los materiales didácticos en la enseñanza de inglés para principiantes. El estudio señala que los libros de textos pueden ser restrictivos y repetitivos ya que se rigen bajo un mismo formato, leer las instrucciones, realizar los ejercicios y hacer las correcciones. De ahí la importancia del uso de materiales didácticos en el aula. Se identificaron seis diferentes recursos, impresos y en línea: el libro de lectura, Edmodo, páginas en línea, el libro del curso, el CD de audio y el paquete adaptado de inglés.

Siguiendo un proceso de cuatro fases, los estudiantes emplearon más de una habilidad en cada actividad. Con el libro de lectura se cultivaron las producciones orales y escritas del alumnado, así como la adquisición de nuevo vocabulario. En cuanto a las páginas web, contribuyeron a la mejora de la pronunciación a través de la fonética, canciones, juegos y videos, desarrollando principalmente habilidades para escuchar y hablar. Por su parte, el libro del curso complementó el proceso de enseñanza aprendizaje fomentando la gramática, el vocabulario, la lectura, escritura y comprensión auditiva.

Como resultado de lo anterior, se puede vislumbrar el vínculo que tienen los materiales didácticos con las habilidades lingüísticas, al hacer uso de diferentes recursos se facilita la enseñanza y se adquieren nuevos saberes de formas diferentes a las tradicionales. Por lo mismo, se motiva a los estudiantes para usar el idioma y así, sobrellevar las dificultades que se tienen al aprender una segunda lengua. Al existir una variedad de materiales, se crean oportunidades para integrar las cuatro habilidades simultáneamente y no por separado.

3.5.1.4 Material didáctico

Si es desafiante enseñar una lengua materna, mayor es el reto de enseñar una lengua extranjera. La enseñanza de un idioma distinto al materno tiene varios inconvenientes, uno de ellos es el rechazo por los mismos estudiantes o los padres de familia; en otras ocasiones no se cuenta con el material didáctico para la enseñanza y aprendizaje de esa nueva lengua. (Carvajal, 2013). El interés hacia el aprendizaje del inglés por parte del estudiante y la disponibilidad de materiales y recursos en el aula, son aspectos que competen a este proyecto.

Ahora bien, para hablar de material didáctico, es necesario definir el concepto. A través del tiempo y por distintos autores, este término ha sido nombrado de distintos modos, por ejemplo: apoyos didácticos, recursos didácticos, medios educativos, entre otros. Morales (2012) indica que, dentro de estos, el concepto más utilizado es el de material didáctico y lo define como el conjunto de medios materiales que intervienen y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por su parte, Moya (2010) distingue como recurso didáctico a todos aquellos materiales, medios, soportes físicos, actividades, etc. que van a proporcionar al formador ayuda para desarrollar su actuación en el aula. Sin embargo, estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales y están condicionados para despertar el interés del estudiante, adecuarse a sus necesidades y al contenido, así como facilitar la práctica del docente (Morales, 2012). Para fines de este proyecto, se utilizarán los términos de material y recurso didáctico como semejantes.

En cuanto a la elaboración de materiales didácticos en el contexto educativo, Vargas (2017) indica que, deben coordinarse docentes y estudiantes con el propósito de identificar las necesidades de la materia. De esta manera, la participación activa de ambos actores educativos ayuda al proceso de enseñanza aprendizaje para que este pueda ser significativo, de interés y motivador; al mismo tiempo que se atiende a las demandas de aprendizaje del estudiantado.

Lo anterior destaca la participación del alumno, no solo la del docente. Por mucho tiempo la enseñanza se ha centrado exclusivamente en el profesor. En contraposición al enfoque tradicional de enseñanza, Vargas (2017) recalca el involucramiento activo de ambos actores educativos para beneficiar el aprendizaje. Entonces, el alumno también debe participar en la selección y creación de materiales didácticos para las clases.

En el caso de los libros de texto, han sido considerados como un material eficaz para docentes y estudiantes en la enseñanza del idioma inglés. En Pakistán, por ejemplo, donde los maestros no están capacitados para seleccionar materiales de apoyo lingüístico en las aulas, se prefiere confiar en los libros pues si están bien desarrollados y diseñados, ayudan a los profesores a utilizarlos con la metodología y el enfoque adecuados en un contexto específico (Kalsoom, et, al. 2019).

En contraste, Patel (2014) indica que, las deficiencias en el aprendizaje del idioma inglés se deben, en la mayoría de los casos, a la enseñanza a través del uso exclusivo de los libros de texto. También añade que los suministros de material didáctico son insuficientes y, cuando están disponibles, son inadecuados y obsoletos. No obstante, los recursos por sí solos, no pueden cumplir la tarea de la educación. Al usarlos, deben tenerse claros los objetivos de instrucción y hacer el uso correcto del material en el lugar y momento adecuado.

A su vez, Manrique y Gallego (2013) mencionan que si bien, la pedagogía actual cuenta con mayor diversidad de elementos didácticos para poner al servicio de la docencia en la transmisión de los nuevos saberes; todavía continúan prevaleciendo modelos pedagógicos de corte tradicional que limitan la labor educativa. Ante la

carencia de dichos elementos, la práctica del docente se ve restringida al uso de la tiza, la voz o la pizarra.

Aunque es cierto que el libro de texto y la pizarra son considerados materiales didácticos tradicionales, no se pretende restarles importancia, pues continúan siendo útiles para coadyuvar a generar el aprendizaje en el aula. Al seguir estando vigentes, se siguen utilizando de forma cotidiana por el docente. No obstante, Maclaren (2018) afirma que los materiales que son preparados por el instructor se perciben como más efectivos que los libros de texto.

En suma, el docente, los libros de texto y los materiales didácticos considerados como tradicionales, ya no son los únicos recursos que permiten aprender. Guerra (2010) explica que la utilización de recursos y materiales didácticos en el aula es fundamental para los nuevos procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ello, si no se implementa un mejoramiento de los ya existentes bajo los requerimientos actuales, la enseñanza estará limitada.

En el caso específico de la enseñanza del inglés, para favorecer el desarrollo de destrezas y habilidades propias del lenguaje se considera importante implementar materiales y recursos didácticos para la instrucción dentro del aula, lo que permitirá un mejor desempeño en todos los niveles de aprendizaje.

De lo mencionado, es importante recalcar que los materiales didácticos complementan los esfuerzos del maestro y no lo suplantán. Entre las ventajas que tiene su uso en el proceso de enseñanza del idioma inglés, se menciona que: agrega interés y participación al salón de clases; hace que el aprendizaje sea permanente; desarrolla una mayor comprensión; estimula la auto actividad; fomenta la continuidad del pensamiento; hace que la enseñanza sea eficaz; ayuda a superar las barreras del idioma; y proporciona una gran variedad de métodos (Patel, 2014).

Ahora bien, la interrogante es ¿qué características debe tener un material que resulte innovador? García-Valcárcel (2016) sugiere que algunos materiales didácticos son concebidos de manera que no transmiten información exhaustiva de un tema, pero suscitan problemas, abren interrogantes, generan dinámicas participativas de discusión y

diálogo y producen emociones que posteriormente llevan al análisis y reflexión sobre el contenido, lo que al final trasciende y permea de forma significativa.

Por lo general la innovación se asocia al uso de tecnología en la enseñanza, dado que es una herramienta que facilita distintos procesos. Sin embargo, por sí sola no garantiza la generación de conocimientos significativos. García-Valcárcel a su vez, plantea que, para el diseño de los materiales didácticos mediados por la tecnología, deben cumplirse criterios establecidos por la didáctica como la motivación, la colaboración, la creatividad y la interacción.

Sandí y Cruz (2016) señalan que la innovación dependerá del objetivo y/o grado de usabilidad que se le otorgue a la tecnología con la finalidad de generar un aprendizaje más significativo al desarrollar las estrategias didácticas, es decir, deberá usarse como apoyo y mediador del proceso educativo de una forma más interactiva e innovadora.

Real (2019) indica que la principal diferencia respecto a los materiales educativos tradicionales radica en el uso de herramientas digitales que favorecen la autonomía e interacción por parte de los estudiantes. Asimismo, menciona que suelen conllevar un componente de gamificación, por lo que resultan altamente motivadores; y, por último, actúan también como herramientas de evaluación.

Por lo anterior, el rol del docente adquiere un papel fundamental en la enseñanza de la lengua inglesa, pues se requiere no solo del dominio del idioma, sino también de su habilidad, conocimientos y creatividad para la creación de herramientas que le permitan incentivar el aprendizaje y dar cumplimiento a los objetivos de enseñanza considerando elementos en el diseño como la flexibilidad, la innovación, la adaptación y la creatividad para hacer los materiales más atractivos.

3.5.2 Marco normativo y legal

Con respecto al Plan Nacional de desarrollo (PND) 2013-2018 para llevar a México a su máximo potencial y mejorar la calidad educativa, se señalan tres estrategias transversales, en la primera de ellas, sobre democratizar la productividad, se tiene contemplado como línea de acción, fomentar la adquisición de capacidades básicas, incluyendo el manejo de otros idiomas, para que los estudiantes puedan incorporarse a

un mercado laboral competitivo a nivel global. Con anterioridad, no se había contemplado la importancia del aprendizaje de una segunda lengua.

De igual forma, la Ley General de Educación (LGD) publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de septiembre de 2019, declara en el artículo 30 que los contenidos de los planes y programas de estudio de la educación que impartan el Estado, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios, de acuerdo al tipo y nivel educativo, incluyen el aprendizaje de lenguas extranjeras.

De acuerdo con el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB) se tiene como propósito que los alumnos obtengan los conocimientos necesarios para participar en prácticas sociales de lenguaje orales y escritas con hablantes nativos y no nativos del inglés mediante competencias específicas que permiten definir los contenidos curriculares propios para cada grado escolar dentro de cada ciclo. El propósito del ciclo 1 es sensibilizar a los estudiantes en relación con el inglés, mientras que los ciclos 2, 3 y 4 están enfocados a la enseñanza formativa.

El PNIEB consideró el tiempo disponible para cada ciclo, así como el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER) donde se definen las destrezas lingüísticas de los estudiantes en una escala de niveles de inglés desde un A1, nivel básico de inglés, hasta un C2, correspondiente al nivel más alto. Este estándar describe la capacidad de los estudiantes de idiomas en términos de hablar, leer, escuchar y escribir en seis niveles de referencia. El MCER no intenta de enumerar las características específicas de un idioma (reglas gramaticales, vocabulario, etc.), ya que los usuarios deben adaptar su uso para que se ajuste al idioma con el que están trabajando y a su contexto (Cambridge, 2011).

Con relación al profesorado, en México, se tiene la Certificación Nacional de Nivel de Idioma (CENNI), esta considerará la medición de los conocimientos que de manera general tiene una persona de un idioma determinado, no obstante, también se podrá considerar la medición de una o más de las siguientes competencias lingüísticas (conocimientos y aptitudes), tal como se denota a continuación (ver tabla 1).

Tabla 1*Competencias Lingüísticas*

Comprensión	Expresión	Interacción	Otras
Auditiva oral	Oral	Oral	Que al efecto
Audiovisual	Escrita	Escrita	contemple una
De lectura (escrita)			evaluación
			determinada

Nota: Datos tomados de Certificación Nacional de Nivel Idioma (CENNI) (2011).

Siguiendo con el PNIEB, se destaca la importancia de los materiales didácticos dentro del programa, ya sean impresos o multimedia. Se espera que estos sean auténticos; por ejemplo, etiquetas comerciales, cartas, diálogos, indicaciones, rimas, etc.; sin embargo, también se reconoce que no todos los docentes tienen acceso a estos materiales, por lo que es fundamental que, en particular los textos orales y escritos con propósitos didácticos, reflejen las características de los que se utilizan de la vida real; es decir, que tengan un propósito social y comunicativo claro, estén contextualizados y respondan a modelos de lenguaje auténticos.

Además, el PNIEB también reconoce la importancia de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para fomentar prácticas sociales del lenguaje, como escribir y grabar textos, buscar información en acervos electrónicos y escuchar a hablantes nativos del inglés en una conversación o canción, entre otras. Igualmente, ofrecen numerosas oportunidades para interactuar con textos orales y escritos en inglés. Es por eso que, en la medida de lo posible, recomienda el uso frecuente de estas herramientas.

3.6 Marco metodológico

3.6.1 Diseño o modelo utilizado

Este proyecto de innovación está sustentado bajo el modelo instruccional Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación (ADDIE), del cual solamente se tomaron las tres primeras etapas. El modelo ADDIE permite el diseño de herramientas efectivas de aprendizaje en línea a partir de las necesidades identificadas en el contexto de aprendizaje para, desde esto, definir los contenidos y su organización, los objetivos, las metas y la evaluación del aprendizaje (Jurado y Martos, 2022).

Dado que este modelo reconoce el contexto y las necesidades derivadas del mismo, se considera una propuesta vigente, pues integra en sus tres primeras etapas, análisis, diseño y desarrollo, el proceso que se llevó a cabo. Estas primeras fases refieren al diagnóstico de necesidades y la construcción de la propuesta con base en las dificultades identificadas. De igual forma, atendiendo al contexto, no solo se consideran herramientas en línea, ya que la institución en la que se realizaron las prácticas, tiene clases presenciales y virtuales, por lo que la propuesta atiende ambas modalidades.

A continuación, se describen las tres primeras etapas que componen al modelo ADDIE y que corresponden al desarrollo del proyecto:

Análisis: En esta fase se llevó a cabo la exploración del contexto y el análisis de la práctica docente con base en la indagación de sus experiencias y perspectivas sobre su entorno mediante el reconocimiento de necesidades y dificultades en la enseñanza del idioma inglés. Para este análisis, también fue necesario distinguir las particulares de cada una de las modalidades en las que se lleva a cabo la enseñanza: presencial y virtual. La recolección de información en esta etapa tiene la finalidad de delinear lo que será el diseño de la propuesta.

Diseño: En esta segunda etapa se construye la estrategia de capacitación para el diseño de los recursos didácticos en inglés para la enseñanza en el aula virtual y presencial. El diseño está vinculado con los hallazgos encontrados en el diagnóstico de necesidades, es decir, la primera etapa. En esta fase se consideraron los objetivos para

cada uno de los materiales propuestos, características, duración, número de sesiones y los temas que se abordan.

Desarrollo: Esta etapa corresponde a la elaboración de los materiales y recursos que conforman la estrategia de capacitación para el diseño de materiales didácticos, por ejemplo, las presentaciones en power point, los tableros de juego, las flashcards, los dados interactivos, entre otros. En esta fase también se incluyen los planes de sesiones y se consideran los planteamientos realizados en las etapas anteriores.

3.6.2 Escenario y participantes

Como ya se mencionó, el proyecto de innovación de la práctica pedagógica se llevó a cabo en Language Keepers, centro de capacitación, evaluación y certificación del idioma inglés y competencias laborales. De manera particular, el proyecto se centró en el programa de inglés comunicativo, que abarca los niveles de inglés: básico, elemental, pre intermedio, intermedio y avanzado, dichos niveles se encuentran alienados al Marco Común Europeo. Con respecto a los cursos, estos se imparten tanto de forma presencial como virtual de acuerdo con planes personalizados que se adaptan a las necesidades de los estudiantes.

En cuanto a los participantes, se contó con la colaboración de los fundadores de LK; el director general, el director administrativo y la responsable del departamento de control escolar. De esta sociedad, dos de sus integrantes son egresados de la licenciatura en enseñanza del idioma inglés de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Y a diferencia de los dos primeros, la tercera socia egresó de la licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Los tres son jóvenes emprendedores cuyas edades oscilan entre los 28 y 29 años.

Además de los socios, también participó el 100% de los docentes, los cuatro maestros se encuentran a cargo de las clases de los distintos niveles, tres de ellos en ambas modalidades, presencial y virtual, uno de ellos tiene clases solamente en línea. Las edades de los maestros rondan entre los 23 y 29 años, dos egresaron recientemente de la licenciatura y su experiencia en el aula antes de LK, es limitada. De los cuatro, tres son licenciados en enseñanza del idioma inglés y uno es licenciado en artes, este último

se ha encargado de apoyar el área administrativa y en la impartición de clases diferentes al inglés, fue hasta el año 2022 que se le dio la oportunidad de incursionar en la enseñanza del idioma con niveles básicos e iniciales.

De igual manera, de los 29 estudiantes del programa de inglés comunicativo, siete se sumaron al proyecto, no se consideraron a los alumnos de otros cursos como los de TOEFL, TKT o CONOCER. Los niveles de inglés a los que pertenecen los estudiantes son variados, al igual que sus edades, los estudiantes inscritos se encuentran entre los 18 y 59 años de edad. De estos 29 estudiantes, se incluyen tanto los grupos presenciales como virtuales. La característica principal de estos grupos es que son reducidos, no mayores a cinco alumnos por aula, lo que permite que las clases sean personalizadas.

3.6.3 Instrumentos

Con respecto a la elaboración de los instrumentos para la recolección de información, se diseñaron dos guiones de entrevista, dos guías de observación y una encuesta en formato digital, siendo un total de cinco instrumentos. El proyecto está fundamentado principalmente en un enfoque cualitativo. De acuerdo con Baptista, Fernández y Hernández Sampieri (2014) a través de este enfoque se busca comprender la perspectiva de los participantes sobre los fenómenos que rodean su entorno, con base en la indagación de sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, el entendimiento de las formas en la que los participantes perciben subjetivamente su realidad.

En cuanto el enfoque cuantitativo, se ve reflejado en este proyecto a partir de la elaboración del cuestionario dirigido a estudiantes para indagar sobre sus opiniones y experiencias. En el cuestionario si incluyen apartados tanto de respuesta cerrada como abierta. También, en las guías de observación, se incluyeron elementos de tipo cuantitativo. Por otro lado, para los guiones de entrevista, se estructuraron diez preguntas de base para los socios y otras diez para los docentes, estas preguntas fueron planteadas de manera abierta para indagar con mayor profundidad sobre las respuestas de los entrevistados.

En un primer momento se elaboró un guion de entrevista estructurado dirigido a los socios con un total de diez preguntas (*ver apéndice A*). Este estuvo enfocado en el reconocimiento de las fortalezas, retos y dificultades hallados hasta el momento en la institución, la metodología que se sigue para las clases, la evaluación y el seguimiento docente, las metas que se tienen planteado a corto, mediano y largo plazo y acerca del personal a su cargo, particularmente del profesorado. Adicionalmente, se indagó sobre los antecedentes de la escuela, la misión y visión que se tiene y en cuanto a los recursos con los que se cuenta.

El segundo guion de entrevista dirigido a profesores también fue estructurado (*ver Apéndice B*). Las diez preguntas estuvieron orientadas hacia su práctica dentro del aula y se cuestionó sobre las actividades que se realizan, los materiales y recursos de los que se dispone para hacer uso de ellos durante las clases, los retos que distinguen en su enseñanza, las fortalezas que identifican en la institución y su experiencia en relación con las clases virtuales y presenciales. De acuerdo con este último aspecto, se cuestionó acerca de las dificultades que perciben para impartir sus clases en una u otra modalidad y las modificaciones que se tienen que realizar para la adecuación de los contenidos y materiales.

Con respecto a las guías de observación se elaboraron dos, una para la observación de clases virtuales y la otra para las clases presenciales (*ver Apéndice C*). En ambas guías se consideraron los siguientes apartados; datos generales, ambiente físico, dinámica de la clase, habilidades docentes y características del alumno. Sobre el segundo apartado, se modificaron algunos elementos para adecuarlos a la modalidad correspondiente. Además, en la elaboración de las guías se incluyó una escala Likert en la sección de habilidades docentes; siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca. Mientras que, en el resto de los apartados, se solicita una respuesta dicotómica. De igual forma, se designó un espacio para observaciones generales.

En lo que respecta a la validación de los instrumentos, estos fueron sometidos al juicio experto. Acerca de la participación como juez experto, Robles y Rojas (2015) indican que esta labor posee relevancia debido a que en el proceso son eliminados los

aspectos considerados irrelevantes, por lo que solo se incorporan los que son imprescindibles y/o se modifican aquellos que lo requieran.

De manera posterior a la revisión de cada uno de los instrumentos, el experto realizó recomendaciones acerca de la redacción de los incisos, el orden de algunas preguntas o se sugirió agregar nuevas para mejorarlo. Posteriormente, se hicieron las modificaciones correspondientes con base en los comentarios realizados y los instrumentos fueron aprobados para administrarse en el contexto.

3.6.4 Técnicas de recolección de datos

3.6.4.1 Etapa de entrevistas

La primera etapa del proyecto consistió en la aplicación de entrevistas a los socios y maestros de la institución. Primeramente, se entrevistó a dos de los socios y posteriormente al tercero de ellos, esto debido a la agenda y los horarios que manejan. Una vez concluidas las entrevistas con los miembros de esta sociedad, se continuó con los docentes, dos de las entrevistas se realizaron de manera presencial en las instalaciones de la escuela y las otras dos entrevistas se efectuaron de forma virtual a través de la plataforma de *Google Meet*.

Cada entrevista fue llevada a cabo en días diferentes con una duración aproximada entre 30 y 40 minutos. Durante el proceso se comunicó a los participantes de la finalidad de la entrevista y los objetivos del proyecto. También, se informó sobre la confidencialidad de sus respuestas y el manejo de la información proporcionada de manera anónima. En todos los casos, se solicitó el consentimiento y autorización de los participantes para realizar la grabación de la entrevista por medio de audio y efectuar el análisis posterior de la información recada.

3.6.4.2 Etapa de observaciones

En la segunda etapa de recolección de información, se llevaron a cabo las observaciones de clase de los docentes. Este período tuvo una duración aproximada de dos meses ya que se consideró un espacio de tiempo entre una observación y otra. Las observaciones iniciaron en julio y concluyeron a finales de septiembre de 2022. En total se realizaron 10 observaciones en el aula presencial y 10 observaciones en línea en

horarios distintos para visualizar los diferentes grupos y cursos que se ofertaban en este período.

Como ya se mencionó, uno de los maestros solamente imparte clases en la modalidad virtual, por lo que todas sus clases fueron observadas a través de la plataforma de *Google Meet*. Por otro lado, de los otros tres maestros, uno de ellos imparte clases presenciales de inglés comunicativo, pero no tiene grupos en línea, las clases virtuales que tiene a su cargo son de otros cursos como TOEFL, al menos durante el lapso en el que se realizaron las observaciones. Solamente dos maestros tuvieron clases en ambas modalidades y se les observó en ambos escenarios.

3.6.4.3 Etapa de encuesta

La encuesta fue elaborada para indagar acerca de la experiencia de los estudiantes en las clases de inglés comunicativo con base en cuatro secciones, la primera corresponde a los datos generales del alumno, después una sección de opción múltiple, seguido de preguntas con base en la siguiente escala; totalmente en desacuerdo, un poco en desacuerdo, ni de acuerdo, ni en desacuerdo, un poco de acuerdo, totalmente de acuerdo. Al finalizar, se tiene una sección de preguntas abiertas. La encuesta fue elaborada con la herramienta de Google forms.

Después de concluir con las etapas de entrevistas y observaciones, se administró la encuesta a los estudiantes. De igual manera, en esta última etapa se les indicó a los participantes la finalidad del instrumento y acerca de la confidencialidad de sus respuestas. En esta encuesta se incluyeron tanto preguntas abiertas como de opción múltiple y escala. Además, para que los estudiantes dieran respuesta al mismo, se creó un formulario en línea, el cuál fue enviado a cada estudiante por parte de la dirección de la escuela a través de un enlace al cual pudiesen acceder para dar respuesta.

Con respecto al procesamiento y análisis de la información obtenida durante el diagnóstico de necesidades, en primera instancia se transcribieron las entrevistas realizadas a los socios y a los maestros de la institución, en total se realizó la transcripción de cinco entrevistas. Posteriormente a la transcripción, la información recolectada fue organizada de acuerdo con códigos generados a partir del software Atlas

Ti para su procesamiento. A través de esta herramienta se insertaron las transcripciones de entrevista inicialmente y después las guías de observación llenadas para generar categorías de análisis.

Con relación a la información recaba del cuestionario, se utilizaron los gráficos derivados de la herramienta de *Google forms* para el análisis de la información. Posteriormente, las respuestas que se obtuvieron fueron comparadas con las que se tenían inicialmente en las transcripciones de entrevista y guías de observación. A partir de la información y datos relevantes, se hicieron relaciones de comparación con base en lo que dijo cada uno de los actores educativos.

3.7 Actividades realizadas

3.7.1 Actividades realizadas en la etapa del diagnóstico

En este apartado, se presenta la descripción de los principales hallazgos obtenidos en la aproximación diagnóstica a partir del proceso metodológico previamente descrito. Para tal fin, se expone en primer lugar los datos encontrados a partir de las entrevistas a los socios y maestros de la institución con relación a las observaciones realizadas a las clases de los docentes como parte del análisis de necesidades y exploración del contexto educativo. Para ello, la información recopilada se categoriza de acuerdo con los principales puntos de coincidencias, resultando así las siguientes dimensiones de análisis: percepciones de la institución, materiales y recursos educativos, metodología de enseñanza y finalmente, necesidades percibidas por modalidades de enseñanza.

En un segundo momento, para complementar la información anterior se presentan los resultados que derivan del alumnado con respecto al cuestionario aplicado en línea con relación a su experiencia en las clases de inglés comunicativo. En este sentido, los datos obtenidos se clasificaron de acuerdo con los principales puntos de incidencia, resultando en las siguientes categorías de análisis: características de los estudiantes, percepción en el desarrollo de las clases, materiales y recursos educativos y, percepción hacia el docente.

Asimismo, estos resultados fueron contrastados de acuerdo con la literatura para abrir una discusión que permita enriquecer los datos y comprender las necesidades con el fin de generar un sustento para las actividades futuras. En este sentido, se presenta a continuación los principales hallazgos.

3.7.1.1 Resultados de entrevista y observaciones

A partir de las entrevistas a los distintos participantes y el cotejo de la información mediante observaciones en distintas sesiones, se obtienen los siguientes datos de incidencia (ver tabla 2).

Tabla 2

Categorías de análisis entrevistas y observaciones

Percepciones de la Institución	Materiales y recursos educativos	Metodología de enseñanza	Necesidades percibidas por modalidades de enseñanza
Experiencia en el centro de trabajo	Materiales empleados para la enseñanza	Actividades en el aula	Percepciones de retos en su enseñanza en ambas modalidades
Percepción docente de la institución	Adaptación de materiales a las distintas modalidades	Momentos de la clase	
Experiencia docente/Actualización			
Atención a los retos de la enseñanza del idioma inglés			

Nota: Elaboración propia.

Como se observa en la tabla anterior, los temas explorados permiten obtener cuatro categorías denominadas: percepciones de la institución, materiales y recursos educativos, metodología de enseñanza y, necesidades percibidas por modalidades de enseñanza. A continuación, se presenta el análisis y discusión teórica de estas dimensiones, indagando el contenido de la tabla anterior.

Percepciones de la institución

Esta dimensión refiere a la concepción y opiniones de los docentes y socios respecto a la institución. En este sentido, es destacable que esta es reconocida por los profesores por su flexibilidad en cuanto a los contenidos y actividades que se llevan a cabo en las clases. Los cuatro maestros coinciden en que sus empleadores les permiten adaptar su enseñanza de acuerdo con las necesidades y características de los estudiantes a su cargo. Es así como el libro es solo una herramienta de apoyo y se tiene la libertad de seleccionar, modificar, añadir o eliminar ejercicios o actividades si así lo consideran, es decir, depende del criterio de cada profesor. Con respecto a lo expuesto, se menciona:

“Algo que considero como una fortaleza es que no te tienes que apegar 100% al libro, en el sentido de que sí tienes que ver los contenidos, pero si quieres saltarte tal actividad porque sientes que no es tan buena o algo así, o la quieres adaptar, lo puedes hacer, o sea como que hay ese apoyo de pues, “ah es tu clase y pues hazla tuya” (T1).

Lo anterior es considerado como positivo debido a que el profesor enuncia que en otras escuelas la enseñanza se restringe al libro de texto y en este caso, se tiene la libertad de optar por otro tipo de materiales o recursos que favorezcan su labor en el aula. Con relación a los materiales que proporciona la escuela, otro de los maestros menciona que se puede acceder a cualquier de los recursos en el momento en que se necesiten pues estas herramientas se encuentran a disposición de los docentes.

“Yo puedo acceder a cualquier recurso que ellos tienen y me han dicho que cualquier duda que yo tenga les puedo preguntar y así lo hago, de pronto tengo alguna duda, me acerco algún teacher o el director y me ayudan” (T3).

En cuanto a la flexibilidad, la escuela también demuestra apertura hacia cuestiones de tipo personales que no están necesariamente ligadas al aula. Uno de los docentes relata que en casos particulares como de enfermedad o emergencia que impida que se lleven a cabo las sesiones programadas, los socios se muestran flexibles y permiten que las clases sean re agendadas hasta que se resuelva la situación. Por tanto, la institución también es caracterizada como empática y comprensiva. Cuando se cuestiona a la docente sobre las fortalezas de la institución, se menciona lo siguiente:

“Definitivamente empatía por el profesor [...] Sí he tenido buenas experiencias, pero creo que ha sido más notorio aquí la empatía que tienen con el profesor o al menos la empatía que yo he recibido... eh... yo supongo que es algo recíproco” (T1).

De manera general, se reconoce por parte de los socios el apego que se tiene a las necesidades del cliente, es decir, los estudiantes. Se afirma que, en función de lo que necesiten, se llevan a cabo las adecuaciones correspondientes para responder a dicha necesidad. Además, otra de las socias indica que, como parte de sus fortalezas, no solo se piensa en el beneficio de la institución, sino también en los estudiantes y el personal, lo que coincide con las afirmaciones realizadas por los profesores.

Además, la escuela se caracteriza por ayudar a sus maestros a certificarse en la enseñanza del idioma inglés a través del acceso a cursos de preparación de manera gratuita para presentar los exámenes. En cuanto a la certificación del idioma, uno de los docentes se encuentra actualmente tomando el curso para el módulo 1 del TKT, examen que se llevará a cabo en diciembre de 2022. El maestro comenta que, aunque tiene el nivel de inglés que se necesita, no tiene manera de comprobarlo.

“Yo no estoy certificado, tengo el nivel porque pues aquí de hecho estudié [...] lo empecé a ver, pero pasó algo con nuestra teacher que ya no se pudo continuar, [...] Ahorita me están apoyando con, no estoy pagando el curso, lo único que sí me pidieron es que pague el examen para el módulo 1 del TKT que pues es más orientado a la enseñanza.” (T3).

Caso particular de un docente de inglés

Con base en lo mencionado se conoce que tres de los profesores tienen formación en la enseñanza del idioma inglés, mientras que uno de ellos, aunque ha impartido clases en distintos niveles y habla el idioma, no cuenta con certificaciones que avalen su nivel ni tiene una formación en educación. Tampoco posee experiencia previa impartiendo clases de inglés, siendo este su primer acercamiento. No obstante, la escuela le brindó la oportunidad de iniciar con estas clases a partir de marzo de 2022. De los docentes, es quien posee mayor antigüedad, pues se incorporó desde sus inicios, en el

año 2015, sus funciones han sido distintas a lo largo de los años y comenta a qué se debe el cambio en ellas.

“Pues ahora sí que a partir de la necesidad de la propia escuela de pues, de ofertar cursos y no tener, o sea sí había los teachers, pero no las disponibilidades de los teachers, de sus horarios para dar esas clases y fue cuando me dijeron, “oye puedes dar tú la clase” y yo dije “está bien”. (T3).

El maestro señala que en varias ocasiones se le ofreció el puesto, pero lo rechazaba porque no consideraba estar preparado. Una vez que aceptó, relata que en sus inicios se sintió asustado y optó por apegarse al libro para impartir las clases, por ello, solicitó a la institución que se le otorgaran los cursos de niveles iniciales y no los avanzados. Sumado a esto, al docente se le permitió hablar en español durante las clases por lo que, durante las observaciones, el 90% del tiempo se le escuchó hablando en su lengua materna. Por ende, los estudiantes también utilizaban el español para comunicarse.

De acuerdo con un estudio realizado por Almoayidi (2018) con base en el análisis de la efectividad del uso de la lengua materna en la enseñanza de un segundo idioma se menciona que la mejor manera de enseñar inglés es solo a través del inglés y que la lengua nativa se debe evitar para obtener mejores resultados. Por otro lado, el estudio también sustenta que el uso de la lengua materna en las aulas se considera un buen método para allanar el camino para que los alumnos adquieran un segundo idioma. Por lo tanto, se enfatiza que apoyar un punto de vista no significa rechazar por completo el otro, ya que se cree que el conocimiento es relativo.

Sin embargo, Almoayidi (2018) argumenta que exponer a los alumnos solo a la segunda lengua, es el método de enseñanza apropiado para la mayoría de los alumnos en muchos contextos. Independientemente de los propósitos de los alumnos de aprender inglés para pasar cierto nivel o tenerlo como una habilidad para la vida, e independientemente del contexto de aprendizaje y enseñanza, su exposición en el aula solo hace que el aprendizaje sea una experiencia rentable, agradable y buena para que los alumnos expresen sus pensamientos en un nuevo lenguaje.

En comparación con los demás profesores, se observó que dos de ellos hablan mayormente inglés en todas sus sesiones, pues son pocas las intervenciones que realizan en español. Por lo general, estos profesores emplean la lengua materna exclusivamente para aclarar dudas respecto al vocabulario. Sin embargo, solo una profesora pide a sus alumnos que utilicen el idioma tanto como les sea posible, en consecuencia, se observa una mayor participación del alumnado en inglés. Con relación al tercero de los maestros, se identifica un uso del idioma del 50% aproximadamente, pues la clase no es completamente en inglés, pero tampoco en español.

Es relevante mencionar que el uso de la lengua materna por parte de profesores y estudiantes se reconoce principalmente en los cursos de niveles básicos e iniciales. También, se observa que la frecuencia con que el docente utiliza el inglés en el aula influye directamente en la participación del estudiante en el mismo idioma, es decir, cuando el maestro imparte la clase mayormente en español, la respuesta del alumno sucede también en español y viceversa. Al-Zoubi (2018) dice, dentro del salón de clases, uno de los roles más centrales del maestro es proporcionar a los alumnos suficiente exposición para practicar el idioma de destino en una variedad de contextos y de diferentes hablantes.

La exposición al idioma inglés mejora el aprendizaje de idiomas, ya que la exposición se refiere a los contactos totales con un idioma de destino que recibe un alumno, tanto en forma verbal como escrita (Al-Zoubi, 2018). De ahí que la exposición a una segunda lengua impacte en la adquisición de este. En el caso particular de este docente, la exposición que reciben los alumnos es percibida como limitada, pues se utiliza frecuentemente la lengua nativa para explicar los temas de clase relacionados con la gramática o el vocabulario. El inglés se usa brevemente solo para proporcionar ejemplos o mostrar las instrucciones, lo que provoca interacciones entre el docente y el estudiante, meramente en español.

Otro estudio realizado por Hanáková y Metruk (2017) sobre el uso de la lengua materna en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés en los niveles de educación secundaria inferior y superior en Eslovaquia mostró que el tiempo promedio dedicado al uso de la lengua materna durante las clases de inglés es de 8.4 minutos por lección, que

representa el 19% de la lección. También indican que los casos más frecuentes en los que se utiliza son para vocabulario específico, explicando gramática, instrucciones, propósitos de organización y para verificar la comprensión.

Con respecto a esta situación, la escuela admite ambos idiomas en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por el lado de los alumnos, aunque al inicio pueden optar por uno u otro, se espera que conforme avancen en los cursos, se desenvuelvan mayormente en la segunda lengua. Por ello, se vuelve esencial el uso del inglés en el aula de manera frecuente. Ante esto, el maestro expresa que, en comparación con sus colegas, no cuenta con la suficiente experiencia enseñando el idioma, pues su formación inicial no está relacionada con inglés o la enseñanza. A su vez, la falta de práctica conduce a otro tipo de problemáticas.

“Igual otra dificultad que tengo, pues tampoco mi pronunciación es del todo buena todavía, todavía cometo muchos errores de pronunciación, pero yo mismo busco videos, materiales para escuchar cómo se dicen las palabras” (T3).

Con base en este aspecto, se observaron errores de pronunciación de ciertas palabras en inglés como suéter, tijeras, pulsera, amigo, falda, entre otros. En las clases los alumnos preguntan por la pronunciación de palabras sobre las que tienen duda, el docente responde, pero la forma de pronunciarlas es incorrecta. En este escenario, los estudiantes no perciben el error porque desconocen el vocabulario, así que repiten las palabras cometiendo las mismas faltas. A pesar de que el docente suele autocorregirse, tampoco distingue los errores. Esto también sucede en la escritura, de igual forma se observó la omisión de letras cuando se escribía en la pizarra.

Además, constantemente se mezclan en la misma oración ambos idiomas, por ejemplo; “los dos primeros eran affirmative, “quién de los dos... can play sports”, “a traditional dish de aquí”, etc. Es así como, no se escuchan oraciones completamente construidas en inglés, solo algunas palabras. Hanáková y Metruk (2017) coinciden en que usar el segundo idioma tanto como sea posible junto con el uso racional de la lengua materna puede considerarse apropiado para profesores y estudiantes de inglés como lengua extranjera. Por ello, aunque se reconoce el uso de la primera lengua en la

enseñanza de una segunda, es importante utilizar el idioma que se está aprendiendo en mayor medida.

En consecuencia, ante esta problemática el docente expresa que tiene que estudiar y reestudiar las presentaciones con las que se cuenta para las clases, analizar cómo están estructuradas junto con los materiales que se le proporcionan y prepararse con anticipación para evitar cometer errores. Considera que en ocasiones tiene que trabajar el doble o triple. Sobre este punto, el docente admite que ante su inexperiencia ha cometido algunas faltas, pero es consciente de ellas y las corrige. También opina sobre sus clases y cómo le hace sentir utilizar el español con mayor frecuencia que inglés.

“De hecho yo mismo no me siento bien, si solo les estoy hablando en español porque siento que realmente no les estoy ayudando, entonces no me siento pedagógico en ese sentido, entonces por eso igual yo por mi cuenta busco seguir creciendo” (T3).

Con respecto al crecimiento que menciona el profesor, aunque acepta que tiene algunas limitaciones, también se muestra interesado en continuar mejorando para favorecer su enseñanza y a sus estudiantes, por lo que afirma que personalmente se siente motivado para llevar a cabo los cursos.

“Me ha estado gustando dar las clases porque antes a mí el inglés no me gustaba y ahora estoy empezando como a agarrar cierto cariño [...] obviamente cometo mis errores, pero pues yo soy una persona muy honesta y hasta con mis estudiantes les dije “la clase pasada les dije algo mal” y se los corrijo” (T3).

La disposición que tiene el docente hacia la mejora de su práctica es valorada de forma positiva ya que expresa su deseo por continuar preparándose de manera autodidacta a través de videos, libros y material que le proporciona la institución. Asimismo, se reconoce la iniciativa por parte del profesor, pues en dos ocasiones empleó el juego para complementar la explicación de los temas abordados. Para López y Vargas (2015) el uso de juego como tal no sería efectivo con el simple hecho de aplicarlo. Una actividad lúdica, sea cual sea, será efectiva únicamente en tanto esta se encuentre guiada

por un objetivo educativo claro como la mejora de destrezas orales, la pronunciación, fluidez o aspectos gramaticales.

Pese a las dificultades encontradas, el maestro demuestra una actitud propositiva pues busca herramientas que coadyuven a la mejora de su enseñanza, como en este caso, los juegos. Otra de sus ideas a mediano plazo es la creación de un espacio o curso invisible en la plataforma donde se incluyan canciones, películas, series o fragmentos de diferentes diálogos para ejemplificar los temas, de manera que se utilice el inglés en contextos reales y distintos a los que ofrece el aula.

Por su parte, la escuela brinda oportunidades de crecimiento profesional a sus maestros ofreciendo apoyo para la certificación del idioma a través de cursos de preparación gratuitos para presentar el examen. De igual forma, pone a disposición del docente los recursos que se requieren para la clase, así como asesoría sobre alguna inquietud o duda que pueda surgir con respecto a las clases, la plataforma, los materiales o el contenido. El maestro afirma que se ha acercado a los demás docentes y directivos cuando requiere apoyo y siempre se le ha ayudado, pero la iniciativa debe venir de su parte puesto que no existe una supervisión de su práctica.

En otro sentido, se localiza otro foco de atención que manifiestan los docentes, que, a pesar de no ocurrir dificultades con frecuencia, se alude la importancia de atender los mecanismos en relación con la comunicación en los distintos niveles. Al respecto uno de los profesores se señala dificultades de índole organizacional:

“Igual a veces siento que, igual y ahorita no me ha pasado pero la organización de la institución les falta chambear un poquito más en esto de la organización porque he tenido algunos problemas con alumnos porque la información que le dieron a ellos y me dieron a mí, no es la correcta y hay esa confusión y pues esto sí, como que a veces, en el momento sí.” (T2)

Sin embargo, se detecta que esto no solo se da a nivel administrativo, debido a que durante las entrevistas con los socios se alude a la comunicación entre docentes como un aspecto de necesidad, indicando lo siguiente:

“Comunicación... podría ser... comunicación entre ellos... los materiales, por ejemplo, somos... los tendemos a dar, pero hay maestros que por ejemplo “yo hice mi material, yo hice mi material, yo hice mi material” entonces no tienden a prestar su material entre ellos”. (AP)

Ante esto, la autora, Branda en el 2017 alude que la comunicación es un proceso “holístico que requiere del uso de distintas habilidades lingüísticas y emerge como resultado de un contenido relevante y con un propósito claro y motivador” (p. 103). Entendiendo con lo anterior, que para que el sistema pueda funcionar en sus distintos niveles se debe reconocer a la comunicación como un elemento de atención, para poder centrar el propósito y resulte en algo de interés para ambas vías. Solo así producirá el resultado deseado.

En este sentido, a partir de los analizado y discutido hasta el momento, se resumen a continuación las principales fortalezas y áreas de mejora de la dimensión con la finalidad de destacar los posibles aspectos por atender.

Tabla 3

Resumen dimensión Percepciones de la institución

Percepciones de la institución		
Criterios	Fortaleza	Área de mejora
Flexibilidad	✓	
Comunicación		X
Experiencia docente/actualización		X

Nota: Elaboración propia.

Materiales y recursos educativos

En cuanto a los materiales que se utilizan en el aula tanto virtual como presencial, se menciona que, en su mayoría, son provistos por la misma institución. En el caso de las clases presenciales, los docentes cuentan con libros físicos, pizarra, marcadores, diccionarios, libros de gramática, bocinas, copias e impresiones. También

se tienen *flashcards* de verbos en presente y pasado, dados de diferentes tamaños para realizar preguntas y algunos juegos de mesa. Además de la infraestructura y mobiliario de la escuela del que pueden disponer.

“Pues en el caso del presencial, pues aquí se tienen los, ahora sí que los materiales, lo que vayas a utilizar, ya sea que se les saque copia o se les imprima para que los estudiantes lo puedan tener en físico” (T4).

Con relación al aula, los maestros manifiestan que, pese a que se les proporciona diversidad de materiales, consideran que requieren de otras herramientas para hacer las clases más interactivas. Tres de ellos mencionan que les gustaría tener una pantalla de televisión en el salón para poder proyectar presentaciones de power point, videos u otros apoyos visuales para la clase. Aunque se tienen dos pantallas pequeñas, estas no se utilizan. En cuanto a las clases se observó que se hace uso principalmente de la pizarra y el libro de texto.

Cuando se les cuestiona a los maestros sobre los apoyos que les gustaría recibir para mejorar las clases, se hace alusión a recursos físicos. Uno de ellos dice *“pues, primeramente, que me instalen aquí mi pantallita para que pueda proyectarles videos, actividades, presentaciones explicativas, qué sé yo”*. El otro menciona, *“creo que lo único que sí me facilitaría un poquito más pues es lo de... poder tener como una pantalla para poder hacerlo un poquito más visual”*. Por otro lado, los comentarios también aluden al uso de la computadora como recurso adicional para la enseñanza.

“Me gustaría un poco más innovar con mis recursos, utilizar más la computadora y todo, pero tengo una limitación que es... las conexiones, el proyectar... tenemos proyector, pero yo no puedo usarlo porque no se adapta a mi computadora” (T1).

Otro de los recursos con los que cuenta la institución es el proyector, tanto los docentes como socios mencionan que se puede hacer uso de este, pero no se encuentra instalado en los salones, por lo que se tiene que solicitar a dirección con anticipación. Sin embargo, durante las observaciones ninguno de los profesores hizo uso de este recurso. En el caso de los docentes, uno menciona que, al no poder utilizar la herramienta a falta de un adaptador, emplea un monitor de computadora para presentar

videos, juegos en línea y diapositivas. Aunque el tamaño es reducido, le permite utilizar materiales adicionales como complemento de las clases.

Creación de materiales

En torno a los materiales utilizados en clase, uno de los socios expresa que, por lo general, en la escuela se exhorta al profesor para trabajar con la tecnología, las inteligencias múltiples y la creación de materiales. Sobre este último punto se indica que se cuenta con licencias de Photoshop, Canva, Google, Filmora, Freepik, Off to class, entre otras. Estas herramientas se encuentran a disposición del profesor para que diseñen sus propios materiales, realicen videos o descarguen imágenes. De manera que los maestros puedan emplear recursos diversos sin las limitaciones que tienen las versiones gratuitas de estas licencias.

“Entonces siempre procuramos que (sic) si algún recurso se va a utilizar sea con licencia uno por la parte de facilidad, de no estar ahí batallando con la obtención de recursos, y dos para precisamente reflejar la calidad del servicio que se le brinda al estudiante” (AC).

A pesar de que el docente puede solicitar estas herramientas a la escuela, durante las clases se observó que principalmente se hace uso de la pizarra en el caso de las clases presenciales y de las presentaciones de power point en las virtuales, además del libro de texto en ambos casos. Esto no significa que los maestros no creen sus propios recursos, ya que sí lo hacen. Sin embargo, se percibe poca variación en cuanto al tipo de materiales que se utiliza ya que con frecuencia son los mismos que se emplean de una clase a otra.

Con respecto a la creación de materiales adicionales, uno de los profesores indica que mayormente estos se elaboran en los niveles iniciales, pues al principio los estudiantes pueden presentar dificultades para comprender los temas. En estas circunstancias, se crean infografías o presentaciones para complementar y reforzar las lecciones. Para las presentaciones, cada maestro se encarga de su elaboración si es que las considera necesarias, pues como se cuenta con el libro digital, este es el que se utiliza para proyectar en pantalla porque incluye más actividades y ejercicios. Uno de los socios reconoce esta cualidad en sus maestros.

“De hecho, son muy buenos creando materiales entonces ellos normalmente crean sus propios materiales y con base en las rúbricas que se tienen pues es lo que le sirve para determinar si se puede utilizar o no se puede utilizar el material” (AP).

También se ha comentado sobre un repositorio de materiales en Google drive en el que los docentes añaden los recursos que crean conforme imparten sus clases. Se menciona por parte de uno de los socios que la comunicación entre profesores puede mejorar con relación a los materiales ya que con anterioridad algunos maestros comentaban “ellos hicieron el material” por lo que no compartían dicho recurso con los demás. Por esto, la escuela optó por crear un repositorio al que todos los maestros tuviesen acceso y puedan utilizar los materiales que necesiten, así como subir los que elaboren. De igual forma, se decidió que todos los materiales elaborados llevarán el membretado de la escuela.

En este repositorio se encuentran los libros digitales de los diferentes cursos que se imparten, tanto el libro del estudiante, como el del maestro. Igualmente, se tienen planeaciones, exámenes, *quizzes*, hojas de trabajo, presentaciones y audios. Estos materiales son proporcionados por las editoriales de los libros digitales que manejan y se pueden utilizar para las clases en línea. Aunque se cuenta con presentaciones de power point elaboradas por otros profesores o proporcionadas por la misma editorial, en algunas ocasiones los maestros deciden elaborar su propio material.

“Los materiales que uso en el salón de clase yo los creo, algunos los adapto porque ya han sido creados por otros profesores, de imprimirlos y todo, la escuela se encarga de todo y ellos lo imprimen para mí” (T1).

“A veces no me gustan las presentaciones que tienen hechas los teachers y yo creo la mía y eso es lo que les muestro, entonces aquí todas mis explicaciones las hago en la pizarra” (T3).

En cuanto al aula virtual se explica que a veces algunos temas no cuentan con presentación. A lo que uno de los docentes expresa algunas dificultades:

“Aquí en virtual pues tenemos algunas presentaciones de power point, a veces hay algunos temas que no tienen presentación, por ejemplo, el tema de hoy no tenía presentación y como tengo otro trabajo ahorita pues no me dio tiempo de hacerla, a veces yo las hago, o sea no hay problema” (T2).

En cuanto a la elaboración de las presentaciones, se alude al diseño y color para hacerlas más atractivas visualmente para los estudiantes y captar mejor su atención. El docente menciona que se utilizan los colores de la marca, azul, blanco y dorado para cada una de las presentaciones, además del logo. Igualmente, expresa que le gustaría utilizar otras herramientas y no necesariamente las de Google.

“Me gustaría utilizar Canva para hacer presentaciones más bonitas porque siento que acá, las presentaciones no están feas, pero pueden estar bonitas, mejor hechas, pero [...] no me dieron permiso de hacerlo en Canva por el en que en ese momento era el coordinador y pues todo era en presentaciones de Google, pero siento que, en esa parte de las presentaciones, podría yo mejorar, podríamos hacer presentaciones en Canva para que sean más bonitas (T2).

En cuanto a lo observado, en efecto las presentaciones tienen un formato estandarizado y se encuentran en el repositorio de materiales que ya se ha mencionado. Aunque se asegura por parte de los socios que se cuenta con la licencia de Canva y se encuentra a disposición de los docentes, estos no la utilizan como en el caso del profesor. Particularmente Canva permite realizar videos, infografías, gráficos, collage de fotos, diseños para redes sociales, pizarrones virtuales, entre otros, no solamente presentaciones. La herramienta permite diversificar los materiales que se utilizan en el aula y se considera importante que los docentes conozcan que pueden hacer uso de ella.

En este sentido, se comprende que la práctica de adaptación de los materiales educativos a un nuevo enfoque que considere al estudiante implica comportamientos y creativos del docente con una perspectiva constructivistas hacia el estudiante en la creación del material didáctico novedoso y útil, dando un toque de originalidad al proceso educativo (Ucus y Acar, 2018, citados en Llano, 2022).

El mismo docente comenta que uno de los aspectos a mejorar puede ser la disposición de los materiales. Aunque coincide en que los libros digitales que se les proporciona cuentan con las presentaciones para cada uno de los temas, en su caso particular, no dispone de este material debido a que la licencia que se tenía con la editorial ya venció y no fue renovada, por lo que no tiene acceso al libro.

“De hecho el libro también de este nivel tiene que ser con una licencia, pero esa licencia ya venció y a veces tiene como juegos, cositas así, pero como ya venció entonces no lo puedo usar [...] La verdad es que este libro, yo lo busqué por mi cuenta, o sea, a mí me dijeron, puedes trabajar con las presentaciones y así pero como justo no tengo la presentación pues ni modo” (T2).

Con relación a los libros de trabajo de los estudiantes, la escuela tomó la decisión de cambiar los libros físicos que ya se tenían por libros digitales, por lo que los cursos próximos por instaurar tendrán la versión digital. Ante esta situación, las licencias de cursos que aún no habían concluido, no se renovaron, es por eso que el maestro optó por buscar el libro por su cuenta. Aunque puede proyectarlo para la clase, no puede utilizar los audios y las demás herramientas. De igual forma, expresa que la comunicación con respecto a los libros puede mejorarse porque se tiene la incertidumbre de como proseguir con los cursos.

“Pues sí me gustaría como tener el libro con la licencia, entiendo por qué no lo pagan, ya no lo van a utilizar, pero como tienen alumnos acá, sí se debe tener en cuenta [...]. En las otras clases, aún no tengo claro si le van a dar un libro, si se va utilizar un libro del que ya habíamos hablado antes o se va cambiar, entonces eso yo no lo sé [...] entonces sí como que esa parte, que mejore un poquito la comunicación como de “vas a seguir utilizando este libro”, “puedes utilizar esto”, no lo sé, para mejorar al menos con este nivel que ya está cerrando con MCMillan” (T2).

Siguiendo con el tema de los libros se menciona por parte de la planta docente que les gustaría que la escuela los apoye con los libros físicos del profesor, específicamente los Workbooks. Con base en lo mencionado, el profesor espera que la disponibilidad de los libros y su libre acceso ya no implique un problema.

“Sí tenemos los Workbooks, pero no todos, inclusive me parece que he llegado al nivel en el que no tengo Workbook físico [...] Si hay un Workbook físico que no se ve, no se distingue muy bien, pero yo creo que esto ya no va a ser ningún problema pronto porque ya vamos a ir cambiando” (T1).

Como último punto se señala a continuación el resumen de la dimensión obtenida a partir de lo discutido y analizado en este apartado, lo cual se presenta en la siguiente tabla (ver tabla 4).

Tabla 4

Resumen Dimensión Materiales y recursos educativos

Materiales y recursos educativos		
Crterios	Fortaleza	Área de mejora
Variedad de materiales y recursos institucionales	✓	
Disposición de materiales y recursos institucionales	✓	
Presentaciones en PowerPoint		X
Materiales y recursos institucionales actualizados		X
Fallas tecnológicas		X
Variación de los materiales utilizados en clase		X

Nota: Elaboración propia.

Metodología de enseñanza

Referente a la metodología que maneja la institución en relación con las clases, se conoce que emplean un enfoque de enseñanza denominado *Presentation, Practice and Production (PPP)*. Como su nombre lo indica, está dividido en tres fases y el profesor introduce una situación que contextualiza la lengua a enseñar, en este caso,

inglés. De acuerdo con Harmer (2009) en la primera fase se presenta el lenguaje a través de texto, audio o recursos visuales para demostrar una situación. También se presentan las estructuras y ejemplos, el docente está a cargo de la presentación

En la segunda fase, los estudiantes practican el idioma a través de técnicas de reproducción como las repeticiones corales o individuales, con ejercicios de respuesta o preguntas dirigidas. Las actividades prácticas son conducidas por el profesor, quien brinda retroalimentación a los estudiantes, corrige errores y modela la forma correcta. Finalmente, la tercera fase es de la de producción del lenguaje, los estudiantes producen diálogos, presentaciones orales, oraciones, párrafos y textos más largos.

Respecto a las clases, se observan principalmente las fases de presentación y práctica. Los maestros por lo general presentan el tema a los estudiantes, aunque no los objetivos. Para ello utilizan apoyos visuales del libro o la pizarra para realizar anotaciones. En las clases presenciales, solo una docente hace uso del monitor para mostrar diapositivas o videos a manera de presentación. Posteriormente, los alumnos practican con ejercicios acerca del tema, a veces se imprimen ejercicios adicionales y en otras ocasiones, solo se trabaja con las actividades del libro.

Uno de los docentes comenta que, con base en esta metodología, se tiene la libertad de decidir si se quiere trabajar con el libro o se prefiere hacer nuevas actividades. Aunque el libro ofrece ejercicios para la producción del lenguaje, se considera que, en su mayoría, la exposición al idioma es limitada pues se utilizan ejercicios de completar respuestas, unir columnas, verdadero o falso, entre otros que permiten poner en práctica la gramática o vocabulario, pero, son pocas las actividades que involucran al estudiante desarrollando párrafos, conversaciones o presentaciones orales o escritas.

De los cuatro maestros, generalmente es una docente la que emplea actividades de práctica y producción tanto en línea como presencial, específicamente en una de sus clases la maestra indica que se practicará la habilidad de *Speaking*, para ello proporciona un set de preguntas sobre un tema determinado. Previamente, permite que el alumno realice notas en el cuaderno como apoyo de la actividad. Después, se produce la conversación utilizando el idioma, la docente realiza anotaciones sobre la pronunciación

y otros aspectos que comparte con el alumno al terminar. Aproximadamente la actividad tiene un lapso de 15 minutos.

Respecto a la práctica de la comunicación del inglés, en la literatura se localiza lo siguiente: “una forma de innovar el aprendizaje del inglés es a través de las comunicaciones orales dirigidas por el docente en una clase de inglés” (Ortega-Auquilla, et al., 2020, p. 843). Considerando relevante que en las sesiones se planifiquen momentos, actividades y materiales que propicien lo anterior.

En este sentido, se observa que, en otras de las sesiones, la maestra pide a una alumna que escriba un texto acerca del tema sobre el cuál se había practicado previamente. Entre 10 y 15 minutos, la estudiante produce el texto con una extensión de cuartilla y media aproximadamente. Una vez terminado, lee en voz alta los párrafos escritos en su cuaderno. La docente escucha y realiza algunos comentarios. Posteriormente continúan hablando sobre el tema del escrito en una conversación en la que ambas participan. En estos dos ejemplos, de clases distintas, se observa como el lenguaje se produce en diferentes situaciones de aprendizaje.

Sobre los otros maestros, uno de ellos también realiza actividades de producción oral. En el libro se tienen una o dos preguntas referentes al tema, el alumno debe responder a estas empleando el idioma. La actividad se repite en distintas clases del docente con una duración de entre 5 y 10 minutos. La retroalimentación que se otorga es breve y no se observa tanto interacción con el alumno como en el caso de la maestra. Con los otros dos maestros, no se observan con claridad los ejercicios de producción como los que se han descrito.

Cuando se cuestiona a los profesores sobre las actividades que se realizan en el aula, uno de ellos indica que como parte de la metodología que se sigue en la escuela, se manejan dos tipos de actividades; las restrictivas y las libres. Las primeras están orientadas a la práctica porque exigen un mayor control y las segundas se enfocan en la producción. Uno de los docentes explica que para las actividades libres el alumno utiliza sus conocimientos y recursos para producir el idioma, ya sea de forma hablada o escrita. En una de sus clases aplicó un diagnóstico a los estudiantes y comenta lo siguiente:

“El repaso tiende a ser restrictivo dado que solamente hay una respuesta correcta en cuanto a las actividades [...] bueno incluso había uno de ellos donde les decía que tenían que parafrasear o algo así, usando nuevas palabras, ya ese vendría a ser un poquito más libre porque ya ellos los acomodaban de acuerdo a como ellos consideraban” (T4).

Por lo anterior, se identifica el parafraseo como una actividad más libre, pues el alumno decide la construcción de nuevas oraciones. Sin embargo, aunque en los ejercicios del libro o del material impreso se producen algunas frases o textos breves, la exposición a las actividades libres es limitada. Al mismo tiempo, durante el trabajo áulico, los maestros deben promover actividades que involucren las cuatro habilidades lingüísticas del idioma: *speaking*, *reading*, *listening* y *writing* en la práctica y producción. Con respecto a lo mencionado, un docente explica que la metodología, aunque no es rígida, tiene algunos inconvenientes y prefiere optar por seguir las actividades que se proponen en el libro.

“Yo trato de seguirla porque de hecho sí es una buena metodología, pero pues a veces se me olvida [...] Entre las complicaciones de pronto creo que es tan extenso lo que se tiene que cumplir que no se puede con todo, o sea, o te enfocas en el grammar y en el vocabulary, o te enfocas speaking y en production. Entonces yo suelo como que bueno, son dos días a la semana, entonces martes vamos a ver los temas y jueves vamos a practicar o algo así ¿no? o si es un día de tres horas pues ahí como que hay más tiempesito, la primera mitad para una cosa, la segunda para otra” (T3).

Por ende, se puede percibir que se requiere formalizar mecanismos para que las clases sean planificadas e intencionadas, permitiendo al docente decidir el tiempo que le dedicará a las distintas actividades y objetivos que sean de interés. Con base en Aldana (2018) integrar las habilidades lingüísticas del aprendizaje del idioma inglés como segunda lengua, mediante la aplicación de actividades didácticas que aumenten la motivación y la participación durante las clases, le permite al estudiante disfrutar de su proceso educativo y tomar provecho de este mientras se forjan como hablantes íntegros con dominio competente en cada una de las habilidades lingüísticas de dicho idioma. Es

así como, adquiere relevancia la enseñanza del inglés con materiales atractivos de interés para el estudiante que coadyuven al desarrollo de estas habilidades.

Por otro lado, se observa la necesidad de contar con protocolos de seguimiento al modelo ya implementado para corroborar su correcta implementación y entendimiento, debido a que se manifiesta: *“nos explican más o menos de los procesos que se tienen que llevar... bueno, el modelo que siguen”* (T2). Pudiendo interpretar que cada docente lo realiza de distinta forma. Ante esto, se le cuestionó a uno de los socios sobre los procesos de seguimiento de evaluación docente, señaló: *“Era cada tres meses, o sea eso era lo planteado. Sin embargo, ya en la operación se excedían de los tres meses porque lo hacíamos de manera informal”* (AC).

Asimismo, se le preguntó los criterios de la evaluación mencionada, aludiendo: *“Cuando el estudiante, por ejemplo, mencionaba que le gustó, que el maestro o la maestra estuvieron muy buenos, etc., es un indicador para nosotros de ah bueno, puede continuar, pero de repente si nos decían es que el maestro no me hacía caso, no me escuchaba, ese es un indicador”*. (AC)

En resumen, con respecto a la metodología se identifican dos cuestiones importantes. La primera está relacionada con el enfoque tradicionalista de enseñanza en la institución, ya que mayormente se emplean actividades restrictivas y se reconoce el dominio del profesor sobre las clases, así como el uso principal del libro de texto. Por otro lado, los docentes son evaluados de forma esporádica por lo que no se identifica uniformidad en cuanto a la metodología que se utiliza ni retroalimentación a sus clases.

A modo de cierre de esta categoría se presenta a continuación el resumen como resultado del análisis y discusión realizado hasta el momento, el cual se presenta en la siguiente tabla (ver tabla 5).

Tabla 5

Resumen Dimensión Metodología de enseñanza

Metodología de enseñanza		
Criterios	Fortaleza	Área de mejora

Evaluación	X
Enfoque de enseñanza	X
Seguimiento a la implementación metodológica	X

Nota: Elaboración propia.

Necesidades percibidas por modalidades de enseñanza

En cuanto a las clases, se tienen ambas modalidades de enseñanza, presencial y en línea. Inicialmente solo se brindaban los servicios de forma presencial, por lo que los estudiantes tenían que acudir a la escuela para tomar los cursos de inglés. Aunque se estaba trabajando en un proyecto para migrar a las plataformas digitales, fue a raíz de la pandemia del coronavirus que forzosamente los socios y maestros tuvieron que adaptar las clases y el contenido a un formato virtual. Con base en esta transición se expresa lo siguiente:

“Nosotros ya habíamos empezado un proyecto para crear un aula virtual pero no se había consolidado, estábamos en puerta de crear los cursos y cada uno de los submódulos que tiene, llevan los niveles, pero por la pandemia pues se tuvo que adelantar todo. Entonces ya no se utilizaban tantos materiales físicos con los estudiantes, sino que optamos por utilizar la plataforma y libros digitales, todos esos fueron los cambios más drásticos que se realizaron” (AP).

A continuación, se describen las características principales de cada una de estas modalidades con relación a los retos a los que se enfrentan los docentes para la enseñanza del idioma inglés con base en las afirmaciones realizadas de acuerdo con su experiencia y lo observado durante la etapa de diagnóstico.

Presencial

Las clases de inglés comunicativo presencial se efectúan en los salones de clases de la institución. Los grupos para cada curso son reducidos y se cuenta con dos aulas

para las clases, una de ellas de mayor tamaño que la otra. En ambos casos se tiene aire acondicionado, escritorio, pizarra y sillas para los alumnos. Con respecto a la infraestructura de la escuela se menciona que se está trabajando para mejorar la experiencia de clase. Asimismo, una de las socias indica que la infraestructura está distribuida para que cada docente pueda tener su salón e impartir la clase. Sin embargo, se hace alusión al espacio como una dificultad.

“Otra cuestión que he encontrado difícil tal vez es el espacio, ahora que tenemos clases presenciales, la administración del espacio sí puede ser un problema porque hay varias clases que se dan al mismo tiempo, de manera presencial y pues, no se ocupa, o sea no hay suficiente lugar donde ocuparlas... se requieren más salones” (T1).

Por otro lado, una de las docentes reconoce que no encuentra diferencias significativas entre una modalidad y otra, ya que considera que los objetivos se pueden lograr en ambos casos, especialmente porque se tienen grupos pequeños. El tamaño de los grupos es considerado como una fortaleza por los docentes ya que permite un mayor acercamiento con los estudiantes. Pese a que en las dos modalidades pueden alcanzarse los objetivos de aprendizaje, también se requieren más apoyos en lo presencial pues no se puede hacer uso del libro electrónico que incluye *quizzes*, *worksheets* y videos, por lo que se requiere materiales adicionales.

“También busco algunos readings de revistas, artículos, etc., que adapto para mis alumnos... muchas veces sí se requieren recursos extras, sobre todo porque tengo alumnos, tengo una alumna en especial que suele terminar muy rápido y está bastante avanzada para su nivel y con ella sí suelo requerir más recursos, más actividades, porque termina muy rápido” (T1).

Otra de las dificultades identificadas en las clases presenciales es la falta de recursos tecnológicos, los docentes coinciden en que les gustaría hacer uso de otras herramientas, pero la infraestructura o recursos con los que se cuenta, no se lo permiten, lo que consideran una limitación. En comparación con las clases virtuales, se afirma que en estas se tiene la posibilidad de diversificar los materiales con mayor facilidad debido

al apoyo que se tiene de la tecnología y la computadora. Algunos de sus comentarios son los siguientes:

“Lo que me gusta del virtual es que tengo más recursos para mostrar, por ejemplo, las presentaciones de power point, aquí no me han instalado la tele, entonces aquí no les puedo mostrar diapositivas, juegos online, que quizzes, cositas así, eso lo puedo hacer en el virtual” (T3).

“Hablando de presencial pues diría que la dificultad pues sería veces como la falta de recursos tecnológicos porque hay veces que... les quieres poner como un video o algo así, pero pues en este caso no hay una pantalla donde puedas ponerlo pues sí tienes que ver otra forma pues, de cómo explicar eso, pero ya... que siga siendo atractivo” (T4).

De entre todos los desafíos a los que se enfrenta actualmente la educación escolar, los que tienen su origen en las tecnologías digitales de la información y la comunicación (TIC) ocupan un lugar destacado. La presencia de las tecnologías en prácticamente todos los ámbitos de actividad de las personas incrementa las posibilidades de aprendizaje, dando lugar, a la aparición de nuevos escenarios y agentes educativos con una influencia cada vez mayor sobre los procesos de desarrollo, socialización y formación de las personas (Coll, 2011). Más aún después de una pandemia a nivel mundial que forzó el uso de las TIC para llevar a cabo los procesos de enseñanza.

Con base en un estudio realizado por Carranzas e Islas (2018) acerca de la percepción de los estudiantes respecto del uso de las TIC y el aprendizaje del idioma inglés, se evidenció que más del 60% de los estudiantes consideran conveniente su uso para fortalecer su aprendizaje, sobre todo porque manifiestan que las TIC facilitan en específico la comprensión lectora. Además, reconocen que aprender inglés con tecnologías sí es posible, pero consideran que sus profesores aún no encuentran la estrategia didáctica adecuada para vincular las herramientas y los contenidos.

En cuanto al tema de la participación del alumnado en clases, uno de los profesores expresa que dependerá del maestro, los recursos y las actividades que realice, el nivel de involucramiento en las clases. Se expresa que en caso de que se requiera la

computadora, esta puede llevarse al salón. Además, los docentes reciben apoyo para imprimir sus materiales o para conseguir recursos visuales adicionales para las clases. Para los cursos presenciales se tienen juegos que pueden utilizarse, estos los provee la escuela, así como cartas en inglés.

Con relación a los juegos, en un estudio realizado a 192 estudiantes de segundo año de la carrera de medicina sobre el bajo nivel de motivación hacia la asignatura de inglés, se aplicaron juegos en todas las unidades en la última clase a modo de consolidación. Los resultados arrojan mayor interés hacia la asignatura por parte de los estudiantes, aumento del nivel de competencia lingüística, del trabajo en colectivo y la cooperación entre ellos. Lo que evidencia la importancia y ventajas de utilizar los juegos para la enseñanza del idioma inglés. Sobre este aspecto, uno de los docentes comenta:

“Pues algo que quiero igual implementar que creo que sí lo hice en una de las clases, son los juegos porque siento que ya mucha gramática, mucho vocabulario, mucho ejercicio en el libro, hasta para mí es como tedioso, entonces vamos como a alivianar un poco el ambiente, entonces por eso les doy estos juegos, donde les doy sus puntos por un premio al final del curso” (T3).

Con base en lo que dice el maestro, en la impartición de sus clases utilizó tarjetas de bingo a manera de juego para practicar el vocabulario de la unidad relacionado con prendas de vestir e ir de compras. Las tarjetas se buscaron en internet y se imprimieron en la escuela. Antes de jugar, se presentó el vocabulario con *flashcards* a través de imágenes y palabras, estas tarjetas tenían un tamaño reducido, de aproximadamente cinco centímetros, por lo que el maestro tenía que hacerlas a cada estudiante para que puedan visualizarlas. Después, los alumnos proceden a jugar, mientras lo hacen se muestran interesados y participativos.

De lo anterior, se reconoce la iniciativa del docente para variar los estímulos de la clase; sin embargo, se perciben áreas de mejora. Primero, por el tamaño de las *flashcards*, el vocabulario se distinguía con poca claridad. Segundo, una estudiante pregunta si se pueden tomar nota, a lo que el maestro indica que no, dado que después iban a practicar. Tercero, al iniciar con el juego no se tienen fichas para marcar sobre las cartas una vez que escuchan la palabra. Cuarto, en las instrucciones se dice que el primer

que llene la carta gana, pero todas las tarjetas tenían las mismas imágenes solo que en orden distinto.

Aunque la idea del juego favorece el ambiente en el aula y propicia la participación del alumnado, es importante preparar con anticipación los materiales que se vayan a emplear en cada sesión para prever algunas situaciones como la salida del maestro del aula para encontrar fichas para el bingo, las cuales no se encontraron, o, por ejemplo, aumentar el tamaño de las *flashcards* e imprimirlas en tamaño carta para que los alumnos las puedan distinguir. Por otro lado, fue hasta después de jugar dos rondas del bingo que el maestro notó que las imágenes eran las mismas en todas las tarjetas, pese a que una alumna había hecho el comentario antes de iniciar con el juego.

Por otro lado, por parte de los docentes se comenta que les gustaría innovar con los recursos que utiliza en el aula a través del uso de la computadora, pero como en presencial no se tiene instalado el ordenador ni tampoco el proyector, se considera una limitante para variar los materiales empleados en clase. Desde este punto de vista, la virtualidad permite hacer un mayor uso de herramientas tecnológicas.

“Yo pienso que, si yo pudiera usar este recurso (computadora), definitivamente mi teaching process mejoraría muchísimo más con los alumnos presenciales. Entonces esto es algo que yo sí puedo hacer con los alumnos virtuales porque simplemente muestro mi pantalla y listo, inclusive los extra worksheets es algo que yo puedo proveerles a los alumnos virtuales sin ningún problema” (T1).

En cuanto el tema de la computadora, los docentes relatan que puede llevarse al salón si se necesita, al tener este recurso en el aula, el monitor ayuda para la presentación de diapositivas, imágenes, videos o *flashcards*. Pese a que es de un tamaño regular, permite observar mejor algunos elementos que si se hacen impresos. Además, al ser grupos reducidos de menos de cinco alumnos por sesión, los estudiantes pueden acercarse hasta el monitor, tomar notas o realizar otro tipo de actividades. Solo una maestra utiliza el monitor para todas sus clases, el resto de los docentes emplean la pizarra o algún otro material.

En el caso de una docente, respecto a los juegos, utilizó la herramienta de kahoot para repasar temas que se habían abordado en clases anteriores. Al finalizar la actividad, la docente otorgó retroalimentación a la estudiante e inició con el tema de la clase. Por otro lado, otro de los maestros tuvo la intención de utilizar un juego denominado *sentence building* para construir oraciones a manera de rompecabezas, empleando el tema de pasado continuo. No obstante, la clase concluyó y los alumnos no realizaron la actividad por lo que se envió como tarea de casa.

En línea

Actualmente los estudiantes que optan por esta modalidad llevan a cabo sus clases a través de la plataforma de *Google Meet*. Cuando la escuela empezó con las sesiones en línea primero se utilizó Zoom en su versión gratuita y solo se tenían 40 minutos por clase. Luego se decidió utilizar discord, pero la calidad del audio no era buena. Finalmente optaron por *Google Meet* debido a los beneficios que les proporcionaba y porque hasta el momento ha sido la más estable. En este caso, se cuenta con la licencia de Google porque lo que el tiempo no es una limitante .

Con respecto a las clases, algunas de las dificultades que expresan los maestros está relacionada con el absentismo de los estudiantes ya que se considera más probable que no se presenten a la clase en línea que a la presencial. Dado que los grupos son reducidos, se tienen cursos personalizados de un solo estudiante, en este caso si el alumno no asiste tiene la posibilidad de re agendar la sesión siempre y cuando el docente tenga un horario disponible. Sin embargo, los alumnos con acompañamiento, cursos más largos, grupos con mayor número de estudiantes o de fines de semana, no tienen esta opción.

“He notado que algunos de los estudiantes virtuales suelen faltar o piden re agendar sus clases, una o dos veces sé que hay problemas y todo, tienen igual asuntos personales, pero sí encuentro que es un reto cumplir con el horario o cumplir con la terminación del curso cuando un alumno no asiste o cuando un alumno pide re agendar sus clases, específicamente porque pues no cuento con el tiempo o la disponibilidad para re agendarles siempre” (T1).

Otro de los retos que comentan los docentes en esta modalidad es la participación del alumnado pues esta puede ser reducida en comparación con las clases presenciales. También se observan silencios prolongados y los estudiantes tardan un poco más en contestar. Como por lo general son jóvenes universitarios y adultos los que ingresan a los cursos de inglés comunicativo, se comenta que en clases personalizadas esto no sucede tanto al ser solo una persona. Asimismo, la dinámica en el aula también se reconoce como un reto.

“No es lo mismo pues tomar una clase en línea a tomar una clase presencial donde pues ya digamos que tienes más control en el aula porque virtual no sabes que está haciendo el alumno, o sea los ves ahora sí que... si tienen la cámara prendida... de los hombros para arriba, sino la tienen pues desconoces, o sea ya está fuera de tus manos obligarlo a prender su cámara, no puedes” (T4).

De igual forma se expresa que al no poder usar los mismos juegos o materiales que se tienen para las clases presenciales, se opta por utilizar páginas en línea para realizar actividades que ayuden a reforzar y practicar el idioma. Sin embargo, también se dice que para algunos estudiantes la tecnología supone un reto, entonces se les complica un poco más. De ahí que se reconozca como un área de oportunidad la variedad de los recursos de acuerdo a las necesidades del estudiantado.

“Hay algunos que encuentran la tecnología como un reto, entonces sí sería un poquito más complicado para aquellos estudiantes, no es difícil, no es imposible pero sí, en cierto punto es un reto. Por eso, con esos estudiantes hay que adaptarse, hay que ir un poquito más despacio, entonces pues, eso es otra cosa que yo mejoraría de mí misma, el tener variedad de recursos para todo tipo de estudiantes”.

Sobre el aula virtual, la escuela maneja la plataforma de Moodle para que los estudiantes suban sus actividades, realicen *quizzes* y exámenes al término de su curso. Además, en la plataforma se encuentran materiales adicionales como infografías y videos explicativos para ampliar la información que se tiene del tema. En la plataforma se asigna calificaciones para cada actividad y es el maestro quien se encarga de

monitorear el progreso del alumno. El aula virtual está disponible tanto para los alumnos de presencial como para los que están en línea.

Entre otra de las dificultades que mencionan los docentes de la virtualidad, se encuentra el sonido y cuestiones relacionadas al internet ya que al estar desde casa a veces se escuchan ruidos externos provenientes de la calle o el internet también puede fallar un momento y luego reestablecerse. También se menciona que los estudiantes son interrumpidos, son llamados al celular o les golpean la puerta por lo que tienen que ausentarse de las clases. Aunque los docentes no consideran que esto interfiera en el aprendizaje, sí son cosas que suceden en esta modalidad.

Para finalizar el análisis de esta dimensión se sintetiza lo discutido en la siguiente tabla (ver tabla 6).

Tabla 6

Resumen Dimensión Necesidades percibidas por modalidades de enseñanza

Necesidades percibidas por modalidades de enseñanza		
Crterios	Fortaleza	Áreas de oportunidad
Fallas tecnológicas		X
Materiales o recursos institucionales para ambas modalidades		X
Materiales o recursos adaptados por el profesor	✓	
Participación del alumno		X
Inmobiliario o infraestructura adecuada		X

Nota: Elaboración propia.

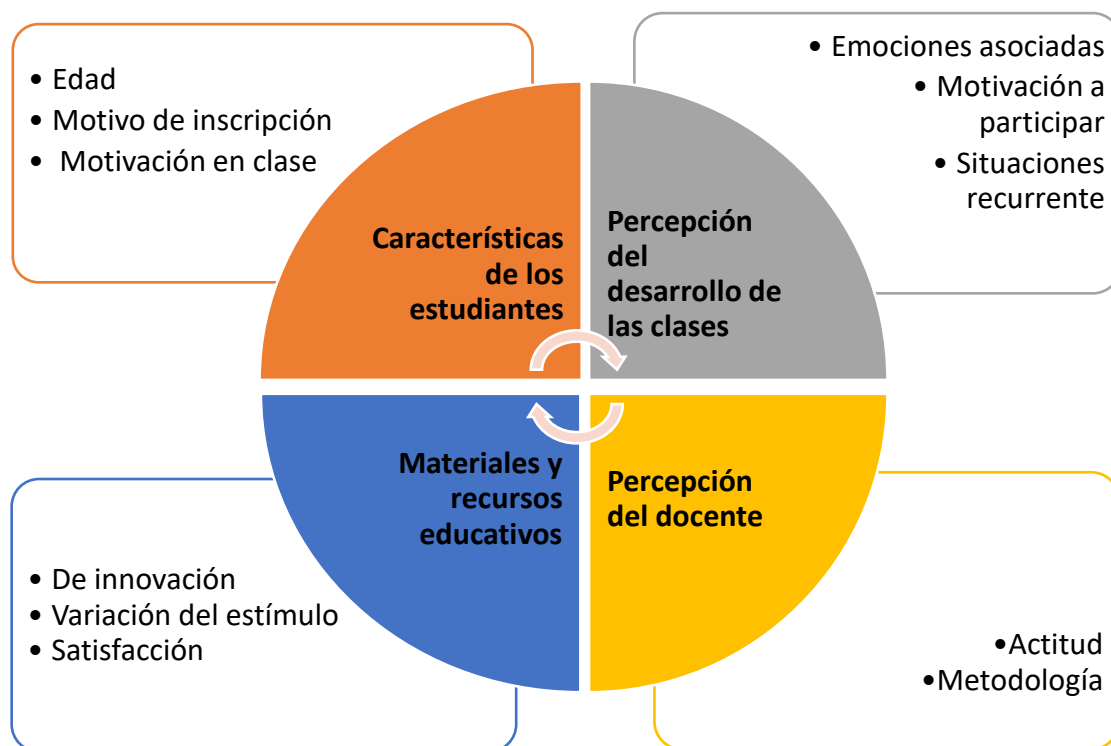
Concluyendo con esta dimensión se da pauta al análisis de los datos recolectados a partir del cuestionario de opinión a los estudiantes, mismos que se presentan en la siguiente sección.

3.7.1.2 Resultados del cuestionario a estudiantes

A partir de la información obtenida en el cuestionario administrado a los estudiantes, se clasifican los datos obteniendo las siguientes categorías de incidencia presentada en el gráfico siguiente (ver figura 1).

Figura 1

Categorías cuestionario estudiantes



Nota: Elaboración propia.

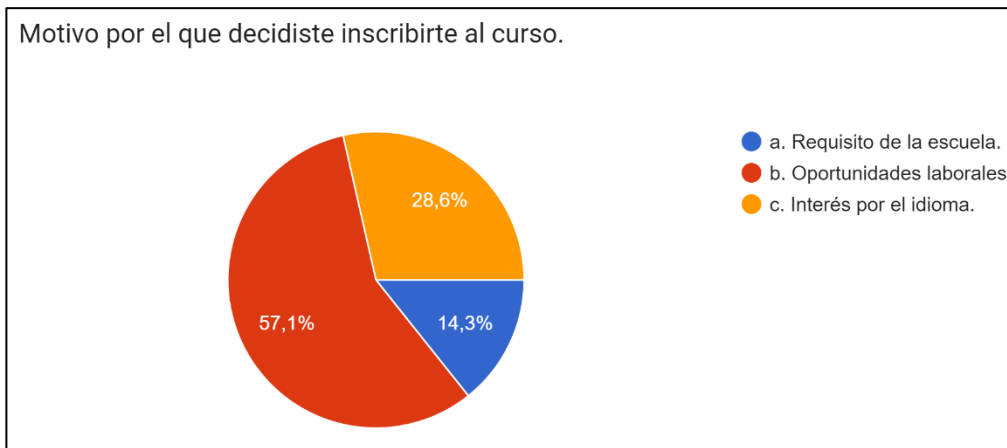
En congruencia con lo anterior, se expone a continuación la información obtenida contrastando con la teoría para generar una discusión que permita delimitar las necesidades prioritarias por atender. Para tal efecto, el orden de presentación será el siguiente, se principia con la dimensión referente a las características de los estudiantes, posterior la percepción del desarrollo de las clases, continuando con los materiales y recursos educativos y, se concluye con el análisis de la categoría de percepción del docente.

Características de los estudiantes

La población estudiantil de la institución Language Keepers (LK) es diversa, localizando que en la muestra que dio resolución al cuestionario se localizan edades de un rango entre los 18 y 59 años; siendo la de mayor incidencia los 18 años. Uno de los principales cuestionamientos indagaba el motivo de inscripción a los cursos de inglés, siendo las respuestas indicadas las que se demuestran en la gráfica siguiente (ver figura 2).

Figura 2

Motivo de inscripción.

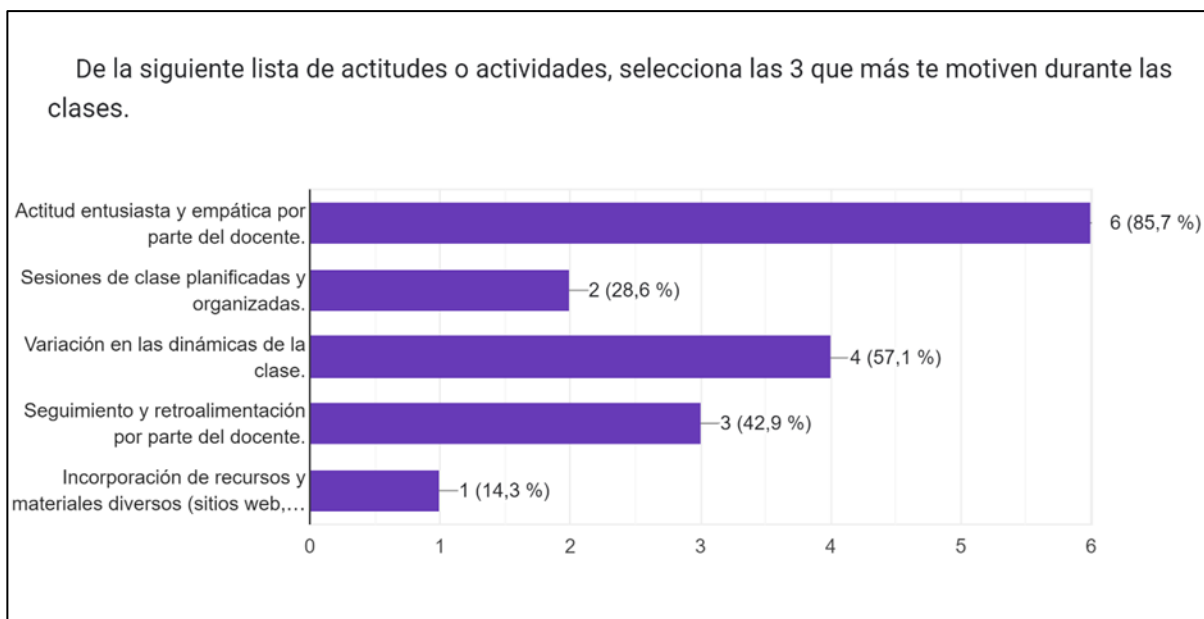


Reconociendo así que más del 60% de los cuestionados son inscritos por motivos de necesidad por encima del interés; siendo esto congruente con las tendencias en Latinoamérica de acuerdo con las opiniones de Croquist y Fiszbein (2017) quienes aluden que el desarrollo y crecimiento económico conllevan a la necesidad la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés; sin embargo, indican que los esfuerzos por fortalecer el nivel de dominio de este no ha sido suficiente (citados en Llano, 2022).

Por otro lado, respecto a lo que motiva a los estudiantes a continuar asistiendo a las clases se localizan distintas tendencias las cuales pueden observarse en el gráfico contiguo (ver figura 3)

Figura 3

Motivación en clase.



En este sentido, se destacan distintos elementos del desarrollo de la clase, reconociendo que el estudiante le da importancia a cómo se conduce el profesor, siendo el de mayor incidencia de acuerdo con los estudiantes; la organización de la sesión y los materiales que se emplean; por lo que a continuación se profundizan estos elementos para discutirlos en sus apartados correspondientes.

Percepción del desarrollo de las clases

En este apartado se describen los elementos que los estudiantes consideran de prioridad para que su aprendizaje pueda ser significativo. Iniciando por el cuestionamiento de situaciones que han experimentado con mayor frecuencia en sus clases, dando como resultado la siguiente figura.

Figura 4

Situaciones experimentadas en clase.

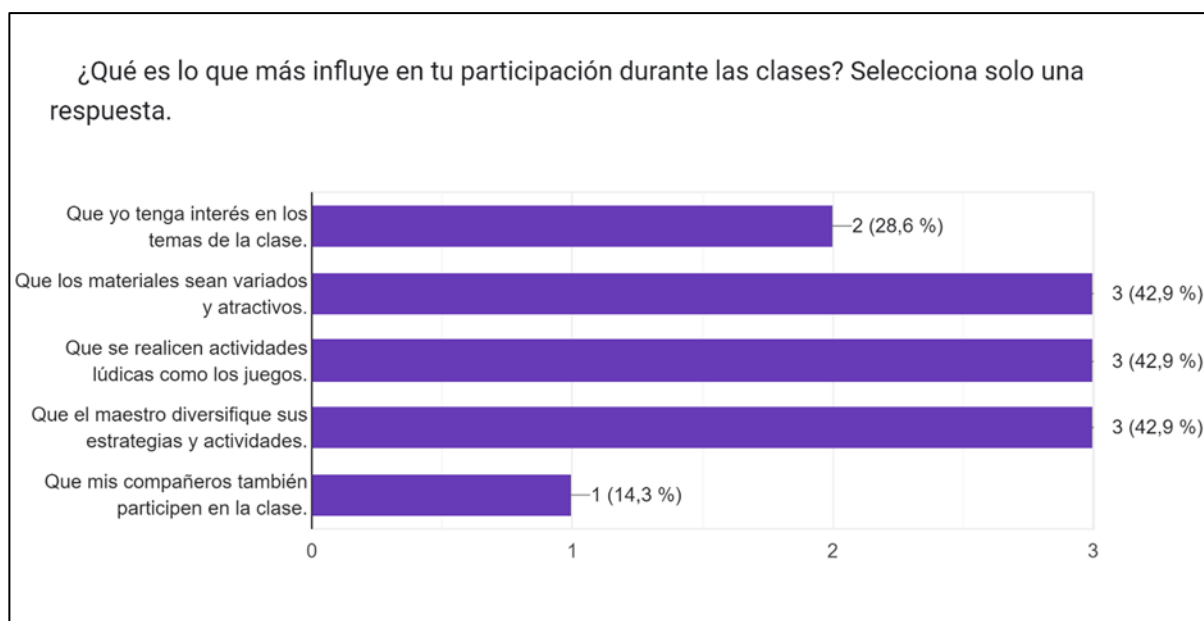


Con los datos anteriores se observa la presencia de emociones asociadas, siendo esta otra de las interrogantes para esta categoría, dando la oportunidad a manifestar las distintas interpretaciones vivenciadas en una sesión de clase. Algunas de las emociones mencionadas fueron: estrés, confusión, interés, alegría y apatía; siendo la de mayor coincidencia el interés con el 71.4%.

Lo anterior resulta revelador debido a que el interés es un factor importante de mantener en el desarrollo de las sesiones, pues su ausencia ocasiona la pérdida de la motivación y el deseo de aprender (Ortega-Auquilla, 2020). Es decir, si el alumno está interesado, se muestra más activo en el transcurso de la clase, tal como se revela en el siguiente gráfico que representa las respuestas elegidas por los estudiantes ante el cuestionamiento de cuáles son sus motivaciones para participar (ver figura 5).

Figura 5

Motivaciones en la participación de los estudiantes.



Como se observa, además de considerar el interés también se enlistan otros elementos imprescindibles para que el alumno se motive a tener una participación activa en clase, siendo de igual puntuación las referidas a los materiales y recursos educativos y a la figura docente; siendo precisamente estas las categorías siguientes de análisis, mismas que serán detalladas en los apartados contiguos.

Materiales y recursos educativos

Los materiales y recursos educativos son parte de las consideraciones que los estudiantes manifiestan de relevancia para motivar su participación, tal como se evidenció en el apartado previo. Por lo que al cuestionar a los estudiantes acerca de la descripción de sus clases de inglés se centraron en el señalamiento de los materiales empleados en el desarrollo de esta.

Prosiguiendo con la idea anterior, al indicar a los alumnos que señalaran su grado de acuerdo o desacuerdo respecto a si los recursos que se usan durante las clases consiguen despertar su interés el 85.7% de estos manifestaron estar *Totalmente de*

acuerdo, mientras que el resto señala una postura *Ni de acuerdo, ni en desacuerdo* respecto a la declaración anterior.

Comprendiendo con lo anterior que sí se logra el propósito de centrar la atención del estudiantado mediante los materiales y recursos implementados en el desarrollo de la sesión, lo cual tiene como resultado la consecución de los objetivos educativos, tal como lo evidencia el autor Ortega-Auquilla al mencionar que “deben preponderar a la motivación como elemento fundamental, pues sin motivación resulta difícil alcanzar los objetivos propuestos” (2020, p. 845).

Lo anterior es reafirmado al cuestionar si los “materiales de clase me motivan y ayudan a mejorar mi aprendizaje”, obteniendo como principales respuestas las siguientes: el 57.1% reveló estar *Totalmente de acuerdo*, mientras que el 28.5% admite encontrarse *Un poco de acuerdo* y el 14.2% señaló la opción de *Ni de acuerdo, ni en desacuerdo*.

Asimismo, dentro del estudio de Ortega-Auquilla (2020), se obtienen como principales resultados que, para propiciar un aprendizaje significativo, además de los elementos de interés y motivación mencionados, los materiales implementados en el proceso educativo deben cubrir la característica de ser innovadores para potencializar el logro de los objetivos propuestos.

En este sentido, el 57.1% del estudiantado encuestado alude que los métodos que se emplean para la enseñanza son innovadores, siendo así que el 28.5% indica estar *Ni de acuerdo, ni en desacuerdo* en relación con la declaración y el 14.2% *Un poco de acuerdo*. Por ende, se reconoce que la innovación es un elemento multifactorial porque para algunos puede representar algo innovador lo que para otros no, tal como se evidencia en la tendencia de respuestas al enunciado anterior.

En congruencia con lo anterior se interpreta que “es normal que una innovación educativa incida directamente en más de un ámbito, ya que suele responder a una necesidad o un problema que regularmente requiere una respuesta integral”. (Rodríguez-Brenes, Velázquez-Díaz, y Conejo-Vargas, 2018, p. 329). Por lo que para tener que atenderlo se debe tener una variación que pueda hacer frente a la diversidad de necesidades. En este

sentido, el 71% de los estudiantes señala la opción de *Totalmente de acuerdo* como la que define su opinión respecto al enunciado “Emplean variedad de herramientas visuales, digitales y tecnológicas, etc.”, mientras el resto iguala entre las opciones *Ni de acuerdo, ni en desacuerdo* y *Un poco de acuerdo*.

Prosiguiendo con la idea anterior, es preciso destacar que para la variación no basta con la diseñar de distintos materiales, sino que estos deben estar intencionados y responder a las necesidades del estudiantado. Es así que el docente debe encargarse de crear estos escenarios idóneos al mismo tiempo que “prestar atención a los distintos estilos de aprendizaje de cada alumno” (Ortega-Auquilla, 2020, p. 845). Por ende, el docente debe ser una figura que se involucre.

Percepción del docente

La opinión del estudiante respecto al docente se centra en describir parte de las características que perciben de este en el desarrollo de las sesiones. Algunas de las mencionadas en los apartados de preguntas abiertas durante el cuestionamiento de “¿Cómo describirías tus clases de inglés comunicativo?” son las siguientes: paciencia, buena actitud y agradable. Siendo precisamente estas características las que se consideran para una persona innovadora de acuerdo con Rodríguez-Brenes, Velázquez-Díaz, y Conejo-Vargas (2018) al declarar que un innovador requiere aprender a ser perseverante y tolerante ante los errores, saber cómo experimentar, asumir riesgos calculados y desarrollar habilidades para el diseño de procesos novedosos y eficientes.

Lo anterior se corrobora al solicitarle a los alumnos que indiquen tres fortalezas de la clase, siendo las principales incidencias las siguientes: la pedagogía, participación e involucramiento. Logrando así que el estudiante se sienta participe de su propio aprendizaje, y de acuerdo a los autores Pressley et al., (2020, citados en Llano, 2022) eso ya es innovar, debido a que los autores consideran que:

una estrategia es innovadora cuando mejora la interacción maestro-estudiante, a través de una comunicación clara y amigable, interactuando en ambientes de confianza, respeto y estima, de forma que el estudiante se sienta valioso en el proceso educativo, le brinde la seguridad y confianza para aprender, compartir

sus ideas y mostrar su aprendizaje (Pressley et al., 2020, citados en Llano, 2022 pp. 8-9)

Por ende, el estudiante se siente cómodo con el docente y el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que al cuestionar qué modificarían para mejorar la clase, el 50% indicó sin comentarios; el otro 50% manifestó lo siguiente: “*Más práctico que teoría*”; “*Que sean actividades didácticas con juegos se aprendería mejor*”; y “*Preguntarle temas de interés a los estudiantes y en ciertas clases centrarse en ellos*”.

Para concluir el análisis diagnóstico se realiza el siguiente concentrado que representa las necesidades prioritarias por atender en la siguiente tabla (ver tabla 7).

Tabla 7

Resumen de necesidades diagnosticadas

Categoría	Problema	Necesidad
Materiales y recursos educativos	Desactualizados	Actualizar los materiales y recursos para ambas modalidades de manera que permitan generar interés y motivación al estudiante
Metodología	Informalidad de procesos evaluativos y seguimiento Enfoque centrado en el docente	Formalizar los procesos de evaluación docente para verificar el cumplimiento de la metodología institucional. Adecuar la metodología de enseñanza a las necesidades de los estudiantes.
Institución	Fallas en los distintos niveles de comunicación	Reestructurar los mecanismos de

comunicación para evitar el traslape o saturación de información entre directivos, docentes y alumnos.

3.7.2 Actividades realizadas en la etapa de diseño

El aprendizaje del idioma inglés se ha convertido en una necesidad fundamental en todo el mundo. La globalización y las tendencias actuales han evidenciado la importancia de ofrecer una educación de calidad que responda a las exigencias y demandas a las que se enfrentan los estudiantes hoy en día. En este sentido, los profesores tienen un papel transcendental en la transmisión de conocimientos y habilidades para el aprendizaje efectivo del idioma.

Sin embargo, la enseñanza de esta segunda lengua no es tarea sencilla, pues requiere la exposición constante al inglés, motivación y perseverancia, comprensión de estructuras complejas, así como la adaptación a distintos estilos de aprendizaje. Además, que las modalidades de enseñanza han cambiado debido a las circunstancias actuales y la creciente demanda del aprendizaje en línea, ya no es suficiente preparar a los docentes solo considerando la modalidad presencial.

Con base en el diagnóstico realizado en Language Keepers (LK), centro de capacitación, evaluación y certificación del idioma inglés y competencias laborales, se detectaron tres necesidades relacionadas al área de innovación pedagógica enfocadas en las siguientes categorías: materiales didácticos, metodología de enseñanza y comunicación en la institución. Estas necesidades fueron manifestadas a nivel institucional por los socios, los docentes y alumnos del plantel con base en las situaciones problemáticas identificadas en el contexto.

A partir de estas necesidades, se analizaron las problemáticas derivadas de cada una de ellas y se categorizaron. Con base en este análisis se encontraron puntos de incidencia con relación a la metodología de enseñanza que se implementa en la escuela y los materiales didácticos que se utilizan para llevar a cabo las clases. En ese sentido, se consideró primordial atender ambas situaciones ya que se complementan y no suceden de forma aislada. Es por eso que la innovación recae en coadyuvar a la práctica del docente a través de elementos innovadores que favorezcan la enseñanza del inglés.

Por tanto, se considera relevante el diseño de una estrategia de capacitación para los profesores orientado a fortalecer sus competencias en la enseñanza virtual y presencial de esta segunda lengua a través de la elaboración de materiales didácticos innovadores adaptados a las nuevas modalidades para la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje del inglés. Al mejorar sus habilidades, se espera que los estudiantes puedan aprender de manera más efectiva y se mantengan motivados durante de sus clases.

Sin embargo, para lograr innovar dentro de la enseñanza del idioma no es suficiente con la elaboración de material didáctico, también deben considerarse los objetivos de aprendizaje, el contexto y las necesidades de los estudiantes. Así como adoptar una metodología de enseñanza que promueva la participación activa del estudiante y que considere los diferentes momentos de la clase y sus propósitos.

Sobre la metodología de enseñanza, la institución se maneja bajo el enfoque metodológico de la PPP, la ventaja de este enfoque es que permite a los estudiantes desarrollar su comprensión de una nueva forma antes de producirla de manera auténtica. Sin embargo, también tiene algunas desventajas, como la falta de personalización y la falta de atención a la fluidez y la comunicación auténtica" (Thornbury, 2005, p. 67). Este modelo se ha utilizado por décadas, por lo que es considerado de corte tradicional.

De acuerdo con Scriven (2011), este enfoque tiene como objetivo desarrollar la comprensión y habilidad de la lengua antes de llevarla a la práctica de forma más independiente, es decir, primero se presenta la información y se prepara a los a los alumnos a través de ejercicios prácticos que les ayuden a desenvolverse en situaciones auténticas. Entonces, la problemática que se distingue en este modelo es que, al

centrarse en prácticas controladas y restrictivas, se limita el desarrollo de habilidades comunicativas, evitando la comprensión real del inglés.

Si la enseñanza se sitúa principalmente en aprender las estructuras gramaticales y el vocabulario, difícilmente los estudiantes utilizarán el idioma de manera libre y espontánea. En este enfoque, la producción del lenguaje se centra en la última de las etapas, o sea, hasta el término de la clase. Entonces, a la clase se le resta dinamismo y participación del alumnado porque se sigue posicionando al docente como protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta pretende que, a partir de este enfoque de corte tradicionalista, puedan introducirse elementos innovadores, en este caso, el diseño de materiales didácticos adecuados a las modalidades de enseñanza. Esto con la finalidad de ayudar a mejorar la calidad de la enseñanza en general y, por ende, la práctica del docente, lo que impacta directamente en las oportunidades educativas, laborales y profesionales de los estudiantes. Es por ello que se tiene como beneficiarios principales a los profesores de la institución y, en consecuencia, al alumnado, ya que, si los maestros deciden implementar las herramientas proporcionadas para el diseño de sus materiales, también se favorecerá el aprendizaje.

Con base en lo anterior se presentan los siguientes aspectos a considerar dentro de la estrategia para innovar en la enseñanza del idioma considerando las características del enfoque PPP.

1. Personalizar la presentación: Al ser esta la primera etapa de la metodología, es importante que desde el momento en que se presenta el lenguaje a los estudiantes, se utilicen ejemplos y situaciones relevantes y de interés. Además, la presentación del contenido o tema que se quiere abordar no necesariamente tiene que iniciar con una diapositiva o con la pizarra, pueden utilizarse *flashcards* o videos en vez de las formas convencionales.

Ejemplo 1

Al enseñar vocabulario relacionado con la comida, pueden presentarse imágenes distintas sobre comidas típicas de diferentes ciudades o países y preguntar a los estudiantes cuáles han probado antes y cuál es su favorita.

Ejemplo 2

Si está enseñando una estructura gramatical específica, puede crear ejemplos personalizados basados en la información que sus estudiantes le proporcionan en clase. Por ejemplo, si está enseñando el tiempo pasado, puede pedir a los estudiantes que compartan una experiencia que hayan tenido recientemente y utilizar esa experiencia para crear un ejemplo de forma oral o escrita.

2. Proporcionar suficiente práctica: En la segunda etapa puedes emplearse recursos distintos para asegurarse que los estudiantes practiquen el lenguaje, también pueden incluirse juegos. La práctica controlada puede llevarse a cabo de distintas maneras, no solo a través del libro de texto o material impreso, existen diferentes aplicaciones tecnológicas para crear materiales de respuesta cerrada más interactivos. Estas prácticas también pueden incluir ejercicios de escritura o conversación.

Ejemplo 1

Si se está enseñando vocabulario, la actividad puede consistir en que los estudiantes tienen que hacer coincidir una palabra con su definición o imagen correspondiente. Puede elaborarse un memorama, un dado o incluso juegos de concurso.

Ejemplo 2

Cuando se enseñan estructuras gramaticales, en vez de recurrir al material impreso o el libro de texto, pueden elaborarse ejercicios interactivos de práctica para que completen con la forma correcta del verbo o la estructura que estén aprendiendo. Para hacerlo pueden utilizarse canciones.

3. Proporcionar retroalimentación constante: Informar a los estudiantes de manera continua sobre su desempeño en el aula, señalar las fortalezas e indicar de qué manera pueden atenderse las áreas de oportunidad.

Ejemplo 1

Cuando los estudiantes están hablando en inglés, escuchar atentamente y señalar los errores que cometen para poder corregirlos. Elaborar una rúbrica de evaluación para

valorar las habilidades de escucha y habla en las actividades de producción oral, así como tarjetas de conversación que les ayuden en el proceso.

Ejemplo 2

Cuando los estudiantes escriben, proporcionar retroalimentación sobre la gramática, la ortografía y el vocabulario que utilizaron en su escritura.

4. Fomentar la producción auténtica: Motivar al estudiante para que utilice el lenguaje en escenarios reales dentro y fuera del aula.

Ejemplo 1

Proporcione a los estudiantes actividades de conversación basadas en situaciones de la vida real, como pedir direcciones, hacer una reserva en un restaurante o hablar por teléfono en inglés. Elaborar material didáctico que puedan emplear durante la conversación, por ejemplo, si la situación es un restaurante, elaborar un menú.

Ejemplo 2

Pedir a los estudiantes que trabajen en grupos para crear un diálogo y luego presentarlo frente a la clase. Utilizar material de apoyo para reforzar los diálogos.

5. Utilizar materiales auténticos: Más allá de los libros de texto y material proporcionado por las editoriales, introducir recursos distintos como artículos de revista o periódicos, videos, canciones, etc.

Ejemplo 1

Proporcionar a los estudiantes un artículo de periódico para leer y discutir en clase. Identificar las palabras o frases que no comprenden e iniciar la discusión juntos.

Ejemplo 2

Proporcionar a los estudiantes una canción en inglés para escucharla y analizar la letra, su significado, vocabulario, estructuras gramaticales utilizadas, etc.

Objetivo General

Coadyuvar en los procesos de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés a través de herramientas y estrategias para el diseño de materiales didácticos innovadores.

Objetivos específicos:

Proporcionar al profesorado las bases para el diseño de herramientas, estrategias y materiales didácticos innovadores, para la enseñanza del inglés, mediante la reflexión de su práctica y la incorporación de aplicaciones tecnológicas.

Delimitación de metas

Lograr la participación activa y reflexión de por lo menos el 50% de los docentes en las sesiones de capacitación.

Elaborar por cada uno de los maestros, al menos tres materiales didácticos innovadores para sus clases.

Aumentar el uso de aplicaciones y sitios web para la elaboración de materiales didácticos al menos en el 50% de los docentes.

Logros

Mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en la institución educativa.

Desarrollar habilidades de los profesores para el diseño de materiales didácticos innovadores.

Fortalecer la capacidad de los profesores para adaptar los materiales didácticos a distintas modalidades de enseñanza.

Promover la innovación y creatividad en el diseño de materiales didácticos para enseñar inglés.

Dado que el tema principal que se aborda en esta propuesta es la mejora de la enseñanza a través del diseño de materiales didácticos, se indaga en elementos relacionados a este tópico, las áreas temáticas distinguen los siguientes puntos: caracterización de los materiales didácticos innovadores, integración de las habilidades lingüísticas en la enseñanza del idioma inglés y metodología de enseñanza, adecuación de los materiales de instrucción según la modalidad de enseñanza, actualización y rol del docente.

A continuación, se presenta la propuesta general del proyecto que atiende las problemáticas manifestadas en la institución con relación a los materiales didácticos empleados en clase. Para el cumplimiento de los objetivos se consideran cuatro sesiones presenciales con una duración de dos horas cada una. El tiempo total estimado para la implementación de estas sesiones es de ocho horas. Para cada sesión se consideran dos momentos, en el primero se revisan contenidos teóricos y el segundo es de carácter práctico.

Tabla 8

Propuesta general

N° de session	Contenido	Herramienta	Producto
1	Concepto y características de materiales didácticos. innovadores.	Canva	Flashcards, memorama, tarjetas para conversación.
2	Integración de habilidades lingüísticas del idioma inglés y metodología de enseñanza.	Genially	Tablero de juegos.
3	Adecuación de materiales didácticos. Modalidades de enseñanza.	LearningApps y Wordwall	Juegos, actividades y ejercicios interactivos.
4	Actualización de materiales didácticos. Rol docente.	Canva y PowerPoint.	Diferentes tipos de dados.

A partir de las sesiones planeadas se abordan contenidos teóricos y prácticos acerca de cómo emplear materiales didácticos en los distintos momentos de la clase de acuerdo a las tres diferentes etapas del enfoque PPP considerando también las habilidades lingüísticas que quieren desarrollarse con el material, las modalidades de enseñanza, el rol del docente, entre otros aspectos.

Las actividades realizadas para el análisis de la información recabada y el diseño de la propuesta se presentan a continuación de forma sintética en la tabla.

Tabla 9

Actividades realizadas

Etapa	Actividad	Descripción
Análisis	Elaboración de instrumentos para la recolección de datos	Para la recolección de la información se diseñaron dos guiones de entrevista, dos guías de observación y una encuesta.
Análisis	Aplicación de los instrumentos elaborados	Se llevaron a cabo observaciones de clase presenciales y virtuales. Se entrevistó a socios y maestros y se encuestó a los alumnos.
Análisis	Revisión de literatura y análisis de la información	Búsqueda especializada de la información contrastada con los datos recabados.
Análisis	Elaboración de matriz de resultados	Análisis a partir del software Atlas ti. En función de las fortalezas y áreas de mejora identificadas en el

		diagnóstico se crea una matriz que sintetiza los resultados.
Diseño	Elaboración de la estrategia de capacitación	Descripción de la propuesta de capacitación incluyendo los objetivos, temáticas que se abordan, número de sesiones y duración.
Desarrollo	Elaboración de los planes de sesión y los materiales de la estrategia.	Diseño cada uno de los planes y materiales que integra la propuesta.

4. Análisis de la experiencia adquirida

El aprendizaje del idioma inglés es una necesidad actual en el campo educativo debido a las exigencias actuales de un mundo globalizado y en constante cambio. Por esta razón, la enseñanza de la lengua requiere de profesores calificados que dominen los contenidos y ofrezcan propuestas innovadoras y vanguardistas en cuanto a los materiales que se utilizan en el aula. De forma que el uso de estas herramientas incentive el aprendizaje de los estudiantes y favorezca el desarrollo de las cuatro habilidades propias del idioma: escuchar, hablar, leer y escribir.

Con base en las distintas experiencias adquiridas a partir de este proyecto concluyo que el rol del docente nunca es estático, siempre se encuentra en constante cambio y, por lo tanto, desde su formación debe tener presente que, para trascender y ofrecer una enseñanza de calidad, requiere actualizarse y reinventarse cuanto sea necesario. La labor del docente no termina al concluir la licenciatura, el diplomado o el posgrado, la actualización debe ser constante y permanente.

En el caso de los docentes de inglés no es suficiente con que el maestro domine el idioma o que se comunique de forma oral o escrita de manera fluida. También debe actualizar sus conocimientos respecto a la didáctica, las distintas metodologías de

enseñanza, las tecnologías existentes, aplicaciones, medios, recursos, materiales y/o estrategias que favorezcan su actuar en el aula. Dicho esto, el proyecto realizado favoreció la reflexión sobre la importancia de continuar mi formación y mantenerme actualizada acerca de las nuevas tendencias.

Con base en el análisis de la experiencia adquirida durante el período de prácticas profesionales, identifiqué aprendizajes en cada una de las etapas del proyecto como resultado de la reflexión y el trabajo realizado en la unidad receptora. En un primer momento, en la fase diagnóstica se indagó con mayor profundidad acerca de los enfoques de enseñanza de la lengua inglesa, sobre las características de los materiales didácticos innovadores y las particularidades que diferencian las clases presenciales y en línea. Por lo que se reconocen necesidades y problemáticas entorno a la enseñanza del inglés.

El proyecto generó experiencias que implican el aprendizaje generado a través de lo observado, el contraste con la teoría y lo que se obtuvo a través de las técnicas de recolección de datos. Además, la importancia del contacto directo con instituciones escolares en contextos reales y no simulados, permitió profundizar sobre las distintas situaciones a las que se enfrentan los docentes, tanto en el aula presencial como virtual. De manera personal, considero que el rol del docente de inglés adquiere un valor agregado a su profesión debido al desafío que implica enseñar una segunda lengua.

Con respecto a mi experiencia en la etapa diagnóstica, destaca el reconocimiento de fortalezas y áreas de oportunidad en la institución con relación a los materiales didácticos disponibles, así como comprender las particularidades de cada una de las modalidades de enseñanza y sus limitantes. Trabajar desde un enfoque cualitativo proporcionó información importante para comprender la práctica de los docentes y la dinámica de las clases.

Sin embargo, considero que el tiempo dedicado al trabajo de campo pudo haber sido más prolongado para el beneficio de la investigación ya que hay aspectos en los que todavía se requiere indagar y/o profundizar, por ejemplo, la perspectiva de los estudiantes respecto a la enseñanza. A través del enfoque cualitativo, se experimentó un contacto más cercano y directo con los participantes.

En cuanto a las actividades efectuadas, la búsqueda de información especializada contribuyó al análisis de fenómenos educativos desde una perspectiva crítica y creativa que busca responder y/o brindar alternativas de solución a problemas educativos con base en el fortalecimiento de habilidades de investigación para intervenir en los procesos de enseñanza aprendizaje dentro del aula. Además, ayudó a identificar elementos y características de los recursos innovadores y que se encuentran ligados a la enseñanza del inglés.

En el rubro profesional se logró fortalecer habilidades de investigación como la búsqueda de información en fuentes especializadas, el diseño de instrumentos y el análisis de datos a través de programas como el Atlas ti. Pese a que ya se tenía conocimiento previo sobre estos aspectos, la magnitud del proyecto permitió explorar y experimentar con mayor profundidad este tipo de habilidades y saberes.

También, este trabajo permitió descartar ideas equívocas o sesgadas sobre los materiales innovadores pues, aunque la tecnología es una herramienta que ofrece múltiples beneficios, por sí solo, un recurso digital no necesariamente es innovador. Inicialmente, se consideró diseñar recursos y materiales para la enseñanza del idioma conforme al contenido y unidades de los libros de inglés con los que cuenta la escuela, de manera que los materiales diseñados estuviesen relacionados con los niveles de cada uno de los cursos y las habilidades lingüísticas que se busca desarrollar.

Sin embargo, la propuesta inicial carecía de componentes innovadores por lo que se tuvieron que ajustar los objetivos particulares del proyecto para que la propuesta no se limitara a la elaboración de infografías, presentaciones o videos que fuesen entregados a los profesores. Al contrastar la realidad del contexto educativo con lo expresado en la literatura, se optó por la elaboración de una estrategia que brindara a los profesores de herramientas para el diseño de sus propios materiales.

Al indagar sobre esta necesidad en distintas fuentes, pude analizar la problemática desde una perspectiva más amplia. Si la propuesta se hubiese limitado a la entrega de materiales y recursos a la institución, la necesidad sería atendida solo de forma temporal. Por el contrario, al proporcionarles las bases para el diseño de materiales, los maestros pueden elaborar y gestionar sus propias herramientas para

distintos propósitos de aprendizaje, contenidos o asignaturas. Con base en esta reflexión aprendí que innovar en cuanto a materiales de instrucción no solo es añadir colores o utilizar aplicaciones distintas.

Por otro lado, con respecto a la unidad receptora se distingue su capacidad de adaptación para hacer frente a diversos retos, así como su actitud emprendedora y crecimiento paulatino brindando sus servicios de capacitación, evaluación y certificación a nivel nacional. Debido a la apertura y comunicación que se ha establecido con la escuela, también se reconoce como aprendizaje la experiencia y conocimiento que poseen los socios para dirigir una institución del sector educativo, las implicaciones que conlleva y las dificultades detectadas en el proceso.

La experiencia de las prácticas profesionales ayudó a profundizar sobre otras cuestiones, como por ejemplo el emprendimiento y el manejo académico y administrativo de una empresa educativa ya que, aunque el proyecto está situado en los profesores para coadyuvar a la enseñanza, también se tuvo el contacto con los socios de la institución. Esto permitió reflexionar acerca de cómo ofrecer servicios innovadores y de calidad a sus clientes, en este caso, estudiantes. Aunque la parte docente es fundamental también necesitan atenderse otras áreas.

De la escuela aprendí que, para emprender, se requiere de creatividad, apertura hacia el cambio, retroalimentación constante, financiamiento, capacidad para identificar oportunidades en el mercado y sobre todo, innovar. La innovación de una institución educativa se refleja en la calidad de la enseñanza, la formación de sus docentes, la personalización del aprendizaje, el uso de nuevas tecnologías, la colaboración con otras empresas y organizaciones, entre otros aspectos. En este sentido, la institución ha tenido un crecimiento paulatino y he podido identificar estas características como consecuencia de su desarrollo. La empresa ha crecido y se mantiene vigente debido a la actitud proactiva de sus socios y el trabajo detrás para seguir mejorando. Considero que este ha sido uno de los mayores aprendizajes derivados del proyecto.

Por otro lado, con respecto a mi desarrollo profesional como docente de inglés, identifiqué un mayor conocimiento de la disciplina, así como fortalezas y áreas de oportunidad que requieren atenderse para la mejora de mi práctica como maestra

de este idioma como, por ejemplo, el desarrollo de estrategias y materiales que favorezcan el desarrollo de habilidades de expresión oral y escrita. Además, las observaciones realizadas y el trabajo llevado a cabo con los docentes permitieron analizar no solo aspectos propios de la disciplina, sino también de didáctica y habilidades docentes, siendo ambas igual de relevantes y un complemento de la otra.

5. Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas

5.1 Reflexión de las tareas realizadas

Los productos obtenidos de las actividades realizadas han sido útiles para reflexionar acerca de la enseñanza del idioma inglés en el aula presencial y en línea desde una perspectiva innovadora que considera el contexto inmediato y los retos y dificultades a los que se enfrentan los maestros en el ejercicio de su profesión. Además, las experiencias adquiridas durante la práctica y el intercambio con otros colegas docentes han contribuido al análisis y crítica de la forma en la que se conduce una clase, los materiales y recursos que se emplean para favorecer el aprendizaje y los enfoques de enseñanza que orientan la labor del docente.

A nivel personal, las tareas ayudaron a generar procesos de autoevaluación e introspección sobre mi desarrollo profesional como maestra del área de inglés. Con relación al trabajo con otros colegas en escenarios reales se logró identificar problemáticas y dificultades comunes al enseñar este idioma. Pese a que las clases presenciales y en línea tienen elementos distintos que las caracteriza, en ambas modalidades pueden cumplirse los objetivos de aprendizaje y se atienden necesidades similares como la creación de contenido, recursos y materiales.

En cuanto a mis expectativas con respecto al curso, se consideran medianamente satisfechas, pues debido a los tiempos establecidos en el cronograma de actividades y la complejidad de las tareas en cada una de las etapas del proyecto, los períodos de entrega y revisión son relativamente cortos. Además de que no se toman en cuenta inconvenientes o situaciones problemáticas que pueden surgir durante el desarrollo de la práctica, por ejemplo, el tiempo de espera para que los participantes contesten un instrumento o la demora en la respuesta de la unidad receptora, entre otros.

5.2 Conocimiento adquirido

Con respecto a las asignaturas que pertenecen al área de innovación de la práctica pedagógica y forman parte de mi trayecto formativo, destacan los conceptos y herramientas relacionadas con la investigación educativa. Estos conocimientos ayudaron a la identificación de necesidades y el planteamiento de situaciones problemáticas con base en el contexto. A partir de los saberes derivados de la asignatura de investigación se realizó el diagnóstico.

En cuanto a la instrumentación del proyecto, la asignatura de Métodos para el desarrollo de proyectos innovadores ayudó a desarrollar la propuesta de atención con base en las necesidades detectadas. De manera conjunta, la asignatura de Diseño de cursos en modalidades no convencionales, brindó herramientas que ayudaron a seleccionar las herramientas tecnológicas permitentes para la creación de los talleres.

En cuanto a los conocimientos obtenidos durante las prácticas en la institución se encuentran los de tipo pedagógico relacionados a la disciplina de interés, en este caso el inglés, ya que se profundizó sobre el uso de metodologías y enfoques para la enseñanza de esta segunda lengua. Para ello, se tuvo que indagar sobre aspectos relacionados a la didáctica de las clases y las habilidades lingüísticas que se ponen en práctica durante este proceso.

5.3 Competencias desarrolladas

Con base en el trabajo realizado durante las prácticas, se desarrolló un proyecto de innovación pedagógica, pues se optó por atender los problemas relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo con diferentes modalidades. Entre las competencias desarrolladas está el diagnosticar la realidad socioeducativa del contexto, ya que se detectaron necesidades que requieren resolverse y que surgen como problemas procedentes de la práctica del docente en el aula.

De igual forma, lo expresado en el análisis del contexto educativo y en la propuesta de diseño se fundamentó con base en la teoría con el fin sustentar las afirmaciones hechas y ofrecer alternativas de solución. Por lo tanto, la intervención se limita a lo que sucede en el salón de clases tanto de manera presencial como en línea.

Además, para el proyecto se utilizaron las tecnologías de la información y la comunicación como apoyo de esta solución.

5.4 Dificultades, limitaciones y alcances

En cuanto al contexto educativo, la escuela en todo momento brindó las oportunidades y espacios necesarios para el acceso a la información, tanto los socios como los docentes mantuvieron disposición y apertura hacia el proyecto. Es por ello que no se perciben mayores dificultades más que la distancia y los tiempos establecidos para cumplir con las diferentes etapas de este proceso. No obstante, este no fue un impedimento para llevar a cabo el trabajo de las prácticas profesionales.

Con respecto al profesorado, solo se consideraron 20 observaciones de clase y cuatro entrevistas, una por cada uno de los docentes. Aunque estos mostraron apertura y disposición para colaborar, algunos de sus horarios de clases no coincidían con la agenda personal. Esto limitó el seguimiento de las necesidades de enseñanza expresadas por los maestros con relación a los materiales didácticos. Además, las fechas establecidas para la entrega de productos a la facultad consideró periodos relativamente cortos. Por lo tanto, para cada fase y actividad se determinó un plazo que, en algunos casos, se consideró insuficiente.

En cuanto a las limitaciones del proyecto se reconoce la poca participación e involucramiento de los estudiantes. Aunque se aplicó un instrumento y se llevaron a cabo observaciones de clase, se considera importante realizar estudios posteriores que incluyan grupos de enfoque con alumnos para conocer e indagar con mayor profundidad sobre su experiencia aprendiendo inglés dentro de la institución, ya que la información que se obtuvo aportó información escasa.

Sobre este aspecto, el tiempo se reconoce como una de las mayores dificultades. Por consiguiente, una de las limitantes de este trabajo, es la falta de implementación de la estrategia de capacitación, pues solo se consideraron las etapas de análisis, diseño y desarrollo del modelo ADDIE. Al no implementarse la propuesta, no se puede asegurar la efectividad de los materiales diseñados ni de la capacitación con respecto a la enseñanza del inglés.

Asimismo, otra de las limitantes del proyecto es la falta de evaluación. Al no haberse evaluado la propuesta y los materiales didácticos derivados de la misma, no puede corroborarse el impacto generado en la práctica docente a partir de la capacitación. Además, a través de la evaluación también se puede verificar si se cumplieron realmente los objetivos establecidos y si los materiales didácticos generados son útiles y significativos para la enseñanza del idioma. Sin embargo, el factor tiempo limitó el alcance del proyecto.

Ahora bien, el alcance generado a partir de la estrategia de capacitación se centra en fortalecer las competencias y habilidades de los docentes de inglés en la enseñanza del idioma, considerando el contexto educativo y las distintas modalidades de enseñanza, presencial y virtual. Por lo tanto, el alcance radica en coadyuvar al mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En ambas modalidades la estrategia impacta directamente en la práctica de los docentes. Sin embargo, en consecuencia, aumenta el interés y participación de los estudiantes si mejora la calidad de la educación ofrecida en el aula. El alcance del proyecto no solo se enfoca la creación de material didáctico, también considera el rol del docente como facilitador del idioma, criterios para la selección de materiales, metodologías de clase, propósitos de enseñanza, flexibilidad en la enseñanza, entre otros aspectos.

5.5 Productos generados por la práctica

En torno a los productos generados, en un primer momento se tiene el análisis del contexto en cuanto a necesidades y problemáticas, es decir, el diagnóstico. En este apartado se reflexiona acerca de las diferencias que existen entre las clases presenciales y en línea, las fortalezas y limitaciones de la institución, las características de los recursos y materiales innovadores para la enseñanza del inglés y el papel del maestro.

La información obtenida de los participantes se contrasta con la literatura y se sintetiza en una tabla que distingue puntualmente lo que se requiere atender con mayor prontitud. En el diagnóstico también se muestra el caso particular de uno de los

docentes, se mencionan elementos importantes a considerar sobre su práctica y recomendaciones para la mejora.

En segundo lugar, se generó como producto la estrategia de capacitación a docentes para el diseño de sus propios materiales. A partir de la elaboración de la propuesta se pretende atender la necesidad detectada en cuanto a la enseñanza del idioma a través de distintas aplicaciones tecnológica que permiten elaborar materiales didácticos digitales para emplear en las clases presenciales y virtuales.

6. Conclusiones y recomendaciones

6.1 Contribución al perfil de egreso

A manera de conclusión, se considera que la práctica profesional realizada coadyuva al cumplimiento de las áreas de competencia señaladas en el perfil de egreso de la Maestría en Innovación Educativa. Como se ha mencionado, este es un proyecto de innovación de la práctica pedagógica por lo que está orientado hacia los procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto del aula. Esto se debe a que las actividades desarrolladas están relacionadas con la intervención del docente en los cursos presenciales y virtuales.

Esta área tiene dos competencias, la primera de ellas: utiliza modelos de innovación educativa para resolver problemas asociados a los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el fin de lograr la mejora de estos. Esta competencia se alcanzó debido a que se trabajó en la identificación de necesidades y problemáticas con base en el modelo ADDIE.

La segunda de las competencias menciona el diseño de ambientes de aprendizaje para diferentes modalidades, convencionales y no convencionales, utilizando las TIC como apoyo en la solución innovadora de problemas de la enseñanza y el aprendizaje en los niveles medio superior. Con respecto al proyecto, se considera la modalidad virtual y presencial, así como el uso de herramientas tecnológicas para favorecer la enseñanza.

6.2 De las innovaciones realizadas

Sobre las innovaciones realizadas, se enfatiza la innovación en el aula en cuanto a las nuevas formas de enseñar inglés a través de medios, recursos y materiales que favorezcan el aprendizaje considerando la metodología de la institución. A partir de la adecuación del enfoque metodológico de enseñanza se reevalúan las funciones del docente y se considera la participación e involucramiento del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es así que, aunque la propuesta parte de un enfoque de enseñanza tradicionalista, centrado en el docente y con una estructura de clase definida por tres momentos: presentación, práctica y producción, admite adecuaciones y ajustes que permiten introducir elementos innovadores para generar ambientes de aprendizaje, virtuales o presenciales, más flexibles, participativos y motivadores.

En este sentido, la innovación no radica en la creación de material didáctico como tal, sino en la enseñanza que se puede generar a través de estos medios y recursos. Por ejemplo, al brindar a los profesores de herramientas y estrategias para el diseño de sus materiales, ellos pueden adaptarlos y personalizarlos con base en diferentes contextos, necesidades o contenidos, incluyendo situaciones relevantes y de interés para sus alumnos.

Además, a través de estos recursos, también pueden variarse los estímulos de la clase y evitar la monotonía, no es lo mismo presentar el vocabulario a través de la pizarra o con apoyo del libro que a través de flashcards. Tampoco es igual, evaluar la práctica del lenguaje con ejercicios impresos de respuesta cerrada, que hacerlo por medio de datos interactivos o juegos personalizados. Entonces, la estrategia es innovadora en medida que busca fortalecer las competencias en la enseñanza del idioma inglés en cuanto al uso de tecnologías digitales y herramientas multimedia para aumentar la eficacia y hacer la educación más atractiva.

Por otro lado, estos medios ofrecen oportunidades de aprendizaje más participativos porque requieren la colaboración de los estudiantes. De esta forma, los estudiantes están implicados en las actividades de la clase y pueden utilizar el lenguaje en un entorno menos controlado que limite su participación. Por consiguiente, al

encontrar elementos motivadores en la enseñanza, se espera que el estudiante utilice el idioma en escenarios reales con mayor facilidad, tanto dentro como fuera del aula.

En resumen, la estrategia de capacitación es innovadora porque añade nuevos elementos a un enfoque pedagógico considerado tradicional. Las adecuaciones realizadas a la metodología se centran en la innovación y las nuevas formas de enseñanza. Además, se enfoca en atender las necesidades específicas de los docentes del programa de inglés comunicativo mediante la creación de material didáctico.

6.3 Aportación a la institución y los usuarios

La aportación de este proyecto radica en la atención y realización de los puntos siguientes: presentación de un diagnóstico institucional, diseño de una propuesta de atención, vinculación de la comunidad escolar e implicación de los beneficiarios del proyecto.

En primer lugar, los aportes derivados del diagnóstico permitieron identificar las fortalezas y áreas de oportunidad presentes en la institución. En cuanto a los aspectos en los que se puede mejorar, se reconocen problemáticas relacionadas a la metodología de enseñanza, los materiales didácticos empleados en el aula y sobre las fallas en los distintos niveles de comunicación. De esta manera, se establecieron prioridades y se diseñó la propuesta de atención.

El diagnóstico permitió planificar la estrategia de capacitación en función de las necesidades expresadas por los docentes, lo cual ayudó a definir los objetivos del proyecto. Así como el diseño de las estrategias que permiten alcanzarlos. Entre los aportes de la propuesta de atención a las necesidades, se consideran los siguientes puntos:

1. Actualización de conocimientos: Los docentes pueden actualizar sus conocimientos y habilidades en el manejo de tecnologías educativas y recursos didácticos innovadores para el aprendizaje del inglés.
2. Mayor motivación: Los docentes capacitados y actualizados en la utilización de materiales didácticos innovadores pueden sentirse más motivados en su trabajo y estar más dispuestos a innovar en su práctica pedagógica.

3. **Aprendizaje significativo:** La capacitación de los docentes en el uso de materiales didácticos innovadores puede promover un aprendizaje más significativo y efectivo de los estudiantes, ya que estos podrán aprender el idioma de una manera más dinámica y amena.
4. **Mayor eficacia en el uso de recursos:** La utilización de materiales didácticos innovadores puede permitir una mayor eficacia en el uso de los recursos de la institución educativa, ya que se pueden reducir costos en la producción y adquisición de materiales y se puede aprovechar mejor la tecnología disponible.

En suma, la propuesta vincula a la comunidad escolar, pues los aportes de esta comprenden la mejora de la enseñanza del inglés, por lo que se beneficia la práctica del docente y, en consecuencia, el aprendizaje, así como la institución en general.

6.4 Implicaciones

Las implicaciones que derivan como consecuencia de la innovación están relacionadas con la mejora de la calidad de la enseñanza, lo que conlleva el desarrollo de materiales didácticos innovadores por parte del profesorado para ofrecer experiencias de aprendizaje más efectivas y atractivas a los estudiantes.

También, implica la adaptación de los maestros de inglés a las nuevas modalidades de enseñanza, las nuevas tecnologías y herramientas de aprendizaje. Estos ajustes, permitirán a los docentes brindar una educación más flexible y adaptada a las necesidades de los estudiantes. De esta manera, se podrán diseñar materiales didácticos innovadores que aborden estas necesidades y dificultades específicas. Además, la estrategia de capacitación implica el desarrollo de habilidades y competencias docentes que impacten en la calidad de la enseñanza en general.

Esto también implica ajustes en la metodología de enseñanza de la institución para dar cabida al uso de materiales didácticos innovadores en las aulas atendiendo a los momentos de la clase y los propósitos de aprendizaje establecidos. Por tanto, es necesario que profesores y alumnos se adecúen al cambio de paradigma en donde se

busca un incremento en la participación del estudiantado, esto implica una postura abierta al cambio.

6.5 Recomendaciones para futuras intervenciones

Para futuras intervenciones en proyectos de innovación pedagógica similares, se pueden considerar las siguientes recomendaciones:

1. Enfoque en las necesidades del estudiante: El proyecto considera como beneficiarios indirectos a los estudiantes. Sin embargo, su participación fue escasa durante la fase diagnóstica. Se recomienda realizar grupos de enfoque o considerar una muestra de mayor amplitud para la encuesta. Es importante que para el diseño de materiales también se tomen en cuenta sus necesidades, experiencias y sugerencias. Por lo que se requiere obtener mayor información por parte del alumnado.
2. Colaboración interdisciplinaria: Se recomienda la contribución de disciplinas distintas como la psicología educativa, el diseño gráfico, la lingüística, la tecnología y la pedagogía para aportar perspectivas diferentes al proyecto y obtener una visión más amplia sobre los desafíos del aprendizaje del idioma inglés. Los conocimientos y habilidades a considerar pueden ser la motivación de los estudiantes, metodologías de aprendizaje, desarrollo de plataformas, herramientas digitales, estructura del idioma, fonética, etc.
3. Evaluación de la estrategia: Es importante evaluar la efectividad del proyecto a través del impacto generado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y con base en los resultados obtenidos, realizar las modificaciones correspondientes. También deben evaluarse los materiales y recursos elaborados por los docentes para valorar los cambios obtenidos a partir de su implementación en el aula.

7. Referencias bibliográficas

- Acosta, R. (2021). *Habilidades lingüísticas integradas en el idioma inglés*.
Desarrollando competencia comunicativa en el nivel universitario (pp. 19-20).
Editorial Portobelo: <https://www.researchgate.net/publication/361116040>
- Aldana, Y. (2018). Integración lingüística en la enseñanza del inglés en Colombia mediante el aprendizaje basado en proyectos. *Chakiñan, revista de ciencias sociales y humanidades*, (5), 133-145. Baptista, P., Fernández, C., Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Araque, L. (2012, 19 de septiembre). *La importancia del idioma ¿Por qué debes dominar el inglés?* Toronto Hispano. [La importancia del idioma: ¿Por qué debes dominar el inglés? | TorontoHispano.com](http://torontohispano.com)
- Baptista, P., Fernández, C., Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Branda, S. (2017). Los distintos enfoques en la enseñanza de inglés como lengua extranjera y segunda: nuevas tendencias en la literatura contemporánea. *Revista de Educación*, 2(11), 99-112.
http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/2120/2443
- Brown, H. (2008). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy* (2nd Ed.). Longman.
- Cansigno-Gutiérrez, Y. (2020). El rol del docente actual frente a la masiva utilización de las TIC. *Revista Lengua y Cultura*. 1(2) <https://doi.org/10.29057/lc.v1i2.5430>

- Carranza, M., Islas, C, y Maciel, M. (2018). Percepción de los estudiantes respecto del uso de las TIC y el aprendizaje del idioma inglés. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 10(2), 50-63. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n2.1391>
- Carvajal, Z. (2013). *Enseñanza del inglés en secundaria: una propuesta innovadora. Revista Educación*, 37(2), 79-101.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44029444004>
- Chávez, M., Saltos, M. y Saltos, C. (2017). La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior. *Dominios de las Ciencias* (3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6234740>
- CENNI (2011). Normas correspondientes al control escolar, así como a la acreditación y certificación de conocimientos y aptitudes en lenguas extranjeras y en el español como lengua extranjera, a que se sujetará la dirección general de acreditación, incorporación y revalidación.
http://www.cenni.sep.gob.mx/work/models/cenni/Resource/PDFs/norma_cenni.pdf
- Corrales, M. y Sierras, M. (2002). *Diseño de medios y recursos didácticos. Innovación y Cualificación*, S.L.
- Cruz, E. y Velasco, L. (2016). Understanding the Role of Teaching Materials in a Beginners' Level English as a Foreign Language Course: A Case Study. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 18(2), 125–137.
<https://doi.org/10.15446/profile.v18n2.52813>

- Díaz, Aguilera, et al., (2013). Los recursos didácticos en la enseñanza y en el aprendizaje del inglés: una aproximación exploratoria.
- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (2016). Recursos digitales para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje.
<https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/131421/1/>
- Guerra, M. (2010). *El material didáctico y su influencia en el desarrollo de las cuatro destrezas en el idioma inglés de los estudiantes del primer año de bachillerato en contabilidad y físico matemático del Instituto Superior Tecnológico experimental “Luis A. Martínez” del cantón Ambato, año lectivo 2009 – 2010*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Archivo digital
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/711>
- Hinkel, E. (2006). Current Perspectives on Teaching the Four Skills, *Tesol Quarterly*, 40(1). 109-131. <https://doi.org/10.2307/40264513>
- Juan, A. y García, I. (2012). “Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de lenguas extranjeras”. *Didacta*, 21(38).
- Jurado, E. y Martos, W. (2022). Diseño de un sitio web de aprendizaje de inglés mediante el modelo ADDIE. *Apertura*, 14(1), pp. 148-163. <http://dx.doi>.
- Kalsoom, J. Syed, K. y Sumera, S. (2019). Evaluación de materiales en aulas de lengua inglesa de nivel secundario. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, (20).
<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com>
- Ley Federal de educación (2019). Artículo 30.
<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>

- Llano, J. (2022). *Estrategia didáctica para la enseñanza de inglés en entornos virtuales*.
[Tesis maestría, Universidad Politécnica Salesiana Ecuador]
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21751/1/UPS-GT003582.pdf>
- Maclaren, P. (2018). How is that done? Student views on resources used outside the engineering classroom. *Eur. J. Eng. Educ.*, 43(4) 620–637.
<https://doi.org/10.1080/03043797.2017.1396445>
- Martel, J., Blanco, L., Abensur, C., Inga, M., y Silva, B. (2022). Diagnóstico de la eficiencia de los recursos didácticos en la enseñanza del inglés. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2),172-184.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2779>
- Morales, P. (2012). *Elaboración de Material Didáctico*. Red Tercer Milenio.
Tlalnepantla. México.
- Moya, A. (2010). *Recursos Didácticos en la Enseñanza. Innovación y Experiencias Educativas*. Granan España.
- Ortega-Aquilla, D., Vázquez-Avilés, P., Pacheco-Saetama, D., y Benalcázar-Bermeo, J. (2020). Un estudio sobre innovación educativa en la enseñanza del inglés: Innovando y fomentando la interacción oral de estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento*, 5(01), 838-867. doi:http://dx.doi.org/10.23857/pc.v5i01.1266
- Patel, C. (2014). *Innovative Methods of Teaching English Language to School Students Using Teaching Aids*.
https://www.researchgate.net/publication/296526649_Innovative_methods_of_teaching_english_language_to_school_students_using_teaching_aids
- Diario Oficial (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018: Introducción y visión y visión general*.

<https://conamer.gob.mx/documentos/marcojuridico/rev2016/PND%202013-2018.pdf>

Duarte, M. et. al. (2012). Using Songs to Encourage Sixth Graders to Develop English Speaking Skills. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 14(1), 11–28.

Programa Nacional de Inglés en Educación Básica. Segunda lengua: inglés. (2011). *Fundamentos curriculares.*

Ramírez, A. R., V. J. & Zuluaga, F. O. (2018). Los procesos de formación del docente de inglés en el contexto global. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (33), 153-168. 10.19053/0121053X.n33.2019.7217

Ramírez, L. Pérez, C. y Lara, R. (2017). Panorama del sistema educativo mexicano en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua. *Revista de Cooperación*, (12). <https://revistadecooperacion.com/numero12/012-02.pdf>

Real, C. (2019). Materiales Didácticos Digitales: un recurso innovador en la docencia del siglo XXI. 3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC, 8(2), 12-27. doi: <http://dx.doi.org/10.17993/3ctic.2019.82.12-2>

Ríos, J. (2017). *Recursos didácticos como motor de la innovación: una propuesta para avanzar.* El diario de la educación. <https://eldiariodelaeducacion.com/2017/02/21/recursos-didacticos-como-motor-de-la-innovacion-una-propuesta-para-avanzar/>

Robles, P. y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*,

(18). https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf

Rodríguez-Brenes, K., Velázquez-Díaz, M., y Conejo-Vargas, J. (2018). Características de un proyecto educativo innovador: un reto académico a nivel de maestría. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 9(1), 322–355. <https://doi.org/10.22458/caes.v9i1.2086t>

Sandí, J. y Cruz, M. (2016). Propuesta metodológica de enseñanza y aprendizaje para innovar la educación superior. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, XVII (36), 2-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66648525006>

Scrivener, J. (2011). *Learning teaching: A guidebook for English language teachers*. Macmillan Education.

Thornbury, S. (2005). *How to teach speaking*. Longman.

Vargas, G. (2017). Recursos educativos didácticos en el proceso enseñanza aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 58(1), 68-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762017000100011&lng=es&tlng=es.

Valencia, A. y Hernández, L. (2017). Aprendiendo inglés en la primera infancia, a través de la lúdica y la programación neurolingüística para niños y niñas del nivel de jardín del centro educativo Winnie Pooh, Medellín. [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Facultad de Educación] Archivo digital <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/6128>

University of Cambridge, (2011). *Using the CEFR: Principles of Good Practice*.

<https://www.cambridgeenglish.org/es/Images/126011-using-cefr-principles-of-good-practice.pdf>

Villeda, R. (2013). *Introducción a la didáctica del idioma inglés I*.

https://www.researchgate.net/publication/323017970_INTRODUCCION_A_LA_DIDACTICA_DEL_IDIOMA_INGLES_I

Apéndice A

Guion de entrevista dirigido a los socios

1. ¿Cuál es la visión y misión de Language Keepers?
2. ¿Cuáles son los principales retos y dificultades a los que se ha enfrentado la institución?
3. ¿Cuáles son las fortalezas de la institución que han ayudado a afrontar dichas dificultades?
4. ¿Cuál es la proyección que se tiene de la escuela a corto, mediano y largo plazo?
5. Además de la enseñanza del idioma inglés ¿se ha considerado incluir otros idiomas? ¿cuáles?
6. En cuanto a la contratación de los docentes, ¿Cuál es el proceso y perfil que se busca?
7. ¿Cómo se lleva a cabo la evaluación y seguimiento del profesorado?
8. ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de oportunidad que identifica en su planta docente?
9. ¿Cuáles son los recursos y materiales con los que dispone la institución para la implementación de las clases?
10. ¿Qué tipo de capacitación, formación o apoyo cree que requerirían los profesores para mejorar su desempeño en el aula?

Apéndice B
Guion de entrevista dirigido a docentes

1. ¿Cuál es su formación? ¿Cuáles son las certificaciones con las que cuenta?
2. ¿Qué tipo de actividades realiza en el aula?
3. ¿Cuáles son las fortalezas con las que cuenta para la impartición de sus clases?
4. ¿Cuáles son las dificultades que se presentan con mayor frecuencia en cuanto la enseñanza del idioma inglés en el aula?
5. ¿De qué manera se atienden en la escuela dichas dificultades?
(protocolo/responsables)
6. ¿Cuáles son los recursos (materiales, humanos, didácticos) de los que dispone?
7. ¿Cuáles son los retos que distinguen su enseñanza en el aula presencial y virtual?
8. ¿De qué manera se ajustan los contenidos, recursos y materiales para la impartición de clases presenciales y virtuales?
9. Desde su experiencia ¿Cómo considera que podría mejorarse el proceso de enseñanza aprendizaje?
10. ¿Cómo le gustaría que se le apoyara para la mejora de sus clases?

Apéndice C

Encuesta a estudiantes

Estimada(o) estudiante:

Te solicitamos, de la manera más atenta, respondas a la siguiente encuesta que tiene como objetivo recabar información relacionada con tu experiencia en las clases del programa educativo de inglés comunicativo.

Los fines de la encuesta son únicamente académicos y el manejo de los datos es confidencial.

Agradecemos tu participación.

Datos Generales

Nombre:

Edad:

Curso:

Sección de opción múltiple

1. Selecciona la emoción que has experimentado con mayor frecuencia durante las clases.
 - Estrés
 - Frustración
 - Interés
 - Alegría
 - Apatía
 - Otro: _____
2. ¿Qué es lo que más influye en tu participación durante las clases? Selecciona solo una respuesta.
 - Que yo tenga interés en los temas de la clase.
 - Que los materiales sean diversos y atractivos.
 - Que se realicen actividades lúdicas como los juegos.
 - Que el maestro diversifique sus estrategias y actividades.
 - Que mis compañeros también participen en la clase.
 - Otro: _____
3. Selecciona la situación que se ha presentado con mayor frecuencia en tus clases.
 - Dificultad para comprender los temas y contenidos.
 - Complejidad de las tareas y actividades en el aula.
 - Falta de concentración y cansancio durante la clase.
 - Poca variación de los materiales y recursos en el aula.
 - Saturación de tareas y actividades repetitivas.
 - Otro: _____
4. De la siguiente lista de actitudes o actividades, selecciona las 3 que más te motiven durante las clases. Señala con el número 1 la más importante y así en orden consecutivo.

- Actitud entusiasta y empática por parte del docente.
- Sesiones de clase planificadas y organizadas.
- Variación en las dinámicas de la clase.
- Seguimiento y retroalimentación por parte del docente.
- Incorporación de recursos y materiales diversos (sitios web, videos, juegos).
- Otro: _____

Sección de preguntas con escala

5. De acuerdo con los siguientes enunciados, selecciona la opción que mejor describa tus clases de inglés comunicativo con base en la siguiente escala.
- Totalmente en desacuerdo.
 - Un poco en desacuerdo.
 - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
 - Un poco de acuerdo.
 - Totalmente de acuerdo.

	Totalmente en desacuerdo.	Un poco en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	Un poco de acuerdo.	Totalmente de acuerdo.
Me motivan y ayudan a mejorar mi aprendizaje.					
Utilizan métodos innovadores de enseñanza del idioma.					
Los recursos y materiales didácticos empleados consiguen despertar mi interés.					
Me resultan entretenidas y favorecen mi participación e involucramiento.					
Emplean variedad de herramientas visuales, digitales, tecnológicas, en las clases.					

Las actividades propuestas facilitan el entendimiento de los temas.					
En general, estoy satisfecho con la clase.					

Sección de preguntas abiertas

6. En general, ¿cómo describirías tus clases de inglés comunicativo?

7. Indica las tres fortalezas de la clase y explica por qué.

8. En caso de tener sugerencias ¿Qué te gustaría cambiar o modificar en esta clase para mejorarla?

Apéndice D
Guía de observación presencial

Guía de observación presencial		
Datos generales		
Nombre del docente:	Edad:	
Formación académica:	Tema:	
Años de experiencia laboral impartiendo clases:	Clase:	
Años de experiencia laboral impartiendo clases en esta institución:	Fecha:	
Ambiente físico		
Aspectos	Sí/No	Observaciones
La iluminación es adecuada.		
El volumen de la voz es adecuado.		
El mobiliario está distribuido de forma ordenada (sillas, mesas, etc.).		
El maestro realiza desplazamientos dentro del aula.		
Los alumnos están distribuidos en el aula de forma ordenada.		
La decoración en el aula favorece el aprendizaje.		
La ventilación en el aula es adecuada.		
Existe diversidad en recursos didácticos empleados (audiovisuales, tecnológicos, digitales, etc.).		
Dinámica de la clase		
Aspectos	Sí/No	Observaciones
Se identifica la estructura y organización de la clase (inicio, desarrollo y cierre).		
Presentación del encuadre de la sesión (tema y objetivos).		

Verificación de los conocimientos previos respecto al tema.						
Diversificación de actividades en el aula.						
Empleo de diferentes estrategias y técnicas.						
Cierre de la sesión.						
Habilidades docentes						
Aspectos	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Observaciones
Mantiene el contacto visual con los estudiantes.						
Utiliza un lenguaje claro y adecuado al nivel del estudiante.						
Demuestra dominio de los temas y contenidos.						
Distribuye el tiempo adecuadamente (explicación, ejercicio, dudas).						
Mantiene la disciplina y el control del grupo.						
Proporciona ejemplos para clarificar contenidos, ideas o conceptos.						
Formula preguntas para verificar el aprendizaje y la comprensión.						
Resuelve dudas respecto al tema de clase.						
Evalúa el aprendizaje adquirido en diferentes momentos.						
Retroalimenta las participaciones y saberes del estudiante.						
Características del alumno						
Aspectos	Sí/No	Observaciones				
Demuestra dominio de los temas y contenidos.						
Interactúa con otros alumnos y el maestro.						

Demuestra interés en el contenido y las actividades realizadas.		
Participa activamente durante la clase (formula preguntas, proporciona ejemplos, etc.).		
Evidencia aprendizajes adquiridos en las actividades que realiza.		
Emplea los materiales dispuestos para su aprendizaje.		

Apéndice E
Guía de observación en línea

Guía de observación en línea						
Datos Generales						
Nombre del docente: Laura Estrella	Edad:					
Formación académica: LEII	Tema:					
Años de experiencia laboral impartiendo clases:	Clase:					
Años de experiencia laboral impartiendo clases en esta institución:	Fecha					
Ambiente físico						
Aspectos	Sí/No	Observaciones				
La iluminación y calidad de la imagen es adecuada.						
El volumen de la voz y sonido es adecuado.						
La decoración del espacio favorece el aprendizaje.						
La calidad del internet y la conexión es buena.						
Los estímulos externos, ruidos y distractores son mínimos.						
Existe diversidad en recursos didácticos empleados (audiovisuales, tecnológicos, digitales, etc.).						
Dinámica de la clase						
Aspectos	Sí/No	Observaciones				
Se identifica la estructura y organización de la clase (inicio, desarrollo y cierre).						
Presentación del encuadre de la sesión (tema y objetivos).						
Verificación de los conocimientos previos respecto al tema.						
Diversificación de actividades en el aula.						
Empleo de diferentes estrategias y técnicas con el apoyo de la tecnología.						
Cierre de la sesión.						
Habilidades docentes						
Aspectos	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	Observaciones

Mantiene el contacto visual con los estudiantes.						
Utiliza un lenguaje claro y adecuado al nivel del estudiante.						
Demuestra dominio de los temas y contenidos.						
Distribuye el tiempo adecuadamente (explicación, ejercicio, dudas).						
Mantiene la disciplina y el control del grupo.						
Proporciona ejemplos para clarificar contenidos, ideas o conceptos.						
Formula preguntas para verificar el aprendizaje y la comprensión.						
Resuelve dudas respecto al tema de clase.						
Evalúa el aprendizaje adquirido en diferentes momentos.						
Retroalimenta las participaciones y saberes del estudiante.						
Adecua los materiales para las clases en línea.						
Características del alumno						
Aspectos	Sí/No	Observaciones				
Demuestra dominio de los temas y contenidos.						
Interactúa con otros alumnos y el maestro.						
Demuestra interés en el contenido y las actividades realizadas.						
Participa activamente durante la clase (formula preguntas, proporciona ejemplos, etc.).						
Evidencia aprendizajes adquiridos en las actividades que realiza.						
Emplea los materiales dispuestos para su aprendizaje.						

Apéndice E
Planes de sesión

Planes de sesión 1

Taller con docentes

Duración: 2 horas.

Temas:		
<ul style="list-style-type: none"> • Material didáctico. • Material didáctico innovador. 		
Objetivo(s):		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Al término de la sesión el participante reflexionará sobre las características de los materiales didácticos innovadores y sus beneficios en el aula. ✓ Al término de la sesión el participante elaborará tarjetas considerando las características de los materiales innovadores. 		
Resumen:		
<p>En la sesión se abordarán las temáticas acerca de la importancia de los materiales didácticos en la enseñanza y para favorecer el aprendizaje e interés de los estudiantes. También, los profesores elaborarán su propio material con base en el contenido de sus clases. Se comentará en plenaria algunas recomendaciones sobre su uso.</p>		
Actividades:		
Tiempo	Descripción	Responsable
5'	Bienvenida: Presentación del taller, la sesión y los objetivos.	Facilitador.
15'	Rompe hielos: Se pide a los docentes que se formen en parejas para jugar charadas. El juego consiste en que cada integrante del equipo tome una tarjeta y represente o actúe la palabra o frase que contiene sin hablar o hacer ruido, mientras los demás tratan de adivinar lo más rápido posible.	Facilitador y participantes.
15'	Lluvia de ideas: En el aula ¿Cuáles son los principales retos de la enseñanza del inglés? ¿De qué manera los atienden/resuelven? ¿Qué se entiende por material didáctico? Se anotan las aportaciones.	Facilitadores y participantes.
20'	Se expone la definición teórica de material didáctico y se compara con las definiciones proporcionadas por los participantes. Se inicia una discusión sobre cuáles son las características de los materiales didácticos innovadores. ¿Qué los hace significativos?	Facilitadores y participantes.
5'	Posteriormente, con base en las características mencionadas se indica a los docentes sobre la creación de sus propios materiales para sus clases. Se presenta la herramienta de Canva para la elaboración de flashcards.	Facilitador.

45'	Se explica paso a paso cómo elaborar el material a manera de tutorial. Los docentes elaboran sus tarjetas durante la explicación. También se comparte cómo usar la herramienta para las clases presenciales y virtuales con sus respectivas variaciones.	Facilitador y participantes.
15'	Cierre: Los alumnos presentarán el trabajo realizado individualmente. A manera de recomendación de forma conjunta se describen los diferentes usos que se le puede dar a las tarjetas creadas. <ul style="list-style-type: none"> - Memorama. - Charadas. - Concurso de spelling bee. - Tarjetas de conversación. - Presentación de vocabulario. 	Facilitadores y participantes.
<p>Valoración del aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación práctica: Elaboración total o parcial de las <i>flashcards</i>. Análisis del material didáctico elaborado a través de una rúbrica de evaluación. • Evaluación formativa: a través de la observación en el aula durante la capacitación sobre el desempeño de los docentes. También se considera la participación activa del profesorado en la sesión, así como la reflexión y discusión en plenaria sobre las temáticas abordadas en la sesión. 		
<p>Recursos a utilizar: Computadora, pizarra, marcadores, presentación power point, Canva, flashcards.</p>		

Plan de sesión 2

Taller con docentes

Duración: 2 horas.

Temas:		
<ul style="list-style-type: none"> Integración de habilidades lingüísticas del idioma inglés. 		
Objetivo(s):		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Al término de la sesión el participante reflexionará sobre la enseñanza de habilidades lingüísticas del inglés de forma conjunta. ✓ Al término de la sesión el participante elaborará un tablero de juego digital con preguntas de respuesta cerrada y abierta considerando las cuatro habilidades lingüísticas. 		
Resumen:		
<p>En la sesión primero se abordará contenido sobre las habilidades lingüísticas del idioma inglés. Los docentes reflexionarán sobre sus experiencias en cuanto a la evaluación de estas, así como las actividades y materiales que utilizan para hacerlo. Después, cada profesor diseñará un tablero interactivo con la herramienta de Genially en el que podrán incluir diferentes tipos de preguntas y valorar las diferentes habilidades.</p>		
Actividades:		
Tiempo	Descripción	Responsable
5'	Presentación del tema y los objetivos de la sesión.	Facilitador.
20'	Rompe hielos: Se utiliza un juego de mesa online para contestar las siguientes preguntas: ¿De qué manera se evalúan las habilidades lingüísticas en las clases? ¿Qué tipo de materiales o herramientas utilizan para hacerlo? ¿Qué tipo de habilidades son las que se dificultad en clase?	Facilitador y participantes.
20'	A manera de síntesis, se escribe en un jamboard las conclusiones que se obtuvieron de la actividad previa. La actividad se complementa con una breve exposición sobre la importancia de trabajar las habilidades lingüísticas de manera conjunta y no de forma aislada.	Facilitadores y participantes.
5'	Posteriormente, se presenta la herramienta de Genially para que cada maestro diseñe su propio tablero de juego.	Facilitadores y participantes.
50'	Se explica paso a paso cómo elaborar el material a manera de tutorial. Los docentes elaboran sus tableros mientras se está explicando. También se comparte cómo usar la herramienta para las clases presenciales y virtuales con sus respectivas variaciones. Se responden dudas y se supervisa el trabajo de los docentes.	Facilitador y participantes.

20'	<p>Cierre:</p> <p>Los alumnos presentarán el trabajo realizado individualmente mostrando algunas de las preguntas que incluyeron en el tablero.</p> <p>En plenaria se comparte qué tipo de preguntas o ejercicios se pueden incluir para fomentar las diferentes habilidades lingüísticas.</p>	Facilitador y participantes.
<p>Valoración del aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación práctica: Elaboración total o parcial del tablero interactivo. Análisis del material didáctico elaborado a través de una rúbrica de evaluación. • Evaluación formativa: A través de la observación en el aula durante la capacitación sobre el desempeño de los docentes. También se considera la participación activa del profesorado en la sesión, así como la reflexión y discusión en plenaria sobre las temáticas abordadas en la sesión. 		
<p>Recursos a utilizar: Computadora, pizarra, marcadores, presentación power point, Genially, jamboard.</p>		

Plan de sesión 3

Taller con docentes

Duración: 2 horas.

<p>Temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de materiales didácticos. • Modalidades de enseñanza. 		
<p>Objetivo(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Al término de la sesión el participante reflexionará sobre las distintas modalidades de enseñanza, retos y adecuaciones necesarias. ✓ Al término de la sesión el participante elaborará actividades, juegos y ejercicios interactivos a través de distintas aplicaciones. 		
<p>Resumen:</p> <p>En un primer momento los docentes comentarán sus experiencias impartiendo clases en ambas modalidades, así como las dificultades que se presentan con mayor frecuencia y las adecuaciones que realizan para hacer frente a dichos retos. Posteriormente elaborarán materiales audiovisuales con la herramienta de LearningApps. Después, crearán ejercicios y juegos interactivos en otra plataforma, que además les permite generar material para imprimir.</p>		
Actividades:		
Tiempo	Descripción	Responsable
5'	Presentación del tema y los objetivos de la sesión.	Facilitador.
15'	En un jamboard los docentes compartirán diferentes experiencias en la impartición de sus clases, así como fortalezas y áreas de oportunidad que identifican en su enseñanza.	Participantes.
15'	En plenaria se compartirán las características de cada una de las modalidades. También se compartirá una presentación sobre las adecuaciones a realizar en los materiales didácticos según el tipo de clase.	Facilitador y participantes.
5'	Se presenta primero la herramienta de LearningApps y las actividades que se trabajarán en el sitio Web.	Facilitador.
30'	El facilitador enseña cómo elaborar distintas actividades a partir de plantillas predeterminadas que le proporciona la aplicación. De manera conjunta con los docentes, se crean tres materiales para clases, estos incluyen recomendaciones para la enseñanza a partir del uso de videos o canciones para practicar determinados temas.	Facilitador.
10'	Se comparte pantalla sobre algunas de los ejercicios diseñados por los docentes.	Participantes.

5'	Se presenta después la herramienta de Wordwall para complementar a la primera.	Facilitador.
30'	El facilitador enseña cómo elaborar distintos materiales interactivos e imprimibles a partir de plantillas predeterminadas que le proporciona la aplicación. A partir del recurso diseñado se muestran diferentes formatos en los que se puede presentar un mismo material. Los docentes elaboran sus propios materiales durante la explicación.	Facilitador y participantes.
10'	Cierre: Los docentes presentarán el trabajo realizado individualmente, identifican los beneficios y limitaciones de cada aplicación y comparten recomendaciones sobre cómo usar cada una.	Participantes.
<p>Valoración del aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación práctica: Elaboración total o parcial de materiales interactivos e imprimibles. Análisis del material didáctico elaborado a través de una rúbrica de evaluación. • Evaluación formativa: A través de la observación en el aula durante la capacitación sobre el desempeño de los docentes. También se considera la participación activa del profesorado en la sesión, así como la reflexión y discusión en plenaria sobre las temáticas abordadas en la sesión. 		
<p>Recursos a utilizar: Computadora, pizarra, marcadores, presentación power point, sitios web.</p>		

Plan de sesión 4

Taller con docentes

Duración: 2 horas.

Temas:		
<ul style="list-style-type: none"> • Actualización de materiales didácticos. • Rol docente. 		
Objetivo(s):		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Al término de la sesión el participante reflexionará sobre la importancia de actualizar los materiales didácticos empleados en clase, así como el rol del docente. ✓ Al término de la sesión el participante elaborará dados interactivos para diferentes propósitos en la clase. 		
Resumen:		
<p>En la primera parte de la sesión los docentes de forma conjuntas discuten sobre temáticas relacionadas con la actualización de material. Después, en la parte práctica elaboran dados interactivos, se proporcionan diferentes ideas y recomendaciones de uso. Al finalizar, se elaboran planes de clase considerando uno o varios de los materiales didácticos visto en clase.</p>		
Actividades:		
Tiempo	Descripción	Responsable
5'	Presentación del tema y los objetivos de la sesión.	Facilitador.
15'	Con una ruleta se escoge al azar algunos docentes y se les pide su opinión sobre diferentes temas relacionados con la actualización de materiales didácticos, como nuevas tendencias en la enseñanza, nuevas tecnologías educativas, etc.	Facilitador y participantes.
20'	Posteriormente, se les pide a los docentes que en grupos discutan cuáles son las limitaciones y ventajas de ciertos tipos de materiales (libro de texto, flashcards, juegos de mesa...) y cómo influye el rol del maestro en la implementación de estos en el aula. Esto con la finalidad de identificar qué materiales necesitan ser actualizados o reemplazados. Luego, cada grupo puede presentar sus ideas y conclusiones a todo el grupo.	Facilitadores y participantes.
10'	Con base en lo que se ha mencionado, el facilitador expone algunos puntos sobre la importancia de actualizar los materiales didácticos que se utilizan.	Facilitadores y participantes.
5'	Después se presenta el recurso que se trabajará en Canva y PowerPoint.	Facilitador.
30'	El facilitador explica cómo pueden elaborar un dado interactivo para utilizar en clase de distintas maneras. Proporciona recomendaciones para la clase virtual y presencial. También indica cómo colocar el dado en una diapositiva de	Facilitador y participantes.

	PowerPoint para proporcionar movimiento. Los docentes elaboran sus datos durante la explicación.	
15'	Al terminar de elaborar los datos se pide a los docentes que trabajen en grupos para planificar una lección utilizando uno o varios de los materiales didácticos que se trabajaron en el taller. Se les entrega un formato para realizar la planeación.	Facilitadores y participantes.
15'	Luego, se presentan los planes de sesión al grupo y reciben comentarios y sugerencias.	
5	Cierre de la sesión. Los docentes comparten sobre cómo se sintieron en cuanto a las sesiones y elaboración de sus materiales.	
<p>Valoración del aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación práctica: Elaboración total o parcial de datos interactivos. Análisis del material didáctico elaborado a través de una rúbrica de evaluación. • Evaluación formativa: A través de la observación en el aula durante la capacitación sobre el desempeño de los docentes. También se considera la participación activa del profesorado en la sesión, así como la reflexión y discusión en plenaria sobre las temáticas abordadas en la sesión. 		
<p>Recursos a utilizar: Computadora, pizarra, marcadores, presentación power point, Canva.</p>		

Apéndice F
Rúbrica para evaluar materiales didácticos

No.	Criterios	Niveles de dominio					Puntos
		Excelente 4	Muy bien 3	Bien 2	Regular 1	Mal 0	
1	Diseño	Diseño limpio, organizado y atractivo visualmente, utiliza cuatro o más, elementos gráficos y/o multimedia.	Diseño limpio, organizado, y atractivo visualmente, utiliza dos o tres elementos gráficos y/o multimedia.	Diseño limpio y organizado, puede mejorarse la presentación visual, utiliza uno o dos elementos gráficos y/o multimedia.	Diseño limpio y organizado, carece de presentación visual, no incluye elementos gráficos o multimedia.	Diseño carente de estructura coherente, no incluye elementos gráficos o multimedia.	
2	Imagen y gráficos	Los colores son llamativos y contrastantes. Las imágenes y gráficos son de alta resolución y calidad, lo que mejora la legibilidad y el atractivo visual del material.	Los colores utilizados son llamativos y contrastantes. La mayoría de las imágenes y gráficos son de alta resolución y calidad, aunque algunos podrían estar ligeramente pixelados o borrosos.	Algunos colores utilizados son llamativos y contrastantes. Algunas imágenes y gráficos son de alta resolución y calidad, pero otros están pixelados o borrosos.	Los colores utilizados no son muy llamativos ni contrastantes. Algunas imágenes y gráficos están borrosos o pixelados, se dificulta la legibilidad.	Los colores utilizados son poco atractivos visualmente y no contrastan entre sí. Las imágenes y gráficos son de baja calidad, borrosos o pixelados, no se entiende el contenido.	
3	Tipografía	El tamaño de la fuente y el diseño son adecuados para la edad y nivel de los estudiantes, es legible, no cansa la vista y permite distinguir sus	El tamaño de la fuente y el diseño son adecuados para la edad y nivel de los estudiantes, aunque algunos elementos podrían ser	El tamaño de la fuente y el diseño son adecuados en la mayoría de los casos, aunque algunos elementos podrían ser demasiado pequeños o	El tamaño de la fuente y el diseño no son adecuados para la edad y nivel de los estudiantes, lo que dificulta la legibilidad y la comprensión.	El tamaño de la fuente y el diseño no son adecuados para la edad y nivel de los estudiantes, lo que dificulta la legibilidad y la comprensión.	

		elementos fácilmente.	un poco pequeños. El material no cansa la vista en general.	demasiado grandes. Puede cansar un poco la vista.	Cansa la vista en periodos prolongados.	Cansa la vista rápidamente.	
4	Creatividad	El material es original, actual y novedoso, ofrece oportunidades para generar ideas y desarrollar soluciones. *actual: últimos dos años.	El material es actual, novedoso y se ha modificado del original, ofrece oportunidades para generar ideas y desarrollar soluciones.	El material es actual, novedoso, pero no es original y no se ha modificado. Ofrece oportunidades para generar ideas y desarrollar soluciones.	El material no es reciente, tiene tres o cuatro años, no se ha actualizado ni modificado del original. Ofrece oportunidades para generar ideas y desarrollar soluciones.	El material no es reciente, tiene más de cinco años y no se ha actualizado ni modificado del original. Tampoco ofrece oportunidades para generar ideas y desarrollar soluciones.	
5	Interactividad	El material contiene al menos cuatro elementos interactivos y/o lúdicos que involucran al estudiante de forma activa.	El material contiene al menos tres elementos interactivos y/o lúdicos que involucran al estudiante de forma activa.	El material contiene al menos dos elementos interactivos y/o lúdicos e involucran al estudiante regularmente.	El material contiene un elemento interactivo y/o lúdico e involucra al alumno regularmente.	El material no contiene elementos interactivos y/o lúdicos ni favorecen la participación activa del alumno.	
6	Personalización	Incluye diferentes niveles de dificultad para adaptarse a los diferentes niveles de conocimiento de los estudiantes considerando sus necesidades e intereses, permite que trabajen a su propio ritmo y	Ofrece algunas opciones para personalizar los materiales didácticos, como diferentes actividades o ejercicios opcionales, pero no cubre las necesidades de todos los estudiantes en	Los materiales didácticos tienen algún grado de personalización, pero no es suficiente para adaptarse a las necesidades de todos los estudiantes, lo que puede dificultar su capacidad para trabajar a su propio ritmo y	No se han incorporado elementos de personalización en los materiales didácticos, lo que puede dificultar que los estudiantes con diferentes niveles de conocimiento y habilidades puedan seguir	No se ha hecho ningún esfuerzo por personalizar los materiales didácticos, lo que puede dificultar la comprensión y el aprendizaje para muchos estudiantes.	

		nivel de aprendizaje.	términos de nivel de dificultad o intereses.	nivel de aprendizaje.	el ritmo de la clase.		
7	Adaptabilidad	El recurso es adecuado para diferentes tipos de alumnos y sus estilos de aprendizaje (visual, auditivo, kinestésico), se ajusta al nivel de la clase y las modalidades de enseñanza.	El recurso es adecuado para diferentes tipos de alumnos y considera dos estilos de aprendizaje, se ajusta al nivel de la clase y las modalidades de enseñanza.	El recurso es adecuado para algunos estudiantes, considera solo un estilo de aprendizaje, se ajusta al nivel de la clase y considera alguna de las modalidades de enseñanza.	El recurso es adecuado para algunos estudiantes, no considera los diferentes estilos de aprendizaje, se ajusta a ciertos niveles de la clase y considera una de las modalidades de enseñanza.	El recurso es adecuado para algunos estudiantes, no se consideran los diferentes estilos de aprendizaje, ni el nivel de la clase o la modalidad de enseñanza.	
8	Contenido	El contenido es completo, preciso y está actualizado. Se presentan múltiples perspectivas y se conecta con las experiencias e intereses de los estudiantes. Los conceptos se presentan en un orden lógico y son fáciles de entender.	El contenido es preciso y está actualizado. Se presentan varias perspectivas y se relaciona con las experiencias e intereses de los estudiantes. Los conceptos se presentan en un orden lógico, pero pueden faltar algunos detalles importantes.	El contenido es principalmente preciso y está actualizado. Se relaciona con las experiencias e intereses de los estudiantes, pero puede faltar diversidad en las perspectivas. Los conceptos se presentan en un orden lógico, pero pueden faltar detalles importantes.	El contenido tiene algunas imprecisiones y puede estar desactualizado. No hay una conexión clara con las experiencias e intereses de los estudiantes, y la presentación del material es confusa y desordenada.	El contenido es inexacto o desactualizado. No se relaciona con las experiencias e intereses de los estudiantes y la presentación es confusa e incoherente.	
					Puntos totales:		

Apéndice G
Instrumentos de Evaluación Formativa

Sesión 1

Nombre del participante: _____ Fecha: _____

Indicadores	Valoración (1-5)
El participante reconoció la importancia de los materiales didácticos en la enseñanza para favorecer el aprendizaje e interés de los estudiantes.	1 2 3 4 5
Identificó las características de los materiales didácticos innovadores y su importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1 2 3 4 5
Elaboró tarjetas con base en las características de los materiales innovadores.	1 2 3 4 5
Elaboró tarjetas con creatividad e innovación, utilizando diferentes elementos como imágenes, esquemas o metáforas.	1 2 3 4 5
Describió diferentes usos que se le pueden dar a las tarjetas creadas, como el uso de memorama, charadas, concurso de spelling bee, entre otros.	1 2 3 4 5
Explicó cómo utilizar los materiales didácticos innovadores en las clases presenciales y virtuales de manera efectiva.	1 2 3 4 5
Participó de manera activa en las actividades propuestas en la sesión.	1 2 3 4 5

Comentarios adicionales:

Sesión 2

Nombre del participante: _____ Fecha: _____

Indicadores	Valoración (1-5)
Participa activamente en la discusión y comparte sus experiencias.	1 2 3 4 5
Demuestra comprensión de las diferentes formas de evaluar habilidades lingüísticas.	
Diseña un tablero de juego digital con la herramienta de Genially que incluye preguntas de respuesta cerrada y abierta.	1 2 3 4 5
Considera las cuatro habilidades lingüísticas en la elaboración del tablero digital.	1 2 3 4 5
Presenta el trabajo realizado individualmente mostrando algunas de las preguntas que incluyó en el tablero.	1 2 3 4 5
Comparte ejemplos de preguntas o ejercicios que fomenten las diferentes habilidades lingüísticas.	1 2 3 4 5

Comentarios adicionales:

Sesión 3

Nombre del participante: _____ Fecha: _____

Indicadores	Valoración (1-5)
El participante reflexionó sobre las distintas modalidades de enseñanza, retos y adecuaciones necesarias.	1 2 3 4 5
El participante elaboró actividades, juegos y ejercicios interactivos a través de distintas aplicaciones.	1 2 3 4 5
El participante compartió experiencias y fortalezas en la impartición de sus clases.	1 2 3 4 5
El participante identificó áreas de oportunidad en su enseñanza.	1 2 3 4 5
El participante demostró comprensión sobre las características de cada una de las modalidades de enseñanza.	1 2 3 4 5
El participante elaboró materiales audiovisuales utilizando la herramienta LearningApps.	1 2 3 4 5
El participante diseñó ejercicios y juegos interactivos utilizando la herramienta Wordwall.	1 2 3 4 5
El participante demostró capacidad para identificar los beneficios y limitaciones de cada aplicación y compartir recomendaciones sobre cómo usar cada una.	1 2 3 4 5

Comentarios adicionales:

Sesión 4

Nombre del participante: _____ Fecha: _____

Indicadores	Valoración (1-5)
Participa activamente en la discusión y comparte sus experiencias.	1 2 3 4 5
El participante demuestra comprensión de la importancia de actualizar los materiales didácticos y el impacto del rol docente en la implementación de estos.	1 2 3 4 5
El participante elabora dados interactivos utilizando Canva y PowerPoint.	1 2 3 4 5
El participante elabora un plan de sesión sintético que incorpore uno o varios materiales didácticos.	1 2 3 4 5
El participante demuestra comprensión de cómo los materiales didácticos pueden apoyar el aprendizaje y el papel del docente en su implementación.	1 2 3 4 5
El participante presenta el trabajo realizado, incluyendo los dados interactivos y el plan de sesión.	1 2 3 4 5
El participante comparte ejemplos de cómo los materiales didácticos pueden ser utilizados para apoyar diferentes momentos de la clase.	1 2 3 4 5

Comentarios adicionales: