

**"EL MARCO NORMATIVO-FINANCIERO Y LA EVALUACIÓN DE
PROYECTOS ¿UN ÁREA DE OPORTUNIDAD EN LA MAESTRÍA
DE DISEÑO URBANO?"**

ARQ. MIGUEL ORLANDO MARTÍNEZ CABRERA

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán
en opción al título de:

MAESTRO EN DISEÑO URBANO

Asesora:

Dra. en Arq. Yolanda Fernández Martínez

Mérida de Yucatán, México

2021

**"EL MARCO NORMATIVO-FINANCIERO Y LA EVALUACIÓN DE
PROYECTOS ¿UN ÁREA DE OPORTUNIDAD EN LA MAESTRÍA
DE DISEÑO URBANO?"**

Reflexión basada en el proceso formativo de la Maestría en Diseño Urbano
que presenta:

ARQ. MIGUEL ORLANDO MARTÍNEZ CABRERA

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Yucatán
en opción al título de:

MAESTRO EN DISEÑO URBANO

Asesora:

Dra. en Arq. Yolanda Fernández Martínez

Co-asesores:

Arq. Alfredo José Alonzo Aguilar, M. en C

Mtro. Efraín Poot Capetillo

Mérida de Yucatán, México

2021

Índice general

| | |
|--|----|
| Introducción | 5 |
| 1. Contextualizando el diseño urbano | 6 |
| 1.1. Estructura curricular | 8 |
| 2. Competencia: Analizar | 11 |
| 2.1. Aprendizajes | 11 |
| 2.2. Análisis crítico | 18 |
| 2.3. Conclusiones | 22 |
| 3. Competencia: Proyectar | 23 |
| 3.1. Aprendizajes | 24 |
| 3.2. Análisis crítico | 30 |
| 3.3. Conclusiones | 35 |
| 4. Competencia: Gestionar | 37 |
| 4.1. Aprendizajes | 38 |
| 4.2. Análisis crítico | 42 |
| 4.3. Conclusiones | 46 |
| 5. Integración de Competencias | 47 |
| 5.1. Aprendizajes | 47 |
| 5.2. Análisis crítico | 50 |
| 5.3. Conclusiones | 53 |
| 6. Reflexión final | 55 |
| Referencias | 58 |

Índice de ilustraciones y tablas

| | |
|---|----|
| Ilustración 1. Entendimiento de los componentes y dimensiones de la ciudad. | 7 |
| Ilustración 2. Malla curricular Maestría en Diseño Urbano. | 9 |
| Ilustración 3. Vínculo académico entre las asignaturas del primer semestre de MDU | 12 |
| Ilustración 4. Es prioritario poner a las personas en el centro de las decisiones urbanas. | 14 |
| Ilustración 5. Matriz FODA | 15 |
| Ilustración 6. Árbol de problemas realizado a partir del análisis de referentes | 17 |
| Ilustración 7. Localización de la zona de estudio | 18 |
| Ilustración 8. Vínculo académico entre las asignaturas del segundo semestre de MDU ... | 24 |
| Ilustración 9. La gentrificación como proceso de recuperación de espacios..... | 25 |
| Ilustración 10. Mapeo colaborativo aplicado en el Parque “El Roble Agrícola” | 27 |
| Ilustración 11. Mapa de FODA especializado en el Territorio | 29 |
| Ilustración 12. Propuesta de intervención urbana focalizadas | 30 |
| Ilustración 13. Esquema de “Pivote” de los Talleres centrales de MDU..... | 31 |
| Ilustración 14. Vínculo académico entre las asignaturas del tercer semestre de MDU | 38 |
| Ilustración 15. Ejemplo de matriz de marco lógico..... | 39 |
| Ilustración 16. Presentación y divulgación del proyecto en Radio Universidad | 40 |
| Ilustración 17. Visita a la Ciudad de México del grupo de MDU. | 42 |
| Ilustración 18. Vínculo académico entre las asignaturas del cuarto semestre de MDU | 48 |
| Ilustración 19. Competencias abordadas durante el cuarto semestre de MDU | 50 |
| | |
| Tabla 1. Competencias desarrolladas por asignatura en el primer semestre de MDU | 11 |
| Tabla 2. Competencias desarrolladas por asignatura en el segundo semestre de MDU... .. | 23 |
| Tabla 3. Competencias desarrolladas por asignatura en el tercer semestre de MDU | 37 |
| Tabla 4. Competencias desarrolladas por asignatura en el cuarto semestre de MDU | 47 |

Introducción

El presente documento consiste en una reflexión crítica alrededor del Programa de Estudios, así como los aprendizajes y objetivos alcanzados a nivel grupal e individual durante el proceso de formación de la Maestría en Diseño Urbano (MDU), impartida por la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY).

Lo anterior dentro del marco del “Taller de Integración” con el objetivo de analizar, de manera crítica y reflexiva, el proceso metodológico experimental construido a lo largo de la Maestría en los Talleres de Análisis Urbano, Intervención y Gestión, proceso que busca perfeccionarse y afinarse durante el cuarto semestre en la Estancia Profesional Supervisada, donde, de manera grupal, se trabaja un problema de diseño urbano por medio de la colaboración con un socio con intereses y objetivos particulares.

Bajo esta estructura de cuatro semestres, se agrupan una serie de habilidades a desarrollar, bajo el interés de formar profesionales con las competencias necesarias para desarrollar de manera efectiva la práctica del diseño urbano (Facultad de Arquitectura de la UADY, 2014, pp. 8).

El documento se estructura a través de las 3 competencias principales, desarrolladas en cada Taller, que son: Analizar, Proyectar y Gestionar, así como la Estancia Profesional Supervisada, que las retoma y agrupa bajo una experiencia laboral real. Se abordan las habilidades y conocimientos adquiridos, al mismo tiempo que se reflexiona alrededor de las potencialidades y preocupaciones del egresado, principalmente en los aspectos normativo-financieros y de evaluación de proyectos, considerados como elementos de importancia para la ejecución de los proyectos planteados.

Por último, se plantean una serie de reflexiones a manera de conclusión, aportando ideas en la búsqueda de una mayor eficiencia al proceso formativo.

1. Contextualizando el diseño urbano

“El territorio es el soporte que contiene las condiciones y necesidades de hombres y mujeres, y su consideración en los procesos de planificación puede ser un factor clave en contribuir a satisfacer las necesidades y superar las carencias que se materializan diferenciadamente en sus distintas escalas” (CEPAL, 2016, pp. 7).

El Diseño Urbano es la disciplina que se encarga de analizar la ciudad como un todo, desde la cual se pueden entender los sistemas que componen los asentamientos humanos y por la cual se puede reconocer la complejidad del espacio urbano creado por el ser humano para habitar. Uno de los principales problemas de estudio y ámbito de intervención desde esta disciplina son las desigualdades territoriales que afectan a la población.

En este sentido, el Colectivo Punto 6 (2016) aborda la ciudad actual, como un lugar en donde habita una sociedad desigual, en donde todas las personas tienen oportunidades de desarrollo diferenciadas dependiendo de su etnia, religión, género, situación económica y localización de su vivienda con respecto a la ubicación de los servicios y satisfactores básicos. En este contexto se vuelve prioritaria la formación de especialistas multidisciplinarios con las capacidades para analizar y enfrentar los problemas que aquejan a las ciudades latinoamericanas contribuyendo a hacerles frente de manera innovadora.

Ante este panorama, la Maestría en Diseño Urbano (MDU) impartida en la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) plantea como su objetivo general:

“Formar maestros en diseño urbano con perspectiva integral y humanista, que tengan las competencias para analizar los procesos de producción del espacio urbano en contextos locales y globales, a fin de proyectar y gestionar las intervenciones de diseño que contribuyan a la solución de problemas urbanos, con criterios de sostenibilidad, habitabilidad, equidad, competitividad, inclusión y participación” (Facultad de Arquitectura de la UADY, 2014, pp. 34).

Se propone que los egresados puedan entender y hacer frente los problemas que aquejan a las ciudades y asentamientos humanos de México pero principalmente los del sureste mexicano, para contribuir en la transformación de la realidad de estos.

Entre los principales propósitos de la Maestría en Diseño Urbano se encuentra el entendimiento de que esta es una disciplina multidisciplinaria, con múltiples escalas de intervención (de lo macro a lo micro) y diferentes dimensiones (físico-espaciales, sociales, políticas, ambientales, económicas y culturales entre otras), pero principalmente, que el diseño de la ciudad tiene que responder a las necesidades de las personas que habitan estos entornos (Facultad de Arquitectura de la UADY, 2014).

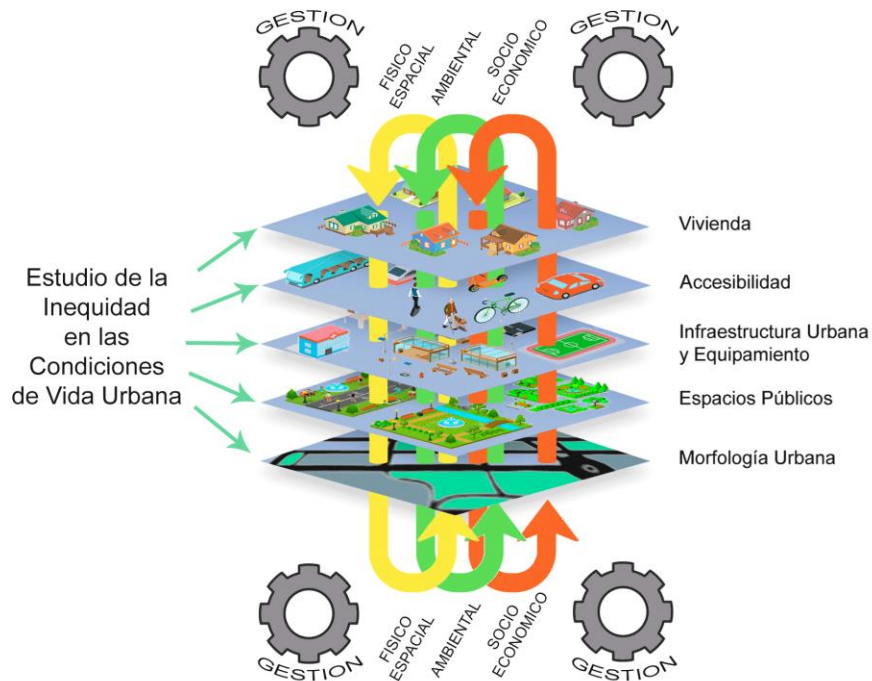


Ilustración 1. Entendimiento de los componentes y dimensiones de la ciudad.

Fuente: Elaborado por los estudiantes de MDU generación 2018-2020.

A partir de estos elementos, y por medio de las materias y aprendizajes, se realizó la construcción de una concepción grupal e individual de ¿Qué es el diseño urbano? Mismo que, a pesar de lo que pudiera denotar su nombre, se encarga no solo de lo estético de la ciudad, sino también del estudio, planificación y ordenamiento de esta, siempre destinado a priorizar el beneficio de sus habitantes ante los intereses del mercado, por lo cual, prioriza el beneficio colectivo sobre el individual.

Otro elemento clave para su entendimiento, es que la ciudad no debe ser vista como un elemento estático, sino como un sistema vivo en constante cambio, con varios sistemas interrelacionados, tanto físicos, como ambientales y socioeconómicos, mismos que son multiescalares, por lo cual su estudio es complejo y necesariamente tiene que ser a través de un estudio interdisciplinario.

1.1. Estructura curricular

La estructura curricular de la Maestría en Diseño Urbano, parte de las siguientes consideraciones declaradas en el Plan de Estudios (FAUADY, 2014, pp. 42):

- El diseño urbano se compone por 3 competencias o habilidades esenciales, que son el análisis, proyectar y gestionar.
- Para su aprendizaje se requiere fragmentar estas competencias y hacer énfasis en cada una de ellas dentro de 3 momentos de aprendizaje. Por lo cual cada semestre hace énfasis en una competencia en particular.
- Durante el último momento de aprendizaje, abordado en el cuarto semestre se desarrollan las 3 competencias de manera integral.

Esta estructura curricular se ve reflejada en los Talleres, que se convierten en la columna vertebral del plan de Estudios, en la cual, el Taller de Diagnóstico se enfoca en la competencia de Analizar, el Taller de Intervención en Proyectar y el Taller de Gestión en Gestionar, mientras que la Estancia Profesional Supervisada engloba las tres competencias alrededor de un proyecto de colaboración con un socio en un contexto real del diseño urbano.

Por su parte, el resto de las asignaturas que conforman el programa, nutren, refuerzan y complementan los conocimientos adquiridos y desarrollados en los Talleres. Esta estructura permite no solo reforzar durante el cuarto semestre las habilidades y conocimientos adquiridos a lo largo de la Maestría, sino comprender de manera individual cada competencia y su relevancia como parte de un proceso integral, al mismo tiempo que permite que las asignaturas complementarias generen los conocimientos y entendimientos necesarios para apuntalar la construcción individual de una postura y criterio ante el panorama urbano actual y nuestra responsabilidad como profesionistas.

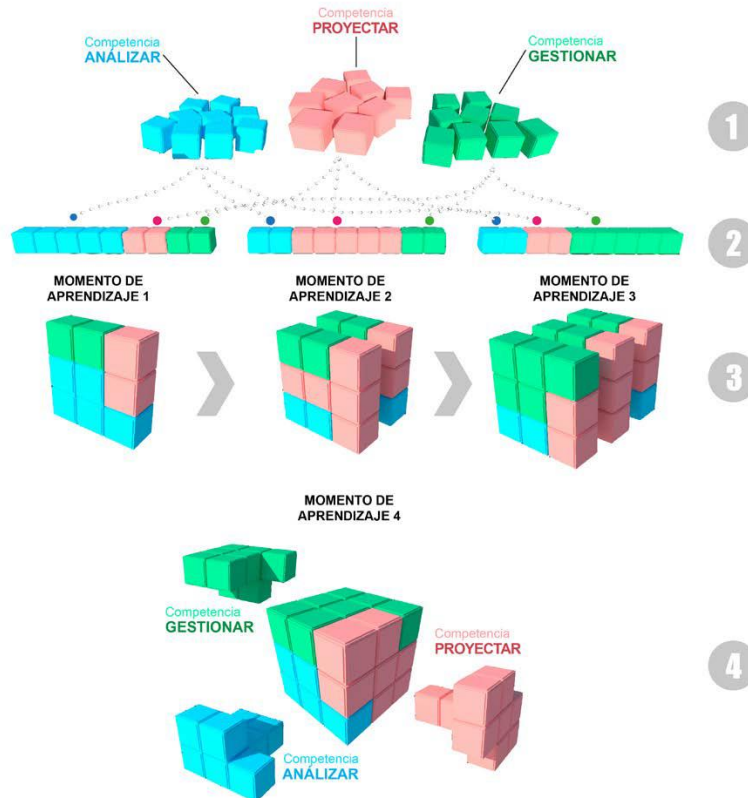


Ilustración 2. Malla curricular Maestría en Diseño Urbano.

Fuente: Facultad de Arquitectura de la UADY (2014, pp. 41).

A pesar del amplio espectro de elementos que se abordan en la maestría, cabe resaltar que, tanto en el Plan de Estudios, como en el proceso de aprendizaje, se presenta un limitado desarrollo del alumno en los aspectos normativo-financieros y en la evaluación del proyecto, mismos que son declarados como relevantes para la formación de los profesionistas egresados, pero que en la práctica resultan insuficientes ante un ámbito laboral competitivo.

Un mayor abordaje en ambos elementos pudiera contribuir al mejoramiento del ejercicio profesional de los futuros egresados, partiendo de esta preocupación, dentro de la presente reflexión serán abordados, además de las reflexiones generales, una serie de planteamientos al respecto de los de los aspectos normativo-financieros y de evaluación de los proyectos. Esto a través de los casos análogos de Plan de Estudio de la Universidad Autónoma de Quintana Roo (UQROO), con el Posgrado en Planeación (2002); y el Instituto Tecnológico de Chetumal (ITCH), con la Maestría en Urbanismo (2018).

Estas maestrías comparten un planteamiento de objetivos similares al planteado por la UADY en la Maestría de Diseño Urbano, el Posgrado de planeación busca la formación de profesionales que se puedan desenvolver tanto en el sector público como en el privado y social, partiendo del interés en resolver los problemas de carácter urbano, económico, de manejo de recursos y de gestión, de manera tal que estas habilidades se puedan ver reflejadas en una transformación palpable de la realidad de las comunidades y asentamientos humanos en los aspectos socioeconómicos y territoriales (UQROO, 2002). Mientras que por su parte la Maestría en Urbanismo pretende desarrollar alternativas de solución innovadoras a los problemas del desarrollo urbano que se presentan en las urbes de la región con una visión de sustentabilidad, fundamentada en la investigación (ITCH, 2018).

Ambos casos fueron escogidos por la relevancia de las Instituciones en el ámbito peninsular, además de contar con características similares al posgrado impartido por la UADY al ser programas que cuentan con Beca Conacyt y pertenecen a Universidades Autónomas públicas. La suma de estos factores permite que los 3 posgrados representen una alternativa viable para los potenciales interesados en estudiar un programa de índole urbano en la región, independientemente de su formación académica y profesional, por lo cual, reforzar los aspectos planteados generaría un perfil de egreso más sólido y un área de oportunidad para captar un espectro más amplio de profesionales interesados en estudiar un posgrado desde otras áreas del conocimiento distintas a la arquitectura, la ingeniería y el diseño del hábitat.

2. Competencia: Analizar

Durante el primer semestre, el Plan de Estudios hace énfasis en la competencia de “Analizar”, buscando que el estudiante desarrolle las habilidades para comprender la manera en que se produce el espacio urbano dentro de un proceso con múltiples dimensiones del cual derivan gran parte de los problemas propios del diseño urbano. Es en esta etapa que se reconoce y explica la complejidad de los fenómenos urbanos y la variedad de los actores involucrados en la transformación de los asentamientos humanos en diferentes escalas. Este semestre se estructuró de la siguiente manera:

| Asignatura | Analizar | Proyectar | Gestionar |
|--|-----------------|------------------|------------------|
| La Producción del Espacio Urbano | | | |
| Teorías del Diseño Urbano | | | |
| Desarrollo Sostenible y Diseño Urbano | | | |
| Técnicas de Análisis Urbano | | | |
| Taller de Análisis Urbano | | | |
| Optativa. Sistemas de Información Geográfica | | | |

Tabla 1. Competencias desarrolladas por asignatura en el primer semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia con información de FAUADY (2014).

2.1. Aprendizajes

Se parte del Taller de Análisis Urbano, que funciona como columna vertebral, y que se ve complementado por las demás asignaturas, que buscan abonar conceptos y dar soporte teórico al Taller, para lograr el objetivo de “Analizar” los asentamientos humanos, identificar necesidades urbanas y definir problemas de diseño.

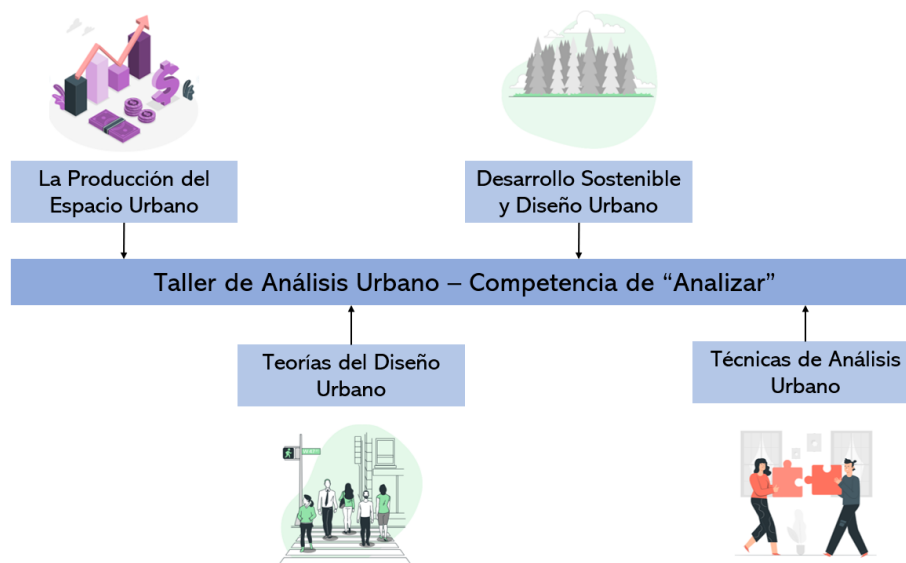


Ilustración 3. Vínculo académico entre las asignaturas del primer semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia.

La materia de **“La Producción del Espacio Urbano”** tuvo por objetivo principal el generar un marco argumental que permita la elaboración de un análisis de carácter crítico sobre los diferentes actores y procesos que intervienen en la producción de los asentamientos humanos, así como los desafíos y aspectos de mayor importancia a los cuales se enfrentan los diseñadores urbanos en la actualidad. Para lo cual esta asignatura busca profundizar en poder diagnosticar las causas y efectos de los procesos de producción del espacio urbano, a través de autores como Jordi Borja y Manuel Castells (1997).

De igual manera de abordaron las teorías y enfoques con los que se planifica en el ámbito urbano y regional consultando a Duhau Emilio (2000), Garza Gustavo (2003) y Gilbert Alan (1997) como autores principales. Estos temas permitieron el entendimiento del espacio urbano como resultado de procesos de producción y transformación, generados a partir de intereses particulares de diferentes actores.

Por otra parte, se abordaron temas relacionados con la gestión, la planeación, la globalización, el desarrollo sostenible y el medio ambiente, la pobreza urbana y la participación comunitaria, realizando consultas a textos del Banco Mundial (2000), Duhau Emilio (1991), Sassen Saakia (1998), Satterthwaite David (1998), Ziccardi Alicia (2012), Jordi Borja y Manuel Castells (1997), entre otros.

De esta materia se desprende el entendimiento de la dualidad de intereses entre el Estado y el Mercado, el conflicto por parte de los distintos actores por ser visibilizados en la esfera pública, las posturas que ha tomado el Estado a lo largo de la historia y el repliegue del Gobierno con respecto al Estado de Bienestar en México, pero aún más importante, el comprender que el modelo de ciudad actual no es único ni estático y puede ser cambiado.

En “**Teorías del Diseño Urbano**” se parte de la intención de definir una postura ideológica con respecto a la manera en que se desarrolla el diseño de las ciudad en la actualidad, su impacto con el medio ambiente y las repercusiones que tiene con la sociedad; en esta asignatura se sientan las bases para generar un debate crítico sobre los problemas ambientales, territoriales y socioculturales que enfrentan las sociedades contemporáneas, para lo cual se aborda la evolución histórica que han sufrido las diversas teorías alrededor del diseño urbano, así como su papel ante los problemas de carácter urbano. Reconociendo a los autores que han jugado un papel principal en el desarrollo de estas teorías y enfoques.

Se expusieron diferentes teorías y metodologías que se han tomado a través del tiempo, desde la postura del diseño urbano como arte, que buscaba resaltar su parte estética y los valores físicos; a través de referentes teóricos como Sitte Camilo (1889), Howard Edward (1902), Le Corbusier (1925) y Cullen Gordon (1974). Así como la perspectiva de uso social, con referentes como Kevin Lynch (1960), Jane Jacobs (1961) y Alexander Christopher (1977) cuyo interés se centraba en las personas y como estas usan el espacio público, desde esta perspectiva el uso social del espacio es tan, o más importante, que los aspectos físicos, pues son los que le dan un significado al espacio.

La teoría y postura urbana de “hacer lugares” comparte un interés en la dimensión humana, viendo el espacio como un lugar que permite al usuario decidir que va a hacer, procurando la participación de estos con su entorno, de la mano de autores como Ian Bently (1999), Kevin Lynch (1980) y Jan Gehl (2010). Por último, se abordó el urbanismo sustentable, que es la perspectiva más actual alrededor del urbanismo, en ella se busca responder a las necesidades de la ciudad actual, tiene por autores principales a Francois Ascher (2001) y Nan Ellin (2006), que siguen como interés principal el hacer espacios para las personas y dar respuesta a sus necesidades.

A partir de los aprendizajes de ambas asignaturas, se pudo formar una postura crítica ante la producción y transformación del espacio urbano y nuestro rol como diseñadores, que busquen promover un uso democrático y sostenible del espacio público. Se plantea un

urbanismo reflexivo, que entienda que las ciudades no son estáticas y trabaje en la recomposición social, en mejores sistemas de movilidad, las crisis de equipamientos y servicios públicos, en base a una redefinición de intereses donde las personas y sus actividades sean el eje rector, retomando la escala humana.



Ilustración 4. Es prioritario poner a las personas en el centro de las decisiones urbanas.

Fuente: Paisaje Transversal ¹.

Alrededor de la asignatura de “**Desarrollo Sostenible y Diseño Urbano**” se abordaron diversas teorías, modelos y enfoques que conforman el discurso actual alrededor del desarrollo sostenible, mismos que fueron los elementos de partida para una reflexión personal y crítica acerca de la relevancia e impacto que tiene el diseño urbano en el medio ambiente y la manera en que se pueden resolver muchos problemas de carácter urbano por medio de intervenciones que contemplen criterios de sostenibilidad. Retomando temas como el debate teórico del desarrollo sostenible, la crisis del capitalismo, el neoliberalismo, la relación entre desarrollo urbano y medio ambiente y los modelos de desarrollo económicos, de la mano de autores como Lezama José Luis (2008), Vázquez Alonzo (2017), Escalante Fernando (2015) y Moreno Plata Miguel (2010). Para posteriormente entrar en los principios de la ecología y el concepto de ecosistema con Eugene Odum (1999) como principal referente.

En un principio estas lecturas y conceptos parecían desvinculados del resto de materias, pero conforme se avanzó en el entendimiento de los temas, se logró crear un vínculo para

¹ Recuperado de: <https://paisajetransversal.org/2019/06/placemaking-week-europe-reivindicacion-espacio-publico-marina-valencia/>

explicar los procesos socioeconómicos, políticos y ambientales que transforman las ciudades, desde una visión de ecosistema en constante cambio.

Se plantearon debates en torno al discurso de la sostenibilidad y sustentabilidad, tomando el informe Brundtland (2008) como punto de partida, y retomando los apuntes de Moreno Planta Miguel (2010), aportando elementos que sirvieron de base para entender los efectos del cambio climático y su vínculo con las ciudades y el diseño urbano.

La asignatura de **“Técnicas de Análisis Urbano”** busco brindar los elementos para conocer, identificar y seleccionar técnicas y herramientas de investigación que sean adecuadas para el análisis urbano y que se adapten a las necesidades particulares de cada caso de estudio. Abordando tanto técnicas cuantitativas como cualitativas para la sistematización de información urbana obtenida en gabinete y en campo.

Fue necesario plantear, en primer lugar, cómo se construye la mirada científica, las categorías y los instrumentos que la componen, planteando el espacio urbano como un objeto de análisis físico y social. Esto dio pie a abordar diferentes técnicas para obtener información para el análisis espacial, desde herramientas cuantitativas retomadas de “Metodología de la investigación” de Hernández Sampieri (2006), hasta herramientas de tipo cualitativas como los mapas mentales, encuestas y entrevistas para después profundizar en herramientas más complejas, como la Matriz FODA desde la perspectiva de Ponce Humberto (2007), que permite estudiar los problemas y las áreas de oportunidad a los que se enfrenta un proyecto a partir del análisis de sus características internas y externas; y el Marco Lógico de Aldunate Eduardo (2011), que permite analizar los proyectos en base a objetivos.

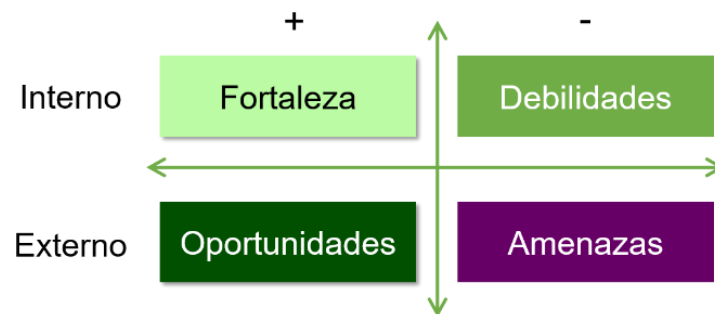


Ilustración 5. Matriz FODA

Fuente: INAFED²

² Recuperado de: <http://capacitacion.inafed.gob.mx/elearning/users/index.php>

A pesar de que la asignatura de **“Técnicas de Análisis Urbano”** en apariencia, fue la menos vinculada con el Taller de Análisis Urbano, muchas de las herramientas presentadas aquí, fueron aplicadas más adelante, teniendo especial importancia durante el desarrollo del segundo semestre.

Por último, la columna vertebral del semestre y donde se concentraron de manera práctica muchos de los entendimientos adquiridos en las demás materias fue el **“Taller de Análisis Urbano”** donde el objetivo principal fue determinar un problema prioritario en la ciudad de Mérida que pueda ser mitigado mediante un proyecto de diseño urbano, para lo cual era necesario en primer lugar determinar ¿Cuál es ese problema? y ¿Por qué es prioritario? Para después poder territorializarlo en la ciudad, analizar este problema de manera específica y proponer estrategias y acciones de solución.

Para esto, fue necesario realizar un análisis de referentes a partir de distintos autores e instituciones, el cual pretendía contextualizar la ciudad en abstracto, para identificar la postura de las instituciones, los académicos, la sociedad civil y la iniciativa privada, con respecto a las ciudades y sus problemas. Fue un primer acercamiento a la construcción de problemáticas complejas y sistémicas mediante la recopilación y el análisis de información de distintos referentes, a distintas escalas (internacional, nacional, regional y local). En este sentido, los autores consultados convergen en reconocer que la ciudad es un ente dinámico que sufre constantes transformaciones y que cada problema que se presente debe ser abordado desde una perspectiva integral y sistémica.

Los entendimientos y problemas derivados de esta actividad permitieron la elaboración de un árbol de problemas, con el cual agrupar y jerarquizar los problemas detectados, esta herramienta puso en el centro de la discusión el tema de la Inequidad como una constante en los problemas de movilidad, vivienda, equipamiento y servicios en las ciudades.

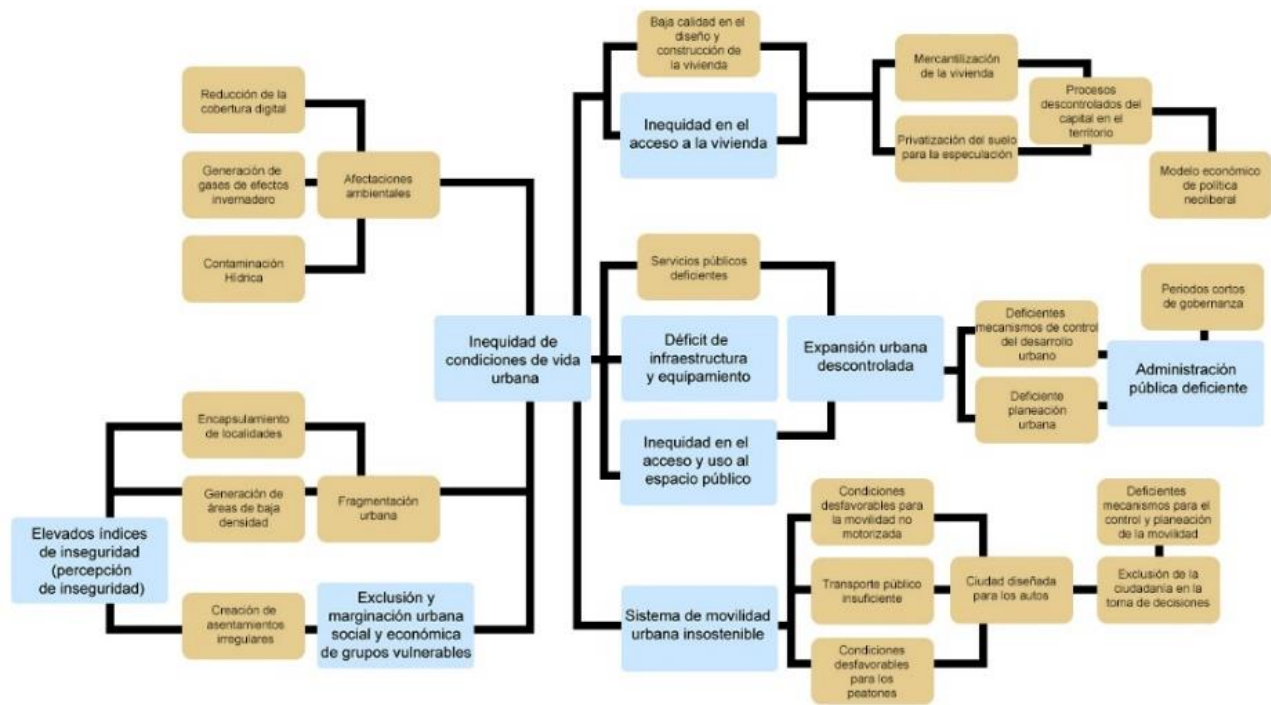


Ilustración 6. Árbol de problemas realizado a partir del análisis de referentes

Fuente: Elaborado por los estudiantes de MDU generación 2018-2020.

El proceso anterior permitió la construcción de un problema principal, definida como “Inequidad en las Condiciones de Vida Urbana” que se compone por aspectos físico-espaciales, socioeconómicos y ambientales. Cada uno de estos componentes engloba a su vez distintos indicadores, los cuales se pueden espacializar para determinar los focos rojos donde se concentran los problemas de la ciudad desde la perspectiva de la inequidad.

Después de realizar un análisis de cada componente y de territorializarlos, se obtuvo un mapa que integra toda la información analizada lo que permite identificar cuáles son las zonas que concentran mayor cantidad de indicadores de inequidad en la ciudad de Mérida. De estas zonas prioritarias se seleccionó el polígono sur debido a factores como la factibilidad, la pertinencia y la relevancia de nosotros como estudiantes por trabajar en este contexto.

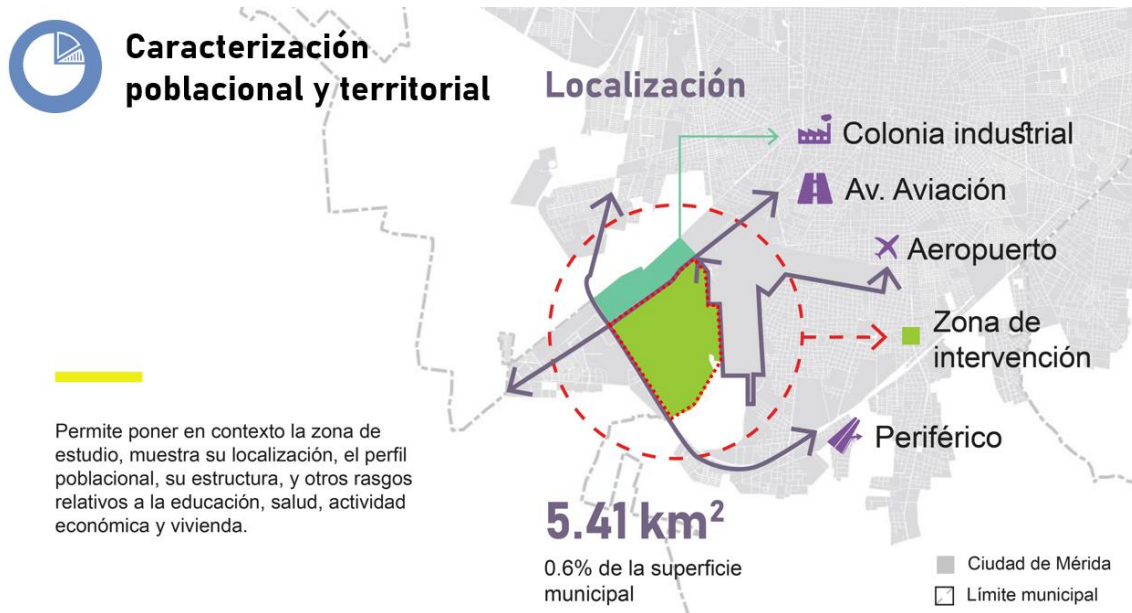


Ilustración 7. Localización de la zona de estudio

Fuente: Elaborado por los estudiantes de MDU generación 2018-2020.

Por último, la asignatura optativa de **“Sistemas de Información Geográfica”** brindó las herramientas para comprender y trabajar con datos geográficos de tipo GIS, por medio del programa gratuito de tipo open source: QGIS, mismo que sirvió de herramienta indispensable para realizar los mapas y analizar la información georeferenciada proveniente de bases de datos oficiales como INEGI, CONABIO y DENU.

2.2. Análisis crítico

La forma en que se estructura la maestría resulta beneficiosa para construir el conocimiento, con el Taller de Análisis Urbano como eje central y el resto de las materias aportando elementos que profundizan en la comprensión teórica. Esto permitió que se construyera un piso común desde el cual entender el diseño urbano, independientemente de la experiencia y formación previa de cada uno, generando una postura crítica y reflexiva alrededor de los procesos de producción de la ciudad, desde la cual abordar los proyectos, tanto en el desarrollo de los Talleres como en la Estancia Profesional.

Este piso común, dio las herramientas para desenvolvernos desde el primer momento como profesionales del diseño urbano, ganando mucha seguridad a nivel personal alrededor del recurso discursivo y argumental en nuestras intervenciones, tanto dentro como fuera del ámbito académico, lo cual fue mucho más evidente durante el viaje a Ciudad de México realizado en verano como parte de la asignatura optativa del tercer semestre, donde en todo momento, tanto las instituciones de gobierno como los colectivos y asociaciones civiles visitadas, demostraron no solo tener intereses afines, sino también un lenguaje técnico común con el nuestro.

Uno de los elementos clave de este semestre fue el comprender cuál es el ámbito de actuación del diseñador urbano, y que este no se limita solo a lo físico, sino que está enfocado a generar mejores condiciones de vida para las personas que habitan la ciudad, a través de distintas acciones que no siempre se aterrizan en aspectos arquitectónicos o físicos, este entendimiento nos sirvió para poder abordar el proyecto de la Estancia Profesional de una manera más sinérgica, dado que, sin este punto de partida, no habríamos podido vincular el tema de la perspectiva de género con el diseño urbano con la elaboración de una guía de aplicación de herramientas de diagnóstico.

Sin embargo, resultó muy importante el interés declarado por fomentar el trabajo en equipos multidisciplinarios. Este enfoque, en un grupo de 11 integrantes, resultó un gran reto para la toma de acuerdos y división de responsabilidades a lo largo de la maestría, sin embargo, nos enfrentó a un panorama real de un trabajo multidisciplinario de organización horizontal, donde los acuerdos se vuelven elemento clave para alcanzar metas.

A pesar de que la mayor parte del grupo era de una formación académica similar, resultó muy nutrido que todos vinieran de contextos diferentes para incentivar el diálogo, en este sentido, la riqueza de la maestría se incrementa cuando se genera un ambiente flexible y de confianza donde todos se sientan cómodos de opinar.

Sin embargo, se presentaron algunos problemas y dudas durante este proceso formativo, dado que en un principio los objetivos del Taller de Análisis Urbano parecían partir de la base de conocimiento que en ese punto no teníamos y que estaba en proceso de construcción, por lo cual se presentaban como difíciles de alcanzar y sin una intencionalidad clara, es conforme avanza el semestre que este “reto” inicial fue tomando forma, a partir de que los aprendizajes de las demás asignaturas.

El proceso de analizar los referentes teóricos existentes en el ámbito institucional, académico, y social, pareció en primera instancia un ejercicio largo y poco vinculado con el objetivo inicial de identificar problemas urbanos susceptibles a ser intervenidos por medio del diseño urbano; sin embargo, esta revisión de referentes puso sobre la mesa una gran cantidad de problemas de índole urbana que inicialmente no habían sido considerado como tales, además permitió entender cómo estos problemas se vinculan de manera sistémica, convirtiéndose en un proceso fue de gran importancia para el Taller de Análisis Urbano.

Sin embargo, consideró que el tiempo invertido en su desarrollo del análisis de referentes fue excesivo, lo que restó tiempo para los procesos siguiente de selección y caracterización del área de estudio. Para evitar esto, el autor propone que pudiera focalizarse la búsqueda, acotando de manera guiada, por parte de los asesores, la búsqueda hacia los referentes de mayor importancia en el ámbito del diseño urbano, al mismo tiempo que se contextualizan los hallazgos teóricos con situaciones cotidianas de la ciudad de Mérida, esto con el fin de introducir al grupo al entendimiento de la complejidad de los problemas urbanos de una manera ágil, que requiere de menos tiempo y que culmine en el mismo punto: la identificación y jerarquización de problemas de carácter urbano.

Otro de los grandes retos afrontados fue el de investigar y ejecutar un proyecto de manera conjunta bajo un esquema de jerarquía horizontal y sin una metodología previamente definida. A pesar de la libertad y flexibilidad para la toma de decisiones que esta dinámica de trajo trae consigo, se complejiza cuando existen varios líderes dentro del grupo o apatía al momento de la toma de decisiones. Todo esto se vio reflejado en muchas de las reuniones en las cuales gran porcentaje del tiempo empleado se destinó a discusiones alrededor de “que hacer” “como hacerlo” y “por qué”; en muchas ocasiones desgastando la dinámica del grupo y el tiempo disponible.

Al momento de hacer la presente reflexión del proceso integral abordado en la Maestría de Diseño Urbano, se identificaron algunos puntos, que fueron declarados en el plan de estudios y quedaron pendientes o fueron abordados de una manera superficial dentro de las asignaturas correspondientes, haciendo que su entendimiento y el desarrollo de las habilidades relacionadas con los mismos, quedaran incompletas.

Uno de estos puntos fue la identificación de los marcos de referencia de políticas públicas y legislación, donde faltó profundizar en el ámbito legal y normativo, creando un piso mínimo de lineamientos y criterios normativos que rijan nuestro actuar, mismos que permitan

aterrizar a la realidad los proyectos planteados, independientemente si son o no obsoletos y/o deseables estos marcos normativos existentes.

Considero pertinente que el estrecho vínculo existente entre el diseño urbano y las políticas públicas, sea abordado de una manera más directa desde el primer semestre, ya que resulta innecesario esperar hasta el tercer semestre para poder entender estos vínculos.

Otro aspecto por reforzar es la manera en que se aborda el Desarrollo Sostenible, donde se hace énfasis en los aspectos ambientales, lo que resta importancia a los aspectos económicos y sociales, que son pieza clave para alcanzar la sostenibilidad. Deficiencia que no fue palpable hasta el desarrollo de la Estancia Profesional, donde resultó complicado vincular teóricamente el desarrollo socioeconómico planteado en el proyecto, con el desarrollo sostenible en la zona de actuación, que es la Reserva de Cuxtal.

Retomando el caso análogo del Plan de estudios del Posgrado en Planeación (Universidad Autónoma de Quintana Roo, 2020) se abordan temas similares, unificando los temas medioambientales y normativos en una sola materia, denominada “Legislación y Gestión Ambiental” donde se aborda tanto el planteamiento del desarrollo sustentable, como los de la normatividad vigente alrededor de ella. Lo que nos habla del estrecho vínculo entre la sostenibilidad desde la teoría y la realidad jurídico-normativa existente. Implementar estos elementos a la materia de Desarrollo Sostenible, pudieran ayudar a abordar la materia desde una perspectiva menos teórica y más apegada a práctica real, al mismo tiempo que permite conocer los aspectos normativos existentes de una manera acotada.

Por otra parte, en el plan de estudios de la Maestría en Urbanismo (2018), se observa la oferta de materias optativas como “Urbanismo Bioclimático y Certificaciones Urbanas” y “Evaluación socioeconómica de Proyectos de Infraestructura Urbana” retomando los temas de la evaluación de proyectos desde los aspectos ambientales y normativos. Elementos que si bien, no son indispensables en el actuar del diseñador urbano, pueden ser de interés específico de algunos alumnos, por lo cual una más amplia oferta de materias optativas en la Maestría de Diseño Urbano podría ayudar a aportar este tipo de conocimientos más específicos, sin comprometer las bases de teóricas y prácticas de este primer semestre.

2.3. Conclusiones

El primer semestre consistió en un cambio de paradigma, uno de los retos más grande fue el proceso de deconstrucción de nuestra concepción de la ciudad y sus problemas, como usuarios y como actores encargados de “hacer ciudad” por medio de la arquitectura. El entender la ciudad como un ecosistema vivo y cambiante, con problemas sistémicos, estrechamente interrelacionados, fue un proceso lento, pero que dio pie a comprender que esta, no es un ente estático e inamovible, sino que es productos de decisiones tomadas a través del tiempo y a partir de intereses particulares, y que es posible cambiarla, siendo nuestra responsabilidad como diseñadores urbanos apostar por equilibrar la balanza.

El aspecto más importante que aporta la Maestría es con respecto al cómo se hace urbanismo actualmente, y recae en los procesos antes mencionados: entender los problemas de la ciudad y aplicar herramientas que permitan un estudio más fino no solo desde los aspectos físicos, sino también socioeconómicos. Apostando por hacer ciudades para la gente, donde se recupere la dimensión humana y el espacio público, en el cual se procure una mayor función social, ciudades que mejoren la calidad de vida.

Los aprendizajes de este primer semestre enfocados en analizar no solo información, sino contextos y problemas, permitió en gran medida focalizar los ámbitos de actuación en los cuales tenemos injerencia desde el diseño urbano, permitiendo construir de manera solida un punto de acceso y abordaje con los socios de la Estancia Profesional Supervisada, que de otra manera no hubiera sido claro. Esto mismo permitió abordar temas como la perspectiva de género, alrededor de la cual gira nuestro abordaje en la Estancia y que tiene una relación muy estrecha con esa visión del urbanismo para las personas, planteada a lo largo del semestre.

Además, el marco conceptual desarrollado durante este semestre alrededor de la Inequidad urbana sentó las bases, teóricas y prácticas, para desarrollar el marco conceptual del proyecto de Estancia Profesional, dado que ambas parten de la misma base: el derecho a la ciudad y la búsqueda de justicia social; además de proporcionar las habilidades necesarias para buscar, filtrar y sintetizar la información necesaria para construir un argumento solido que respaldara al proyecto. Habilidades y conocimientos que nos permiten como futuros profesionistas del diseño urbano, la construcción de conocimiento alrededor de temas nuevos de manera autogestiva.

3. Competencia: Proyectar

El segundo semestre hizo énfasis en desarrollar la competencia de “Proyectar”, ofreciendo diversas metodologías de diseño que permiten abordar y elaborar propuestas que entiendan y atiendan las necesidades y problemáticas de los asentamientos humanos a diferentes escalas, ambientes, escenarios y dimensiones, retomando los aprendizajes del primer semestre.

Es aquí donde se entienden las discusiones alrededor de la producción del espacio y el papel del diseño urbano, cerrando los huecos generados en el primer semestre con respeto a este tema y permitiendo desarrollar marcos de referencia para el análisis y la intervención, así como la proyección de alternativas de transformación del entorno construido para intervenir en escenarios susceptibles de transformación urbana y privilegiando a las personas, los lugares y sus procesos.

| Asignatura | Analizar | Proyectar | Gestionar |
|---|-----------------|------------------|------------------|
| Los Problemas de Diseño Urbano en la Producción del Espacio | | | |
| Metodologías del Diseño Urbano | | | |
| Participación y Diseño Urbano | | | |
| Técnicas de Representación y Comunicación | | | |
| Taller de Intervención | | | |
| Optativa. Comunicación en Proyectos, Construcción Colectiva y Participación | | | |

Tabla 2. Competencias desarrolladas por asignatura en el segundo semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia con información de FAUADY (2014).

3.1. Aprendizajes

Para el segundo semestre se desarrollaron habilidades que permitieron acercarnos al objetivo de “Proyectar” nuestras ideas y propuestas de solución ante las necesidades y problemas urbanos mediante el Taller de Intervención y las materias complementarias, desarrollando los conocimientos y habilidades requeridos para elaborar propuestas en diferentes escalas, ambientes y dimensiones.



Ilustración 8. Vínculo académico entre las asignaturas del segundo semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia.

En la asignatura de **“Los Problemas de Diseño Urbano en la Producción del Espacio”** se exploraron las distintas formas en las que han atendido los problemas de carácter urbano y el rol que desempeñan los diseñadores urbanos dentro de estos. Para ello se retoman los temas abordados en el primer semestre en La Producción del Espacio Urbano. Entre estos problemas, se aborda el tema de la Movilidad urbana, desde el discurso de la sostenibilidad, con referentes como Lizárraga Carmen (2006), ONU-Hábitat (2015) y el Instituto para la Política de Transporte y Desarrollo (ITDP).

Así mismo, se plantean los problemas de la Segregación, la Inseguridad y la Inequidad Urbana, a partir de artículos de Sabatini Francisco (2008), Paavo Monkkonen (2012),

Eibenschutz Roberto (2009), Pirez Pedro (2000) y ONU-Hábitat (2007), mismos que permitieron retroalimentar los conceptos abordados en el proyecto del Taller de Análisis Urbano alrededor de la inequidad Urbana en el sur de Mérida, para complementar el marco conceptual construido.



Ilustración 9. La gentrificación como proceso de recuperación de espacios

Fuente: Periódico Vas ³

La Resiliencia Urbana se desarrolló desde la perspectiva de cómo construir respuestas y estrategias más eficientes en las ciudades actuales. Otros de los problemas abordados fueron la Rehabilitación del patrimonio histórico, la Economía urbana y la Perspectiva de Género, a través de referentes como Monterrubio Anavel (2011), Smith Neil (2012), Sylvia Chant, entre otros.

En la asignatura de “**Metodologías del Diseño Urbano**” se abordaron distintas herramientas y metodologías útiles para realizar análisis urbanos, algunas de las cuales fueron empleadas en el desarrollo del Taller de Intervención para los análisis correspondientes en el área de estudio. Esto con el objetivo de analizar en la teoría y la práctica los procesos de participación en la producción de espacio urbano y la manera en que estos se reflejan en la espacialidad del contexto local.

La primera de estas herramientas fue el análisis de la Morfología Urbana, que estudia la forma urbana a partir de elementos físicos como los edificios y los espacios abiertos, la

³ Recuperado de: <https://www.periodicovas.com/gentrificacion/>

trama de los lotes y las calles, una de las herramientas principales para su estudio fue la Sintaxis espacial. Entre los temas abordados se planteó un kit de herramientas de investigación de tipo cualitativa para estudiar la vida en los espacios públicos, elaborado por Public Space - Public Life, del Gehl Institute⁴ que consisten en mapear y contar a las personas y las actividades que realizan en estos espacios, misma que resultó clave para el Taller de Intervención.

En esta asignatura también se estudiaron algunas herramientas cualitativas de tipo etnográficas para realizar diagnósticos urbanos, como la observación participante y las entrevistas, así como herramientas de tipo cuantitativas para medir la actividad y movilidad de las personas a partir de aforos vehiculares y peatonales. Otra herramienta que se abordó tanto en esta asignatura como en Participación y Diseño Urbano, y que resultó de gran peso en el desarrollo del Taller de Intervención, fue la elaboración de mapeos colectivos como una herramienta importante para socializar y promover el diseño participativo con los habitantes de la comunidad donde se realiza un proyecto.

En **“Participación y Diseño Urbano”** se abordaron conceptos, herramientas y técnicas relacionadas con integrar los procesos de participación ciudadana en el diagnóstico y los proyectos urbanos, no solo como socialización del proyecto, sino como parte del proceso, desde la perspectiva de que la participación ciudadana es una forma de democratizar el espacio público y de producir espacios más incluyentes. Para ello la materia presento el enfoque del “procomún” como una manera de poner en el centro de la discusión los bienes comunes urbanos de los que todos formamos parte, desde la perspectiva de autores como Duran Heras (2016), Bollier David (2014), Fals Borda (2015).

Se abordaron temas como la producción mancomunada del espacio social, de la mano de David Harvey (2012), Henri Lefebvre (1969) y Manuel Delgado (2007). Otras lecturas que ofrecieron herramientas y perspectivas de abordaje de la participación ciudadana fueron la teoría de la Deriva de Guy Debord (1999) y los mapas sociales de Antonio Lafuente (2018). De igual manera se presentaron métodos, herramientas y técnicas de participación para la producción del espacio social como el Manual de Mapeo Colectivo de Iconoclasistas (2013) y la herramienta de Bicomún⁵ que permite cuantificar criterios cualitativos por medio de la participación ciudadana.

⁴ Recuperado de: <https://gehlpeople.com/tools/>

⁵ Recuperado de: <https://bicomun.org/es/>

De las actividades realizadas se desprendieron herramientas que formaron parte de las empleadas en el diagnóstico aplicado en el Taller de Intervención, entre estas la herramienta etnográfica de la “deriva”, que sirvió para tener un primer contacto con el contexto físico y de exploración de la comunidad de manera sistemática. Además, al final del semestre de desarrollo y aplicó en la zona de estudio un mapeo colectivo, que arrojó resultados que corroboraban muchas de las conclusiones a los que habíamos llegado en el diagnóstico por medio de otras herramientas, con la particularidad de que en esta ocasión eran los mismos habitantes de la comunidad los que ponían en la mesa estos temas.



Ilustración 10. Mapeo colaborativo aplicado en el Parque “El Roble Agrícola”.

Fuente: Archivo propio. Capturada el 22 de junio de 2019.

La materia de **“Técnicas de Representación y Comunicación”** tuvo por objetivo identificar, seleccionar y utilizar métodos, técnicas y herramientas adecuados para la representación y la comunicación gráfica, considerando la audiencia a quien está dirigido el producto. Entre estas herramientas se presentaron mapeos temáticos, sociogramas, mapas de actores, marcos de intervención de diseño y planificación, esquemas, collages y maquetas de trabajo para posteriormente replantear los avances del proyecto del Taller de Análisis Urbanos bajo un esquema de representación y comunicación pertinente para presentar a los académicos interesados en el proyecto. Sin embargo, los alcances de esta materia fueron muy superficiales y carecieron de un alcance que trascendiera la asignatura y permeara en el desarrollo del Taller de Intervención y a la formación profesional.

El **“Taller de Intervención”** parte de la intencionalidad formativa de que el estudiante pueda realizar propuestas de intervención de carácter espacial, que partan de los criterios

de sostenibilidad, habitabilidad, inclusividad y equidad como respuesta a los problemas de carácter urbano planteados en el Taller de Análisis Urbano. Para alcanzar este objetivo el curso se dividió en 2 grandes etapas, la primera, abordó la caracterización territorial y reconocimiento a través de herramientas etnográficas, de la zona de intervención seleccionada en el Taller de Análisis Urbano a través de distintos indicadores. En esta etapa se realizó un diagnóstico del sitio por medios de herramientas cualitativas y cuantitativas organizadas alrededor de 3 capas, que engloban el entendimiento del contexto urbano, que son: morfología urbana, espacio público y accesibilidad urbana.

En esta primera etapa de caracterización y reconocimiento, fue necesario realizar un estudio de sintaxis espacial que permitió identificar los sitios donde era pertinente aplicar aforos peatonales y vehiculares, para entender las dinámicas de movilidad de los habitantes de la zona de estudio. De igual manera, se aplicaron las herramientas del Gehl Institute que consisten en ubicar en un mapa la cantidad de personas y las diferentes actividades que están realizan en los parques de la zona.

Otras herramientas importantes para el entendimiento de la zona de estudio fueron las fichas de levantamiento de mobiliario urbano, señalética y otros elementos físicos existentes tales como los frentes negativos, las vialidades inaccesibles para los peatones y las actividades realizadas en el espacio público. Los resultados de la aplicación de estas herramientas complementaron la información recolectada en el Taller de Análisis Urbano, con lo cual fue posible realizar un diagrama Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) para obtener un diagnóstico de la zona de estudio, este diagrama FODA fue posible espacializarlo de manera gráfica en el territorio.

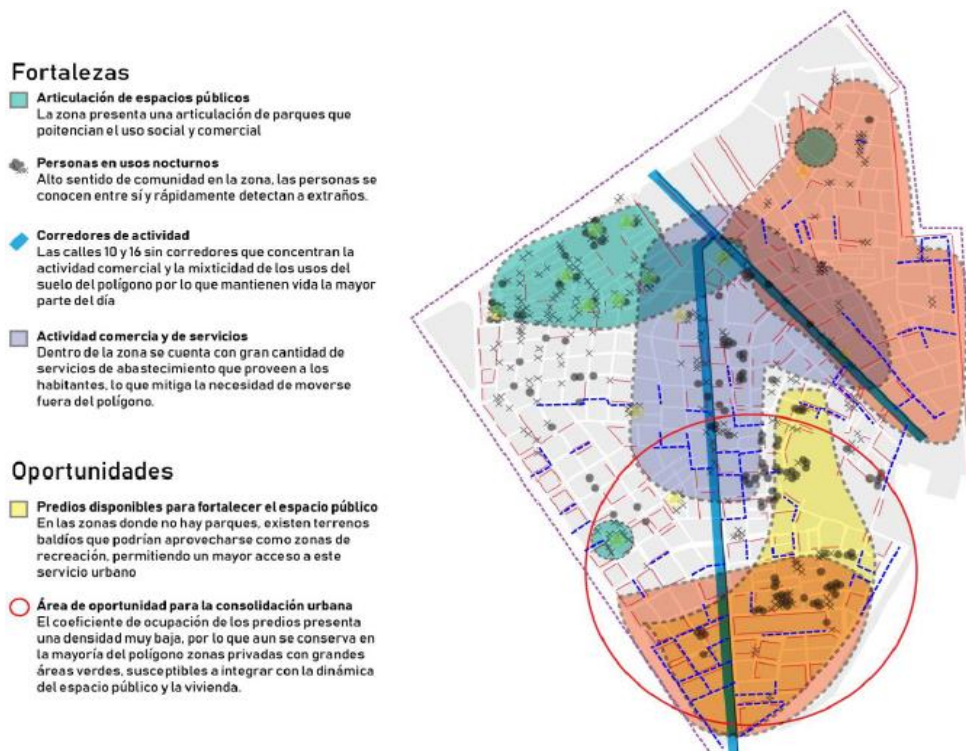


Ilustración 11. Mapa de FODA especializado en el Territorio

Fuente: Elaborado por los estudiantes de MDU generación 2018-2020.

La segunda etapa del Taller de Intervención partió de los alcances descritos anteriormente, para definir áreas de carácter en base al análisis FODA espacializado, localizando los polígonos que presentaban características urbanas y sociales similares, en los cuales se pudieran aplicar estrategias puntuales que no necesariamente aplicaban para otros polígonos. De igual manera, se planteó una imagen objetivo y principios de diseño que fueran la guía para la toma de decisiones y estrategias posteriores, convirtiéndose en los ejes rectores del proyecto. Todos estos elementos permitieron realizar un marco estratégico con objetivos y estrategias para todo el polígono de actuación, pero que respondiera a las necesidades de cada área de carácter de manera particular.

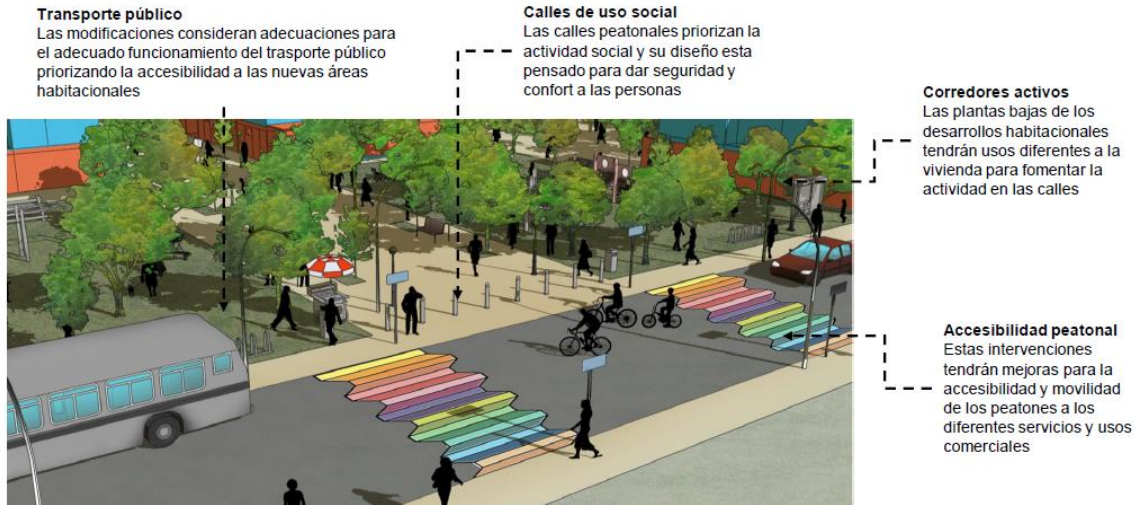


Ilustración 12. Propuesta de intervención urbana focalizadas

Fuente: Elaborado por los estudiantes de MDU generación 2018-2020.

Por su parte, la asignatura optativa de **“Comunicación en Proyectos, Construcción Colectiva y Participación”** permitió abordar desde diversas posturas la construcción de metodologías para elaborar y comunicar proyectos colaborativos de manera efectiva.

3.2. Análisis crítico

El primer y segundo semestre funcionaron como un solo bloque, tanto por el estrecho vínculo que existió entre los dos Talleres, como por la complementariedad de las materias abordadas. El “pivote” que se realiza entre los Talleres donde, en todos los casos, son 2 los maestros encargados de orientar la elaboración del proyecto y al momento de cambiar de un Taller a otro, uno de los 2 continúa acompañando el proceso formativo, resulta fundamental, ya que contribuye a que este proceso continúe de manera ininterrumpida por factores internos (como cambios en la dirección del proyecto o reformulación de alcances).

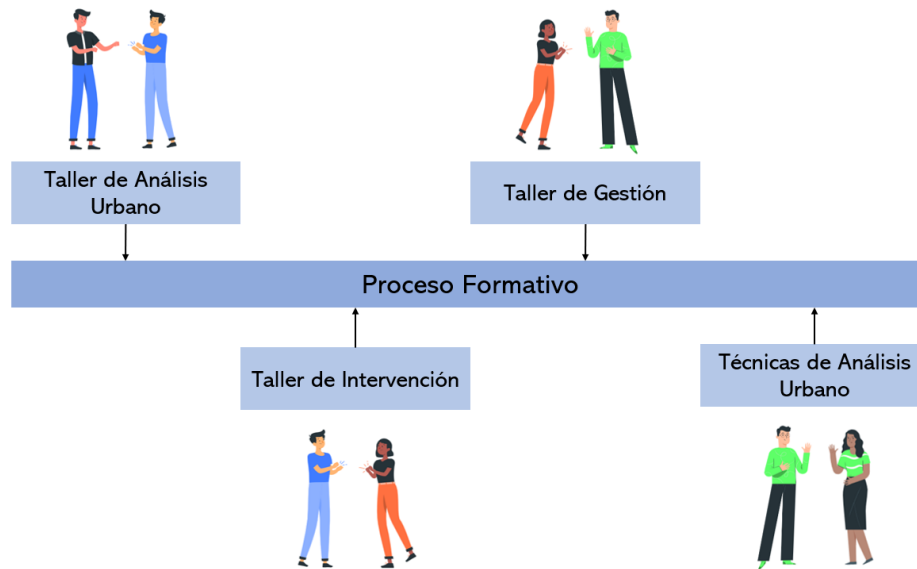


Ilustración 13. Esquema de “Pivote” de los Talleres centrales de MDU

Fuente: Elaboración propia.

Por cuestiones de tiempo y alcance de objetivos en el Taller de Análisis Urbano, fue necesario retomar la caracterización de la zona de estudio en el Taller de Intervención, lo que a la larga resultó desfavorable para la aplicación de herramientas y la realización de la propuesta de intervención. Es necesario identificar estrategias para que el avance del Taller de Análisis Urbano sea mayor, principalmente al principio del semestre, donde la carga y exigencia académica lo permite, de manera que se reduzcan los objetivos del Taller de Intervención en el segundo semestre, esto con la finalidad de destinar más tiempo a los procesos de aplicación de herramientas y elaboración de propuestas de intervención, alrededor de la competencia de “proyectar”.

Durante el proceso formativo, se realizó una etapa de “Recopilación de información de fuentes secundarias” que permitió visualizar que la base de datos de mayor fiabilidad a nivel administrativo, es decir INEGI, tenía 9 años de desactualización, lo que hacía que la información resultara inexacta y tuviera que ser complementada con otras fuentes como el Inventario Nacional de Vivienda (2016), Google Maps (2017), Google Street View (2016) y recorridos en campo.

Esto demuestra la necesidad de acceder a información fiable y actualizada para que los tomadores de decisiones puedan realizar propuestas realistas y coherentes con las

necesidades de la población, información que actualmente surge de los procesos de encuesta de INEGI cada 10 años, resultan insuficientes. Pero lo que abre una ventana de oportunidad para nosotros como diseñadores urbanos, dentro de este proceso de generar información actualizada, fiable a partir de criterios que permitan tomar decisiones en zonas y espectros específicos.

Generar vínculos con las autoridades Estatales y Municipales, es prioritario para elaborar esta información, que muchas veces no se visualiza como indispensable, pero que permite tener parámetros reales con los cuales plantear posibles escenarios de solución, incluso pensando en la creación de Instituciones como la Agencia Digital de Innovación Pública en la Ciudad de México que centraliza la información generada por distintas instituciones para canalizarla a las dependencias que la requieran, permitiendo mayor eficiencia tanto en el uso de los recursos económicos como en el tiempo de respuesta.

Otro aprendizaje de relevancia con respecto de los datos de fuentes secundarias es que son un punto de partida importante, pero siempre es necesario validar con información de primera mano, con visitas al sitio y la aplicación de herramientas cualitativas que nos permitan palpar la realidad del contexto, esto sucede porque en estas bases de datos se suele generalizar a una escala urbana mayor, mientras que al aterrizar el estudio en una zona delimitada y puntual, pueden surgir nuevos elementos no considerados anteriormente.

Para ello, en el Taller de Intervención se emplearon diversas herramientas cuantitativas y cualitativas para estudios de campo. Sin embargo, esta etapa de trabajo se vio mermada por cuestiones de logística y tiempo externas a la voluntad de los tutores y alumnos, principalmente porque la elaboración de las herramientas de diagnóstico se realizó previo al inicio del periodo vacacional de “semana santa”. Conscientes de que aplicar las herramientas dentro del periodo vacacional implica cambios en la dinámica social de la zona, y que este periodo pudiera ser aprovechado para la sistematización y análisis de la información con miras a la entrega de fin de semestre, se tomó la decisión de agilizar la elaboración y aplicación de las herramientas, mismas que fueron aplicadas 2 días antes del inicio del periodo vacacional.

En especial se prestó poca atención a la realización de la herramienta de encuesta, dado que se planteaban preguntas que al momento de ser sistematizadas identificamos como ambiguas, ya que no respondían a los planteamientos iniciales con que fueron redactadas, así como una falta de unificación de criterios en las preguntas abiertas, esto se hubiera

solucionado con mas tiempo previo a la aplicación para poder realizar un pilotaje de la herramienta y retroalimentarla con la postura y criterio de los asesores del taller. Por su parte, la aplicación de las herramientas de Gelh se realizó de manera apresurada, reduciendo su seguimiento a únicamente 2 días y dejando fuera algunos parques, que posteriormente fueron identificados como relevantes.

Dos aprendizajes fundamentales derivados de esta experiencia de desarrollo y aplicación de herramientas fueron: primero, visualizar la importancia de entrar en contacto con las autoridades de la comunidad de manera previa a la aplicación de herramientas, dado que en muchos casos existe desconfianza, o experiencias previas que dejaron precedentes negativos, y que de alguna manera predisponen a la comunidad. En el caso del Taller de Intervención, durante la aplicación de las herramientas la zona de estudio había sufrido un proceso constante de clientelismo, siendo objeto de estudio de muchos proyectos universitarios y visitados en numerables procesos políticos como parte del proselitismo, sin resultados o mejoras palpables, lo que nos orilló a visualizar y desarrollar habilidades de comunicación efectiva para abordar a las personas, que incluía el lenguaje, el tipo de ropa que llevaríamos a campo, los movimientos corporales y otros elementos para conectar con la comunidad.

El segundo gran aprendizaje derivado de la aplicación de las herramientas fue, alrededor de la manera en que se plantearon las preguntas sobre percepción, el sentido de la pregunta muchas veces orillaba a la respuesta que como técnicos pretendíamos obtener, evitar este tipo de situaciones, resultan muy importantes para no sesgar las encuestas o entrevistas a partir de una percepción personal. Y esto se liga de manera muy estrecha con los aprendizajes de la materia “Participación y Diseño Urbano” de dejarnos influenciar por el sitio, dejar de verlo como “el área de estudio” y volvernos parte del entorno, quitándonos las etiquetas y los prejuicios para ser un habitante más de la comunidad, postura que nos ayudó a conectar de mejor manera con la comunidad.

El desarrollo de la habilidad de “Diseñar” como parte de un proceso de toma de decisiones y no elemento estético de un producto arquitectónico, permitió que durante el desarrollo de la estancia se aplicaran los conocimientos adquiridos para el diseño de los elementos que dieron forma a la Guía de Análisis Urbano con Perspectiva de Género.

Sin embargo, algunos elementos del aprendizaje quedaron sueltos o pendientes, por ejemplo, en el Taller de Intervención, el eslabón más débil estuvo en como aterrizar la etapa

de análisis en un proyecto palpable, dejando en el tintero clarificar métodos y herramientas que permitieran visualizar el vínculo entre las competencias de “analizar” y “proyectar” de manera práctica, deficiencia palpable tanto en el Proyecto de “Inequidad en los Espacios de Vida Urbanos”⁶ como en la Estancia Profesional, donde se da un salto abrupto en el proceso metodológico que no queda muy claro cómo resolver.

En la asignatura de Técnicas de Representación y Comunicación el objetivo declarado de “manejar métodos, técnicas y herramientas de representación y comunicación de proyectos para diferentes audiencias” (Facultad de Arquitectura de la UADY, 2014, pp. 38) fue abordado sin considerar los conocimientos previos del grupo. Por lo cual, considero que el objetivo no fue alcanzado, principalmente por la manera en que se abordó, exponiendo técnicas y herramientas de representación que el alumno, debido a su formación profesional, ya conocía de antemano y omitiendo la parte de la “comunicación” la cual hace falta reforzar.

La asignatura debería tener la flexibilidad de adaptarse a las necesidades y conocimientos previos del grupo, aprovechando el tiempo para potencializar los elementos deficientes con respecto a la representación y comunicación, pero sobre todo a la identificación del tipo de audiencia y los criterios diferenciados para abordarlas.

Otro elemento en el que faltó profundizar fue el de reconocer la normativa urbana y los parámetros de planeación y diseño urbano, que son indispensables para poder realizar propuestas realistas aplicables en la realidad, donde la actuación urbana esta institucionalizada y regulada bajo distintos reglamentos, por lo cual resulta importante tener noción de que reglamentos, normas y artículos que enmarcan nuestro actuar, para tener los criterios normativos mínimos que respalden nuestra actuación.

Esto va de la mano con el objetivo particular de sustentar la viabilidad de los proyectos con base en estudios administrativos, jurídicos, financieros, sociales y ambientales, el cual no fue abordado hasta el tercer semestre y de manera muy superflua, por lo cual es necesario reforzar desde ambos frentes, para asegurar que el estudiante aprenda no solo el ámbito de actuación del diseño urbano, sino el marco normativo y jurídico dentro del que se desenvuelve.

⁶ Proyecto realizado por los alumnos de esta maestría durante los Talleres de Análisis, Intervención y Gestión. Con un marco teórico alrededor de la Inequidad Urbana y contextualizado en el sur de la Ciudad de Mérida. En el polígono conformado por la Av. Aviación, el Periférico, y el Aeropuerto.

Estos elementos son abordados en el Plan de estudios del Posgrado de Planeación (2020) a través de las materias de “Técnicas de Evaluación de la Planeación y su impacto social”, “Políticas de Desarrollo y Planeación en América Latina”, “Administración y Gestión Ambiental” e “Informalidad y Planeación” sin embargo, solo la primera de estas es obligatoria, siendo las demás materias opcionales que pueden (o no) abrirse, dependiendo las inquietudes y proyectos particulares de los estudiantes.

Con base a lo anterior, considero necesario realizar un esfuerzo por reforzar los conocimientos abordados durante este semestre, para hacer énfasis en brindar un mayor sustento al proyecto realizado, no solo en los aspectos sociales y ambientales, sino también en lo administrativo, jurídico y financiero, lo cual pudiera abordarse a partir de una o más asignaturas optativas, que refuercen estos temas según los intereses particulares de los alumnos.

Por último, es un interés declarado de la maestría el respetar el patrimonio cultural tangible e intangible, el cual es considerado como el resultado de un proceso histórico en el que participan diversos actores sociales a lo largo del tiempo; y se hacen algunas acciones con la intención de abordar y dar valor al patrimonio tangible e intangible dentro del diseño urbano, sin embargo, estos intentos se ven opacados por otros temas que tienen mayor peso en el proceso de formación planteado.

Es un área de oportunidad desperdiciada dado que en el mismo edificio de la universidad se imparte la Maestría en Conservación del Patrimonio Arquitectónico y pese a que se desarrolló una materia optativa entre las 2 maestrías con resultados favorables para la multidisciplinariedad, hace falta que las visiones de ambas maestrías permeen, puesto que no son mutuamente excluyentes, sino que forman parte del mismo proceso de recuperación de espacios para sus habitantes.

3.3. Conclusiones

Mientras que el primer semestre consistió en un cambio de engranajes para ver la ciudad con otros ojos, el segundo semestre consistió en empezar a mover ese mecanismo, partiendo del piso común que se construyó en el primer semestre para profundizar en la manera de ofrecer soluciones y a quien dirigirlas, desarrollando posturas y argumentos

alrededor de la accesibilidad, el espacio público y la morfología urbana, mismas que se ven reflejadas en el proyecto de intervención realizado en el Taller de Intervención.

Este semestre permitió dar el salto de la teoría a la práctica, reforzando el carácter profesionalizante de la maestría y ofreciendo un abanico de herramientas aplicables para las distintas etapas de análisis urbano, mismas que sirvieron de base para el desarrollo de la Guía de Análisis Urbano, trabajada en la Estancia Profesional Supervisada, de las cuales se retomó la experiencia adquirida durante su elaboración y aplicación para afinarlas en este proceso.

Muchas de las herramientas, metodologías y entendimientos que se alcanzaron en este semestre definieron la manera en que se abordaría el proyecto de la Estancia Profesional, que retoma la idea de las capas: Accesibilidad urbana, Espacio Público y Morfología Urbana, para agrupar una serie de herramientas de diagnóstico de la vida en los espacios públicos desde una perspectiva de género, donde las personas sean el elemento central de nuestro actuar.

4. Competencia: Gestionar

En el tercer semestre se acentuó el desarrollo de la “Gestión” para lo cual se desarrollaron los conocimientos y habilidades indispensables para la elaboración de un proyecto de carácter urbano con sus diversas fases y dimensiones, con el fin de implementar nuestras propuestas de manera incluyente y participativa, a través del Taller de Gestión. En cuanto a las demás asignaturas, estas abordaron conocimientos enfocados en las políticas públicas. Así mismo se desarrollaron 2 materias optativas durante el verano, que dieron cuenta del proceso de aprendizaje del primer y segundo semestre.

Resulta necesario acotar la manera en que la gestión es abordada desde el programa del Plan de Estudio de la FAUADY (2014), dado que es considerada como el conjunto de actividades o acciones que hacen posible aterrizar un proyecto a la realidad, esto abarca desde el manejo de los recursos económicos, administrativos y de personal necesarios para la realización del proyecto, como la dirección de estas acciones y la dirección que se tome para dar solución a los problemas que puedan surgir durante la ejecución del proyecto. Esta competencia se empieza a desarrollar desde el primer semestre, sin embargo, es en este momento cuando se entienden como parte de un proceso integral, como se verá más adelante.

| Asignatura | Analizar | Proyectar | Gestionar |
|---|-----------------|------------------|------------------|
| Políticas Públicas y Diseño Urbano | | | |
| Técnicas de Implementación de Proyectos Urbanos | | | |
| Taller de Gestión | | | |
| Optativa. La Experiencia Profesional en el Diseño Urbano | | | |
| Optativa. Gestión Integral de las Intervenciones: Visiones desde la Practica. | | | |

Tabla 3. Competencias desarrolladas por asignatura en el tercer semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia con información de FAUADY (2014).

4.1. Aprendizajes

En este semestre se desarrollaron habilidades que permitieron acercarnos al objetivo de “Gestionar” los proyectos desde su concepción hasta su ejecución, por medio del Taller de Gestión, al mismo tiempo que se planteaban el contexto de las Políticas públicas y su estrecha relación con nuestro ámbito de actuación en las materias de: Políticas Públicas y Diseño Urbano y Técnicas de Implementación de Proyectos de Diseño Urbano (Facultad de Arquitectura de la UADY, 2014), desarrollando los conocimientos y habilidades requeridos para elaborar propuestas en diferentes escalas, ambientes y dimensiones.

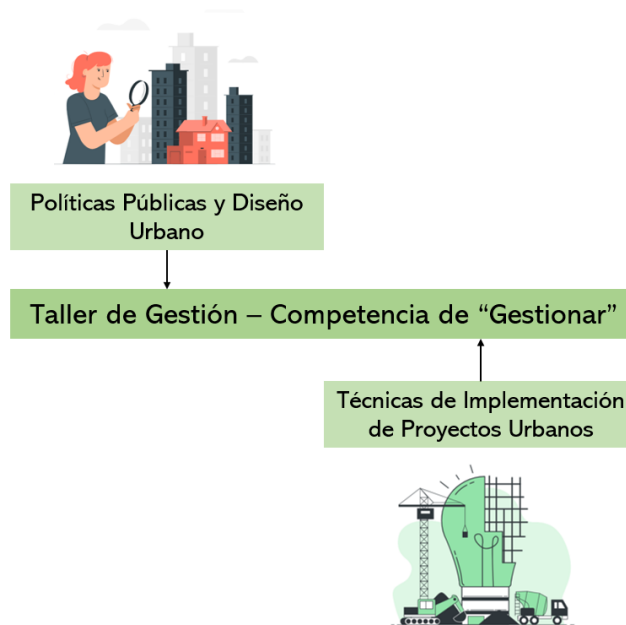


Ilustración 14. Vínculo académico entre las asignaturas del tercer semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia.

La materia de “**Políticas Públicas y Diseño Urbano**” tuvo por objetivo identificar la legislación urbana y las políticas públicas que contextualizan nuestro ámbito de actuación como diseñadores urbanos, herramientas que permitieron la construcción de un marco normativo y socio-político que de sentido y dirija la forma en que se gestionaran los proyectos de carácter urbano, procurando generar un entorno lo más cercano posible a la realidad profesional a la que nos enfrentaremos al egresar de la maestría, abordando el tema de las políticas públicas desde la perspectiva de autores como Corzo Franco (2012), Andre-Noel Roth (2006) y Alfonso Iracheta (2009). Así como diversos frentes de carácter

urbano desde la perspectiva de las políticas públicas, como el caso de los actores sociales abordado por Pedro Pérez (1995) y la globalización y privatización de la gestión, a partir de textos de Mario Lungo (2005) y Raúl Olmedo (2003).

Esta materia nos brindó las herramientas para plantear los proyectos de intervención posteriores desde la postura de las políticas públicas, que, además de ser el medio por el cual (idealmente) se deberían de realizar los proyectos, también permite estructurar y apuntalar el proyecto a partir de sus cinco etapas de diseño, planteadas por Franco Corso. De las cuales desde la maestría profundizamos en dos, pero que en el ámbito laboral valdría la pena retomar el ciclo completo para generar propuestas más realistas.

En “**Técnicas de Implementación de Proyectos Urbanos**” se pretende que el alumno identifique diferentes técnicas, herramientas y métodos de índole social, ambiental, jurídica, administrativa y financiera que den sustento al proyecto elaborado. Sin embargo, los objetivos resultaron más ambiciosos de los alcances obtenidos.

Esta materia fue abordada desde la perspectiva del financiamiento público que viene de las Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, conocido también como Ramo 33. Además, se profundizó en el entendimiento de la Matriz de Marco lógico, también llamada Matriz 4x4 y en el Árbol de problemas como elementos para buscar la factibilidad y viabilidad de un proyecto. También se abordaron elementos teóricos a partir del texto de Patrice Melé: Incertidumbres y regulaciones urbanas: el papel de la calificación jurídica del espacio, alrededor del papel de la zonificación y sus repercusiones físicas.

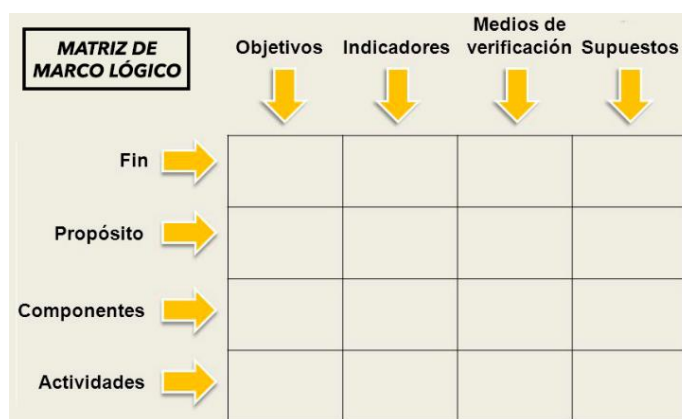


Ilustración 15. Ejemplo de matriz de marco lógico

Fuente: Creación de Proyectos⁷

⁷ Recuperado de: <https://www.creaciondeproyectos.com/que-es-la-matriz-del-marco-logico/>

El “**Taller de Gestión**” tuvo por propósito sintetizar los conocimientos y habilidades desarrolladas a lo largo de los dos primeros semestres. Adicionalmente, se realizó una reflexión abordando los retos a los cuales nos enfrentamos en la práctica del diseño urbano para integrar los criterios de justicia e inclusión en los procesos de producción de la ciudad. Para ello el Taller fue abordado desde dos frentes, el primero fue la gestión y ejecución de una serie de presentaciones a distintos actores que pudieran verse interesados en aplicar el proyecto de intervención elaborado previamente o en desarrollar un proyecto de características similares en otra zona de la ciudad.

Para lo cual fue necesario aprender a desagregar el proyecto en componentes que fueran manejables de acuerdo con la injerencia y las capacidades de una dependencia en específico, de esta manera se desagregaron temas de accesibilidad, seguridad pública, educación y género. En este punto fue necesario retroalimentar el proyecto a partir de los lineamientos de los programas públicos y las posibles fuentes de financiamiento de las instituciones visitadas. Este proceso permitió desarrollar sensibilidades ante el panorama de desagregar un proyecto en componentes ejecutables a partir de las facultades de implementación que corresponden a distintas instituciones, de igual manera contribuyó a desarrollar habilidades a nivel individual de sistematización y jerarquización de la información, así como al momento de presentar y debatir posturas.



Ilustración 16. Presentación y divulgación del proyecto en Radio Universidad

Fuente: Fotografía tomada por Willi López. Capturada el 14 de noviembre de 2019.

La segunda parte del Taller de Gestión consistió en una reflexión individual con respecto al proceso realizado, las instituciones visitadas, su pertinencia y relevancia como posibles actores y socios clave para avanzar la visión de ciudad construida. Así como los obstáculos identificados en estas instituciones, principalmente estructurales, de jerarquía, burocráticos y económicos, para la implementación de los proyectos, así como las potencialidades que permitirían en dado caso implementarlo y las estrategias operativas que planteamos de manera individual, después de esta experiencia, con la finalidad de obtener mayor eficiencia en próximos proyectos.

La asignatura optativa de **“La Experiencia Profesional en el Diseño Urbano”** consistió una estancia de movilidad en la Ciudad de México realizada en el despacho de proyectos urbanos: “INTORNO Arquitectura, Urbanismo e Interconectividad, S.C.” durante el periodo de verano, bajo la dirección del arquitecto y urbanista Alejandro Martínez, que se especializa en temas de mejoramiento urbano, movilidad y arquitectura. Durante esta experiencia se pudo interactuar de manera directa con la forma que tiene el despacho de abordar proyectos urbanos, los elementos mínimos que consideran al analizar el contexto y sus criterios de participación social, así como conocer sus experiencias en proyectos previos.

Por último, en la asignatura optativa de **“Gestión Integral de las Intervenciones: Visiones desde la Practica”** se realizó un viaje a la Ciudad de México, previo al inicio de La Experiencia Profesional en el Diseño Urbano, con el objetivo de discutir y reflexionar acerca de los mecanismos y estrategias seguidas para la determinación de los problemas socioespaciales, al mismo tiempo que se construye un marco de referencia para el análisis de los problemas abordados; todo esto a partir del trabajo en campo y la interacción con agentes participantes en escenarios urbanos intervenidos desde el Diseño Urbano.

Durante esta visita se recorrieron puntos clave de la Ciudad de México en los cuales agudizar nuestra apreciación de problemas y potencialidades alrededor de los espacios que habitamos, partiendo del entendido de que al ser capital del país, es la punta de lanza con respecto a los proyectos de carácter urbano.



Ilustración 17. Visita a la Ciudad de México del grupo de MDU.

Fuente: Fotografía por Willi López. Capturado el 25 de julio del 2019.

En esta experiencia se visitaron distintas instituciones de gobierno como el Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México, la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, la Secretaría de Movilidad, la Conferencia Interamericana del Seguro Social para el Desarrollo, y la Agencia Digital de Innovación Pública. Así como asociaciones civiles de ITDP, WRI y la Liga Peatonal. Además de lugares e intervenciones clave, como Calle Regina, el Monumento a la Madre, el Ferrocarril Cuernavaca y la Cerrada Andrómaco.

4.2. Análisis crítico

Dentro de la estructura general de la Maestría, este fue el semestre con menor carga académica, debido principalmente a que las asignaturas optativas se desarrollaron durante el verano. Sin embargo, este proceso dejó fuera del panorama a la asignatura optativa de **“Urbanismo con Perspectiva de Género”** debido a que ya se habían completado los créditos requeridos en rubro de asignaturas optativas. Dicha asignatura fue tomada únicamente por los estudiantes que aún no tenían los créditos mínimos suficientes. Sin embargo, la ausencia de esta asignatura en la formación integral de la mayor parte del grupo se transformó en una deficiencia argumental con respecto a la perspectiva de género y su implementación en el urbanismo, que se volvió visible durante el desarrollo de la

Estancia Profesional Supervisada, donde los compañeros que llevaron dicha asignatura contaban con más herramientas y sensibilidad para abordar el tema.

En mi consideración, la asignatura de Urbanismo con Perspectiva de Género debería ser abordada como asignatura básica dentro del semestre y no como optativa, dada su relevancia en los tiempos actuales y su estrecho vínculo con la búsqueda de equidad y justicia social planteados en la maestría.

Por su parte, las dos asignaturas optativas abordadas durante el verano fueron de gran valor para nuestra formación como profesionistas, al permitirnos visualizar un panorama del urbanismo muy distinto al local, con proyectos y problemas más grandes a los de la ciudad de Mérida, que implican soluciones distintas a las acostumbradas en esta zona, pero que parten de los mismos principios cimentados en la maestría. Por lo cual, visitar estos lugares, conocer de primera mano los objetivos de los que partió cada proyecto, así como los problemas durante su ejecución y resultados obtenidos, nos permitieron profundizar en la reflexión de la pertinencia e importancia de nuestra labor, así como los impactos que tiene una intervención urbana en la realidad de las personas que habitan estos espacios, y que esta no siempre es positiva, dependiendo en gran medida del nivel de participación y flexibilidad que tenga el proyecto con respecto a las demandas sociales.

A pesar de que este semestre se hace énfasis en desarrollar la competencia de “gestión” por medio del Taller, esta habilidad en realidad acompaña todo el proceso formativo, pues está inmersa en la toma de decisiones que dieron sentido y dirección al proyecto desarrollado durante los primeros dos semestres de análisis y diseño. Estas habilidades fueron retomadas en el proyecto de la Estancia Profesional Supervisada, donde los profesores realizaron las primeras gestiones, pero poco a poco, delegaron la responsabilidad de agendar citas, determinar fechas, objetivos y alcances a los alumnos, con la finalidad de desarrollar e implementar esta habilidad. Elementos que permitieron, por un lado, un mayor compromiso por parte de los alumnos, y por el otro, un acercamiento a la realidad de gestionar un proyecto colaborativo en el ámbito laboral real.

Considero que entre los alcances del Taller de Gestión hizo falta profundizar en los elementos que permiten determinar si un proyecto de intervención es factible financieramente y procedente jurídicamente, mismos que son clave para la gestión de un proyecto ante instituciones gubernamentales con financiamiento público. Echando de menos análisis financieros de costo-beneficio del proyecto, métodos de financiamiento,

rutas críticas y otros análisis que permitieran visualizar la manera de gestionar el proyecto realizado para su construcción, lo cual puede ser abordado desde distintas perspectivas, ya sea como iniciativa privada, como gobierno o como asesor externo.

A consideración del autor, la construcción de este panorama de trabajo hubiera sido de gran provecho como egresado de la Maestría, y pudiera haber sido desarrollado dentro del Taller de Gestión, que en esta ocasión se percibió más enfocado en la socialización del proyecto realizado, que, en dar continuidad al proceso de formación alcanzado en los dos primeros semestres, lo que se vio reflejado en el desempeño y conocimientos alcanzados.

Durante las visitas a las instituciones se encontró que, en el tema del aspecto financiero, las instituciones operan con recursos limitados, tanto al interior de las instituciones, que se relaciona con su capacidad de gestión y administrativa; como al exterior, para operar sus programas y acciones. Así mismo, este recurso viene ya etiquetado para ser ejercido según programas prioritarios determinados de manera centralizada, con las Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios o Ramo 33.

Esta falta de recurso y la imposibilidad de emplearlo de manera libre fue un elemento constante en todas las visitas, que se suma la necesidad de ejercer el presupuesto dentro del mismo año fiscal, lo que da como resultado un limitado rango de acción por parte de las instituciones y la dificultad de plantear acciones a largo plazo. Aspecto que también se relaciona con la implementación de los proyectos de diseño urbano, ya que, al contar con recurso limitado y marcos institucionales rígidos, se suelen omitir acciones clave para el desarrollo de los proyectos como la participación de la ciudadanía o la evaluación de los proyectos. Sin embargo, cabe aclarar, que esta perspectiva está cambiando y muchas instituciones están apostando por la participación ciudadana como un método para dar eficiencia al recurso económico destinado.

En el aspecto Normativo encontramos un marco obsoleto, que, en el mejor de los casos, se encuentra en proceso de actualización, pero en su mayoría, da por sentadas normas y criterios que el día de hoy, no responden a la realidad social del país e incluso van en contra de las tendencias urbanísticas y medioambientales actuales. El principal problema en este sentido es su carácter centralizado, que responde a realidades distintas a las de la península. Sin embargo, su actualización, tiene por filtro esa rigidez y verticalidad institucional mencionada anteriormente, por lo cual, el personal operativo, que está en contacto con las dificultades y problemas de operación de los programas, tienen nula

injerencia para modificarlos, mientras que los administrativos, que, si tienen esta facultad, se encuentran alejados e ignoran estas limitantes.

Entre las críticas principales a este tercer semestre y los objetivos declarados, se encuentran los relacionados con el estudio de aspectos jurídicos, administrativos, sociales, financieros y ambientales para gestionar las propuestas, así como el manejo de los procedimientos y lineamientos que debería cumplir un proyecto para que este sea aprobado y financiado por parte de las instituciones de gobierno, que son los entes reguladores principales del espacio público, conocimientos estrechamente vinculados con la materia de “Técnicas de Implementación de Proyectos Urbanos”, cuyo desarrollo fue únicamente teórico. Es importante conocer cuál es el contexto al cual nos vamos a enfrentar, pero también es importante identificar las normativas y los aspectos jurídicos que en este momento limitan que las cosas sucedan, para visualizar de qué manera es posible, dentro de nuestra trinchera, cambiarlos.

Como producto de lo anterior, se desprende la falta de profundidad en los temas de costos de proyecto y métodos de financiamiento, que resultan cruciales para la aplicación de los conocimientos y habilidades adquiridas en la maestría en el ámbito laboral real. Así como los criterios de evaluación y rendición de cuentas respecto de sus intervenciones, en los cuales se hizo énfasis en su importancia, pero no se profundizó en “como” realizarlos.

Retomando los planes de estudios planteados anteriormente, la Universidad de Quintana Roo plantea una asignatura optativa denominada “Planeación Estratégica” mientras que por su parte, el Instituto Tecnológico de Chetumal plantea las materias de “Legislación y políticas públicas” y “Gestión de Proyectos Urbanos” planteamiento que en primera instancia resultan afines a los realizados en el Plan de estudios de la Maestría en Diseño Urbano pero que enfatizan en la legislación existente, la planeación y la gestión.

Este planteamiento pudiera retomarse en las asignaturas de “Políticas Públicas y Diseño Urbano” para abordar y profundizar en la legislación existente que enmarca el diseño y aplicación de las políticas públicas y en el “Taller de Gestión” partiendo de un primer módulo teórico alrededor de la planeación y la gestión, para posteriormente entrar a un módulo práctico similar al desarrollado.

4.3. Conclusiones

El tercer semestre implicó el cerrar el círculo iniciado en los dos primeros semestres, tanto las asignaturas optativas de verano, como las materias ordinarias durante el semestre, contribuyeron a entender y vincular los tres grandes momentos que conforman un proyecto de intervención urbana que son: Analizar, Proyectar y Gestionar. A pesar de haber sido realizados en momentos distintos con fines académicos, estos tres momentos se encuentran intrínsecamente ligados a lo largo del desarrollo de cualquier proyecto.

Sin embargo, este último momento resultó debajo de las expectativas generadas, principalmente por dejar eslabones sueltos y por omitir la socialización y retroalimentación del proyecto de "Inequidad Urbana" con los habitantes de la zona en la cual se realizó, negando un esfuerzo importante por adecuar el lenguaje y los aspectos gráficos del proyecto para un público poco relacionado con lo académico y el discurso técnico, pero muy entendido de los problemas y necesidades que aquejan a su comunidad. Esto se debió principalmente a la agenda programada al inicio del semestre, donde se dio prioridad a las distintas instituciones en las cuales se presentó el proyecto.

A pesar de que este proceso de visitas institucionales sirvió para tener una gran cantidad de aprendizajes, hubiera resultado oportuno visitar a la comunidad de vecinos de manera previa, para ensayar y afinar los procesos participativos con la comunidad y al mismo tiempo poner en la mesa los posibles errores y aciertos al momento de interpretar la información recolectada en el segundo semestre.

5. Integración de Competencias

En el último semestre se realizó un momento de aprendizaje que permitió hilar los conocimientos adquiridos, a través de un ejercicio de práctica profesional, con el objetivo de consolidar cada una de las competencias, adicionalmente, se confronta el ámbito académico y la teoría con un escenario real de aprendizaje, es decir, se refuerza la experiencia profesionalizante de la maestría. Para ello, la estancia se realiza de manera grupal, con la participación de un socio y a partir de la definición de objetivos y alcances de manera conjunta entre los estudiantes de la Maestría en Diseño Urbano y los socios.

| Asignatura | Analizar | Proyectar | Gestionar |
|----------------------------------|-----------------|------------------|------------------|
| Taller de Integración | | | |
| Estancia Profesional Supervisada | | | |

Tabla 4. Competencias desarrolladas por asignatura en el cuarto semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia con información de FAUADY (2014).

5.1. Aprendizajes

Este semestre se centró en las materias de Estancia Profesional Supervisada y el Taller de integración, durante las cuales se perfeccionó la metodología desarrollada en los tres momentos previos, para realizar y gestionar intervenciones de diseño urbano, por lo cual ambas materias se encuentran estrechamente relacionadas. Sin embargo, este proceso de aprendizaje se contextualizó durante la crisis epidemiológica por Covid-19 y la declaración de pandemia en el ámbito nacional, lo que orilló a replantear la manera en la que se desarrollaron tanto la colaboración con los socios en la Estancia Profesional Supervisada, como las clases y revisiones del Taller de Integración.



Ilustración 18. Vínculo académico entre las asignaturas del cuarto semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia.

Durante la **“Estancia Profesional Supervisada”** se identifica y contacta a un socio potencial con el cual colaborar para desarrollar un proyecto de carácter urbano. En el caso de esta generación, el socio inicial era la Secretaría de las Mujeres⁸ (SEMUJERES), que se mostró interesada en desarrollar un proyecto en conjunto en las comisarías rurales maya hablantes al sur de Mérida, dando continuidad así a los trabajos que la SEMUJERES había realizado de manera previa en estas comunidades. Sin embargo, por cuestiones administrativas y de jerarquía, el proyecto ya había sido entregado al Instituto Municipal de la Mujer⁹, el cual tenía ahora control de las acciones que le dieran continuidad.

Tanto el grupo de la maestría, como la Secretaría de las Mujeres y el Instituto Municipal de la mujer, mostraron interés por dar continuidad al proyecto, por lo que se tomó el acuerdo de que el socio final fuera el Instituto de la Mujer, con eventual asesoría o retroalimentación por parte de la SEMUJERES. Sin embargo, al tratarse de comunidades pertenecientes a la

⁸ Página oficial: http://www.yucatan.gob.mx/gobierno/ver_dependencia.php?id=74

⁹ Página oficial: <https://www.merida.gob.mx/mujer/index.php>

Reserva Ecológica Cuxtal, se planteó la integración de la Oficina Operativa de la Reserva Ecológica Cuxtal¹⁰ como segundo socio, abordando los intereses de ambos alrededor de la violencia contra la mujer, la perspectiva de género, la equidad, el desarrollo sustentable y la protección de las zonas pertenecientes a la reserva.

Inicialmente el proyecto de colaboración contemplaba un Diagnóstico Urbano y un Proyecto de Intervención en las comunidades de: San Antonio Tzacalá, San Ignacio Tesip, San Pedro Chimay y Yaxnic, al Sur del Municipio de Mérida, donde el Instituto Municipal de la Mujer había desarrollado talleres de manera previa (2020). Dos de estas comisarias se encontraban dentro de la Reserva Ecológica de Cuxtal, convirtiendo a la Oficina Operativa de la Reserva en un actor clave en la colaboración y durante esta experiencia se usarían las herramientas, metodologías y competencias adquiridas a lo largo de la maestría, seleccionando las más apropiadas de acuerdo con el caso particular.

Sin embargo, debido a la crisis epidemiológica por Covid-19, fue necesario replantear los alcances y metas del proyecto colaborativo, principalmente por la imposibilidad de realizar los estudios de campo y procesos de participación ciudadana necesarios para obtener un correcto diagnóstico y elaborar propuestas apegadas a la realidad.

Ante este panorama, el proyecto de colaboración se transformó en la elaboración de una Guía de Análisis Urbano con Perspectiva de Género, y, pese a las intenciones de que esta guía pudiera ser replicada en cualquier comunidad, se contextualizó en las comunidades rurales del sur de Mérida que se encuentran inmersas en la Reserva Ecológica de Cuxtal, por lo cual cuenta con criterios de sustentabilidad ambiental, económica y social, dando respuesta a las inquietudes de ambos socios.

En la asignatura de **“Taller de Integración”** se trabajó en la recapitulación y sistematización del proceso de diseño llevado a cabo durante la maestría, retomando los aprendizajes de los primeros tres semestres alrededor de las competencias de Analizar, Proyectar y Gestionar, y de la experiencia profesionalizante adquirida a partir de la Estancia Profesional Supervisada, donde se engloban estas tres competencias.

¹⁰ Página oficial: <http://www.merida.gob.mx/municipio/portal/gobierno/contenido/areas/cuxtal/cuxtal.php>

Es de esta reflexión que se desprende el presente documento, donde se abordan los retos que presentó el proceso de aprendizaje y la práctica profesional del diseño urbano en un contexto real profesional mediante la reflexión y la autocrítica.

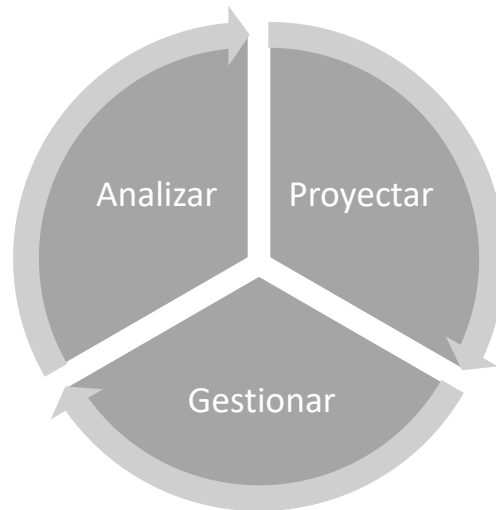


Ilustración 19. Competencias abordadas durante el cuarto semestre de MDU

Fuente: Elaboración propia.

Ambas asignaturas se encuentran estrechamente vinculadas al igual que sus entregables, por un lado, en la Estancia Profesional Supervisada, se realizó una Guía de Análisis Urbano con Perspectiva de Género para entregar a los socios, al mismo tiempo que se estructuró un reporte en extenso, que rinde cuenta del proceso metodológico y teórico realizado para obtener la Guía como un producto dentro de la Estancia. Por su parte en el Taller de Integración se realizó un reporte del proceso abordado durante la maestría, estructurado a partir de los “momentos” claves de la formación, que corresponden a los cuatro semestres, dentro de la cual se aborda el tema de la estancia profesional.

5.2. Análisis crítico

Este semestre presentó un reto constante, por un lado, debido al propio proceso de formación, que planteaba realizar en un solo semestre los 3 momentos del diseño urbano, desarrollados a lo largo de la maestría, participando en la realización de un proyecto grupal con un socio y objetivos específicos, con todo lo que esto implica con respecto a tiempo,

responsabilidad y logística para cumplir con las metas establecidas en la colaboración. Por el otro lado, al contexto de la contingencia sanitaria por Covid-19, que enmarcó nuestro ámbito de acción, limitando las posibilidades de tener contacto con la comunidad o con los socios, más allá de lo que las plataformas tecnológicas de videoconferencia nos permitían, lo que orilló a buscar nuevas formas de trabajar el proyecto e implicando una reestructuración total del semestre.

Una de las complicaciones que trajo consigo el contexto de la contingencia, fue el organizar reuniones y tomar acuerdos por medio de plataformas tecnológicas, proceso que resultó más lento que en reuniones presenciales y que en ocasiones ambiguo, pues la idea general de los acuerdos era asumida de forma individual de manera diferente, generando que se tuviera que tomar el mismo acuerdo en varias ocasiones. Por lo cual, fue necesario elaborar una bitácora de minutas en la cual enlistar los acuerdos de cada reunión, para tener respaldo de estos. Además, la línea entre la vida académica y la vida laboral se volvió muy difusa, orillando a programar reuniones en horarios y días que en otras circunstancias no hubieran sido aceptados, pero que respondían a las necesidades y tiempos con los que disponía cada uno de manera individual.

Una constante en el trabajo grupal y la toma de acuerdos a lo largo de la maestría siempre fue un desgaste de la dinámica de grupo conforme se acercaba el final del semestre, en donde era notorio el desinterés por plantear y defender posturas para llegar a acuerdos, optando por aceptar la primera propuesta que se presentara para resolver los objetivos faltantes. Este proceso fue mucho más claro en las sesiones en línea, donde la participación para la toma de acuerdos fue reducida, e incluso se realizaba con algunos micrófonos apagados, orillando a un constante “corroborar” que todos estuvieran de acuerdo antes de decidir, generando reuniones de trabajo extensas. Este fenómeno se debió principalmente a lo complejo de trabajar a distancia, sin contacto humano, con problemas de conexión a internet o los micrófonos, así como las distracciones propias de la casa y lo complejo del contexto social de pandemia.

A pesar de estas adversidades, la experiencia de la Estancia Profesional Supervisada resultó beneficiosa para nuestra formación profesional, pues permitió llevar a la práctica, en un contexto laboral real y adverso, los aprendizajes de la maestría. Tanto las habilidades desarrolladas en los 3 momentos de aprendizaje, como los aprendizajes de las materias fueron retomados dentro del proyecto de colaboración y la elaboración de la “Guía de Análisis Urbano con Perspectiva de Género”.

La comprensión de los ámbitos de actuación del diseño urbano y la habilidad de “Analizar” desarrollados durante el primer semestre, permitieron construir un abordaje del tema de la Perspectiva de género y el desarrollo sustentable desde nuestro ámbito de actuación que es el Diseño Urbano, es importante aclarar que ambos temas son sumamente extensos y pueden ser abordados desde diferentes perspectivas y disciplinas, que no necesariamente abonan a la realización de un proyecto de naturaleza urbana. Entre los documentos consultados para la elaboración del marco conceptual, se encontraron abordajes de la Perspectiva de género desde la psicología, la pedagogía, la medicina, y el derecho, por mencionar algunos, por lo cual ambas habilidades, nos permitieron filtrar la información para seleccionar únicamente la que tenía un impacto real en determinar la postura y abordaje del proyecto desde el diseño urbano.

Cabe aclarar que las facultades y responsabilidades de nuestra disciplina no son del todo claras en el ámbito laboral, pues existe una línea difusa entre las responsabilidades del arquitecto, el ingeniero y el diseñador urbano con respecto a su repercusión en el desarrollo y planeación de la ciudad. En la actualidad los espacios con ámbitos de actuación relacionados al diseño urbano son ocupados por arquitectos o ingenieros y las instituciones recién empiezan a comprender que además de los conocimientos técnicos de estos profesionales, hace falta una visión de ciudad más amplia, que puede ser aportada por un diseñador urbano.

Lo anterior, influyó en el desarrollo del proyecto de colaboración, en que los socios no tenían una idea clara de lo que podrían esperar de nuestra parte, lo cual fue visto como un área de oportunidad para retomar los aprendizajes del primer semestre en la construcción del tema y la manera desde la cual debería ser abordado; siendo nosotros como grupo, los que propusiéramos la forma en la que un grupo de diseñadores urbanos podían aportar a la problemática planteada.

Con respecto a las competencias y habilidades desarrolladas durante el segundo semestre, fueron clave las herramientas y metodologías abordados, tanto en las materias correspondientes como en el Taller, a pesar de que por razones externas durante la Estancia Profesional Supervisada no se pudo tener contacto con la comunidad para la aplicación de las herramientas, las experiencias previas permitieron proponer y desarrollar una batería de herramientas para su integración en la Guía de Análisis Urbano desarrollada.

Elementos como “cuándo”, “cómo” y “con quién” aplicar las herramientas fueron mucho más fáciles de responder e integrar a la guía, a partir de las experiencias previas en el Taller de Intervención. Así mismo, la experiencia con la aplicación y análisis de las herramientas durante este segundo semestre nos permitieron proponer otras que no usamos previamente, pero que consideramos que aportan a la construcción del diagnóstico.

Por último, del tercer semestre se retomaron las habilidades de gestión desarrolladas, delegando al grupo la responsabilidad de programar las reuniones, gestionar los alcances, objetivos y fechas con la finalidad de terminar el proyecto de colaboración dentro de las fechas estipuladas por el plan de estudios. Esta labor de gestión se volvió crucial debido a los contratiempos relacionados con programar reuniones vinculando la agenda de los integrantes del equipo, las instituciones socias y los profesores, así como para la elaboración en individual de este documento, de manera simultánea a la realización del reporte técnico, el diseño de las herramientas, la elaboración de la guía y el diseño de las imágenes y gráficos que se incluyeron.

Los aprendizajes en políticas públicas, aunque por la naturaleza del proyecto no se ven reflejados en el resultado final de la Guía de análisis, fueron considerados como puntos clave para guiar la toma de decisiones dentro de un marco de posibilidades a partir del contexto y desarrollo de la colaboración.

Debido a que este semestre representa una reinterpretación y aplicación de lo aprendido hasta el momento y por la manera en que es abordado, considero que, los aspectos normativo-financieros y de evaluación del proyecto deberían haber sido abordados en su totalidad de manera previa en los 3 semestres anteriores, pero, dependiendo la carga académica que represente la Estancia Profesional Supervisada, se pudiera implementar, a manera de materia optativa algo relacionado con la evaluación de proyectos.

5.3. Conclusiones

En este semestre el proceso de aprendizaje sufrió de una constante reinención, en un principio por la incertidumbre que generó el cambiar de socio a partir de criterios interinstitucionales ajenos a nuestra injerencia, lo que retrasó el proceso de definición de objetivos y metas para desarrollar el proyecto de colaboración, a lo cual se le sumó el

contexto de la pandemia de Covid-19 que orilló a replantear las metas y objetivos trazados para poder aterrizar el proyecto desde esta nueva realidad de trabajo, lo cual generó mucha incertidumbre y trajo consigo una dinámica completamente nueva de realizar el proyecto.

Sin embargo, estos retos fueron afrontados como parte de la naturaleza misma del diseño urbano, que representa un proceso de conflicto producto de los diferentes intereses de los habitantes de la ciudad, bajo esta concepción, adaptarnos a los cambios y retos de la cuarentena se convirtió en un conflicto más, de los muchos que surgirán en el ámbito laboral, por lo cual fue aún más enriquecedor de afrontar.

Aún con estas condicionantes, de este semestre se rescata el entendimiento del panorama completo e integral de la actuación del diseñador urbano, más que una limitante, el contexto se convirtió en un reto más dentro del panorama, con el cual nos enfrentaremos también en el ámbito laboral real en un futuro próximo. Todo esto, deja un sabor agri dulce al respecto del último semestre, por una parte, se perdió la oportunidad de involucrarse con la comunidad, retomar las herramientas de campo y convivir como grupo durante la realización del proyecto, por otro lado, se alcanzaron los objetivos previstos, aun con los contratiempos, desarrollando en el proceso nuevas habilidades para trabajar en equipo cada uno desde sus casas.

El desarrollo del proyecto permitió de manera simultánea, desarrollar habilidades que permitieran adaptarnos a la “nueva realidad” y al mismo tiempo, visualizar posibles nichos de oportunidad para nuestra inserción laboral.

6. Reflexión final

A lo largo de la historia, el Diseño Urbano ha centrado su atención en el estudio, planificación y ordenamiento de las ciudades; basándose principalmente en los aspectos físicos y estéticos, con el objetivo de ordenar el espacio. Por muchos años esta labor fue realizada principalmente por artistas y arquitectos, e incluso actualmente, muchos despachos continúan trabajando desde esta perspectiva, detrás de un escritorio, realizando propuestas que influyen y modifican el espacio, configurando la ciudad, sin tener contacto directo con esta. Pero ¿Es correcta esta forma de hacer ciudad? Y más importante ¿Qué repercusiones tiene en sus habitantes?

Para poder responder, es importante cuestionar primero ¿Qué es la ciudad? Las ciudades actuales se pueden considerar como ecosistemas artificiales, en donde se desarrollan actividades dinámicas e innovadoras realizadas por el ser humano, pero también, donde se encuentran los mayores problemas de marginación, muchos de los cuales derivan de la planeación misma. Ante este panorama la postura de la Maestría en Diseño Urbano es la de formar profesionales que tengan una perspectiva integral y humanista, con un genuino interés por hacer las cosas diferente y las competencias necesarias para hacerlo.

Para ello, se parte de la base de que el trabajo del diseñador urbano tiene que ser multidisciplinario, con una visión holística y sistémica de los problemas de la ciudad, pero, sobre todo, que este en contacto con la comunidad, con sensibilidad para ver más allá de lo aparente. Fieles a esta ideología, en la maestría se aprenden los aspectos técnicos pero también las implicaciones las implicaciones de las decisiones que se toman y como estas afectan a las personas que habitan en los espacios intervenidos, mediante un urbanismo más cercano a la comunidad y sus problemas

Esta postura del “deber-ser” del diseñador urbano, como un acompañamiento de la comunidad y no como el técnico especializado que tiene la última palabra, en un contexto como es la Península de Yucatán, se asume como “difícil” de implementar. Soluciones urbanas como la implementación de calles peatonales o el promover la movilidad multi-

nodal por medio del transporte público, por mencionar algunos temas, se asumen como metas lejanas, “picar piedra” para las nuevas generaciones de profesionistas que pretenden cambiar la mentalidad de los tomadores de decisiones.

Sin embargo, después de haber estudiado la maestría y posterior a este proceso crítico y reflexivo de analizar y desglosar el proceso de formación y sus aprendizajes, considero que la apuesta de la maestría no solo es correcta, sino que es necesaria y pertinente para el desarrollo de los asentamientos humanos más allá del aspecto económico, el cual parece ser la prioridad de las instituciones y desarrolladores privados, buscando como objetivo que los proyectos de carácter urbano sean integrales en lo social, cultural y ambiental.

La manera en la que la maestría esta estructurada se vuelve clave para entender esta “forma de hacer ciudad”, desarrollando de manera individual y colectivas las habilidades de Analizar, Proyectar y Gestionar, para posteriormente reafirmar el aprendizaje por medio de una práctica profesional dentro de un escenario real, dentro de la cual cada elemento tiene un objetivo en particular y abonan a una meta en común.

A partir de la visita a la Ciudad de México y la estancia de movilidad realizada ahí, se visualiza una ventana de oportunidad de trabajar para impulsar una mejor calidad de vida en nuestras ciudades, aunque los problemas de la Ciudad de México y la Ciudad de Mérida son distintos -y por ende las formas de abordarlos también lo son- en todo momento se estuvo hablando el mismo idioma entre alumnos e instituciones, el lenguaje y el discurso de buscar la equidad, generar ciudades para las personas, recuperar los espacios públicos y de modos menos agresivos de hacer ciudad, abordados en la maestría se dejaron sentir en estas platicas. Esto nos habla de la estrecha relación que existe entre los conocimientos abordados en la Maestría y con la realidad, lo que refuerza este discurso.

Esta experiencia ha llegado a sumar valor a lo aprendido en la Maestría, dado que se deja de percibir como un discurso lejano, para empezar a verse como una oportunidad real para mejorar el estado de las ciudades, con un amplio campo laboral no solo en las asociaciones civiles sino como parte de las estructuras de gobierno o iniciativa privada. Ahora tenemos un punto de comparación entre el urbanismo que se está haciendo en la ciudad de Mérida y el que se hace en Ciudad de México, que nos impulsa no solo a plantear nuevas soluciones, sino a visualizar como implementarlas.

Es importante tener en cuenta que la Ciudad de México, más allá de buscar ser escenario de experimentos de acupuntura urbana en pequeña y mediana escala, para posteriormente

replicarla en la ciudad, busca dar solución a los problemas que aquejan a su sociedad, y aunque la Ciudad de Mérida aun no presenta el mismo nivel de caos es necesario empezar a empujar la agenda pública y las acciones pertinentes desde ahora y no esperar a que la ciudad sufra de un panorama similar, producto de la expansión urbana y los intereses capitalistas, para empezar a actuar.

Pero para lograrlo, es necesario complementar la formación profesionalizante con saberes relacionados con los aspectos normativos, financieros y de evaluación de proyectos, que nos permitan tener noción de como abordar aspectos ambientales desde el urbanismo y evaluar sus impactos, conocer los marcos legales y de políticas públicas que limitan o encaminan la planeación urbana, sus deficiencias y potencialidades, los mecanismos de gestión social y de resolución de conflictos, así como la gestión de recursos económicos para hacer operativos los proyectos planteados.

Si bien es cierto que, en el ámbito real, se requiere de la multidisciplinariedad y será necesario recurrir a abogados, economistas y demás profesiones afines para el desarrollo de los proyectos, considero que brindar estas herramientas, incluso por medio de asignaturas optativas, es un área de oportunidad no solo para incrementar el potencial de los egresados de la maestría en el ámbito profesional, sino también para captar la atención de esos profesionistas que ven el activo del diseño urbano como ajeno a su injerencia y formación.

Referencias.

- Garza, G. (2003). *La urbanización de México en el siglo XX*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- Le Corbusier. (1925). *La ciudad del futuro*. París: Infinito.
- Roth Deubel, A.-N. (2006). *Políticas públicas, formulación, implementación y evaluación*. Bogotá: Editores Aurora.
- Aldunate, E., y Córdoba, J. (2011). *Formulación de programas con la metodología del marco lógico*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Alexander, C. (1977). *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction*. New York: Universidad de Oxford.
- Ascher, F. (2001). *Los nuevos principios del urbanismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Banco Mundial. (2000). Capítulo 6. El dinamismo de las Ciudades, motor del crecimiento. En B. Mundial, *En el umbral del siglo XX* (págs. 125-139). Madrid: Ediciones Mundiprensa.
- Bentley, I. (1999). *Entornos vitales: hacia un diseño urbano y arquitectónico más humano*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Bollier, D. (2014). *Pensar desde los comunes*. Licencia de Producción de Pares.
- Borja, J., y Castells, M. (1997). *Local y global, la gestión de las ciudades en la era de la información*. Ciudad de México: Taurus.
- CEPAL. (2016). *Territorio e igualdad, Planificación del desarrollo con perspectiva de género*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Colectivo Punt 6. (2016). *Entornos Habitables, Auditoría de seguridad urbana con perspectiva de género en la vivienda y el entorno*. Barcelona: Colectivo Punt 6.
- Cullen, G. (1974). *El paisaje urbano, tratado de estética urbanística*. Barcelona: Blume.
- Debord, G. (1999). Teoría de la deriva. *Texto aparecido en el # 2 de Internationale Situationniste. Traducción extraída de Internacional situacionista, vol. I: La realización del arte, Madrid, Literatura Gris*.
- Delgado, M. (2007). De la ciudad concebida a la ciudad practicada. *Sociedades movilizadas, hacia una antropología de las calles*, 11-23.
- Duhau, E. (1991). Gestión de los servicios urbanos en México: alternativas. En M. Schteingart, & L. D'andrea, *Servicios urbanos. Gestión local y medio ambiente en México* (págs. 83-107). Ciudad de México: El colegio de México.
- Duhau, E. (2000). Doctrinas de planeación y gestión del desarrollo urbano. En A. Iracheta, & M. O. Smolka, *Los pobres de la ciudad y la tierra* (págs. 181-196). Ciudad de México: El Colegio Mexiquense - Lincoln Institute of Land Policy.

- Durán Heras, M. Á. (2016). La ciudad compartida, urbanismo y movimientos sociales. *Jornadas: Género y Política Urbana*, 33.
- Eibinnshutz, R., y Goya, C. (2009). Impacto social de los desarrollos habitacionales sobre sus habitantes, . En *Estudio de la integración urbana y social en la expansión reciente de las ciudades en Mexico, 1996-2006* (págs. 107-157). Ciudad de México: Cámara de Diputados.
- Ellin, N. (2006). *Integral Urbanism*. New York: Routledge.
- Escalante Gonzalbo, F. (Enero de 2015). *Neoliberalismo. ¿La gran ideología del siglo XXI?*, *Conferencia Magistral*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=S4vi9WFmCyM>
- Facultad de Arquitectura de la UADY. (2014). *Propuesta de creación del Plan de Estudios de la Maestría en Diseño Urbano*. Mérida.
- Fals Borda, O. (2015). Cómo investigar la realidad para transformarla. *Una sociología sentipensante para América Latina* , 253.
- Franco Corzo, J. (2012). *Diseño de Políticas Públicas*. Ciudad de México: IEXE.
- Gehl, J. (2010). *Cities for people*. Washington: Island Press.
- Gilbert, A. (1997). *La Ciudad Latinoamericana*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Harvey, D. (2012). El derecho a la ciudad. *Ciudades Rebelde*, 19-49.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Howard, E. (1902). *Garden Cities of To-Morrow*. Londres.
- Iconoclasistas. (s.f.). *Geoactivismo*. Obtenido de Geoactivismo: https://geoactivismo.org/wp-content/uploads/2015/11/Manual_de_mapeo_2013.pdf
- Instituto de Políticas de Transporte y Desarrollo. (s.f.). *Hacia una estrategia nacional integral de movilidad urbana*. Obtenido de Instituto de Políticas de Transporte y Desarrollo: http://mexico.itdp.org/wp-content/uploads/Movilidad-Urbana-Sustentable-MUS_.pdf
- Instituto Municipal de la Mujer. (2020). *Memorias de las Mujeres de las Comisarias San Antonio Tzacalá, San Ignacio Tesip, San Pedro Chimay y Yaxnic, sobre intervenciones comunitarias*. Mérida: Gobierno de Mérida .
- Instituto Tecnológico de Chetumal. (2018). *Programa de Estudios de Maestría en Urbanismo*. Obtenido de Instituto Tecnológico de Chetumal: <http://itchetumal.edu.mx/posgrado/index.php/programa/maestria-en-urbanismo>
- Iracheta Cenecorta, A. (2009). *Políticas públicas para gobernar las metrópolis mexicanas*. Ciudad de México: Porrúa.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. New York.
- Lafuente, A. (2018). La magia de los mapas sociales. Obtenido de: https://www.academia.edu/36137000/La_magia_de_los_mapas_sociales_

- Lefebvre, H. (1969). Industrialización y urbanización. *El derecho a la ciudad*, 17-43.
- Lescano Sandoval, J., Vegas Gallo, E., Collazos Saldaña, H., Valdés Sena, L., & Belaúnde Suárez, M. (2008). *Planteamiento teórico y conceptual del desarrollo sostenible (Informe Brundtland, Nuestro futuro común)*. Lima : Universidad Nacional Federico Villarreal y Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Lezama, J. L. (2008). *La construcción social y política del medio ambiente*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- Lizárraga, C. (2006). Movilidad urbana sostenible: un reto para las ciudades del siglo XXI. *Economía, Sociedad y Territorio*, 283-321.
- Lungo Díaz, M. (2005). Globalización, grandes proyectos y privatización de la gestión urbana. *Urbano*, Vol. 8, pp.49-58.
- Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. Londres: Massachusetts Institute of Technology.
- Lynch, K. (1980). *La buena forma de la Ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Monterrubio, A. (2011). Políticas habitacionales y residencialidad en el Centro Histórico de la Ciudad de México. *Argumentos*, 37-59.
- Moreno Plata, M. (2010). *Génesis, evolución y tendencias del paradigma del desarrollo sostenible*. Ciudad de México: Porrúa.
- OCDE. (2008). *Estudios territoriales de la OCDE: Yucatán, México 2007*.
- Odum, E. (1999). *Ecología. El puente entre ciencia y sociedad*. Odum E, *Ecología*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Olmedo Carranza, R. (2003). *Sociedad y Estado en la complejidad creciente de los asuntos públicos*. Panamá: VIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública.
- ONU-Hábitat. (2007). *ONU-HABITAT por Ciudades más Seguras, 1996 – 2007*. Kenia: ONU-HABITAT
- ONU-Hábitat. (2015). *Reporte Nacional de Movilidad Urbana en México 2014-2015*. Ciudad de México: ONU-Hábitat.
- Paavo, M. (2012). La segregación residencial en el México urbano: niveles y patrones. *Revista Eure*, Vol. 38, pp. 125-146.
- Pírez, P. (1995). Actores sociales y gestión de la ciudad. *CIUDADES 28*.
- Pírez, P. (2000). *Servicios urbanos y equidad en América Latina. Un panorama con base en algunos casos*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Ponce Talancón, H. (2007). La matriz FODA, Alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones, en Enseñanza e investigación en psicología. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 113-130.

- Sabatini, F., y Brain, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. *Revista Eure*, 5-26.
- Sassen, S. (1998). Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos. *Revista Eure*, Vol. XXIV, pp. 5-25.
- Satterthwaite, D. (1998). ¿Ciudades sustentables o ciudades que contribuyen al desarrollo sustentable? *Estudios demográficos y urbanos*, Vol. 13, pp. 5-47.
- Sitte, C. (1889). *Construcción de Ciudades según principios artísticos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Smith, N. (2012). *La nueva frontera urbana*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños.
- Universidad Autónoma de Quintana Roo. (20 de Mayo de 2020). *Plan de Estudios del Programa de Posgrado en Planeación*. Obtenido de Universidad Autónoma de Quintana Roo: <http://dci.uqroo.mx/maestria-en-planeacion/mpplanestudios/>
- Vázquez Moyers, A. (2017). Reseña del libro: Historia mínima del neoliberalismo de Fernando Escalante G. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Vol. 62, pp. 339-342.
- Ziccardi, A. (2012). Pobreza urbana, segregación residencial y mejoramiento del espacio público en la Ciudad de México. *Sociologías*, Vol. 14, pp. 118-155.