

EL DISEÑO URBANO DE LA NUEVA NORMALIDAD

Reflexión basada en el proceso formativo de la Maestría en
Diseño Urbano que presenta:

WILLI RAÚL LÓPEZ FLORES

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de
Yucatán en opción al título de:

MAESTRO EN DISEÑO URBANO

Asesora:

Dra. en Arq. María Elena Torres Pérez



Vo.Bo. María Elena Torres Pérez

Mérida Yucatán, México
2020

EL DISEÑO URBANO DE LA NUEVA NORMALIDAD

**Reflexión basada en el proceso formativo de la Maestría en Diseño Urbano que
presenta:**

WILLI RAÚL LÓPEZ FLORES

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de

Yucatán en opción al título de:

MAESTRO EN DISEÑO URBANO

Asesora:

Dra. en Arq. María Elena Torres Pérez

Co-asesores:

Dra. en Arq. Gladys Noemí Arana López

Dra. en Arq. Yolanda Fernández Martínez

Mtro. Efraín Poot Capetillo



Vo.Bo. María Elena Torres Pérez

Mérida Yucatán, México

2020



Contenido

Introducción	5
Enfoque teórico para la reflexión	6
1. Análisis-Proyecto-Gestión	10
1.1 Análisis Urbano -1er módulo-	12
1.1.1 Formación teórica	13
1.1.2 Formación práctica	13
1.1.3 Taller de Análisis Urbano	14
1.1.4 Perfil de egreso	15
1.1.5 Reflexiones del primer módulo	17
1.1.6 Consideraciones generales del primer módulo	18
1.2 Proyecto de Intervención -2do Módulo-	20
1.2.1 Formación teórica	21
1.2.2 Formación práctica	22
1.2.3 Taller de Intervención	22
1.2.4 Perfil de egreso	23
1.2.5 Reflexiones del segundo módulo	24
1.2.6 Consideraciones generales del segundo módulo	25
1.3 Gestión Urbana -3er Módulo-	27
1.3.1 Formación teórica	28
1.3.2 Formación práctica	28
1.3.3 Taller de Gestión Urbana	29
1.3.4 Perfil de egreso	30
1.3.5 Reflexiones del tercer módulo	31
1.3.6 Consideraciones generales del tercer módulo	32
2. Experiencias del Diseño Urbano	34
2.1 Multidisciplina	35
2.2 Agenda pública	36
2.3 Conflicto permanente/mediación	36
2.4 Cooperación de la Inversión Privada	37

2.5	Generación de datos	37
2.6	Consideraciones generales	38
3	Estancia profesional supervisada -4to módulo-	39
3.1	Socios colaboradores	39
3.2	Marco de intervención	41
3.3	Diseño urbano desde casa	42
3.4	Guía de diagnóstico urbano con perspectiva de género	43
3.5	Metodología de la guía	44
3.5.1	Aspectos Iniciales	45
3.5.2	Aproximación al territorio	46
3.5.3	Diagnóstico del detalle.	47
3.5.4	Caja de herramientas	47
3.5.5	Resultados y análisis	48
3.5.6	Siguientes pasos	48
3.6	Consideraciones generales	48
4	Resumen de valoraciones	50
5	Diseño Urbano de la nueva normalidad	52
	Conclusiones	55
	Bibliografía	58

Introducción

Esta reflexión tiene como objetivo realizar un análisis a profundidad sobre el proceso formativo de la Maestría en Diseño Urbano que se imparte en la Universidad Autónoma de Yucatán.

Este análisis se realiza a partir de su propio plan de estudios y desde él se busca hacer repaso cronológico sobre cada una de las etapas en el que este proceso consiste. Para ello, se construyó una pequeña herramienta de medición de los alcances académicos conforme a los requerimientos que la disciplina del Diseño Urbano requiere desde el punto de vista profesional, todo ello basado en los trabajos de Madanipour (Madanipour, 1997) en donde se desarrolla una escala de análisis que se utilizará en cada uno de los niveles académicos cursados.

Esta escala de valoración de aprendizajes se condensa en un apartado que compara los aprendizajes adquiridos en todo el proceso y arroja varios puntos que sirven para desarrollar reflexión más objetiva y nos ayuda a contraponer la disciplina del Diseño Urbano en el contexto actual.

Finalmente, las conclusiones de este trabajo traducirán los aprendizajes obtenidos y los alinearán con la realidad que vivimos en la actualidad para así poder definir un rumbo mucho más certero en cuando al desarrollo profesional del diseñador urbano se refiere.

Enfoque teórico para la reflexión

Para comenzar a hablar de Diseño Urbano necesitamos comenzar por lo básico. Matheew Carmona y Steve Tiesdell son dos autores que tienen una definición mucho más amplia y donde caben la mayoría de las realidades del ejercicio de tan ambigua profesión. Para estos autores el Diseño Urbano es una disciplina que comenzó a aparecer en el ámbito de la planeación a mediados del siglo pasado, como una consecuencia de movimiento *City Beautiful Movement* buscaba modernizar el oficio de "diseñador cívico" en un sentido mucho más visual y espacial, que en esa época originalmente se pensaba como en la disciplina encargada principalmente de ubicar los equipamientos como teatros, museos y alcaldías al mismo tiempo que mediaba su relación con el ámbito público (Carmona & Tiesdell, 2007).

Con el paso del tiempo las definiciones han ido tomando matices distintos dependiendo del contexto en donde se aplique y del momento histórico en el que se aborde. El diseño urbano contemporáneo es mucho más complejo, principalmente se enfoca en la calidad del espacio -tanto físico como sociocultural- en el público y en el hacer lugares, así como administrarlos para el uso y el disfrute de las personas (Carmona & Tiesdell, 2007).

Justo cuando en las discusiones académicas sobre la terminología se buscaba incluir el concepto sustentable como un componente más explícito como parte de la definición, las ciudades tal cual las conocemos han cambiado totalmente debido a la pandemia de COVID-19 que ha azotado el mundo entero; y es pertinente entonces plantearnos las definiciones hasta ahora aprendidas y contraponerlas con este contexto medianamente distópico que actualmente vivimos.

La emergencia sanitaria declarada por casi la totalidad de países en el mundo ha traído como consecuencia un dramático cambio en las dinámicas urbanas de sus ciudades más importantes. El hecho de poner la salud y todas las actividades que contemplan su cuidado por encima de cualquier actividad productiva ha traído una serie de innumerables consecuencias que sin duda repercuten en la vida de las personas que habitan las ciudades.

Más allá de pensar en la parálisis que todo el sistema productivo ha sufrido, el ámbito de lo público y la imposibilidad física que tienen los ciudadanos de ejercer su derecho a la ciudad es claramente una situación inusual que nunca en la historia de las ciudades moderna alguien incluso hubiese imaginado.

Este freno de mano en el que actualmente nos encontramos como humanidad ayuda a tomar un respiro, obligándonos a repensarnos cual es realmente el papel de diseñador urbano ante esta realidad que sin

duda ha sobrepasado a todos los actores relacionados a pensar esos lugares para las personas de los que habla Carmona y Tiesdell.

En el contexto urbano actual, que responde al modelo de desarrollo industrial, el Diseño Urbano destaca por su contribución a la generación de conocimientos y su aplicación siguiendo enfoques teórico-metodológicos pertinentes. De ahí la importancia que reviste hoy día tanto para la investigación básica, como para la investigación aplicada.

Pero antes de poder pensar en el futuro del diseño urbano y como las ciudades cambiarán debido a este fenómeno global, tenemos que analizar las bases en las cuales esta Maestría de Diseño Urbano está sustentada y que nos ha brindado un proceso formativo que sienta las bases para que podamos reflexionar de estos temas en este particular momento de la historia.

Es así entonces, que para poder hablar del término Diseño Urbano como lo conocemos actualmente tenemos que citar el trabajo de Ali Madanipour en *Ambiguities of Urban Design* (Madanipour, 1997), donde menciona que es frecuente que el término Diseño Urbano sea empleado en un sinnúmero de circunstancias y de muchas maneras distintas, pero siempre refiriéndose al mismo objeto de estudio: la ciudad.

Esta ambigüedad es la que nos lleva a cuestionarnos: *¿cuáles son las competencias de un diseñador urbano?* y *¿cuáles son los ámbitos de actuación del este?* Todo esto pensando en la ciudad actual industrializada, la que la mayoría de los contextos urbanos de Latinoamérica y el mundo tienen como lugar común.

Si revisamos el trabajo de Madanipour es interesante ver que, al investigar ejemplos que ayuden a tener una mejor claridad en la definición de Diseño Urbano, los actores especialistas de los ámbitos profesional y académico contraponen el enfoque del mismo término aplicándolo de maneras distintas. Esta revisión identifica 7 áreas donde la ambigüedad del término se aplica al mismo objeto, las cuales son:

- 1) La escala del tejido urbano a la cual está dirigido el diseño urbano
- 2) El énfasis del diseño urbano y su relación visual-espacial
- 3) El énfasis del diseño urbano y su relación espacial-social
- 4) La relación entre proceso y producto en el diseño urbano
- 5) La relación entre las múltiples disciplinas relacionadas con el diseño urbano
- 6) La afiliación del diseño urbano a los sectores público y privado

7) El diseño como proceso objetivo-racional o expresivo subjetivo

Debido a que el objetivo de este ensayo se fundamenta en dicha superposición de enfoques, es la razón por la cual utilizaremos seis de estas siete áreas como tópicos de análisis del proceso del Diseño Urbano pensado desde el ámbito académico *-omitiendo en esta escala la multidisciplinaria porque es una condicionante transversal de todos los niveles de aprendizaje de esta maestría y donde su importancia se mencionará puntualmente en un apartado específico-* pero proyectándolo a una aplicación profesional, buscando crear un área de oportunidad para su aplicación.

Todo este proceso reflexivo se relacionará, en primera instancia con las asignaturas generales al igual que los talleres, los cuales fueron la estructura transversal que costura o teje todos los conocimientos adquiridos en las diferentes asignaturas.

Posteriormente se analizará el perfil de egreso, donde se estimarán y valorarán los conocimientos adquiridos durante el módulo correspondiente y se contrastarán con el plan de estudios para de esta manera ver si las competencias fueron o no las adecuadas. Después de retomar la escala de valoración y mencionar cuales cual fue el balance de los componentes de dicha escala, al cierre de la reflexión de cada módulo semestral se harán una serie de consideraciones generales en donde se mencionarán los puntos que consideramos importantes para tener en cuenta y en donde se harán observaciones puntuales para la mejora del proceso.



Figura 1: Escala de valoración basada en los componentes que propone Madanipour y que se utilizarán en esta guía. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

Finalmente, el objetivo del presente trabajo es hacer una reflexión crítica acerca de la brecha existente entre la carga de tipo teórico y la aplicación real de los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación académica del Plan de Estudios de la Maestría en Diseño Urbano de tipo profesionalizante. Todo esto buscando tener un referente de la experiencia obtenida en Las experiencias del Diseño Urbano, la Movilidad Académica, así como la Estancia Profesional Supervisada.

Todo esto nos dará un soporte suficiente como para poder reflexionar sobre la formación del diseñador urbano y los retos que tiene que afrontar en una realidad que está cambiando cada vez más a pasos agigantados. Una realidad que más que nunca está llena de incertidumbre, de dudas y preguntas acerca de una supuesta nueva normalidad que afectará directamente nuestra vida cotidiana y nuestro derecho a la ciudad.

Aunque de antemano podemos anticipar que este trabajo no busca dar respuesta a cómo será la vida en las ciudades en la nueva normalidad si buscará poder establecer una postura sobre cuál podría ser el ámbito de actuación de este nuevo diseño urbano y como poder aprovechar una coyuntura histórica que al mismo tiempo de resultar ser una amenaza para la vida pública bien podría aprovecharse como una oportunidad única para poder cambiar la manera en cómo vivimos las ciudades.

1. Análisis-Proyecto-Gestión

El plan de estudios de la maestría en Diseño Urbano de la Universidad Autónoma de Yucatán, al igual que el objetivo 11 de desarrollo sostenible de la Agenda 2030 (ONU, 2020) parte del hecho de más de la mitad de la población mundial actualmente vivimos en una asentamiento urbano y es muy probable que para el año 2030 seamos casi tres cuartas partes las que vivamos en algún entorno urbano (ONU, 2020).

Los procesos de urbanización en los países subdesarrollados, como el nuestro, son cada vez más dinámicos y frecuentes, además están orientados a transformar las ciudades en sedes de las principales actividades económicas: industriales, comerciales o de servicio, lo cual ha producido un crecimiento urbano acelerado y desmedido que incrementa las condiciones de pobreza y desigualdad entre gran parte de quienes lo habitan.

Estas dinámicas vuelven pertinentes no solo el estudio de la ciudad en el ámbito de planeación -que por supuesto ha sido rebasada- sino que reclaman una transformación inmediata y que no solo mejore sus condiciones urbanas actuales, sino que se piense en ellas como un lugar próspero para las nuevas generaciones.

Nuestra actual situación vuelve pertinente la creación de un espacio de formación especializado en los entornos urbanos pero que no sólo vea las problemáticas urbanas como hechos aislados, sino que también incluya a las personas que habitan en dichos entornos urbanos. Esta competencia de acción hace que el plan de estudios de la maestría en Diseño Urbano se sustente en 3 partes fundamentales: el análisis urbano, el proyecto y la gestión urbana.



Figura 2: Malla curricular MDU 2018/2020 en donde se separan las asignaturas por su perfil teórico y práctico. Fuente: Elaboración propia basada en el Plan de estudios MDU-UADY. Fecha: Junio 2020

Debido a que esta estructura es inherente en todo el proceso de formación, durante este texto reflexivo analizaremos estos tres momentos del diseño urbano relacionados con la experiencia llevada a cabo en los tres distintos talleres. En este análisis se señalarán las fortalezas y debilidades del proceso en su conjunto y desde su perspectiva académica para posteriormente contraponer todas esas experiencias y procesos con el proyecto realizado para la estancia profesional supervisada, siempre teniendo en cuenta las seis áreas de referente de análisis mencionadas anteriormente.

Esto se realizará para poder profundizar el análisis metodológico y de actuación del enfoque académico comparándolo con el enfoque profesional. Buscamos poder tener un panorama amplio en el cual se pueda tener una propuesta propositiva sobre los posibles cambios o mejoras del proceso planteado en el plan de estudios. Del mismo modo, clasificaremos la estructura de las asignaturas en dos tipos: las que en su estructura tiene un enfoque de formación teórica y las que en esencia de aplicación son de corte más práctico.

1.1 Análisis Urbano - 1er Módulo-

Durante el primer semestre de la maestría en diseño urbano se desarrolló un proceso que estuvo conformado por una parte de trabajo colaborativo de taller acompañado y por otra parte de asignaturas complementarias al proceso formativo del diseñador urbano. Estas asignaturas si bien podemos clasificarlas en función de su formación teórica o práctica, todas ellas plantean su modelo de enseñanza siempre referido a los tres momentos principales del diseño urbano: el análisis, el proyecto y la gestión. Del mismo modo, todas las asignaturas tuvieron el fin de complementar el trabajo de taller con el objetivo de tener las bases suficientes para desarrollar paralelamente un proyecto urbano en la ciudad de Mérida.



Figura 3: Esquema de materias, primer semestre en donde se separan las asignaturas por su perfil teórico y práctico. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

1.1.1 Formación teórica

El programa de la maestría en diseño urbano contó con una serie de asignaturas de corte teórico que son determinantes en el proceso formativo. La Producción en el Espacio Urbano, Teorías del Diseño Urbano y Desarrollo Sostenible y diseño urbano fueron las tres asignaturas que sustentan las posturas del programa de maestría. Es a través de ellas donde se pudo conocer la postura del programa frente a la situación actual de la planeación y el urbanismo en los principales países del mundo.

En el caso de la Producción del Espacio Urbano se pudo hacer un repaso sobre los antecedentes de los asentamientos humanos modernos y como estos han ido evolucionando con el paso del tiempo. Es aquí donde se listaron todos los componentes urbanos y su evolución con el paso del tiempo.

En cuanto a las Teorías de Diseño Urbano es aquí donde hablamos de un recuento sobre las diversas corrientes de diseño urbano en el tiempo y cuáles son las características y las posturas de dichas corrientes, cuales se asemejan y cuales se contraponen.

Finalmente, en el caso de Sostenibilidad y Diseño Urbano pudimos ver la relación de los asentamientos humanos con el medio ambiente y es aquí donde se trata de crear una visión crítica que aporte opciones de sostenibilidad en los planteamientos de intervención de los diseñadores urbanos.

1.1.2 Formación práctica

Dos fueron las asignaturas encargadas de esta formación: Sistemas de Información Geográfica y Técnicas de Análisis Urbano. En la primera pudimos acercarnos una de las principales herramientas de uso en el ámbito urbano. Los sistemas de información georreferenciados son sin duda una herramienta crucial para poder implementar los conocimientos de la maestría, tanto para el análisis como para la creación de un banco de datos propio que es muy útil en el trabajo de los ámbitos urbanos.

Del mismo modo la exploración de las diversas técnicas de análisis urbano es de mucha utilidad para complementar toda la parte de análisis urbano que se plantea en el taller. Explorando técnicas como los grupos focales, realización de diagramas, marco lógico, y elaboración de un FODA fueron algunos de los ejercicios realizados que sin duda se convirtieron en unas de las principales herramientas que nos ayudaron a la elaboración de un marco de análisis urbano más completo.

1.1.3 Taller de Análisis Urbano

El Taller de Análisis Urbano fue un proceso formativo teórico un tanto complejo. En primera instancia fue complejo porque se trata de abordar un proyecto desde un punto de vista deductivo y no inductivo. Al tener, la mayoría de nosotros, una formación predominantemente de arquitectos, en la práctica profesional estamos acostumbrados a desarrollar proyectos de manera inductiva, donde existe una problemática y nosotros tenemos que proporcionar la solución a ese problema. Desde el punto de vista deductivo se tiene construir un problema a partir de una contextualización para posteriormente poder la solución al problema.

En este proceso, al no partir de una relación profesional-cliente a la que estamos acostumbrados, fuimos nosotros quienes debimos desarrollar una metodología que se encargó de ir pasando de lo general a lo particular y de realizar el proceso de problematización de todos los componentes urbanos de la ciudad de Mérida. Esta metodología se construyó en función de estos componentes y respondió exclusivamente al momento de su propia elaboración, por lo que resulta imposible poder replicar dicha metodología para otro caso de estudio. Fue así como aprendimos una de las líneas máximas que bien se han convertido en uno de los principales aprendizajes: *en el diseño urbano no hay recetas*.

Es así como partimos de desarrollar un análisis de información que, como primer paso definió un objetivo general al cual incluyó el análisis de información de diversas fuentes primarias. Este análisis derivó a clasificar la información en cuatro grandes grupos que compartían una visión particular: La visión académica, la visión de la sociedad civil organizada, la visión de los organismos internacionales, sector público y la visión del sector privado.

Con esta clasificación sobre la que se organizó un árbol de problemas donde se determinaron los puntos en común, así como los temas prioritarios de atención y fue a partir de este análisis donde se determinó que la equidad urbana es el problema del cual se derivan la mayoría de los problemas pertinentes de la ciudad.

Una vez determinada la problemática se desarrolló una dinámica en donde se buscaron sus indicadores para poder especializarla y determinar en qué parte de la ciudad es donde se presentan las mayores condiciones de inequidad y así tener un sustento teórico para el proyecto de intervención.

1.1.4 Perfil de egreso

Al hacer una comparativa del proceso del análisis urbano con las competencias nos encontramos con un referente de saberes los cuales se plantean en cuatro tipos diferentes: el referente disciplinar, el referente social, el referente profesional y el referente Institucional.

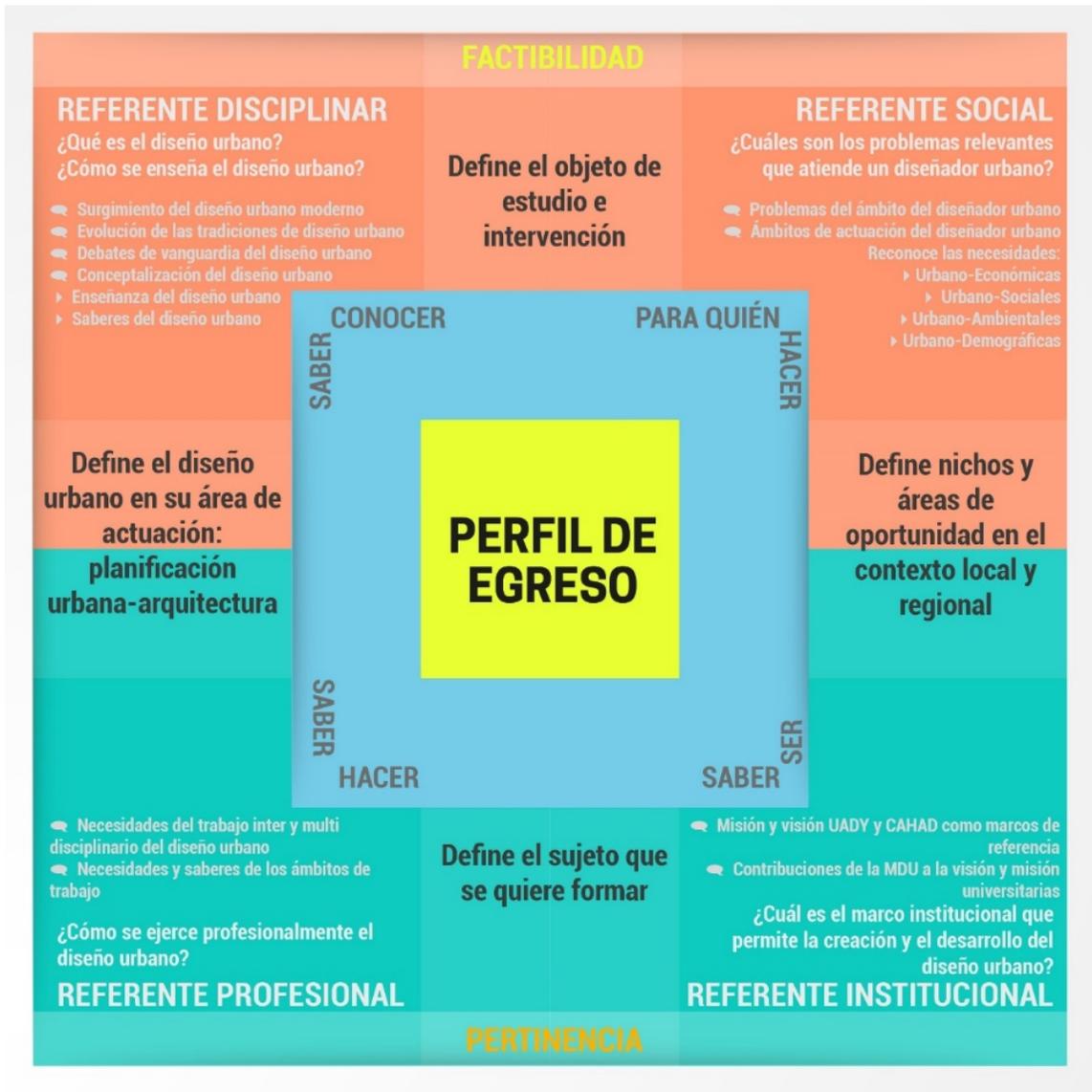


Figura 4: Perfil de egreso MDU. Fuente: Elaboración propia basada en el Plan de estudios MDU-UADY. Fecha: Junio 2020

Estos referentes se interrelacionan en todos los sentidos tendiéndose, así como un lienzo de múltiples posibilidades que irán cambiando en función de cada módulo de aprendizaje.

Teniendo esto en cuenta podemos decir que en este primer momento sin duda el aprendizaje está mucho más relacionado con el referente disciplinar. Esto se debe a que en este referente es primordial para entender, en primera instancia, el diseño urbano desde sus bases más fundamentales.

En el referente profesional hay una conexión en la cual se establece el conocimiento del ámbito de actuación del diseño urbano y como el proyecto de análisis está relacionado directamente con el perfil profesional porque el proceso de problematización es sin duda la base del ejercicio profesional.

En esta instancia el referente social se presenta como un elemento distante, porque si bien en el referente disciplinar se menciona en reiteradas ocasiones el carácter social del diseño urbano, en el proceso de análisis existe poca convivencia con el referente social de manera directa.

Del mismo modo, el referente institucional tiene una aparición indirecta debido a que el análisis urbano se lleva a cabo a través de información recabada por instituciones públicas como INEGI, CONAPO, CONAVIO al igual que las instancias estatales y municipales relacionadas a la planeación y el desarrollo urbano.

Haciendo un análisis con el proceso seguido podemos decir que:

En el Saber Hacer: no resulta tan complicado cubrir la mayoría de las competencias, sin embargo, la comunicación ha sido una habilidad que nos ha costado trabajo desarrollar. La metodología es precisamente la que hace posible la sistematizar y sintetizar el proceso de investigación, se enriquece con la experiencia de su propia implementación.

En el Saber Conocer: no tuvimos tampoco grandes dificultades en la mayoría de las competencias, pero la definición sin duda es algo en lo que tenemos que hacer énfasis como parte de este proceso. En la caracterización y problematización resulta sumamente confuso aclarar una línea de pensamiento si no se tienen bien claros los conceptos básicos. Fue tras un largo proceso de definición de términos y por medio de un glosario de conceptos que pudimos definir el árbol de problemas que fue determinante en todo el proceso de análisis urbano.

En el Saber Ser: sin duda fue donde se cubrió perfectamente con todas las competencias, remarcando el tema del trabajo interdisciplinario presente en todo el proceso de análisis. Esto es debido a que durante el proceso de revisión bibliográfica pudimos constatar que los principales exponentes y expertos en el tema de la ciudad provienen de formaciones muy diversas. Otra de las constantes que pudimos observar es la colectividad de dichos procesos, que aunado a la multidisciplina sin duda

enriquece el aporte de ideas desde perspectivas diferentes pero que apuntalan una visión colectiva de lo que debe ser la ciudad, pensada por y para todas y todos.

Finalmente, en el Para quién hacer: identificamos de una manera clara y sencilla el principal problema que tiene la ciudad y que se manifiesta en todas sus zonas: la falta de equidad urbana. Aunque las conclusiones de dicho proceso de análisis dan muchas alternativas para poder plantear un proyecto de intervención si se logra determinar el accionar de nuestro trabajo.

1.1.5 Reflexiones del primer módulo

Durante todo el proceso de análisis urbano tuvimos una curva de aprendizaje ascendente constante. Quizás se deba a que al ser alumnos de nuevo ingreso los conocimientos adquiridos se plasmaban en el trabajo de taller de una manera instantánea.

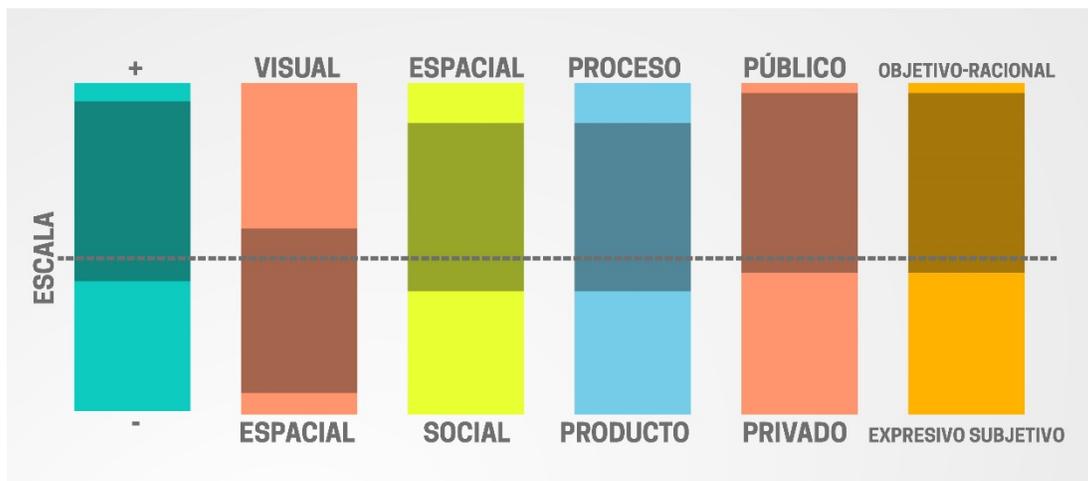


Figura 5: Esquema de valoración 1er módulo. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

Como podemos ver el esquema de valoración, la escala del trabajo siempre se percibió desde lo macro, en donde podemos ver muchos indicadores generales en donde el mayor acercamiento sólo pudo hacerse a la escala de los AGEBS que utiliza INEGI para medir su información, más allá de esa escala resulta difícil poder adentrarse en las problemáticas reales que viven las personas, pero nos pudo dar un panorama claro sobre cuáles fueron las necesidades menos cubiertas de la población.

Respecto a la relación visual espacial, este enfoque ha causado una confusión en el que hacer metodológico, se cree que la investigación básica, teórica o académica del Diseño Urbano es analizar la realidad compleja de un territorio habitado -ciudad completa- en busca de un problema para intervenir, pues el Taller de Análisis tuvo como pregunta orientadora ¿Cuál es el principal problema urbano de

Mérida Yucatán?, cuando tal vez lo apropiado sería preguntar ¿cuál es la problemática urbana de la ciudad de Mérida? o ¿qué estado guarda el fenómeno urbano en la ciudad de Mérida? lo que implica un diagnóstico para escoger, en base a herramientas teóricas y metodológicas adecuadas, aquel problema específico más significativo.

En cuanto de los elementos referentes a los social-espacial, si podemos ver una predominante manera de trabajar desde lo social. Si bien se mencionó anteriormente que el referente social se abordó de manera indirecta es desde este enfoque que el análisis de datos se lleva a cabo en la totalidad del proceso. En nuestra manera de abordar el análisis la producción del espacio es consecuencia de los fenómenos sociales que en él suceden.

En este primer módulo de la MDU el proceso es mucho más importante que el producto entregable. Si bien al final del taller de análisis se presenta un documento como prueba de este es el proceso lo que se torna más relevante, ya que sin él no es posible entrar al proceso de intervención con una claridad de ideas que son necesarias para poder desarrollar un proyecto de diseño urbano.

Pensando en el ámbito de actuación del taller, éste estuvo mucho más relacionado con instituciones públicas que con el ámbito privado, esto como consecuencia de plantear un análisis que busque una problemática general y no específica, que es lo que es el sector privado generalmente suele atender.

Finalmente, el proceso de análisis fue totalmente objetivo y racional, debido a que la totalidad del proceso se basó en datos cuantitativos disponibles de las fuentes principales. Aunque si se buscó analizar información de carácter cualitativo son pocos los estudios realizados los que aportan datos de esta índole. Tener esta apertura dejó la puerta abierta a poder incorporar este tipo de datos a través de las herramientas que nosotros diseñamos, pero eso es parte del proceso del taller de intervención del cual hablaremos más adelante.

1.1.6 Consideraciones generales del primer módulo

Después del primer módulo de la MDU hay una serie de consideraciones que nos parece pertinente poder señalar. En primer término, la postura del taller de análisis urbano se enfoca principalmente en la autogestión metodológica que tiene por objetivo en no crear ni aplicar recetas. Sin embargo, la ciudad de estudio, que en este caso es la ciudad de Mérida, se elige deliberadamente, cuestionando así el mismo sentido metodológico que tiene la propia maestría.

Esto nos lleva a pensar que el proceso metodológico podría mejorarse de gran manera si pensamos en una etapa previa, pensando en una especie de curso propedéutico o introductorio que nos ayude a

fundamentar por qué escoger tal o cual ciudad como objeto de estudio. La idea por una parte buscaría tener una mucho más organizada línea metodológica que primeramente se cuestionara la decisión de actuación inicial en el territorio, pero por otra parte nos ayudaría a contextualizar el mismo objeto de estudio, el cual obviado en sus antecedentes históricos y su relación directa con el entorno natural y social.

Porque pareciera que el enfoque de la maestría es totalmente abierto, pero en el fondo plantea una versión ptolemaica de la ciudad de Mérida, omitiendo el lugar para el estudio de la ciudad como contexto urbano y suponiendo que no todos somos meridianos y por consiguiente no tenemos una parte esencial del conocimiento necesario para poder analizar el territorio. Si hubiese un espacio propedéutico que nos ayudara a tener una mejor comprensión del objeto de estudio en cuestión nos ayudaría en gran parte a los procesos futuros que la maestría propone como parte del proceso de análisis urbano.

Por otra parte, entendemos que el proceso deductivo el que nos hace cuestionar la labor del diseñador urbano y fue este mismo proceso lo que nos permitió desarrollar la capacidad de crear una metodología de estudio que se adapte mejor a las necesidades del caso; lo cual tiene una gran virtud. Pero una consecuencia de dicha virtud es que ese proceso es muy tardado y al final el análisis se queda un poco corto respecto a las expectativas creadas al principio del proceso.

Si esta parte del proceso se pudiera acelerar por medio la inclusión del resto de las asignaturas como parte de un apoyo al proyecto de análisis muy probablemente el proceso de aprendizaje se alteraría, pero sin duda que los resultados del análisis hubieran llegado a un nivel de especificidad mayor, y por consiguiente nos hubiera llevado por otros rumbos donde el proyecto de intervención se hubiese dado de otra manera.

1.2 Proyecto de Intervención -2do Módulo-

Durante este segundo módulo, que es consecuencia del primero que es parte del proceso fundamental en el proceso de diseño urbano, tuvimos un cambio respecto a las dinámicas de trabajo realizado en el primero modulo. Aunque analizaremos las asignaturas respecto a su formación teórica y práctica si podemos notar un cambio mucho más enfocado al corte profesionalizante de la maestría. Al tener como centro del taller de intervención la realización de un proyecto urbano, el corte de enseñanza y aprendizaje se vio siempre influenciado por la actividad de taller, que se enfocó principalmente en elaborar y construir una serie de estrategias de intervención que sin duda tienen poco margen de maniobra en cuanto a la teorización se refiere.



Figura 6: Esquema de materias, segundo semestre en donde se separan las asignaturas por su perfil teórico y práctico. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

Todas las asignaturas que cursamos, independientemente de las de formación teórica y formación práctica, estuvieron complementadas por una asignatura especial llamada "Experiencias de Diseño Urbano" la cual consistió en un viaje de estudios a la Ciudad de México para entrevistarnos y conocer el trabajo de actores públicos y privados inmersos en la aplicación directa del diseño urbano en la ciudad. Pero será más adelante cuando profundizaremos más acerca de los conocimientos adquiridos en esta asignatura que sin duda fue de una de las que más aportaciones tuvo dentro de la formación teórica y práctica del diseño urbano.

1.2.1 Formación teórica

El segundo módulo estuvo conformado por las asignaturas "Los problemas de Diseño Urbano en la Producción del Espacio" y "Metodologías del Diseño Urbano" en la formación teórica. Estas asignaturas nos profundizaron más en la línea de conocimientos aplicables al Diseño Urbano, los cuales se aplicaron directamente en Taller de intervención.

"Los problemas de Diseño Urbano en la Producción del Espacio" nos proporcionó una visión teórica sobre los conflictos que se presentan en el territorio. Al contraponer esta formación con el resultado del taller de análisis nos amplió un panorama sobre como el crecimiento desmedido de una ciudad como Mérida presenta uno de los problemas urbanos más relevantes: la segregación socio espacial.

El poder tener claro este concepto nos proporcionó las herramientas teóricas con las cuales poder desarrollar el proyecto de intervención, porque si bien el taller de análisis nos dio un panorama general acerca del problema de la inequidad, esta se manifiesta en el territorio como segregación socioespacial, y esta al poderse mapear y rastrear en el territorio, nos permitió dar el salto de escala entre la ciudad como un todo a un polígono de intervención con dimensiones más acotada.

Por otra parte, "Metodologías del Diseño Urbano" nos proporcionó una guía en principio teórica, pero a la vez muy práctica sobre el proceso metodológico a seguir en el taller de intervención. Uno de los aspectos interesantes es que esta asignatura se adaptó totalmente a los calendarios del taller de intervención, proporcionándonos las herramientas metodológicas necesarias en el momento indicado en que el taller de intervención lo requería. La implementación de la sintaxis espacial (Sintaxis espacial, 2020), así como la implementación de herramientas del Gehl Institute (Gehl, 2020) para poder medir la calidad y el uso del espacio público fueron unas de las aplicaciones que incidieron de manera directa en el taller de intervención.

1.2.2 Formación práctica

Las asignaturas de "Participación en el Diseño Urbano" y "Técnicas de representación y comunicación" nos brindaron un aporte desde la formación práctica la cual nos ayudó durante la parte final del Taller de Intervención.

La asignatura de "Participación en el Diseño Urbano" fue una asignatura que nos ayudó mucho a poder adentrarnos en el territorio. Con técnicas aplicadas como el mapeo lento y la deriva pudimos establecer un primer contacto con la zona de estudio que nos permitió tener una mayor claridad sobre las herramientas que necesitábamos diseñar para poder profundizar el diagnóstico urbano más fino el cual sentaría las bases para poder establecer el marco de intervención del proyecto de diseño urbano.

Por otra parte, adentrado el proceso de diseño pudimos realizar un mapeo colectivo con los habitantes de la zona de estudio, actividad que sin duda nos aportó una retroalimentación directa por parte de las personas que habitan el territorio. Esta actividad nos hizo reflexionar sobre la repercusión de la toma de decisiones de diseño en el territorio y como estas tienen una incidencia en la vida cotidiana de las personas.

Respecto a la asignatura de "Técnicas de representación y comunicación", en esta asignatura pudimos profundizar nuestros conocimientos sobre la representación gráfica, así como el poder comunicar las ideas de diseño de una manera más efectiva y clara profundizando la práctica en exposiciones con grupos de personas numerosas.

1.2.3 Taller de Intervención Urbana

Durante este módulo el taller de intervención de la MDU se tornó en una asignatura sumamente práctica y la cual constó de dos momentos importantes: el diagnóstico de grano fino y el diseño del marco de intervención.

En el taller de análisis se hizo una aproximación de un contexto general que abarcó la ciudad de Mérida y al final se propusieron las posibles zonas de intervención donde se podría desarrollar un proyecto de intervención. Fue hasta que se llegó al proceso del taller de intervención cuando nos dimos a la tarea de poder definir cuál de todas esas zonas propuestas era la óptima para trabajar. Una vez definido el polígono de estudio nos dimos a la tarea de hacer un proceso de análisis nuevamente, pero a diferencia del taller de análisis, este diagnóstico estaba dirigido a focalizar la inequidad urbana y su manifestación en el territorio.

En esta parte del proceso determinamos, en función al análisis realizado en semestre anterior, que la mejor manera de analizar el territorio sería en función de tres componentes o capas: Morfología Urbana, Accesibilidad Urbana y Espacio Público. Esta decisión de abordar en tres capas se determinó en función al análisis de proyectos de intervención similares previamente estudiados. Es en función a estas tres capas que se desarrolló un diagnóstico que incluyó el diseño de herramientas como lo fueron aforos, encuestas, levantamientos físicos, sintaxis espacial, así como la implementación y adaptación de las herramientas para analizar el espacio público del Gehl Institute (Gehl, 2020). Todo este diagnóstico de grano fino concluyó con un diagrama FODA, es decir, un diagrama que indica las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de la zona de estudio.

Fue en función de ese diagrama FODA con el que empezamos a desarrollar el marco de intervención. Este marco de intervención de diseño urbano estuvo dividido por estrategias que plantean soluciones para la morfología y la accesibilidad urbana y el espacio público.

En ese sentido, primero se desarrolló una visión para la intervención, enfocada en la seguridad, la mejora de la movilidad urbana, la integración social, los espacios de convivencia y la mejora del entorno urbano. Esta visión general devino a una serie de objetivos específicos los cuales fueron dando forma a los principios de diseño que rigieron todo el marco de intervención.

Estos principios de diseño consistieron en una serie de criterios y lineamientos que guían la intervención del diseño urbano, que consistió en delimitar pequeñas áreas de carácter para posteriormente diseñar el marco estratégico adecuado para cada una de estas pequeñas zonificaciones. Esto al final desemboca en una serie de intervenciones estratégicas puntuales que atienden una o varias problemáticas en la escala local pero que forman parte de una estrategia general que puede desarrollarse en distintos momentos y a diferentes escalas.

1.2.4 Perfil de egreso

En cuanto al perfil de egreso podemos ver que, en los saberes propuestos por el plan de estudios, claramente vemos un cambio respecto al taller de análisis cursado en primer semestre. En este módulo tuvimos una aproximación mucho más directa con el referente social. El hecho de haber realizado un mapeo colectivo nos ayudó a tener una perspectiva diferente respecto al deber ser de la profesión, porque si bien los enfoques del referente disciplinar nos orientan sobre las líneas a seguir, la aplicación del conocimiento directamente con las personas hace que la experiencia sea totalmente diferente al trabajo de gabinete.

En contraparte el referente institucional en este momento quedó un poco de lado debido al carácter técnico del trabajo realizado durante este módulo. Por consiguiente, en el referente profesional, el saber hacer fue sin duda una de las competencias que más alcance tuvo en esta parte del proceso formativo. Esto sin duda fue un detonante debido a que en esta parte del proceso del diseño urbano realmente pudimos implementar muchos de los principios adquiridos en el primer semestre. Y es también por este mismo carácter técnico que esta parte del proceso, a pesar de estar saturado de mucho trabajo técnico de ejecución tanto en campo como en gabinete, fue la parte del trabajo que resultó mucho más emocionante y gratificante.

1.2.5 Reflexiones del segundo módulo

En cuanto a este módulo podemos comentar que la mayoría del trabajo tanto en el taller de intervención como en las asignaturas complementarias estuvo estrechamente relacionada y fue desarrollado en etapas cortas, maniobra que tuvo a bien lograr un gran trabajo general conformado por pequeños bloques que fueron mucho más fáciles de trabajar por secciones.

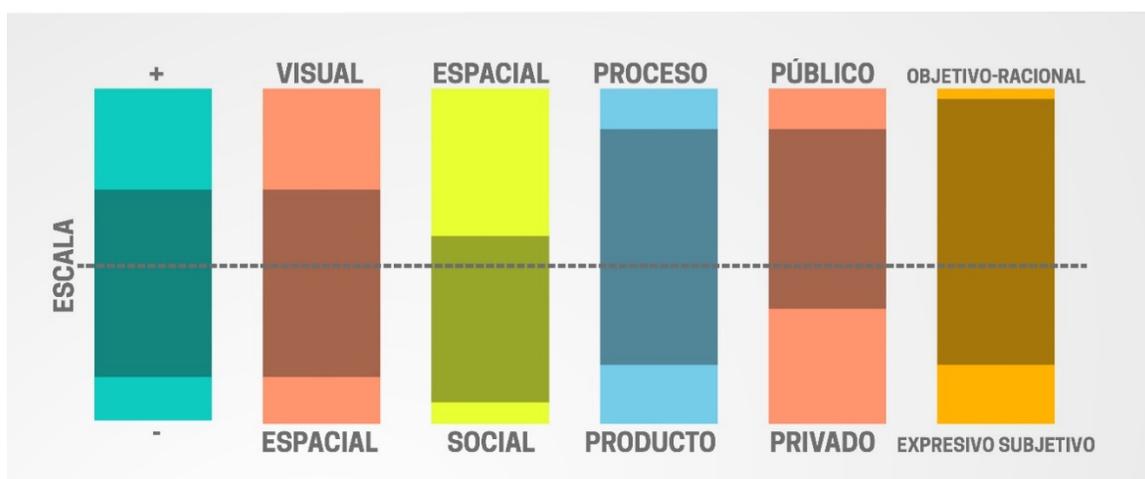


Figura 7: Esquema de valoración 2do módulo. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

Como podemos ver en el esquema de valoración la escala de intervención cambió radicalmente de atender una escala de ciudad a atender un grano fino, ámbito que consideró un polígono de actuación mucho más acotado que consideraba 13 colonias dentro de su territorio.

Respecto a la relación visual-espacial si podemos ver que hubo un incremento en el desarrollo visual del proceso de diseño, ya que no sólo se buscaba atender una serie de lógica en cuanto a los conceptos teóricos, sino que también en el proceso de diseño se buscó un diseño que mejorara el entorno visual de la zona de estudio.

En cuanto a la relación espacial-social definitivamente esta parte del proceso fue mucho más inclinada al ámbito social. Como mencionamos anteriormente, el hecho de poder desarrollar actividades como el mapeo colectivo, así como la deriva nos permitieron tener un acercamiento al territorio desde una perspectiva social y no sólo espacial.

Aunque el carácter formativo de la MDU nos hace ver que el proceso es parte fundamental del diseño urbano, en este módulo el producto fue una parte importante de todo el proceso. Esto se debe a que el producto del taller de intervención será la base que asiente el proceso de gestión que mencionaremos más adelante y que sin esta base pensada como un producto, la gestión sería imposible de realizar.

En cuanto al ámbito público y privado si podemos ver un balance mucho más equilibrado que el semestre anterior, donde el trabajo claramente se apoyaba en el ámbito público. Al poder centrarnos en el trabajo con las personas por medio de la aplicación de una encuesta, pudimos tener un pequeño acercamiento acerca del ámbito privado de las personas y algunos actores que inciden en el territorio pero que su carácter no es totalmente público, como fue el caso de la Fundación Arca de Noé, la cual fue determinante para la toma de decisiones en el marco estratégico.

Este mismo balance lo podemos observar en los enfoques objetivo-racional respecto al expresivo subjetivo porque sin duda la importancia de la labor del diseño urbano no sólo radica en su funcionalidad en cuanto a su aplicación sino también en el mejoramiento de la vida cotidiana de las personas.

1.2.6 Consideraciones generales del segundo módulo

Después de la culminación del segundo módulo de la MDU podemos hacer podemos hacer pocos comentarios de para mejorar. En general el módulo casi en su totalidad está consolidado e integrado en un trabajo único que se enfoca en la enseñanza del diseño urbano basado en el aprendizaje práctico. Este aprendizaje se da de una manera clara e intuitiva ya que todas las asignaturas trabajan en conjunto para ese fin.

Quizás en la asignatura de "Técnicas de representación y comunicación" fue la única asignatura que desentonó respecto a las demás. Esto debido a que la implementación del plan de estudios se apegó demasiado a lo que marcaba el documento y poco a lo que realmente necesitábamos producir. Si hubiésemos tenido la oportunidad de explotar más esta asignatura en función de la comunicación y no tanto de la representación quizás el aprendizaje hubiera sido diferente y el aporte al taller de intervención y al resto de las asignaturas hubiera sido mayor.

Respecto al taller de intervención lo que quizás se pudiera mejorar sería el proceso del cambio de escala del diagnóstico urbano. Porque si pensamos en la MDU como un proceso integral quizás el primer y segundo módulo no tendrían que partirse administrativamente en 2 semestres. Durante el primer año de la MDU bien podría implementarse un diagnóstico completo que termine en un marco de intervención propuesto; es decir, aprovechar parte del tiempo en el primer módulo para comenzar a introducir trabajo del segundo módulo. Porque al final el proceso de análisis y diagnóstico urbano es el mismo, lo diferente es la escala de implementación. Si se pudiese compactar todo ese tiempo se podría aprovechar mucho más todo el proceso de diseño urbano, el cual pareciera quedar corto para los propios alcances de la MDU.

1.3 Gestión de proyectos urbanos -Tercer módulo-

Este módulo fue sin duda el que más nos adentró en el proceso de profesionalización de la maestría. Es en esta parte del proceso donde nos adentramos en el ámbito de los actores que realmente inciden en las tomas de decisiones sobre el territorio y nos relacionamos de manera directa con ellos.

Durante este momento el taller de gestión se convirtió en un recinto que dio lugar a mucha reflexión y retroalimentación por parte de los profesores a cargo de impartirlo. Por otra parte, las asignaturas que acompañaron el taller fueron de mucha ayuda para la complementación de los conocimientos teóricos y técnicos necesarios en este momento.



Figura 8: Esquema de materias, tercer semestre en donde se separan las asignaturas por su perfil teórico y práctico. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

1.2.1 Formación teórica

La asignatura de Políticas Públicas y Diseño Urbano fue importante para el desarrollo del proceso de gestión del proyecto de intervención realizado el semestre anterior. Esta asignatura nos adentró en el mundo de las políticas públicas y el entorno de quienes participan en su elaboración y su implementación.

Esta parte del proceso formativo teórico fue fundamental porque pudimos conocer el marco institucional y como la realización y ejecución de un marco de intervención no sólo depende de que éste este bien realizado, sino de voluntades políticas, así como de la coyuntura que en ese momento se esté presentando en el ámbito local, nacional y a veces hasta internacional.

Fue interesante poder tener el panorama de cómo se organiza la sociedad por medio de organizaciones civiles y cuál es su peso jurídico en la vida pública. Así mismo entender de mejor manera la gobernanza y como esta se relaciona directamente en el diseño urbano y la configuración del territorio ha sido sin duda una de las grandes enseñanzas de este proceso formativo.

1.2.2 Formación práctica

La asignatura de Técnicas de Implementación de Proyectos determinó mucho del conocimiento que es fundamental al momento de desarrollar un marco de intervención: que hacer después de elaborar un proyecto. En la práctica profesional, que al mismo tiempo está ligada a los conocimientos adquiridos en el nivel licenciatura, es muy común que se tenga claro el proceso inductivo de creación de un proyecto.

Independientemente de la escala y de sus incidencias en la ciudad, un marco de intervención se compone de una serie de estrategias que derivan en un paquete de proyectos de "obra civil". Finalmente, lo que nosotros pensamos que podría ser una estrategia de intervención que pueda mejorar la movilidad y la accesibilidad y que al mismo tiempo resuelva un problema de inseguridad peatonal y vial, finalmente se ve reflejado en proyecto de mejoramiento de una calle o en un proyecto de alumbrado que, en algún momento se tendrá que construir.

Esta asignatura nos adentró en esta parte del proceso que sólo se puede conocer desde el ámbito profesional y consideramos que fue un gran acierto que este conocimiento se impartiera como parte del proceso formativo de la MDU. Es interesante que estos paquetes de proyectos siguen una estructura administrativa y necesitan de una serie de componentes técnicos más para poderse volver factibles.

Del mismo modo y ligado con la asignatura de Políticas Públicas y Diseño Urbano; resulta crucial conocer cuáles son las actuales políticas públicas sobre el territorio de los gobiernos en curso y de sus secretarías encargadas de ejecutarlas ya que es en función de muchos de sus presupuestos que nuestro marco de intervención tiene que ajustarse para poderse volver viable y, más importante, realizable.

1.2.3 El taller de gestión de urbana

Durante el taller de proyectos urbanos realizamos una serie de careos directamente con varios actores relacionados con la toma de decisiones sobre el territorio de la ciudad de Mérida, al mismo tiempo que realizamos una campaña de difusión del mismo proyecto con el objetivo de socializarlo y volverlo incluyente y participativo.

En esta parte del proceso las revisiones del taller se volvieron lugares de discusión sobre cómo gestionar el proyecto que habíamos realizado al mismo tiempo que tuvimos una retroalimentación constante por medio de los profesores encargados de guiar el taller.

En esta parte nosotros definimos una serie de actores pertinentes relacionados con el proyecto por medio de la elaboración de un sociograma. Posteriormente se elaboró una agenda de visitas y presentaciones en donde tuvimos que elaborar un discurso que pudiera estar libre de tecnicismos y sofisticaciones propias de un marco de intervención tan especializado como el que realizamos con anterioridad.

Fue así como el proceso de aprendizaje durante el taller muy enriquecedor, debido a que no contábamos con que el proceso de comunicación de las ideas resultó ser mucho más complejo de lo esperado. Porque independientemente del proyecto urbano realizado en su totalidad, este mismo puede desmenuzarse por componentes, los cuales son útiles para alguno u otro actor. Esto hizo que el proceso de gestión se volviera una constante deconstrucción y reconstrucción de los componentes del marco de intervención, pensando siempre en cómo estos mismos componentes podrían expresarse de una manera clara y concisa para que el actor involucrado tuviera un convencimiento de que la estrategia que estábamos presentando era la óptima.

Paralelamente, se estableció una serie de visitas a medios de comunicación locales en donde pudimos el proceso de socialización del proyecto fue sin duda uno de los más interesantes. Esta experiencia nos situó en un contexto totalmente ajeno al que estamos acostumbrados y nos obligó a desarrollar habilidades de comunicación que hasta ese momento no habíamos puesto en práctica. Como se mencionó anteriormente, uno de los puntos débiles del segundo módulo fue la asignatura de Técnicas

de Representación y Comunicación, pero el haber afrontado estos obstáculos como un colectivo fue sin duda el elemento que logró una mucho mayor cohesión en el trabajo y su manera de comunicarlo.

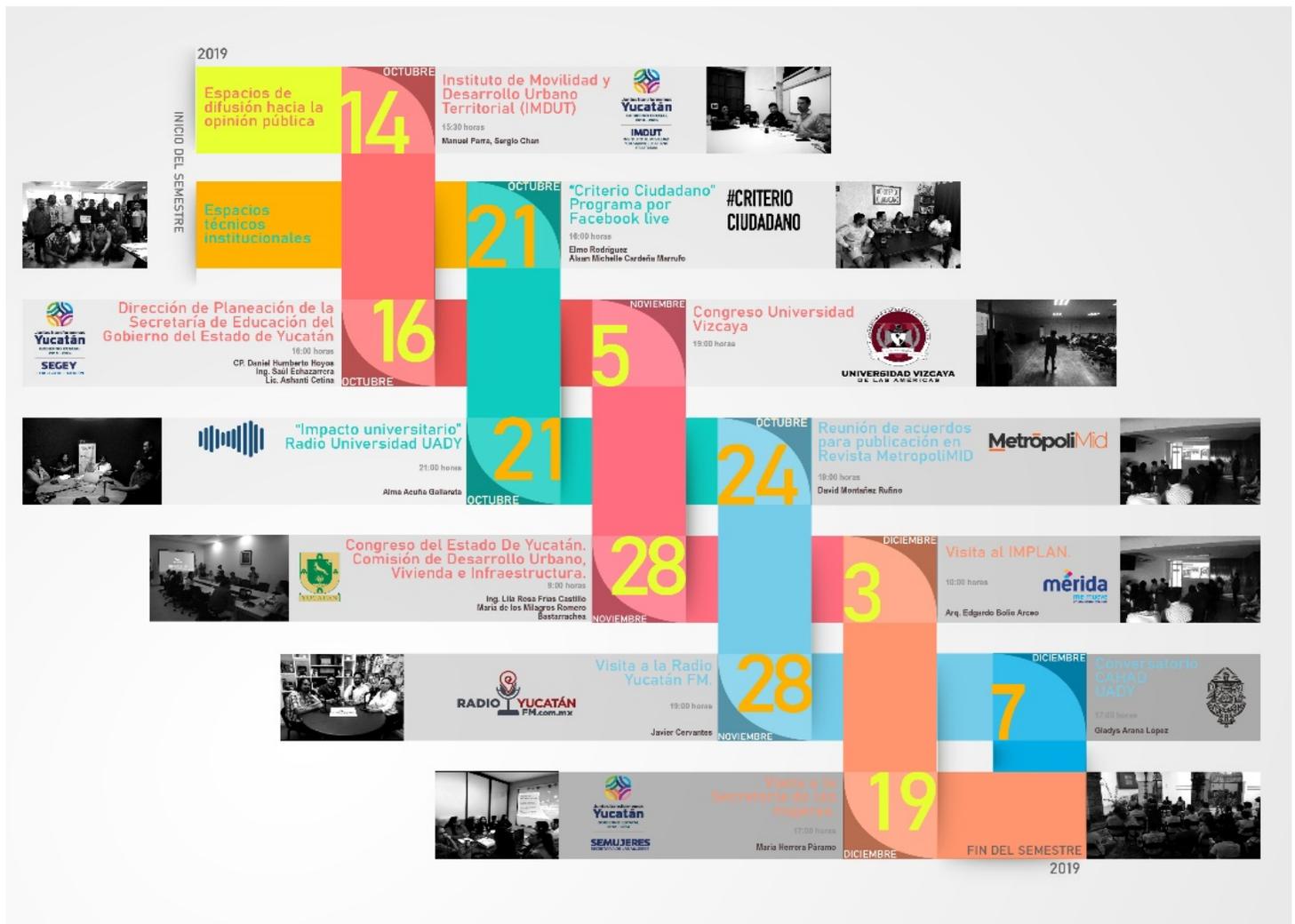


Figura 9: Línea de tiempo del taller de gestión de proyecto urbano. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

1.2.4 Perfil de egreso

Este módulo fue quizás el módulo en que más se trabajó el enfoque práctico sobre el enfoque teórico. Esta razón entonces nos habla de que en cuanto al perfil de egreso el referente profesional es sin duda uno de los más atendidos y en donde se cumplieron la mayoría de las competencias.

En cuanto a los referentes institucional y social podemos ver que también se cumplieron todas las expectativas del perfil de egreso, primeramente, porque el para quien hacer quedó perfectamente acotado como una competencia adquirida. Esto siempre se dio en una relación directa al referente

institucional, ya que el proceso de adaptar la información en función del actor involucrado fue una constante durante todo el semestre.

Aunque el perfil de este módulo se caracterizó por el trabajo práctico, el referente disciplinar siempre estuvo presente gracias a la asignatura de Políticas Públicas y Diseño Urbano, porque fue ahí en donde pudimos reflejar el saber hacer como competencia de conocimiento adquirido desde un enfoque mucho más académico.

1.2.5 Reflexiones del tercer módulo

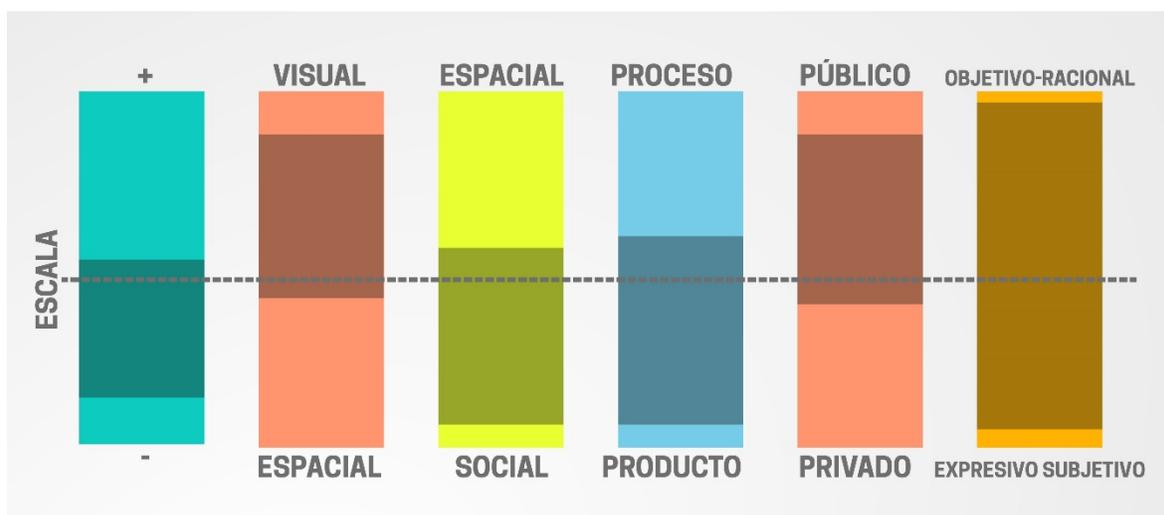


Figura 10: Esquema de valoración 3er módulo. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

El tercer módulo se caracterizó por una dinámica de trabajo menos técnica y mucho más reflexiva que nos permitió abarcar muchas de las competencias que señala el perfil de egreso. Las asignaturas estuvieron enfocadas a colaborar directamente con el producto obtenido el semestre anterior y justo al taller de gestión el proceso llevó a cabo de manera armónica y productiva.

En la escala de análisis podemos ver que los grados de intervención fueron mucho mapas focalizados, donde la escala macro se dejó de lado completamente y la escala micro fue siempre la base de toda la argumentación que se presentó con los actores relacionados al proceso de gestión.

Respecto a la relación visual-espacial el proceso se inclinó hacia el lado visual, esto porque la producción de productos al igual que el diálogo con los actores fue completamente visual, donde lo espacial iba siempre en segundo término o se incorporó como un elemento complementario.

En este momento el producto como entregable prevaleció sobre el proceso, ya que la formación se dio más en relación de la elaboración y presentación de un entregable más que en el proceso de la elaboración de este.

En cuanto al ámbito en donde se llevó a cabo el proceso este se dio completamente en el ámbito público, debido a que el proceso de gestión se dio siempre en ese ámbito y no se incorporó a ningún actor del ámbito privado.

Finalmente, en la relación objetivo-racional y expresivo-subjetivo siempre se dio de una manera equilibrada. Esto pensando en que el proceso de gestión busca tener un equilibrio entre ambos componentes, por un lado, el elemento objetivo-racional estaba presente de una manera inherente en la propuesta de diseño que presentamos durante toda la gestión, pero la presentación misma tenía que volcarse hacia el elemento expresivo-subjetivo con el fin de tener un mayor poder de convencimiento con los actores relacionados al proceso de gestión.

1.2.6 Consideraciones generales

Durante este módulo el proceso formativo se impregnó del carácter profesionalizante que busca la MDU en su planteamiento académico. Fue un proceso muy interesante que nos sacó un poco de la realidad alternativa que se vive en el ambiente académico y nos situó en una realidad mucho más compleja como lo es el ámbito profesional con actores del ámbito público.

Una consideración para tener en cuenta es la claridad con la que se aborda el proceso de gestión. Esta parte del proceso se dio de una manera muy inductiva, en donde la guía del taller se inclinó un poco hacia plantear un descubrimiento de los actores relacionados y en donde el involucramiento de nuestra parte como alumnos se dio en un momento muy avanzado del semestre.

Esto se dio en parte por la falta de competencias que arrastrando en el semestre anterior respecto al tema de comunicación. Quizás si hubiésemos tenido más aptitudes desarrolladas como por ejemplo la práctica o soltura que se necesita para poder comunicar con claridad y fluidez una idea en un programa de radio o una transmisión de un video por internet, el impacto esperado, así como los resultados en el proceso de gestión se hubiesen dado de una mejor manera.

Del mismo modo, la asignatura de Técnicas de Implementación de Proyectos, si bien por una parte nos dio un panorama sobre las posibilidades de injerencia de la realización de los proyectos realizados en el semestre anterior, no pudimos realizar una ejemplificación de dicho proceso. Si bien resulta sumamente complejo el mecanismo técnico el hecho de poder realizar un proyecto ejecutivo en el cual pudiera

elaborarse un expediente completo, si existió la posibilidad de poderlo hacer en su totalidad. Quizás si la MDU se plantease como un objetivo el elaborar un expediente como un entregable para esa asignatura los aprendizajes en el ámbito profesional que pudieran obtenerse serían mayúsculos.

2. Experiencias en el Diseño Urbano

Justo a la mitad del programa de la Maestría de Diseño Urbano tuvimos una de las experiencias más enriquecedoras e inesperadas que hace replantearnos mucho la nuestra labor y su incursión en el futuro de ciudades con un desarrollo acelerado como es el caso de Mérida.

Este viaje nos dio una perspectiva sobre el papel del diseñador urbano como un agente de cambio en la producción del espacio en las ciudades, así como un mediador entre la diversidad de actores de viven y conviven día a día en ellas.

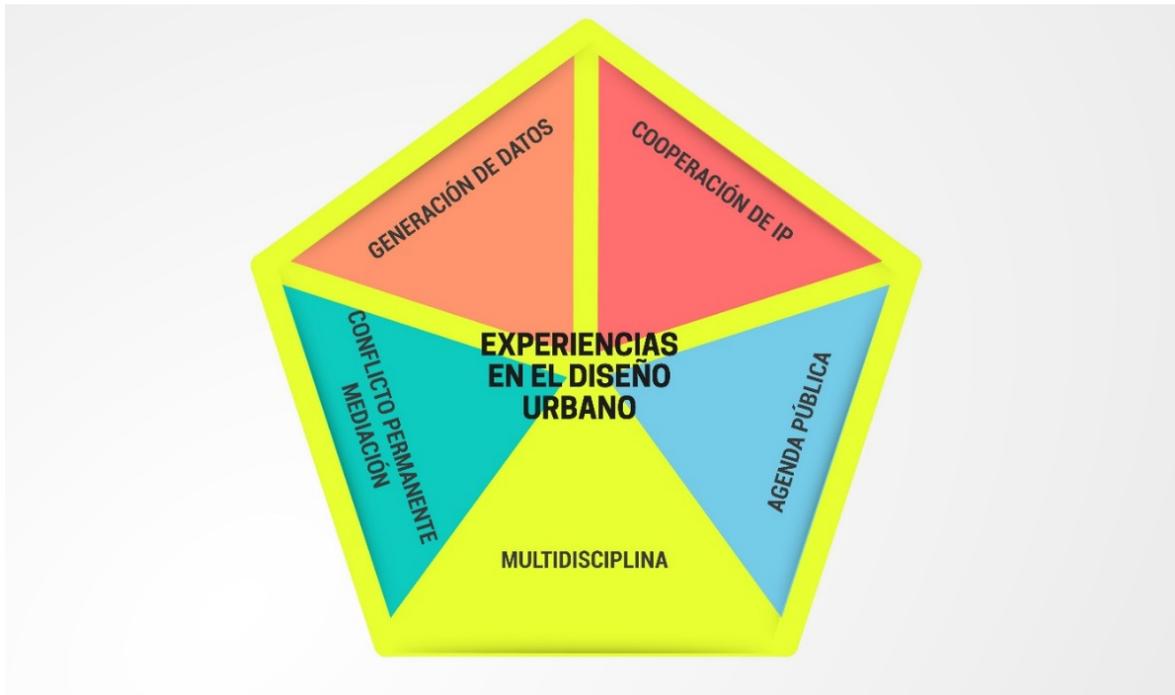


Figura 11: Componentes de las experiencias en el diseño urbano. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

Posterior a ello algunos de quienes cursamos la MDU tuvimos la oportunidad de poder realizar un programa de movilidad de aproximadamente 30 días de duración. En este programa varios integrantes del grupo de la maestría realizamos una pasantía profesional acompañados de un tutor quien nos adoptó como parte de su equipo de trabajo y donde pudimos experimentar de manera directa el ámbito de actuación de un diseñador urbano.

A continuación, mencionaremos una serie de tópicos que son resultado de un proceso introspectivo que dicho viaje trajo consigo. Ninguno de estos puntos es más relevante que el otro ni tampoco están relacionados con alguna de las visitas en particular, simplemente es un pequeño listado de los

elementos que surgen como un aprendizaje y que es pertinente tenerlos en cuenta para poder reforzar nuestras habilidades como diseñadores urbanos.

2.1 Multidisciplina

Queda claro que después de todas las visitas realizadas en el viaje un elemento permanente son los equipos de trabajo que se encargan, tanto de diseñar como de gestionar proyectos urbanos. Estos equipos son siempre multidisciplinarios y en ellos no impera una "línea" o una manera absoluta de hacer las cosas.

En oficinas como ITDP o WRI los proyectos se desarrollan son siempre pensados para la ciudad y estos son muy variados: a veces son proyectos de diseño urbano de mucha gestión como el caso de Tacubaya en WRI; o algunos son más de corte de políticas públicas, como fue el caso de la modificación del reglamento de construcciones de la CDMX para modificar la cantidad de cajones de estacionamiento requeridos para solicitar una licencia de construcción. Ambos ejemplos nos aclaran un punto muy importante: El trabajo colaborativo y multidisciplinar son muy cruciales para los diseñadores urbanos.

Si analizamos el plan de estudios y retomamos la escala de medición de Madanipour utilizada en los primeros módulos de la MDU, podemos observar que la multidisciplinaria es una constante en la práctica del diseño urbano. Al poder conocer proyectos de diseño urbano elaborados por oficinas especializadas en diseño urbanos pudimos observar que no sólo la multidisciplinaria es una constante, sino que es su principal fortaleza.

Durante el ejercicio profesional del diseño urbano se requiere elaborar proyectos que tienen un gran número de componentes. Al tener la intención de mejorar las dinámicas urbanas es necesario poder abordarlos desde la mayor cantidad de ámbitos porque de esta manera resultará menos probable que el proyecto se pueda venir abajo por tener alguna debilidad en algún ámbito en donde la realización no se haya profundizado lo suficiente.

Al entender que los problemas urbanos son complejos resulta obvio pensar que su solución involucre una mayor complejidad aún. Lo que desde la teoría no queda claro es como la multidisciplinaria se lleva a cabo y fue por medio de estas actividades complementarias como pudimos aprender cómo se lleva a cabo este complejo proceso de trabajo colaborativo.

Del mismo modo, una de las inquietudes que genera una propuesta de trabajo colaborativo como la que se plantea en la MDU es el desempeño del trabajo en equipo, debido a que desde nuestra perspectiva nos resultaba muchas veces tedioso y desgastante, pero que después de entrevistarnos con diversos

actores del ámbito del diseño urbano y conocer la complejidad que el verdadero trabajo en equipo lleva implícito fue gratificante saber que esta serie de traspiés son muy comunes en el ámbito de actuación del diseño urbano y que si bien el plan de estudios aborda menciona que el trabajo multidisciplinar es importante también los es aprender a vivir con estas dificultades todo el tiempo.

2.2 Agenda pública

El primer punto relevante fue el tema de la agenda pública y la lectura del momento político. Una de las constantes que la que pudimos percatarnos en este viaje de estudios es como los actores que están relacionados con la ciudad todo el tiempo son conscientes de la agenda pública actual. El momento político local y nacional siempre son parte de la discusión diaria es muy relevante poder desarrollar esa habilidad de lectura del momento.

En las visitas a SEDATU y SEMOVI pudimos percatarnos como el enfoque de los gobernantes en turno se hace presente en la toma de decisiones que están relacionadas directamente en la producción del espacio y en la vida pública de las ciudades. El poder tener una lectura de esa agenda pública nos puede ayudar a estar un paso adelante en materia de planeación y diseño urbano.

2.3 Conflicto Permanente/Mediación

La teoría dice que "la ciudad es un lugar de conflicto permanente, es decir, político" (Borja, 2003). Esta afirmación teórica la pudimos comprobar en la visita al proyecto de Ferrocarril de Cuernavaca.

Durante el recorrido nos explicaron todo el proceso de mediación que hubo y sigue habiendo entre las autoridades, vecinos y contratistas del proyecto. Uno de los aspectos más importantes sin duda es el conflicto de la presencia o ausencia del estado como autoridad que regula los procesos de producción del espacio y los intereses que hay en él. Esto nos deja en claro que existen siempre dos bandos que se contraponen en la toma de cualquier decisión: los que están de acuerdo y los que no.

Algo que también es constante es la mediación como método para poder resolver estos conflictos, y si bien la autoridad es quien tiene la obligación de mediar, nosotros como diseñadores urbanos somos clave en ese papel. La mediación es sin duda una de las habilidades que tenemos que seguir desarrollando porque se vuelve crucial en el entorno donde suceden los procesos de transformación del espacio de las ciudades.

2.4 Cooperación de la Inversión Privada

Algo que sin duda es novedoso en el país son los sistemas de actuación por cooperación. Aunque el SAC que actualmente opera en la CDMX es un mecanismo que tiene muchas deficiencias, en primera instancia es un proceso que sin duda puede ayudar a contribuir a mejorar los entornos urbanos de una manera rápida y efectiva.

Más allá de sus reglas de operación la principal idea que podemos tomar del sistema es muy clara: cómo lograr que la inversión privada se involucre en los procesos de producción del espacio, ya que es en este espacio y en la vida que sucede en el dónde obtiene mayores retribuciones.

Pensando en una ciudad como Mérida resulta interesante pensar que existe una gran área de oportunidad para poder plantear este tipo de mecanismos novedosos como la actuación por cooperación o captura de plusvalías. Esto nos invita a pensar en una nueva manera de gestionar el espacio y en donde nosotros como diseñadores urbanos tenemos un papel crucial.

2.5 Generación de datos

Durante la visita a la Agencia de Innovación Digital tuvimos un acercamiento a la creación de datos por parte de uno de los gobiernos locales más robustos y complejos que existe en el país. En la CDMX se tiene una oficina que se encarga de digitalizar y coordinar todas las operaciones entre entidades del propio gobierno. Esto da pie a la generación constante de datos reales los cuales son de una utilidad enorme al momento de pensar en la ciudad y su mejoramiento.

Del mismo modo en nuestra visita a SEMOVI pudimos ver como se tiene un diagnóstico sobre todo el sistema de movilidad y constantemente se están creando datos que ayudan a entender un sistema de movilidad tan complejo. Estos datos sirven para poder tomar decisiones o para poder hacer ajustes de planeación con un sustento mucho más sólido y real.

Contraponiendo esa realidad con la que vivimos en Mérida (y la gran mayoría de las ciudades del país) nos damos cuenta de que carecemos de esa generación de datos que nos pueda ayudar a precisar un diagnóstico sobre cualquier tema relacionado con la ciudad.

Una muy importante área de oportunidad que podríamos encontrar esta sin duda en la creación de datos que nos ayuden a mejorar la ciudad. Si bien existen algunos datos por parte de algunas entidades de gobierno no existe ninguna entidad que coordine o recopile esos datos. Fuera de los datos que se puedan obtener del INEGI es muy complicado obtener o crear datos para el estudio de la ciudad y si pensamos

que cada vez somos más los que nos dedicamos al estudio de la misma resulta muy atractiva la idea de aprovechar esta área de oportunidad como futuros diseñadores urbanos, donde por medio de un trabajo en colectivo con las instituciones educativas y las instituciones de gobierno quizás sería posible construir un banco de datos común del que todos pudiéramos sacar provecho.

2.6 Consideraciones generales

Este viaje fue muy motivante porque nos dio una perspectiva sobre cómo se están haciendo muchas cosas en la CDMX, que es sin duda la ciudad que está a la vanguardia en respecto al tema urbano y su gestión.

Durante la Maestría en Diseño Urbano hemos aprendido muchas cosas en la teoría, pero cuesta mucho trabajo ver ejemplos reales porque los procesos de gestión administrativa en la ciudad de Mérida no son los mismos que en la CDMX. Esta serie de visitas con actores reales en temáticas variadas, pero también reales nos ha ayudado a precisar más el enfoque del diseño urbano y su aplicación directa en la ciudad, en el ámbito público y privado, al mismo tiempo que hemos tenido de primera mano los aprendizajes propios de cada caso específico.

Conocer la tarea del diseñador urbano es fundamental y requiere desarrollar una serie de habilidades que van más allá de los conocimientos teóricos que se puedan adquirir en clases y la parte humana es fundamental en los procesos de construcción de la ciudad como un hábitat colectivo.

Como diseñadores urbanos tenemos que aprender la parte técnica a veces nos olvidamos de la parte humana de conceptos tan impersonales como seguridad o espacio público. Porque en el fondo esos conceptos responden a personas que, como en el caso de CDMX, están ávidas por mejorar sus entornos y su gobierno está empezando a darse cuenta de que la gestión pública tiene que cambiar porque no pueden seguirse gestionando las ciudades como se ha estado haciendo en los últimos 40 años.

Si algo aprendimos fue que los ciudadanos están reclamando ciudades modernas para necesidades modernas con mejores condiciones para vivir en ellas, porque finalmente lo que todos buscan poder vivir en una ciudad que les brinde la felicidad que va acorde a sus expectativas, y esa es la parte más importante.

Finalmente, si este tipo de nuevas ideas se están respondiendo a un reclamo colectivo que no es exclusivo de la CDMX, porque no pensar que ciudades como Mérida u otras pueden tener entornos urbanos modernos que respondan a su propia realidad y que cumplan el objetivo primordial: la felicidad de vivir en ellas. Es ahí donde reside nuestro papel como futuros diseñadores urbanos.

3. Estancia profesional supervisada

La parte final del proceso formativo de la Maestría en Diseño Urbano comprendió una Estancia Profesional Supervisada que tiene como principio el trabajo colaborativo con un socio del entorno local.

La relación colaborativa con este socio tiene como objetivo adentrarnos en el ámbito profesional de actuación del diseñador urbano, y esto se da con dos fines particulares; el primero es poder dar el salto del ámbito académico al profesional, en donde las estructuras de trabajo al igual que las metodologías a emplear son mucho más dinámicas e influyen una serie de factores externos que modifican el proceso del diseño urbano y que por su naturaleza propia no se pueden controlar. Por otra parte, es importante afianzar el origen profesionalizante de la maestría creando nexos de trabajo reales y con ello el poder relacionarnos con actores involucrados en la producción del espacio urbano de la ciudad de Mérida y que al mismo tiempo nos posicione en el panorama local como profesionales especialistas del diseño urbano.

3.1 Socios colaboradores

La elección de los socios colaboradores se originó desde el módulo de gestión de proyectos urbanos cursado durante el tercer semestre. Durante el este proceso de gestión y socialización del proyecto de intervención pudimos conocer a varios actores que de alguna y otra manera están relacionados con el proyecto de intervención.

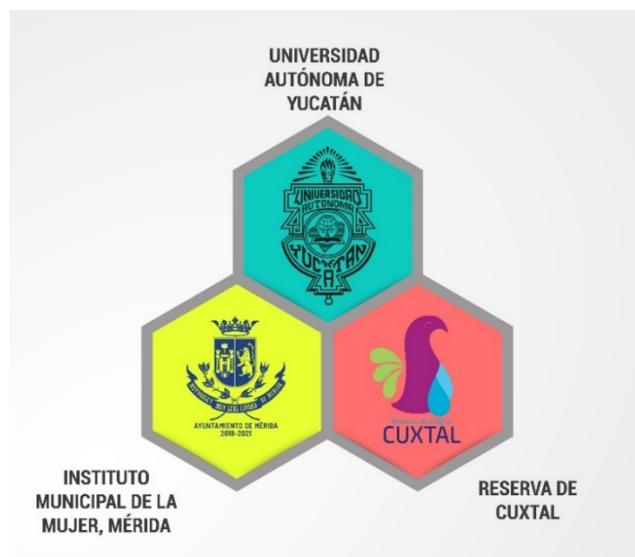


Figura 12 Esquema de participación de socios colaboradores. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

Uno de estos socios fue el Instituto Municipal de la Mujer, quienes se mostraron muy interesadas en el enfoque que nuestro trabajo tenía sobre la diferenciación del uso del espacio público y la movilidad en cuanto a hombres y mujeres. Esta parte fue fundamental para poder crear el vínculo de trabajo que esperábamos y que fue a partir de esa reunión en donde el vínculo fue mucho más estrecho y posteriormente desembocó en el trabajo de la estancia profesional.

Después de sostener una reunión con el grupo académico, la Secretaría de la Mujer nos compartió información de estudios realizados en varias comisarías y subcomisarías al sur del Municipio de Mérida. Al analizar la información descubrimos que la mayoría de estos lugares en donde se había trabajado se encuentran ubicados geográficamente dentro del polígono de la reserva de Cuxtal.

Fue así como de esta manera encontramos en la oficina de Administración de la Reserva de Cuxtal a nuestro segundo socio colaborativo, el cual también mostró mucho interés de realizar un trabajo en comisarías ubicadas dentro de los límites de la reserva y que pudieran ayudar a mejorar las problemáticas que tienen en las mismas.

Como referencia contextual, podemos señalar que la Reserva Cuxtal es una zona sujeta a la conservación ecológica que está ubicada al sureste del municipio de Mérida, Yucatán. Tiene una superficie de 10,757 hectáreas y colinda con la ciudad de Mérida, así como con las comisarías de Yaxnic, Texán Cámara, de San José Tzal, Ticimul y el Municipio de Kanasín. Esta reserva representa el territorio más importante para la recarga de los acuíferos y también contiene ecosistemas naturales en donde habita flora y fauna regional, (Reserva Cuxtal, 2018).



Figura 13: Mapa de localización de la reserva de Cuxtal. Fuente Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

3.2 Marco de intervención

Una vez definidos los socios colaborativos se buscó definir un marco de intervención de diseño urbano. Este marco tendría que tomar en cuenta, por una parte, las limitantes territoriales que están sumamente delimitadas en el plan de manejo de la propia reserva (Reserva Cuxtal, 2018), en donde se plantean todas las condicionantes del territorio y los asentamientos humanos que en él se ubican; y por otra parte el poder elaborar un marco de intervención con perspectiva de género, esto pensado como un avance metodológico del planteado en el segundo módulo del taller de intervención.

De esta manera, el planteamiento del marco de intervención tendría que responder a estas dos realidades que conviven en la cotidianidad del día a día pero que sin duda ofrecen una serie de condiciones que no parecieron sumamente relevantes como un preámbulo al proceso de análisis y a los cuales habría que hacer especial énfasis.

La condición propia de reserva y su proximidad con un centro de población tan grande sin duda plantea un reto en cuanto a la relación de los asentamientos humanos ubicados dentro de la reserva y los vínculos directos de codependencia que suceden entre ambos. Esto nos da una situación muy particular donde incluso la misma definición de la zona de estudio resulta muy atípica y característica, porque muchas comisarias presentan condiciones urbanas más claras que otras y marcar una línea para poder separar lo urbano de lo rural resulta sumamente complicado.

Por otra la inclusión de la perspectiva de género a los procesos metodológicos del marco de intervención ocasionaron que hubiese una discusión interna y un cuestionamiento sobre la manera de abordar la metodología establecida anteriormente, así como el cambio de los enfoques con los cuales deberíamos abordar las problemáticas así como la modificación de nuestro propio lenguaje buscando siempre cambiar los tecnicismos propios de la formación de diseño urbano por un lenguaje más amable y sobre todo incluyente, donde nos libráramos de juicios preestablecidos y tratáramos de ser lo más objetivos posibles.

3.3 Diseño urbano desde casa

Como se mencionó anteriormente, a finales del 2019 y principios del 2020 el mundo ha sido azotado por la pandemia del COVID-19 y una de sus varias consecuencias ha sido la alteración de las dinámicas urbanas, así como de las actividades productivas en todo el mundo.

Como resultado de las medidas de contingencia estipuladas por la Universidad Autónoma de Yucatán, todas las actividades presenciales de la universidad y por ende de nuestra Facultad quedaron canceladas de manera indefinida. Esta suspensión de actividades nos obligó a replantear el marco de intervención propuesto y optar por una dinámica que evitara el contacto social al mismo tiempo que nos permitiera elaborar nuestro propio ámbito de actuación como diseñadores urbanos.

Este punto es sumamente importante y en parte es el enclave de la reflexión que se busca plasmar en este documento. Porque todas las estrategias de confinamiento nos plantean una manera diferente de ocupación del espacio público, así como el cuestionamiento de las actividades esenciales y no esenciales.

Durante este reacomodo de la vida cotidiana de las personas es importante preguntarnos ¿realmente la calidad de vida que nos proporcionan las ciudades es la que verdaderamente necesitamos? o ¿Cuál es la normalidad de la vida cotidiana? ¿en algún momento regresaremos a ella?

Es con este preámbulo que como grupo tomamos la decisión de realizar una guía y no un proyecto urbano, el cual en estos tiempos tiene la limitante de que necesitamos permanecer en casa, lo cual le añade un nivel de dificultad mayor porque no solo nos enfrentamos al reto técnico de tener que trabajar separados como grupo sino que también pensando en una estructura metodológica que pudiera centrarse en el estudio del territorio y que al mismo tiempo atendiera las necesidades de los socios colaborativos, es decir, la territorialización y contextualización de la reserva de Cuxtal como posible terreno de implementación y la perspectiva de género como el eje rector sobre en cual desarrollamos la guía.

Finalmente, esta guía tuvo como objetivo el que cualquier persona pudiera usarla y que con ella se pudieran utilizar herramientas que ayudaran a medir las problemáticas del espacio, en donde nuestros esfuerzos se centrarían en visibilizar las problemáticas urbanas referentes al género y no sobre a como deberían de transformarse los espacios. Esta es la razón por la que nos decantamos por una guía y no un manual, los cuales siempre tienden a ser más rígidos e impositivos, y con la idea también que esta guía pueda ser utilizada no sólo por las instituciones involucradas con las comunidades que están dentro de la reserva de Cuxtal, si no por cualquier otra persona.

3.4 Guía de diagnóstico urbano con perspectiva de género

La guía que elaboramos primero busca, en una primera instancia plantear nuestra postura teórica respecto al Diseño Urbano. Esta postura está sustentada en nuestra formación y nuestros conceptos teóricos son muy similares a los que se plantean al principio de esta reflexión.

En ese sentido, nuestra postura como diseñadores urbanos en esta guía tiene como objetivo mejorar elaborar un instrumento de análisis socio territorial que por medio de una serie de herramientas ayuden a construir una visión sobre las problemáticas urbanas y que ayuden a mejorar la vida cotidiana de las personas, siempre visto con la perspectiva de género, entendiendo esta postura como aquella que abarca un espectro más amplio que el sólo pensar en una diferenciación entre mujeres y hombres.

Esta guía tiene como objetivos específicos, por una parte, crear una serie de herramientas que ayuden al usuario a explorar el contexto urbano y nos ayuden a definir estrategias de gestión en la toma de decisiones del territorio; por otra parte, se busca facilitar metodologías de interpretación de información que busquen sistematizar los resultados obtenidos por las herramientas y nos ayuden a traducirlos en información útil que ayuden a cumplir el objetivo principal, siempre teniendo en cuenta la participación ciudadana como parte del diagnóstico del espacio urbano y la identificación de soluciones.

Los componentes de la guía y así como sus fases de implementación son los siguientes: Aspectos iniciales, aproximación al territorio, diagnóstico del detalle, caja de herramientas, resultados de análisis y siguientes pasos a considerar.



Figura 14: Componentes de la guía de análisis urbano con perspectiva de género. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

3.5 Metodología de la guía

Como parte de la propuesta de la guía, se propuso un esquema que partiera primeramente de una serie de aspectos iniciales operativos que ya se han planteado en el principio de este capítulo, como lo es el planteamiento de la estancia misma, el marco colaborativo y como se deriva en tomar la decisión de abordar una guía como consecuencia de la emergencia sanitaria.

La intención fue elaborar una guía que fuera flexible y que los usuarios pudieran abordar el análisis urbano con perspectiva de género independientemente de su perfil formativo, así como de su ámbito de actuación. En la imagen podemos ver los componentes de la guía y la propuesta de aplicación de esta, pensando siempre en un ir y venir en las diferentes escalas, así como en el trabajo de gabinete y la recopilación de datos en campo; esto con el fin de que los usuarios tengan una mayor claridad del proceso en su totalidad.



Figura 15: Esquema de metodología de la guía de análisis urbano con perspectiva de género. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

3.5.1 Aspectos Iniciales

Se abordaron una serie de aspectos de fondo, entre ellos una conceptualización a manera de marco teórico en donde se aborda el diseño urbano con perspectiva de género y como esta nueva manera de abordar los problemas del territorio resulta sumamente relevante para los diseñadores urbanos. En esta conceptualización se abordan también los temas de la transversalidad de la perspectiva de género y como en esta nueva visión de urbanismo incluyente aparecen las cuatro esferas que lo conforman (Colectivo.Punto.6, 2016):

La esfera reproductiva; es decir las actividades no remuneradas que se realizan en el hogar y que están referidas al cuidado de las personas que habitan en él. Son también llamadas labores domésticas y están relacionadas directamente con el habitar, la alimentación, el vestido y el calzado, etc.

La esfera productiva; que se compone de aquellas actividades que están centradas en los procesos de producción material. Estas actividades producen una ganancia económica y se relacionan directamente con el sistema económico monetario.

La esfera comunitaria; que como su nombre indica, son las actividades relacionadas con la participación dentro de la comunidad.

Finalmente, la esfera propia, que son las actividades relacionadas con los propios individuos y su desarrollo personal y emocional.

La definición de estas cuatro esferas funcionó como una base teórica que piensa el urbanismo no sólo como una ciudad en una escala urbana, sino que piensa también en una ciudad en una escala barrial reconoce las relaciones entre las personas que viven en ella, reconociendo también que existen diferencias entre las personas y es necesario atender a todas ellas en conjunto y con igualdad.

A partir de este momento se plantea una metodología de implementación que buscó responder a las necesidades propias de los socios, así como de las personas al mismo tiempo que respondieran al planteamiento teórico.

3.5.2 Aproximación al territorio

Esta metodología comienza definiendo una aproximación al territorio, la cual contiene dos componentes principales: el territorio y el poblacional. La idea es que el usuario pueda hacer un primer acercamiento al territorio de estudio por medio de fuentes de información primarias. Esta aproximación se plantea

principalmente como un estudio de gabinete, en donde se buscará que la información que se utilice esté siempre desagregada por sexos y rangos de edades. Esta aproximación socio territorial busca cubrir, en el aspecto poblacional, las variables de: demografía, economía, educación, salud, historia e identidad, así como agentes clave que sean parte de la caracterización de la población de estudio dentro de la reserva. Respecto al aspecto territorial las variables a analizar serán: ubicación, entorno natural, infraestructura, equipamientos, así como vivienda y suelo urbano.

Una vez realizado este análisis se plantean una serie de preguntas guía que nos puedan ayudar a detectar cuales solo los aspectos que más le conciernen atender al usuario de la guía en función de la información previamente recabada. Estas preguntas nos ayudarán a poder pasar al siguiente punto de la guía: el diagnóstico del detalle.

3.5.3 Diagnóstico del detalle

En función de las respuestas que respondan a las preguntas guía, el usuario podrá identificar a cuál de las capas del diagnóstico del detalle conviene realizar el análisis. Estas capas de diagnóstico urbano concentran una serie de componentes principales, los cuales están relacionados unos con otros pero que dependen en que capa se estén analizando para poder determinar qué tipo de aspecto se deberá de analizar. Los componentes propuestos por capa son los siguientes:

Morfología Urbana: Patrones de crecimiento, usos de suelo y dinámicas urbanas, ocupación del suelo, elementos de legibilidad y tipologías de vivienda.

Accesibilidad Urbana: Movilidad y componentes territoriales.

Espacio público: Usos y actividades, conectividad, confort e imagen.

Estas capas buscan tener un panorama mucho más completo que la aproximación socio territorial. Del mismo modo se plantean una serie de preguntas guía las cuales ayudaran al usuario de la guía a conocer los aspectos del diagnóstico urbano y como utilizar la caja de herramientas propuestas para hacer el análisis.

3.5.4 Caja de Herramientas

Una vez respondidas estas preguntas se plantean una serie de herramientas que el usuario de la guía podrá utilizar para realizar el diagnóstico urbano perfilado a los fines de los intereses propios de su caso de estudio. La intención de la caja de herramientas es poder tener un cúmulo de elementos que puedan

ayudar al usuario de la guía a aproximarse al territorio y diagnosticar sus problemáticas desde la perspectiva de género, problemáticas que no responden de la misma manera para los distintos grupos poblacionales.

Estas herramientas propuestas se clasificaron en dos tipos: las de carácter técnico y las de carácter participativo y se conforman de la siguiente manera:

Herramientas técnicas: Grado de permeabilidad, encuesta, conteo de personas, mapeo de actividades, aforos, fichas de observación y mapas de agentes clave.

Herramientas participativas: Mapeo lento, mapeo colectivo, entrevista, auditoría ciudadana, lluvia de ideas, línea de tiempo participativa y encuesta de percepción.

El usuario de la guía tendrá conocimiento de los conocimientos requeridos necesarios para la aplicación de las herramientas, así como de los insumos necesarios para implementar las mismas, en función del estudio que se quiera desarrollar.

3.5.5 Resultados y análisis

El proceso de sistematización plantea que el usuario pueda analizar la información recabada con las herramientas y se derive en productos que sean de utilidad para la elaboración del diagrama FODA.

En este sentido la guía buscó proveer al usuario de la guía de una serie de metodologías de sistematización para poder clasificar la información de las herramientas al mismo tiempo que en la elaboración de una matriz FODA se puedan conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas propias del resultado del diagnóstico urbano y, por consiguiente, esto pueda derivar en una mejor toma de decisiones en el territorio.

3.5.6 Sigüientes pasos

Con los resultados obtenidos la guía busca dar seguimiento a la gestión de las acciones en dos vías: por un lado la propia del diseño urbano que implican la o las intervenciones directas sobre el territorio para poder mejorar la vida cotidiana de las personas y por otro lado la que está relacionada con la gestión comunitaria e institucional, todo esto siempre teniendo en cuenta la transversalidad de la perspectiva de género en todos sus componentes y por consiguiente en todas las decisiones tomadas desde la misma.

Con esto se busca desarrollar estrategias para visibilizar resultados y posicionamiento en la agenda pública de la perspectiva de género, así como plantear una serie de recomendaciones para dar continuidad a la generación de estrategias y acciones de diseño urbano.

3.6 Consideraciones generales

Si bien este último módulo forma una parte importantísima del proceso formativo de los diseñadores urbanos hubo una serie de factores que sería importante revisar.

En primer lugar, el tema de realizar el trabajo a distancia sin duda acotó mucho tanto los alcances como las dinámicas de grupo que desarrollamos a lo largo de los demás módulos. Operativamente, el hecho de tener que cambiar de rumbo y haber tomado la decisión de no realizar un proyecto de intervención y en su lugar construir un instrumento de implementación como lo fue la guía ha sido una de las partes más difíciles y desgastantes del proceso. Aunque la razón de este cambio responde a factores externos, queda en nosotros ese pendiente y esas ganas de querer realizar un proyecto de intervención urbana.

Algo que no se menciona para nada durante el proceso del último módulo fue el Taller de integración, que es la razón por la cual estamos realizando esta reflexión. La idea de poder hacer un proceso reflexivo sobre los conocimientos adquiridos es muy importante pero quizás se podría plantear un trabajo mejor estructurado en donde se pueda integrar el trabajo de la estancia profesional supervisada de una manera paralela y no por bloques que respondieron más a un orden cronológico que a un análisis que buscara tener quizás otro tipo de narrativa alternativa.

Retomando el esquema de evaluación podemos observar que en cuanto a las escalas la guía busca tener un equilibrio entre la escala urbana y la escala barrial, pero inclinándose un poco en su preferencia por la escala barrial. También la guía se inclina totalmente del lado social, así como en la relación espacial comparada con la visual, pensando en la importancia de la guía más como un producto y donde el proceso no fue determinante. Finalmente, la injerencia de la guía está mucho más relacionada en el ámbito público y por sus características de operación se inclina totalmente del lado objetivo racional.

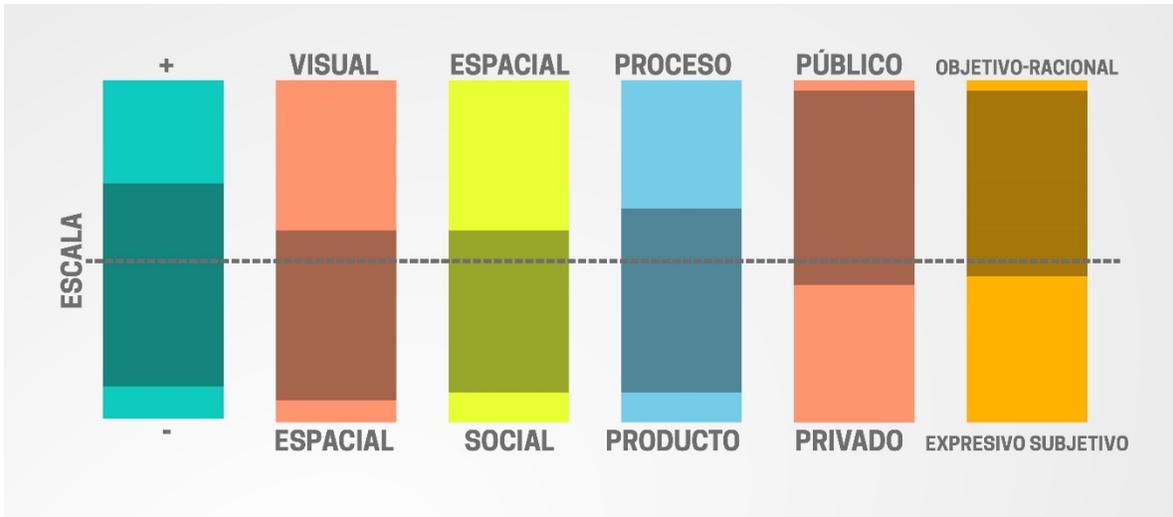


Figura 16: Esquema de valoración 4to semestre. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

4. Resumen de valoraciones

Habiendo hecho un análisis de todos los módulos de la MDU podemos ver que existen algunas características que están directamente relacionadas con el enfoque mismo de la maestría. Aunque en el último nivel se tuvo que improvisar debido a la contingencia sanitaria podemos ver que existe un patrón que inclina los intereses de todos los grados de aprendizaje en función a lo que plantea el plan de estudios.

En cuanto a la escala, es claro que la maestría de Diseño Urbano busca tener un equilibrio en el manejo de las escalas. Este aspecto es de lo más relevante ya que se convierte en la principal diferencia entre el urbanismo tradicional y el diseño urbano, ya que generalmente el urbanismo tradicional busca planificar la ciudad vista como un conjunto compuesto de varios componentes y donde el diseño urbano busca personificar a esos componentes y darles su condición de personas que conviven y se relacionan entre ellas en una escala de barrio.

Respecto a la relación visual-espacial el enfoque de la maestría se va del lado de la espacial, dejando un poco de lado el tema visual. Esto sucede porque durante todo el programa se hace un espacial hincapié en los procesos de producción del espacio anteponiéndose siempre a la intervención física, que veces sólo cumple una función de adorno en donde el proceso es mucho más profundo.

El mismo comportamiento podemos observar en la relación espacial-social, donde el espacio siempre es consecuencia del proceso social. Este punto está directamente relacionado con el anterior, en donde la maestría antepone las relaciones sociales y como el espacio se tienen que transformar en función de éstas y no de la manera contraria, como comúnmente sucede en las ciudades.

En la relación proceso-producto podemos ver que ambos aspectos son importantes. Aunque se podría pensar que el producto o entregable podría ser lo más importante sin duda el proceso también se vuelve determinante. En esto podemos hacer énfasis principalmente en los dos primeros módulos de la maestría, en donde muchas decisiones que se ven reflejadas en el producto fueron consecuencia del proceso y este proceso no siempre fue estático, sino que tuvo muchos puntos de inflexión en donde el rumbo del trabajo cambió por circunstancias derivadas del mismo proceso y no porque se tuviese una línea a seguir.

Nos queda claro que en los ámbitos de actuación del diseñador urbano pueden darse tanto en el sector público como en el privado aunque también podría desarrollarse en asociaciones civiles o comunitarias, sin embargo, el campo de trabajo directo del diseño urbano es la producción del espacio de las ciudades

y este está muchísimo más relacionado con el sector público, desde sus los actores involucrados hasta las instituciones que se encargan de poner las reglas de convivencia, así como del uso del territorio.

Finalmente podemos apuntar que en la relación objetivo-racional y expresivo-subjetivo sin duda el corte de la maestría tiene a ser mucho más objetivo-racional. Esto puede entenderse porque los procesos de producción de nuestro contexto próximo en una ciudad como Mérida -y la mayoría de las ciudades del país- busca siempre hacer más eficiente el empleo de los recursos destinados a la ciudad, en consecuencia, podemos ver que la lógica de respuesta a las problemáticas opera siempre con el enfoque objetivo/racional como prioridad principal y finalmente, si existen los recursos y el tiempo disponible, se busca atender la relación expresivo-subjetiva, pero con un papel subordinado.

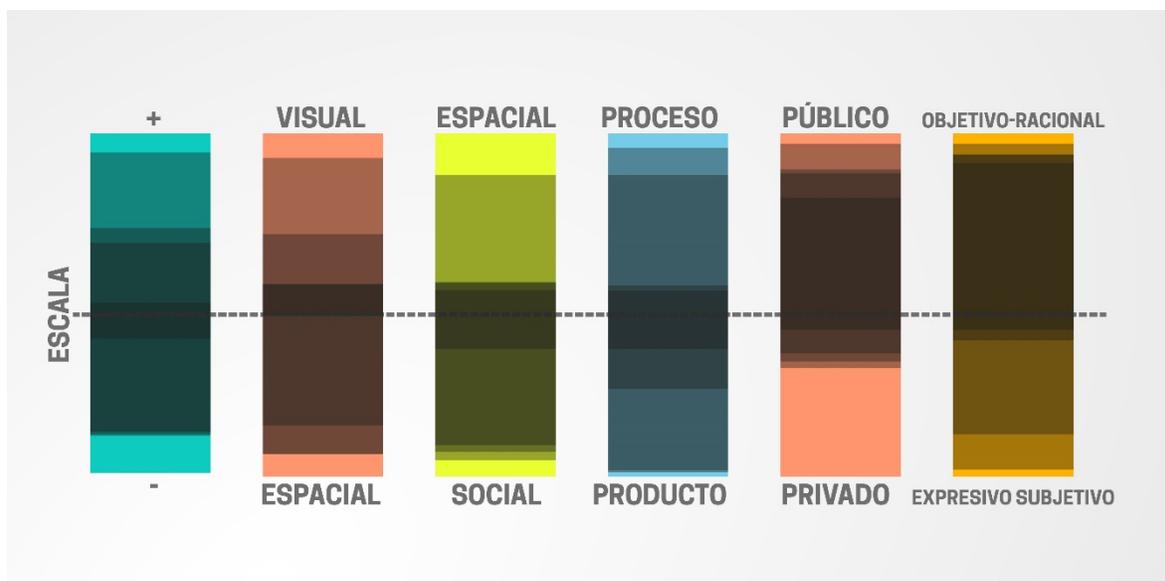


Figura 17: Resumen de las valoraciones en donde se superponen las valoraciones de los cuatro módulos de la Maestría en diseño urbano y así se puede derivar cual el conocimiento agregado durante el cursado de los mismos al mismo tiempo que podemos observar la afinidad de los conocimientos y prácticas en cada aspecto de la escala. Fuente: Elaboración propia. Fecha: Junio 2020

5. Diseño Urbano de la nueva normalidad.

Después de hacer esta evaluación y analizar todo el proceso formativo nos encontramos en un punto donde podemos hacer una serie de comentarios críticos respecto al proceso formativo y respecto a la postura personal de diseñador urbano respecto a todo lo mencionado en los capítulos anteriores.

Dicho lo anterior es importante señalar una serie de puntos relevantes que nos puedan ayudar a redondear esta reflexión de un largo proceso que nos sitúa con una perspectiva muy distinta a la se tuvo al principio de este.

Actualmente el mundo vive una época de mucha incertidumbre en todos lo ámbitos. La pandemia de COVID-19 ha paralizado el mundo y justo es un excelente momento para que, ahora como diseñadores urbanos, nos planteemos una serie de cuestionamientos que sin duda serán muy relevantes en nuestro futuro ejercicio profesional.

En marzo de este atropellado 2020, justamente cuando estábamos definiendo la estrategia del 4to módulo de la MDU y definimos el enlace de trabajo con el Instituto de las Mujeres, sucedieron dos eventos relevantes que formaron parte fundamental de esa relación de colaboración: la marcha del 8 de marzo y el paro de actividades de mujeres el día 9 de marzo.

Si bien la intención de esta reflexión, al igual que el trabajo realizado en la estancia profesional supervisada con la elaboración de la Guía de análisis urbano con perspectiva de género siempre se busca mantener una distancia con las movilizaciones feministas, mucha de la investigación necesaria para poder tener una claridad teórica al momento de elaborar la guía tiene sus bases en autoras que forman parte de dicho movimiento.

Es así, como en el marco del día internacional de la mujer de 2019 el Medialab del Museo del Prado en Madrid organizó un seminario de feminismo y una de las ponentes invitadas fue Nancy Fraser (Fraser, 2019).

Fraser menciona que, en los últimos 30 años, lo que ella llama "capitalismo financiado", ha destruido la calidad de vida de billones de personas en todo el mundo; no sólo en las regiones pobres en donde podríamos pensar que las condiciones de vida son de por sí paupérrimas, sino también en las grandes ciudades, ricas en recursos y en capital humano (Fraser, 2019).

De una manera muy general menciona que la humanidad está en un estado de crisis, donde existe un declive en las condiciones de vida no sólo se los sectores más necesitados sino también de la clase

media que sostiene gran parte del sistema económico actual. Este declive no sólo se da en el aspecto económico sino también en el aspecto humano y en las condiciones aspiracionales de la calidad de vida para la que supone se trabaja y a la que se supone algún día se podrá alcanzar (Fraser, 2019).

Menciona que, en la sociedad en la que actualmente vivimos, gracias a los medios y las redes sociales, existe un pequeño sector privilegiado, además claro, del famoso 1% (Forbes, 2018) que sabemos que es dueña de más de la mitad de la riqueza del planeta. Ese sector de entre el 10 y 15% que se manifiesta ante nosotros como la clase aspiracional del resto de las clases sociales. Este sector se presenta ante nosotros como políticamente correcto, con los estándares de vida ideales y nos hace creer al resto de la sociedad que simplemente basta tener un trabajo estable para poder "vivir el sueño" de una vida próspera y feliz (Fraser, 2019).

Es una realidad que, en la actualidad, la mayoría de la clase trabajadora cada vez tiene que trabajar muchas más horas, incluso donde ya no sólo el salario de un trabajo es suficiente y que cada vez su calidad de vida se ve disminuida por factores económicos externos.

Esta situación actualmente nos tiene en una crisis "humana", en donde cada vez más el círculo de actividades productivas demanda más y más de nuestro tiempo desplazando así al círculo de actividades reproductivas. Cada vez más invertimos más de nuestro tiempo y de nuestra energía en generar ganancias y ganancias que sólo enriquecen a un sector de la población que no es el nuestro, esto a costa de nuestro tiempo y energía necesarios incluso para descansar.

Por otra parte, el filósofo esloveno Slavoj Žižek, al hablar de la actual crisis causada por la pandemia de Coronavirus SARS-CoV-2 menciona que actualmente este sistema de generación de capital está en un estado de emergencia en donde es necesario redirigir los esfuerzos destinados a la maquinaria de generación de ganancias económicas y redirigirlos hacia el poder estabilizar la crisis de salud pública que el mundo vive actualmente (Žižek, 2020).

Es en medio de esta crisis donde momentáneamente todo el aparato de producción de capital se encuentra en una pausa obligada por las circunstancias alternas, es donde estos sectores de los que habla Fraser, los que por muchos años han visto el detrimento de su calidad de vida mermada y que políticamente han tenido una voz callada debido al ligero privilegio de sus condiciones de comodidad de vida cotidiana son los que ahora están levantando la voz en contra de este sistema que no solo está terminando con los recursos del planeta, sino también no está drenando nuestra energía y nuestras ganas de vivir.

En este particular momento histórico en donde podemos protestas por todo el mundo, desde las marchas feministas que buscan la equidad y justicia para las mujeres, las protestas de Hong Kong en contra las extradiciones chinas, las protestas de los chalecos amarillos en Francia a favor de la justicia social y recientemente las protestas en EU y el resto del mundo en contra del racismo son algunas de las muestras que evidencian esta crisis de nuestra calidad de vida.

¿Y qué tienen en común todos estos movimientos sociales? Que la gran mayoría de ellos se manifiestan en el espacio público.

Es en este ámbito de lo público en donde las personas nos reconocemos como uno mismo, en donde la solidaridad y el compañerismo se vuelven primordiales para la convivencia entre unos y otros; en donde el individualismo se deja a un lado para reconocer las necesidades que todos tenemos como sociedad.

Es por esta razón que el Diseño Urbano se vuelve aún más relevante de lo que era anteriormente. Justamente estos valores de colaboración y multidisciplinaria de los que tanto se mencionan como parte principal de la construcción de las ciudades son los que ahora nos la realidad no está dejando de manifiesto.

Si bien estamos actualmente atravesando una crisis, el diseño urbano emerge entonces como una de las disciplinas que será sumamente importante para poderle dar sentido a esta nueva normalidad. Porque son las personas mismas quienes van a definir hacia donde irá esta nueva normalidad y el diseño urbano se encarga justamente de tomar en cuenta a las personas, que escucha estas opiniones y con ellas buscar moldear la realidad a en donde todas y todos seamos parte de ella. Es así como podemos citar nuevamente a Madanipour en el mismo artículo *Ambiguities of urban design*, en donde menciona que el diseño urbano surge como una crítica a un mundo donde existen expertos para todas las disciplinas porque el diseño urbano tiene su fundamento en escuchar a los expertos que moldean la ciudad y estas son las personas. Quien entienda esto y tenga conciencia de ello inevitablemente mejorará su capacidad de hacer mejores lugares para las personas (Madanipour, 1997).

Conclusiones

El proceso de análisis realizado nos arroja resultados muy positivos respecto a los aprendizajes adquiridos. Por medio de la implementación de la escala de medición propuesta como metodología de análisis pudimos constatar que la mayoría de los conocimientos aprendidos son los que el Plan de estudios de MDU-UADY considera pertinentes de aprender.

Por otra parte podemos ver que el corte profesionalizante de la maestría también nos brinda una serie de conocimientos prácticos que son pertinentes para su utilización en la vida profesional de un diseñador urbano.

Finalmente, podemos englobar todas las consideraciones generales en una serie de conclusiones que nos deja este proceso formativo.

Primeramente, podemos decir que si existe y un antes y un después sobre cómo abordar el tema urbano gracias a la maestría. La concepción sobre "lo urbano" es una de las cosas que sin duda ha cambiado a raíz de toda la formación académica recibida en los últimos dos años formativos.

Otro de los aspectos más importantes es el tema social y como desde el primer taller de análisis se hace mucho hincapié en que la producción del espacio urbano es de carácter social y no es una construcción física.

Respecto al proceso académico podemos decir que si bien la estructura que plantea el plan de estudios es muy completa y abarca los procesos de análisis-diseño-gestión por medio de bloques de asignaturas que se complementan de muy buena manera unas con otras, este proceso está totalmente a merced del sistema escolarizado.

Como bien pudimos confirmar en esta contingencia sanitaria y en donde ya hemos reflexionado al respecto, uno de los aspectos que ha mostrado ser caduco es el sistema de educación escolarizado. Esto no quiere decir que estemos proponiendo un sistema abierto o que afirmemos que el sistema de cursos en línea sea la solución. Lejos de eso, algo que si podemos cuestionar es la estructura curricular rígida del sistema escolarizado.

Como bien mencionamos anteriormente en muchas de las consideraciones que hicimos por nivel, uno de los principales contratiempos que encontramos respecto al modelo educativo que ofrece la maestría fue la falta de sincronidad no tanto de las asignaturas y sus docentes en sí, sino que cada bloque de asignaturas responde a un modelo semestral en donde estas asignaturas se tienen que cursar

paralelamente unas con otras si corresponden al mismo nivel pero es imposible cruzar las asignaturas en distintos niveles.

Si algo aprendimos en todo este proceso formativo es que el diseño urbano no es lineal, es un proceso que va cambiando conforme se van dictando las circunstancias, y esta línea temporal de análisis-proyecto-gestión realmente sólo es lineal en la teoría, más no en la práctica. Mucha de esta linealidad se debe al mismo sistema escolarizado al cual la MDU pertenece.

¿Qué pasaría si pudiéramos imaginar una estructura más flexible?

Quizás si el mismo programa formativo de la MDU tuviera un poco de flexibilidad respecto a las asignaturas los resultados podrían darse de una mejor manera. En la propuesta que imaginamos planteamos un esquema en donde las asignaturas no tengan que comenzar paralelamente al momento en que el semestre comienza.

Si bien esto nos presenta una serie de retos administrativos a resolver esto no nos exime a poder reflexionar sobre estas posibilidades. Porque no podemos imaginar un esquema educativo en donde las asignaturas comiencen y terminen en el momento que el trabajo de taller lo demande.

Suena un poco aventurado pensar que eso pueda suceder, pero podría contemplarse un panorama en donde la estructura académica sea un poco más flexible. Por si bien uno de los principales aprendizajes ha sido que el diseño urbano se va transformando acorde a las necesidades de las personas y estas van cambiando cada vez a un ritmo mucho más acelerado, porque no pensar en que las estructuras formativas no puedan hacerlo también.

En esta estructura propuesta se plantea que las asignaturas funcionen como una especie de liga entre un módulo y otro. Esta idea viene a raíz de las Experiencias de Diseño Urbano y la Movilidad cursadas entre el segundo y tercer módulo de la maestría.

Como mencionamos en las consideraciones generales de esos módulos, uno de los principales momentos de aprendizaje fue ese, porque los conocimientos adquiridos funcionaron como un puente entre un momento de aprendizaje y otro. Por ejemplo, si pudiésemos mover algunas asignaturas en las cuales tuvimos algunas dificultades como lo fue Técnicas de Representación y Comunicación y pudiéramos acomodarla a manera de enroque justo en donde el proceso del Taller de Gestión urbana lo demandaba quizás el resultado de los productos obtenidos tanto en el proceso de gestión como en la misma asignatura hubiesen tenido un mayor impacto en el proceso formativo.



Figura 18: Malla curricular propuesta en donde se observa una propuesta de enroque de asignaturas.
 Fuente: Elaboración propia con base al Plan de estudios MDU FAUADY. Fecha: Junio 2020

La misma situación podemos plantear con este proceso reflexivo y el Taller de Integración. Durante el proceso de Taller de Gestión, uno de los entregables finales fue una reflexión sobre esa parte del proceso formativo, mismo entregable que tuvimos que volver a elaborar para poderlo incorporar a esta reflexión final. Si este taller de Integración hubiese iniciado en cuanto el taller de gestión comenzó su fase final, el proceso de integración que inicialmente busca el plan de estudios se hubiese dado de una mejor manera y a estas alturas del proceso, pudiéramos tener vía libre para trabajar de lleno en la parte final de la Estancia Profesional Supervisada.

En fin, las posibilidades son muchas, si algo nos ha enseñado el diseño urbano es este es un proceso y que este está en constante cambio y no es estático. Queda claro que el programa de la MDU al ser emergente tiene una parte que hasta cierto punto resulta experimental, pero valdría la pena que esa experimentación se siguiera dando para que el programa pueda seguirse reinventando y se convierta aún más en un programa más relevante de lo que ya es.

Bibliografía

- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza editorial.
- Carmona, M., & Tiesdell, S. (2007). *Urban Design Reader* (Primera ed.). Gran Bretaña: Architectural Press, Elsevier.
- Colectivo.Punto.6. (2016). *Entornos Habitables. Auditoría de seguridad urbana con perspectiva de género en la vivienda y el entorno*. Barcelona: Colectivo Punto 6.
- FAUADY. (2014). *Plan de estudios de la Maestría en Diseño Urbano*. Mérida, Yucatán: UADY.
- Forbes. (19 de Octubre de 2018). *Forbes*. Obtenido de La mitad de la población mundial posee sólo 1% de la riqueza: <https://www.forbes.com.mx/50-de-la-poblacion-mundial-posee-solo-1-de-la-riqueza/>
- Fraser, N. (26 de Marzo de 2019). *Seminario 'Feminismo, teoría crítica, política' con Nancy Fraser*. Obtenido de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=AU3XIM-stak>
- Gehl, J. (2020). *Gehl - Making cities for people*. Obtenido de Gehl tools: <https://gehlpeople.com/tools/>
- Madanipour, A. (1997). Ambiguities of urban design. *The Town Planning Review*, 363-383.
- ONU. (2020). *ONU-Objetivos de desarrollo sostenible*. Obtenido de Ciudades y comunidades sustentables: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>
- Varios. (Junio de 2018). *Reserva Cuxtal*. Obtenido de Modificación al programa de manejo de la zona sujeta a conservación ecológica reserva Cuxtal: http://www.reservacuxtal.com/resources/docs/Programa_de_manejo/PM%20FINAL%20Junio%202018.pdf
- Varios. (2020). *Sintaxis espacial*. Obtenido de <https://spacesyntax.com/>
- Žižek, S. (11 de Junio de 2020). *Big Think Edge*. Obtenido de Coronavirus, Black Lives Matter, and revolution | : <https://www.youtube.com/watch?v=weB1rG9xM7k>

Referencias

- Forbes, 2018. *Forbes*. [En línea]
Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/50-de-la-poblacion-mundial-posee-solo-1-de-la-riqueza/>
- Fraser, N., 2019. *Seminario 'Feminismo, teoría crítica, política' con Nancy Fraser*. [En línea]
Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=AU3XIM-stak>
- Gehl, J., 2020. *Gehl - Making cities for people*. [En línea]
Disponible en: <https://gehlpeople.com/tools/>
- ONU, 2020. *ONU-Objetivos de desarrollo sostenible*. [En línea]
Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>

Varios, 2018. *Reserva Cuxtal*. [En línea]

Disponible en:

http://www.reservacuxtal.com/resources/docs/Programa_de_manejo/PM%20FINAL%20Junio%202018.pdf

Varios, 2020. *Sintaxis espacial*. [En línea]

Disponible en: <https://spacesyntax.com/>

Žižek, S., 2020. *Big Think Edge*. [En línea]

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=weB1rG9xM7k>