

## **Perspectivas de estudiantes y profesores acerca de los programas de tutorías en la educación superior**

**Perspectives of students and teachers about tutoring programs in higher  
education**

**Elsy Arlen Pérez Padilla**

Universidad Autónoma de Yucatán, Facultad de Medicina, Licenciatura en Rehabilitación  
[ppadilla@correo.uady.mx](mailto:ppadilla@correo.uady.mx)

**Alejandro Ojeda Manzano**

Universidad Autónoma de Yucatán, Centro de Investigaciones Regionales “Dr. Hideyo  
Noguchi”  
[omanzano@correo.uady.mx](mailto:omanzano@correo.uady.mx)

**Humberto Salgado Burgos**

Universidad Autónoma de Yucatán, Centro de Investigaciones Regionales “Dr. Hideyo  
Noguchi”  
[humberto.salgado@correo.uady.mx](mailto:humberto.salgado@correo.uady.mx)

### **Resumen**

El presente capítulo explora la concepción y la práctica de la acción tutorial universitaria en diferentes instituciones de educación superior y muestra su potencial para incrementar el impacto positivo en la formación integral de los estudiantes. Además, describe la importancia de la tutoría como centro de apoyo al estudiante y aborda algunos temas para facilitar la labor de los profesores tutores. En la parte final del presente capítulo se presenta una evaluación de los diversos programas tutoriales con las experiencias de los estudiantes y profesores tutores con respecto a la tutoría en el ámbito universitario, con el fin de observar su impacto en los

programas educativos. Finalmente, se presentan algunos desafíos y retos para los años próximos.

**Palabras clave:** tutorías, formación integral, nivel superior.

## Summary

This chapter explores the conception and practice of university tutorial action in different institutions of higher education and shows its potential to increase the positive impact on the comprehensive education of students. Also, it describes the importance of tutoring as a support center for the student and addresses some issues to facilitate the work of the tutors. In the final part of this chapter, we present an evaluation of the various tutorial programs with the experiences of students and teacher tutors concerning tutoring in the university environment, to observe its impact on educational programs. Finally, some challenges and challenges are presented for the coming years.

**Key words:** tutorials, integral formation, higher education level.

**Fecha recepción:** Agosto 2018

**Fecha aceptación:** Diciembre 2018

---

## Introducción

La educación superior en nuestro país se enfrenta a diferentes problemáticas relacionadas con las tendencias neoliberales de un mundo globalizado. Aspectos como lo son la masificación, el auge de las tecnologías de la información, los rankings de las instituciones, el incremento vertiginoso y necesario de los programas de movilidad académica, la inequidad, entre otras muchas problemáticas, hacen de las instituciones de educación superior escenarios permanentes

de cambio tanto en sus estructuras internas como en sus relaciones con el exterior (López-Segrera, 2008; Martínez-Rizo, 2001). En nuestro país, algunos de los principales problemas al seno de las instituciones de educación superior radican en el bajo índice de la eficiencia terminal que presentan sus programas de estudio, las bajas tasas de titulación, altos índices de rezago, abandono y deserción escolar (ANUIES, 2007).

Los estudiantes son pieza clave de este fenómeno y su atención se hace prioritaria a fin de mejorar estos estándares (Lobato y Guerra, 2016). Es por ello, que la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior en México (ANUIES, 2001) plantea que para el año 2020 las Instituciones de Educación Superior (IES) en el país centrarán su atención en la formación de sus estudiantes y contarán con programas integrales que se ocupen del alumno desde su ingreso, a fin de buscar asegurar su permanencia y desempeño, así como su desarrollo pleno e integral (ANUIES, 2001).

En México, así como en otros países de América Latina, se han incorporado programas de tutorías académicas, como una estrategia para mejorar la calidad de la enseñanza para mejorar las problemáticas descritas con anterioridad. Es por ello, que la orientación de la enseñanza y el aprendizaje de manera individualizada adquiere un eje central del proceso educativo del estudiante para incrementar en él, la adquisición de competencias profesionales para resolver cuestiones de relevancia social (Lobato y Guerra, 2016). Desde esta panorámica, las universidades han propuesto cursos de capacitación docente, ya que el nuevo papel del profesorado va más allá de la impartición de clases de la forma tradicional, sino más bien, deberá realizar funciones de guía, orientación, asesoramiento y como facilitador de herramientas que favorezcan el auto-aprendizaje de los estudiantes y su formación integral (Álvarez, 2014; Sánchez-García et al., 2008).

En este capítulo se aborda el concepto de la tutoría, los diferentes tipos de tutorías, así como se analizan las experiencias del alumnado y de sus tutores en instituciones de educación superior.

## **Desarrollo**

Diversos autores han puesto de manifiesto el concepto y la función de la tutoría. En diversas instituciones nacionales e internacionales se ha fortalecido el papel de las tutorías académicas como una opción educativa o recurso para facilitar al estudiante su adaptación al medio universitario, mejorar sus habilidades para el estudio, apoyar su formación integral y para lograr una contribución en la reducción del rezago y la deserción escolar, además de mejorar la eficiencia terminal de cada uno de los programas educativos (Castro-Cuesta, 2014; Cruz et al., 2011; Dvorak, 2001; Gómez-Collado, 2012; Piper et al., 2001; Romo-López, 2005).

La tutoría se considera una herramienta o estrategia educativa para la atención del estudiantado donde un profesor (tutor) realiza una entrevista con el estudiante (tutorado), en donde se discuten y/o platican diversos temas académicos. Aún más, la tutoría se caracteriza por atender aquellos problemas relacionados con las estrategias de estudio, las dificultades en el aprendizaje, estabilidad emocional, actitudes hacia la profesión, y la asistencia del estudiante a eventos culturales realizados dentro y fuera de las universidades (Narro-Robles y Arredondo Galván, 2013; Salomón-Cruz y Morales-García, 2015; Álvarez, 2014; ANUIES, 2001). Todo ello, para fomentar su capacidad crítica y su rendimiento académico (Sandoval, 2002).

Además, la “tutoría” se ha concebido como un proceso intencional y sistemático de acompañamiento y orientación que realiza un profesor-tutor con la finalidad de promover, favorecer y reforzar el desarrollo integral del estudiante, orientándolo para desarrollar sus potencialidades en pro de la construcción y realización de un proyecto de vida personal y profesional, coadyuvando y fortaleciendo de esta manera el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera integral.

Las tutorías se desarrollan bajo distintas modalidades en las instituciones de educación superior, las cuales se dividen en tutorías grupales o individuales. La primera de ellas se caracteriza por la atención personalizada del estudiante por un profesor-tutor, cuya interacción puede ser de

manera presencial o virtual (García, Cuevas, Vales y Cruz, 2012). En ella se establecen relaciones de confianza para reforzar la autoestima y el aprendizaje de los estudiantes. Además, de que ayuda a la adaptación del estudiante al ambiente universitario, fortalece las habilidades de estudio, de trabajo colaborativo y una mejor organización del tiempo, aún más, el tutor ayuda en la elección de asignaturas de futuros grados, en la obtención de becas y en la incorporación de los estudiantes que muestren afinidad por la investigación, coadyuvando en una reducción de los índices de reprobación y rezago escolar. También se ha reportado que, durante la tutoría individual, el profesor-tutor comprende mejor los problemas tanto, académicos como personales, psicológicos, emocionales y afectivos, que pueden afectar directamente al aprendizaje y desarrollo personal de cada uno de los estudiantes (García-Valcárcel, 2008).

En cuanto a la tutoría grupal, el tutor interactúa con un grupo de estudiantes y esta puede realizarse de manera presencial o a distancia. Tiene la ventaja de interactuar con más estudiantes a un mismo tiempo, pero no se da una interacción individualizada (Calvo, 2006).

Por otro lado, también existen las tutorías entre pares, en donde, los estudiantes del último grado brindan ayuda orientando a los estudiantes de nuevo de ingreso en la realización de trámites administrativos, estrategias de estudio y en la integración a la vida universitaria, siempre bajo la responsabilidad y coordinación de un profesor o del responsable del Programa de Tutorías de la Institución (Sánchez, Macías, Almendra Y Jiménez, 2007). Cada una de estas modalidades facilita la búsqueda documental, el manejo de las tecnologías de información, en términos generales, ayudan a que el estudiante sea más autónomo durante su formación académica (Álvarez, 2008; Mas y Olmos, 2012; Corominas et al., 2006; Castaño et al., 2012).

En términos generales se puede decir que la tutoría juega un papel decisivo en las universidades y que su función es la de tratar la permanencia y un egreso de calidad de los estudiantes, lo cual implica el contacto continuo entre el tutor y el estudiante para favorecer una formación crítica y humanística (Díaz et al., 2012; Gómez-collado, 2007; Pérez-Padilla et al, 2017).

Por otro lado, existen reportes que señalan algunas debilidades o dificultades al momento de implementar los programas de tutorías en las instituciones de educación superior. Una de ellas radica en que los profesores deben de cubrir diversas actividades con una saturación de

funciones, en donde, imparten clases, desarrollan investigación y dedican una gran parte del tiempo a las labores de gestión y extensión, además, de la actividad tutorial. Incluso, en algunos profesores se desarrolla una resistencia al cambio, lo cual en la educación superior se considera como un gran reto, sobre todo el caso de profesores con mayor edad, quienes están acostumbrados a impartir clases de la manera tradicional donde el estudiante es pasivo. Por lo que el número de tutores es pequeño con relación al número de estudiantes. Razón por la que, en muchas universidades solo se da un seguimiento a los estudiantes de primer año y a los alumnos de otros grados que se encuentran considerados en riesgo académico (Castro-Cuesta, 2014; Pérez-Padilla et al., 2017). Otros estudios reportan que los académicos perciben a la función tutorial como una carga más para el docente. Además, de que existe una escasa difusión del sistema tutorial y la deficiente capacitación de tutores en las universidades. Estos y otros problemas afectan un adecuado desarrollo de los programas de tutorías, haciéndola ver en muchas ocasiones como una obligación para profesores y estudiantes (Badillo, 2007).

Por otra parte, recientes estudios muestran que existen debilidades y fortalezas de los programas de tutorías académicas que no se detectan, ya que no hay un seguimiento y evaluación adecuados. Es por ello, que en los párrafos siguientes se describen resultados interesantes que se han reportado en recientes años sobre el impacto de la tutoría en la mejora de la calidad educativa, a través de la percepción de los estudiantes y del profesorado. Se describe primeramente el impacto de las tutorías académicas en nuestro programa de estudios (Licenciatura en Rehabilitación de la Universidad Autónoma de Yucatán) y finalmente se abordan los resultados obtenidos en otras instituciones de educación superior.

## **Fortalezas y debilidades de los programas de tutorías en el nivel de Educación Superior: Una perspectiva estudiantil y del profesorado.**

Con el fin de identificar las fortalezas y debilidades del Programa de Tutorías de la Licenciatura de Rehabilitación de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Yucatán. Se realizó un estudio descriptivo y exploratorio para indagar ¿cuál es la satisfacción que tienen los estudiantes de primer año y sus profesores tutores sobre el Programa de Tutorías Académicas?,

a fin de identificar sus fortalezas y debilidades. El estudio contó con la participación de 145 estudiantes de primer grado de la Licenciatura en Rehabilitación durante los años 2012-2016 y con 14 profesores. Los resultados mostraron que el  $73.4 \pm 4.1\%$  de los estudiantes acudieron regularmente a las entrevistas con su tutor. Entre las fortalezas que se detectaron por medio de la percepción de los estudiantes se encontraron las siguientes: el programa de tutorías académicas ayudó a los estudiantes a integrarse a la vida universitaria (87%), las entrevistas tutoriales les permitieron conocer a los estudiantes el campo laboral de su licenciatura (93%), la mayoría de los estudiantes reconoce a la tutoría como un proceso de acompañamiento académico individualizado (88%). También, los estudiantes refirieron que sus tutores brindaron asesorías para la resolución de problemas de índole personal y académico (80%). El 78% de los estudiantes refirió que las tutorías académicas le ayudaron a desarrollar estrategias de aprendizaje para mejorar su rendimiento académico. Además, el 100% de los estudiantes encuestados mencionó que se le brindó información al inicio de sus estudios acerca del objetivo primordial de la tutoría académica, que consiste en proveer la orientación académica del estudiante durante su formación en la universidad. En cuanto a las debilidades, se encontró que el 20% de los estudiantes mencionaron que las entrevistas tutoriales no contribuyeron en la generación de nuevas estrategias de aprendizaje que les permitieran mejorar su rendimiento académico. Además, el 15% de los estudiantes no está satisfecho con el programa institucional de tutorías, ya que sienten que sus tutores no se encuentran comprometidos con la acción tutorial (Tabla 1) (Pérez Padilla et al., 2017).

En este sentido, la visión estudiantil acerca de sus tutores y en general del Programa de Tutorías de la Licenciatura en Rehabilitación nos sugieren que el ser tutor involucra dar un seguimiento individualizado con la finalidad de detectar los principales factores que causan problemas académicos y de índole familiar de los estudiantes, así como brindarles posibles vías de solución a sus problemas. Más aún, una fortaleza que se identificó fue que la mayoría de los tutores académicos se encuentran interesados en los estudiantes. Este compromiso se observó porque los estudiantes se encontraron satisfechos con la función de sus tutores (profesores), los cuales favorecieron el proceso de toma de decisiones (análisis de los problemas y sus alternativas de solución), además, de aportar competencias académicas (guías de estudio y estrategias de

aprendizaje), en combinación con un clima de confianza que permitieron la comunicación estrecha entre alumno-profesor. En el mismo sentido, los tutores se mantuvieron en constante interacción con los estudiantes, otorgándoles diferentes ambientes de aprendizaje que les fueron de utilidad durante el primer año de sus estudios y probablemente para su vida laboral.

Conforme a una revisión bibliográfica, los resultados presentados en este apartado son similares a lo reportado por Salomón y Morales en el 2015, que reportan como fortalezas del programa de tutorías académicas en la Licenciatura de Médico Cirujano de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, que el 75% de los tutorados conoce el objetivo primordial de las tutorías académicas. Además, de que un 78% de los estudiantes estuvo de acuerdo en que se les dio la información adecuada sobre su programa de tutorías al inicio de su vida universitaria. Más aún, estos autores reportan que la orientación académica y el mejoramiento académico de sus estudiantes como las principales fortalezas del programa de tutorías implementado. Y con los resultados obtenidos por Gómez-Collado en el 2007 en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM, en donde se reporta que el 87% de los estudiantes reporta que recibió orientación por parte de un tutor. Además de que un 66% de los tutorados afirmó que su tutor académico mostró interés por sus problemas académicos y personales. En cuanto a las principales debilidades, Salomón y Morales en el 2015, mencionan que en la Licenciatura de Médico Cirujano de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco existe un bajo compromiso con la actividad tutorial y de asesorías académicas por parte de los tutores (tabla 1).



**Tabla 1.** Principales fortalezas y debilidades reportadas por los estudiantes acerca de diferentes programas institucionales de tutorías.

<b>Autores</b>	<b>Universidad</b>	<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
Pérez-Padilla et al., 2017	Universidad Autónoma de Yucatán	La mayoría de los estudiantes reconoce a la tutoría como un proceso de acompañamiento académico por parte de su tutor. La tutoría les ayuda a integrarse a la vida universitaria. Los tutores brindaron asesoría adecuada para la resolución de problemas de índole personal y académico.	El 23% de los estudiantes reporta que este programa no le benefició en el desarrollo de estrategias de aprendizaje. 20% de los estudiantes manifestó un bajo compromiso de la actividad tutorial por parte de sus tutores.
Salomón y Morales, 2015	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	Las principales fortalezas del Programa de Tutorías son: Orientación (20% de los estudiantes), y el mejoramiento académico (11%).	19 % de los estudiantes reportó una falta de asesoría académica y poco tiempo de tutoría.
Gómez-Collado, 2007 y 2012	Universidad Autónoma del Estado de México	87% de los estudiantes reporta que recibió orientación por parte de un tutor. 66% de los tutorados afirmó que su tutor académico mostró interés por sus problemas académicos y personales.	Reporta que existen diferencias importantes entre la acción tutorial entre carreras. Se percibe que los tutores no dan respuesta a las inquietudes y en muchos casos no atienden a los estudiantes.
Rubio y Martínez, 2012	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Los alumnos conceptualizan la tutoría como un proceso de acompañamiento académico y personalizado por parte de su tutor.	Problemáticas con la organización y la disposición del tutor para impartir la actividad tutorial
Guerrero, Ortiz y Valencia, 2014.	Universidad Tecnológica de Torreón	El 62% de los estudiantes refirió tener tutorías grupales.	El 85% de los estudiantes considera que el programa de tutorías debe de mejorar.
Caldera et al., 2015	Universidad de Guadalajara	Una gran parte de los estudiantes consideró que la tutoría contribuye a mejorar la actividad académica. También los estudiantes refirieron que todas las carreras deberían de contar con un programa de tutorías.	El compromiso de los tutores no es el mismo en las cuatro carreras en las que se desarrolló el estudio.

También, Gómez-Collado (2012) reporta que existen diferencias importantes entre la acción tutorial entre carreras, ya que como se mencionó anteriormente en las Licenciaturas de Ciencias Políticas y Sociales los estudiantes reportaron que sus profesores participan con mayor entusiasmo en su formación integral que en la Licenciatura en Comunicación donde perciben que los tutores no dan respuesta a sus inquietudes y en muchos casos no los atienden y reportan que no observan un beneficio al acudir a su tutoría. Además, en un estudio realizado por Rubio y Martínez (2012) en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí se reportó que los estudiantes mencionan que existen problemáticas que tienen que ver con la organización y la disposición del tutor para impartir la actividad tutorial (Tabla 1).

Por otro lado, con respecto a la visión del profesorado, los resultados indican que en la Licenciatura de Rehabilitación de la UADY, el 92% de los tutores refirieron impartir tutorías de manera individual como grupal. El 78% manifestó que la tutoría favoreció la integración de los estudiantes de nuevo ingreso a la vida universitaria, el 92% refirió que es un proceso de acompañamiento que ayudó a la resolución de problemas administrativos del estudiantado. Además, de proporcionar a los estudiantes estrategias de aprendizaje (64%), orientación al campo laboral de la carrera (78%), y favoreció el desarrollo de un plan de acción tutorial basado en las necesidades de cada estudiante (78 %). Aún más, el 78% de los profesores ayudó en el manejo de estrés y ansiedad de los estudiantes al momento de presentar exámenes o cuando tuvieron problemas de tipo emocional, académicos o familiares. En los casos en que se presentaron problemas de tipo familiar o emocional, algunos tutores canalizaron de forma rápida y oportuna al Centro de Atención de los Estudiantes y/o al Departamento Psicopedagógico de la Facultad de Medicina. El porcentaje restante de los tutores (aproximadamente un 20%) refirió sentirse no capacitado para ayudar a los estudiantes en el manejo de estrés y ansiedad. Sin embargo, ante esta limitación los profesores solicitaron cursos de capacitación para fortalecer estas competencias. Estos resultados destacan, desde la perspectiva de los tutores, la importancia de la actividad tutorial en la vida académica de los estudiantes de la Licenciatura en Rehabilitación de la Facultad de Medicina de la UADY. De igual forma, sugieren que los tutores se encuentran ampliamente satisfechos con el programa, y consideran que contribuye de diversas maneras a la formación integral de los estudiantes.

Resultados similares han sido descritos por Cruz, Echeverría y Vales (2008), en donde los profesores sostienen que el propósito de la tutoría es el de prevenir problemas futuros de adaptación y a la integración universitaria. Además de atender problemas relacionados con la eficiencia terminal, reprobación, dificultades de aprendizaje, habilidades y estrategias de estudio y el de atender a los estudiantes que presentan ansiedad y estrés ante los exámenes. Aunado a ello, creen que bajo la tutoría se puede influenciar una estabilidad emocional en los estudiantes y generar actitudes hacia su profesión.

## **Conclusiones**

En el presente capítulo se señaló que, para las instituciones de educación superior, los programas de tutoría académica se centran en contrarrestar la reprobación, el rezago y la deserción escolar y la baja eficiencia terminal. De hecho, se puede afirmar que tanto los estudiantes como los profesores la perciben como una actividad positiva. Sin embargo, algunos estudios reportan que los académicos perciben la actividad tutorial como una carga de trabajo más para el docente.

Entre las fortalezas que se pudieron detectar por medio de la percepción de los estudiantes se encuentran las siguientes: el programa de tutorías académicas les ayudó a los estudiantes a integrarse a la vida universitaria, una gran parte de los estudiantes reconoció a la tutoría como un proceso de acompañamiento académico por parte de su tutor, y también que los tutores les otorgaron una asesoría adecuada para la resolución de problemas de índole personal y académico. Sin embargo, existe un porcentaje significativo de estudiantes que manifiesta que el tutor tiene un bajo compromiso para la actividad tutorial, ya que no dan respuesta a sus inquietudes, esto probablemente se deba a la sobrecarga de tareas del profesor universitario.

Finalmente, las retroalimentaciones brindadas por los estudiantes y profesores permitirán mejorar los procesos de evaluación de los diferentes programas y por lo tanto ayudará en la elaboración de estrategias que permitan su mejora. Por lo que se sugiere, que es necesario reforzar los programas de tutorías a través del incremento de tutores y de su adecuada formación

mediante cursos de capacitación y la gestión del tiempo necesaria para la realización de esta actividad dentro de su carga académica.

## Referencias Bibliográficas

Álvarez, M. (2014). La orientación y la tutoría universitaria en la formación de los grados y posgrados. Las transiciones académicas. Barcelona: Laertes.

ANUIES (2001). Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior.

ANUIES (2007). Retención y deserción de un grupo de instituciones mexicanas de educación superior.

Caldera Montes, J. F.; Carranza Alcántar, M. R.; Jiménez Padilla, A. A. y Pérez Pulido, I. (2015). Actitudes de los estudiantes universitarios ante la tutoría: Diseño de una escala de medición. *Revista de la Educación Superior*, 44(173), 103-124.

Calvo, V. M. (2006). Formación abierta y a distancia. Formación profesional ocupacional. España: Editorial MAD.

Castaño Perea E., Blanco Fernández A., Asensio Castañeda E. (2012). Competencias para la tutoría: experiencia de formación con profesores universitarios. Skills for teaching: training experience with academics. *Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 193-210.

Corominas E., Tesouro M., Capell D., Teixidó J., Pélach J. & Cortada R. (2006). Percepciones del profesorado ante la incorporación de las competencias genéricas en la formación universitaria. *Revista de Educación*, 341, 301-336.

García, R. I., Cuevas, O., Vales, J. J. y Cruz, I. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106-121.

García-Valcárcel, A. (2008). La tutoría en la enseñanza universitaria y la contribución de las TIC para su mejora. *RELIEVE*, 14(2), 1-14.

Lobato F. C. y Guerra B. N. (2016). La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos. *Educar*, 52(2), 379-398.

Narro-Robles J. y Arredondo-Galván M. (2013). La tutoría. Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 35 (141), 132-151.

Pérez-Padilla E.A., Tun-Colonia J.A., Barrero-Solís C.L. & Salgado H. (2017). Fortalezas y debilidades de un Programa de Tutorías en el nivel de Educación Superior: Una visión estudiantil. *Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 4(7), 1-21.

Piper, J. (2001). The Silent Benefits of Tutoring. *Learning Assistance Review*, 6 (2), 47-50.

Sánchez García, M.F.; Guillamón Fernández, J.R.; Ferrer-Sama, P.; Villalba Vílchez, E.; Martín Cuadrado, A. y Pérez González, J.C. (2008). Situación actual de los servicios de orientación universitaria: un estudio descriptivo. *Revista de Educación*, 345, 329-352.

Sandoval Mendoza, María del Carmen (2002). La tutoría académica. Una actividad con grandes expectativas en la Universidad de Guanajuato. *En Cuaderno de Memorias del Primer Encuentro Regional de Tutoría*. (pp. 1-13). México: ANUIES Centro-Occidente, Universidad de Guadalajara.