



**UADY**

FACULTAD DE  
PSICOLOGÍA

**RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:  
PLANES DE ACCION EN EL CAMPUS DE CIENCIAS  
BIOLOGICAS Y AGROPECUARIAS**

**TESIS  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA APLICADA EN EL ÁREA DE  
DESARROLLO ORGANIZACIONAL**

**PRESENTA  
LIC. EN PSIC. YOANDRA GARCIA GONZALEZ**

**DIRECTOR DE TESIS  
MTRO. REINALDO NOVELO HERRERA, M.D.O.**

**MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO  
NOVIEMBRE, 2014**

Declaro que esta Tesis es mi propio trabajo a excepción de las citas en las que se ha dado crédito a los autores. Así mismo, que este trabajo no ha sido presentado previamente para la obtención de algún otro grado profesional o equivalente.

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No. 274789 durante el periodo agosto 2012 – julio 2014 para la realización de mis estudios de maestría que concluyen con esta tesis, como producto final de la Maestría en Psicología Aplicada de la Universidad Autónoma de Yucatán.

## **Dedicatoria**

A Igrid, por animarme a seguir estudiando y ser ejemplo.

A Alejandro, quien se supera cada día.

A los que creen en el valor del conocimiento.

## **Agradecimientos**

Al maestro Reinaldo Novelo, profesor de Desarrollo Organizacional y director de esta tesis, por invitarme a participar en este proyecto, por sus enseñanzas, apoyo y entusiasmo.

Al maestro Eric Gamboa Ruiz, por sus recomendaciones y colaboración en la realización de este documento.

A todos mis maestros durante el curso de la maestría, por sus aportes a mi formación.

A la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán, por el apoyo y las oportunidades brindadas.

A mi familia y mis amigos, que me dijeron “sí se puede”.

A los que me ayudaron a llegar al final de este proyecto.

## Contenido

	<b>PÁG.</b>
<b>Resumen</b>	1
<b>Introducción</b>	3
Problema de investigación	4
Justificación	5
<b>Capítulo 1. Antecedentes</b>	7
1.1. Responsabilidad social	7
1.2. Responsabilidad social empresarial	9
1.3. Responsabilidad social universitaria	11
1.4. Jóvenes universitarios mexicanos	17
1.5. Desarrollo organizacional	19
1.6. Responsabilidad social en la UADY. Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	21
<b>Capítulo 2. Método</b>	22
2.1. Objetivos	23
2.1.1. Objetivo general	23
2.1.2. Objetivos específicos	23
2.2. Preguntas de investigación	24
2.3. Variables	24
2.4. Participantes	25
2.5. Tipo de estudio y diseño	25
2.6. Técnicas, instrumentos y/o materiales	26
2.7. Procedimiento	27
2.7.1. Planes de acción de mejora. Intervención dirigida a los directivos	29
2.7.2. Planes de acción de mejora. Intervención dirigida a los estudiantes	30
2.8. Análisis de resultados o de contenido de la información	31

<b>Capítulo 3. Resultados</b>	32
3.1. Propuestas de planes de acción aportadas por los directivos del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	32
3.1.1. Reunión con directivos del CCBA	32
3.2. Etapa cuantitativa. Evaluación de las acciones de RSU implementadas en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	37
3.2.1. Aplicación del Cuestionario RSU	37
3.3. Etapa cualitativa. Propuestas de planes de acción de la RSU elaboradas por los estudiantes del Campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias	45
3.3.1. Sesión del <i>focus group</i>	45
3.4. Rendición de cuentas	52
<b>Capítulo 4. Discusión</b>	54
4.1. Limitaciones y sugerencias	56
4.2 Conclusiones	59
<b>Referencias</b>	61
<b>Apéndices</b>	
Apéndice A. Inventario de Responsabilidad Social Universitaria (IRSU). Diagnóstico del CCBA	66
Apéndice B. DAFO del CCBA	82
Apéndice C. Cuestionario RSU aplicado a directivos del CCBA	83
Apéndice D. Estructura de la sesión de trabajo con estudiantes. <i>Focus group</i>	88
Apéndice E. Cuestionario RSU utilizado en el <i>focus group</i> con los estudiantes. Descripción por ámbitos	89

## Lista de tablas

		PÁG.
Tabla 1	<i>Promedio de respuestas. Aplicación del IRSU</i>	21
Tabla 2	<i>Calendarización de actividades a realizar con la población estudiantil</i>	30
Tabla 3	<i>Directivos. Propuestas de planes de acción. Institución responsable.</i>	34
Tabla 4	<i>Directivos. Propuestas de planes de acción. Formación profesional y ciudadana</i>	34
Tabla 5	<i>Directivos. Propuestas de planes de acción. Gestión social del conocimiento</i>	35
Tabla 6	<i>Directivos. Propuestas de planes de acción. Participación social</i>	36
Tabla 7	<i>Intervalos para obtener nivel de eficiencia</i>	38
Tabla 8	<i>Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Institución responsable.</i>	38
Tabla 9	<i>Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Formación profesional y ciudadana</i>	40
Tabla 10	<i>Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Gestión social del conocimiento</i>	42
Tabla 11	<i>Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Participación social</i>	43
Tabla 12	<i>Propuestas de acciones. Institución responsable</i>	46
Tabla 13	<i>Propuestas de acciones. Formación profesional y ciudadana</i>	47
Tabla 14	<i>Propuestas de acciones. Gestión social del conocimiento</i>	49
Tabla 15	<i>Propuestas de acciones. Participación social</i>	50

## Índice de figuras

		<b>PÁG.</b>
Figura 1	Modelo de intervención de De Faria (2006)	20
Figura 2	Diseño DEXPLOS de Investigación	26
Figura 3	Promedio de respuestas de los estudiantes por ámbitos	44

## Resumen

Esta tesis es parte del conjunto de acciones contempladas en el Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), cuya meta es lograr la visión trazada hacia el 2020: que esta universidad sea reconocida como la institución de educación superior en México con el más alto nivel de relevancia y trascendencia social (UADY, 2010). El programa integrador está formado por cuatro fases: compromiso, autodiagnóstico, planeación y cumplimiento de las acciones de mejora, y evaluación y rendición de cuentas. Con esta intervención se pretendió dar cumplimiento a las fases 3 y 4, utilizando los resultados de las fases 1 y 2, ya implementadas.

El propósito de esta tesis fue realizar una intervención basada en el enfoque del desarrollo organizacional, transitando por las fases Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria y utilizando la metodología propuesta por De Faria: Modelo del Cambio Planeado (2006) y el modelo de intervención de Vallaeys, de la Cruz y Sasia (2009). El objetivo general de la intervención fue identificar, diseñar, implementar y evaluar los planes de acción de mejora de la responsabilidad social universitaria (RSU) propuestos por los estudiantes del campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CCBA) de la UADY, y rendir cuentas a los grupos de interés internos y externos. Para ello se utilizó el diagnóstico de la RSU en el CCBA, resultado de la aplicación del Inventario de Responsabilidad Social Universitaria (IRSU) a los estudiantes del CCBA y de la elaboración de la matriz DAFO (Canul, 2010).

Para dar cumplimiento al objetivo se seleccionó la metodología mixta. El diseño de la intervención fue secuencial exploratorio con énfasis cualitativo. El grupo de interés fueron los estudiantes del CCBA, quienes evaluaron las acciones de mejora de la RSU puestos en práctica y propusieron soluciones a los problemas actuales del CCBA. También participaron los directivos del campus: director, secretario académico, secretario administrativo, responsable de Unidad de Posgrado e Investigación y responsable de Extensión y Vinculación.

Para cumplir los requerimientos de las etapas cualitativa y cuantitativa se elaboró el cuestionario de responsabilidad social universitaria (Cuestionario RSU), compuesto por cuatro apartados correspondientes a los ámbitos de la RSU y sus componentes: Institución Responsable (5), Formación Profesional y Ciudadana (10), Gestión Social del Conocimiento (7), y Participación Social (7).

El trabajo se dividió en dos partes. En la primera se solicitó la colaboración de los directivos del campus, quienes recopilaron las acciones emprendidas y elaboraron propuestas de acción para cada ámbito de la RSU. Posteriormente, los estudiantes, seleccionados por muestreo no probabilístico, evaluaron las acciones implementadas e hicieron sus propuestas.

Los resultados obtenidos, de tipo cualitativo, fueron las propuestas de acción de mejora aportadas tanto por los directivos como por los estudiantes. Los resultados cuantitativos se derivaron de las valoraciones de los estudiantes sobre el nivel de eficiencia de las acciones de RSU implementadas en una escala del 1 al 5. Las que recibieron mayores puntajes fueron las del ámbito Gestión Social del Conocimiento (3.64); las de menor puntaje, las del ámbito Institución Responsable (3.36).

Si bien hay temáticas identificadas plenamente como parte de la RSU, existen otras, poco o nada conocidas o que no son tomadas en cuenta, que merecen ser atendidas y aplicadas. De igual forma, es vital que los estudiantes se apropien de los fundamentos de la responsabilidad social si se desean alcanzar los estándares de excelencia a los que aspira la universidad.

## Introducción

Hoy día se requiere que las políticas y procedimientos sociales se dinamicen y actualicen, y que resuelvan con efectividad los disímiles y cambiantes problemas institucionales y comunitarios, relacionados con el impacto ambiental, los derechos humanos, la ética y el compromiso social, entre otros. En el nivel de las organizaciones, éstas han de enfrentar múltiples retos y amenazas, como ser eficientes, eficaces y responder a los desafíos del ambiente, de manera que una tarea de alta prioridad en el mundo actual es mantener las organizaciones saludables (French y Bell, 1996; Guízar, 2008).

Asimismo, se trata de que cada organismo se responsabilice por los impactos que produce al interior de sus estructuras y en el medio que lo rodea, es decir, que exista una gestión responsable de los impactos, por eso lo ideal es que en cada organización donde se viva o trabaje se responda de “forma transparente y congruente a los intereses de las partes interesadas minimizando los impactos negativos y maximizando los impactos positivos generados por la organización...”, lo que posibilitará “crear una dinámica de autorreflexión y autoaprendizaje para la mejora continua de su integración social [SIC] al entorno” (Vallaey, 2007, p. 5). En este sentido el desarrollo organizacional (D.O.), disciplina de las ciencias de la conducta, se encarga de impulsar a la organización hacia el logro de un desempeño superior, teniendo en cuenta la evolución del hombre como ser social y el respeto al medio en el que se está inserto, de manera que se logre un desarrollo sostenible y se mantenga la congruencia entre la estrategia, la cultura y los procesos organizacionales (French y Bell, 1996).

En el caso de las universidades, encargadas de crear condiciones para que la responsabilidad y los talentos de la sociedad se desarrollen y se expresen al máximo, crear conocimiento y formar los científicos, humanistas y profesionales orientados a satisfacer las necesidades de desarrollo de un país es parte de su misión (Proyecto Universidad Construye País, 2006).

Aunque son relativamente jóvenes, los términos responsabilidad, responsabilidad social y responsabilidad social universitaria forman parte del discurso organizacional, como consecuencia del cambio hacia un nuevo paradigma en la manera de concebir su funcionamiento y administración.

### ***Problema de investigación***

“Las tres metas universales del desarrollo se enfocan en alcanzar un mundo socialmente equitativo, ecológicamente sustentable y económicamente estable” (UADY, 2010, p. 63), lo que implica un reto para la educación superior pública y en particular para las universidades, que deberán incorporar criterios de pertinencia, equidad, participación y responsabilidad social a su quehacer cotidiano en un marco de planeación y reflexión a largo plazo.

Tomando estos criterios en consideración, en el 2010 la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) actualizó su visión institucional y elaboró el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2010-2020, con el objetivo de encaminar las acciones de la comunidad universitaria y alcanzar la Visión UADY 2020: “En el año 2020 la Universidad Autónoma de Yucatán es reconocida como la institución de educación superior en México con el más alto nivel de relevancia y trascendencia social” (UADY, 2010, párr.1). Para hacer realidad los 14 atributos de la Visión UADY 2020 y como parte del Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020 se estableció el Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria (RSU), eje conductor de la acción, integrado por 15 programas institucionales prioritarios mediante los cuales se conducirán las actividades de los universitarios en los próximos años.

Este trabajo es continuación de varias tesis de maestría enfocadas en la responsabilidad social universitaria (RSU), presentadas en el 2010 (Gamboa, Canul, Palomo, Ortega, Espadas, Cetina, y Ramírez), en las que se abordaron las fases 1 y 2 del Programa Integrador RSU, correspondientes al compromiso (contacto, contrato y entrada) y autodiagnóstico (recolección de datos y diagnóstico), a partir de la propuesta de Vallaeys, de la Cruz y Sasia (2009), y tomando en cuenta el modelo de De Faria (2006), eficaz en las intervenciones en desarrollo organizacional. Estos modelos, que sirven de base y conducen la intervención, tienen como punto común que emprenden acciones de mejora luego de generar un diagnóstico organizacional (Gamboa, 2010).

Se continuó implementando el Programa Integrador RSU a través de la fase 3, de planeación y cumplimiento de acciones de mejora, lo que conduce a la acción; y la fase 4 y final, de evaluación y rendición de cuentas. Esta intervención de cambio basada en el desarrollo organizacional se realizó en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, compuesto por una única facultad, de Medicina Veterinaria y Zootecnia. En ella participaron estudiantes del campus, concebido como grupo de interés interno, en la generación de los

planes de acción y su posterior puesta en práctica. La intención final fue aumentar la responsabilidad social universitaria en este campus de la UADY.

### ***Justificación***

En el momento actual la Universidad Autónoma de Yucatán debe hacer frente a retos complejos que demandan de sus miembros creatividad e innovación para hacer posible que se desarrolle el quehacer académico y de esta forma contribuir a que el estado de Yucatán mejore el bienestar de sus habitantes (UADY, 2010).

Los retos que enfrenta nuestro país en el siglo XXI han reclamado de la Universidad una nueva política educativa, donde la educación modernice y oriente la educación media superior y superior, hacia los nuevos paradigmas de una sociedad abierta y un desarrollo basado en la competitividad y la sociedad del conocimiento. Requiere también que transforme, amplíe y haga más eficientes sus funciones de docencia, investigación, extensión y gestión, impactando el desarrollo humano y social (UADY, 2010).

Ante los crecientes desafíos a nivel global, el desarrollo organizacional surge como un modelo alternativo para que las organizaciones implementen cambios planificados y se desarrollen. Las intervenciones en DO fueron definidas por French y Bell como una serie de actividades estructuradas y planeadas encaminadas al cambio en la que se busca la participación de sus miembros con la finalidad de mejorar el funcionamiento organizacional (French y Bell, 1996) Asimismo, De Faria (2006) propone un modelo de intervención bajo el enfoque del cambio planeado el cual está dividido en fases o etapas que se aplican de manera cíclica.

Este trabajo permitió transitar del estado actual (diagnóstico organizacional) al estado deseado (plan de acciones de mejora) utilizando los fundamentos del DO y los modelos de intervención propuestos por De Faria y Vallaey, tanto para trabajar eficazmente en las organizaciones como para implementar acciones de responsabilidad social universitaria. El enfoque participativo y la planeación para administrar exitosamente los cambios son elementos que condujeron la intervención, dirigida a dar cumplimiento a la visión del organismo, en concordancia con las condiciones y exigencias del medio ambiente.

La importancia de este estudio radica, además, en promover la participación de los estudiantes y aumentar su compromiso en actividades que desarrollan la RSU en su campus; valorar la opinión de los estudiantes respecto a las acciones de RSU implementadas; y evaluar el nivel de conocimientos y la sensibilidad de este grupo de interés respecto a la

RSU. Asimismo, se recopiló información sobre las acciones de mejora de la responsabilidad social que han sido puestas en práctica en el campus y se rindieron cuentas a los grupos de interés internos y externos, para aplicar el enfoque participativo, propio del DO y presente en las bases de la RSU.

Esta investigación posibilitó aplicar los conocimientos de la psicología aplicada al desarrollo organizacional a un proceso de intervención en la universidad, persiguiendo el objetivo de incrementar el grado de responsabilidad social universitaria en el campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias, con apego a las directrices del Programa Integrador RSU.

## Capítulo 1. Antecedentes

Actualmente existe un amplio debate sobre el contrato social entre la universidad y la sociedad, teniendo en cuenta los desafíos relativos a la RSU, la ética del conocimiento y la necesidad de nuevos paradigmas para enfrentar la creciente complejidad de las problemáticas globales y locales. A continuación se abordan los conceptos de responsabilidad, responsabilidad social empresarial y responsabilidad social universitaria y su repercusión en las organizaciones y la sociedad, así como el impacto de esta política en la población juvenil estudiantil.

### 1.1. Responsabilidad social

Schvarstein (2006) señala que la responsabilidad tiene dos dimensiones: la interna, que se refiere a un sentimiento interno de responsabilidad con algo o alguien y que está acompañada por un juicio acerca de la relación entre los ideales propios y la conciencia; y la externa, relacionada con la rendición de cuentas hacia otro u otros, al asumirla como un compromiso u obligación con ellos (Palomo, 2010). Define que una organización es socialmente responsable “cuando instituye un conjunto de prácticas obligatorias y voluntarias orientadas a promover la satisfacción de las necesidades sociales de sus integrantes y las de los miembros de su comunidad” (Schvarstein, 2006, p. 51). Y añade que:

Es preciso que las organizaciones ejerzan la responsabilidad social que se les reclama y que algunas de ellas declaman, y que desarrollen las competencias requeridas para el efectivo ejercicio de esta responsabilidad. Deben ser capaces de forjar propósitos sociales, de movilizar sus recursos para el logro de dichos propósitos y de establecer relaciones solidarias entre sus miembros y con los miembros de la comunidad (p. 45).

Con anterioridad, Urzúa (2001) había mencionado que la responsabilidad social (RS) es conceptualizada como “la orientación de las actividades individuales y colectivas en un sentido que permita a todos igualdad de oportunidades para desarrollar sus capacidades, eliminando y apoyando la eliminación de obstáculos estructurales de carácter económico y social, así como los culturales y políticos que afectan o impiden ese desarrollo” (pp. 2-3).

La generación de conocimientos sobre responsabilidad social parte de iniciativas generadas en función de principios, los cuales surgieron como respuesta a problemas económicos, ecológicos y sociales planteados por grupos de interés. Más tarde se fueron

definiendo sus conceptos y principios, los cuales se operacionalizaron, y finalmente se desarrollaron instrumentos de medición para implementar, estructurar y acreditar políticas de RS en las empresas (Creswel, 2003, en García, Camacho y Arandia, 2011).

Las organizaciones, ya sean empresas, organizaciones no gubernamentales, el gobierno o las universidades, están encargadas de satisfacer las necesidades de los miembros de la sociedad, impactando positiva o negativamente en ella, que a la vez exige a estas organizaciones que subsanen los impactos que pudieran afectarla de manera directa o indirecta. Para mejorar estos impactos y demostrar que son agentes de cambio preocupadas por la sociedad y el medio circundante, las organizaciones crearon la filosofía de la responsabilidad social, caracterizada por Vallaey (2007) como gestión de impactos humanos, sociales y ambientales.

En el 2009, Vallaey et al. enuncian que la responsabilidad social no es exclusiva de las empresas sino que “conciene a todas las organizaciones, públicas y privadas, con o sin fines de lucro, nacionales e internacionales” (p. 6), enfatizando que no es una acción filantrópica, una moda pasajera o una función más en la organización sino un nuevo sistema de gestión organizacional, una obligación para asegurar la sostenibilidad social y ambiental en el planeta y un modo permanente de operar de las organizaciones, a partir del diagnóstico y la buena gestión de sus impactos, tanto directos como indirectos; y que bajo cualquier concepto de responsabilidad social subyace el de desarrollo sostenible, o sea, “la preocupación por las consecuencias ambientales y sociales de la actividad humana o de las organizaciones” (p. 6).

La sociedad hace exigencias sobre impactos relativos a aspectos ambientales, éticos, morales y de derechos humanos, entre otros temas, que deben ser atendidos de manera obligatoria por las organizaciones, lo que las compromete a prever las consecuencias de sus acciones sobre los distintos grupos de interés internos y externos a ella. Por ello se dice que una organización es socialmente responsable cuando (instituye) diseña e implementa prácticas obligatorias y voluntarias para satisfacer las necesidades de sus integrantes y de la sociedad (Palomo, 2010).

La proliferación de distintas definiciones de RS han propiciado que tanto empresas como organizaciones gubernamentales centren sus esfuerzos en el desarrollo de políticas y estrategias que han derivado en metodologías que han sido empleadas para desarrollar instrumentos de evaluación de la RS que permiten que las organizaciones sean capaces de generar indicadores y evaluar sus iniciativas (García et al., 2011, p. 97).

En el 2008 Gamboa refiere que la responsabilidad social es “acatamiento de normas éticas de gestión para un desarrollo más humano y sustentable, gestión de impactos y participación de distintos grupos de interés” (p. 28). El desempeño de una organización en relación con la sociedad en la que se desenvuelve y su impacto en ella es un elemento fundamental a la hora de medir su desempeño y habilidad para operar de manera eficaz. Visto así, es evidente que las organizaciones son cada vez más sometidas a escrutinio.

La Organización Internacional de Estandarización (ISO) creó una poderosa herramienta de responsabilidad social para pasar de las buenas intenciones a las buenas acciones. En el año 2010 la norma internacional ISO 26000 de Responsabilidad Social fue aprobada y publicada. Diseñada para ser utilizada por organizaciones de todo tipo, en los sectores público y privado, en los países desarrollados y en desarrollo, así como en las economías en transición; ayuda a las organizaciones en su esfuerzo por operar de manera socialmente responsable y contribuir al desarrollo sostenible. Esta norma no es certificable ni una norma de sistema de gestión (ISO, 2010).

Estudios recientes explican a la responsabilidad social desde otro ángulo, lo cual enriquece este concepto. En 2011, Noguera, Martí Vilar y Puerta publicaron un artículo en el que explican el modelo conceptual neuro-responsabilidad, para ampliar la perspectiva de la responsabilidad social desde el punto de vista institucional hacia el estudio de los procesos personales involucrados, focalizando la atención en la educación emocional. En este sentido destacan “la conceptualización de la responsabilidad social desde la óptica de un proceso biológico y al cual la humanidad se ve predestinada en cuanto supone una necesidad primaria para la supervivencia como especie” (p. 26).

## **1.2. Responsabilidad social empresarial**

Aunque no existe consenso acerca de una definición de la responsabilidad social empresarial (RSE), se ha ido delimitando el concepto y destacando su carácter de iniciativa voluntaria en torno a tres aspectos: el ambiental, el laboral y la ética del comportamiento empresarial respecto a los grupos con los que se relaciona. El periodista Mauricio González Lara (2008) la define como una cultura de gestión que establece un vínculo entre la organización y el bienestar de la sociedad mediante cuatro elementos básicos: promoción y desarrollo de los integrantes de la organización, ayuda a la mejora constante de la comunidad, ética en la toma de decisiones y sustentabilidad ambiental. El autor añade que la RSE es una filosofía que afecta a todos los niveles de la empresa, con indicadores

específicos y aplicables, demostrando el compromiso que tiene la organización para redimensionar su rol a nivel global.

Vallaes (2013) comenta al respecto:

La Responsabilidad Social Empresarial es un conjunto de prácticas de la organización que forman parte de su estrategia corporativa, y que tienen como fin evitar daños y/o producir beneficios para todas las partes interesadas en la actividad de la empresa (clientes, empleados, accionistas, comunidad, entorno, etc.), siguiendo fines racionales y que deben redondear en un beneficio tanto para la organización como para la sociedad (p. 1).

Responsabilidad Social Empresarial es el compromiso consciente y congruente de cumplir integralmente con la finalidad de la empresa, tanto en lo interno como en lo externo, considerando las expectativas económicas, sociales y ambientales de todos sus participantes, demostrando respeto por la gente, los valores éticos, la comunidad y el medio ambiente, contribuyendo así a la construcción del bien común (Cajiga, 2007). Asimismo, la responsabilidad social empresarial cubre cuatro ámbitos: laboral, ambiental, económico y social.

Para el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), la RSE es “una nueva forma de gestión y de hacer negocios, en la cual la empresa se ocupa de que sus operaciones sean sustentables en lo económico, lo social y lo ambiental” (CEMEFI, 2014). A esta visión de negocios se integra el respeto por las personas, los valores éticos, la comunidad y el medioambiente con la gestión misma de la empresa, independientemente de los productos o servicios que ésta ofrece, del sector al que pertenece, de su tamaño o nacionalidad.

CEMEFI y la Alianza por la Responsabilidad Social Empresarial en México (AliaRSE) otorgan cada año en México, mediante un proceso diagnóstico, el Distintivo ESR a empresas privadas y legalmente constituidas. Puede ser alcanzado por Pymes, empresas y corporativos. En el país aproximadamente 774 empresas ostentan el distintivo, una herramienta cuyo objetivo es “promover y apoyar la adopción de los principios de RSE como parte de la cultura y estrategia de negocio de las empresas, sustentando el cumplimiento de los estándares propuestos en RSE, para generar un factor más de competitividad empresarial” (CEMEFI, 2014).

En el caso particular de Yucatán, en el 2008 se realizó un estudio en 40 empresas. A modo de conclusión se halló que ninguna de ellas ponía este concepto en práctica de manera integral, pues generalmente las acciones fundamentales iban dirigidas a mejorar el trato a los

clientes y al aumento de las ventas, dejando a un lado el tema del medioambiente (Barroso, 2008).

### **1.3. La responsabilidad social universitaria**

El concepto de responsabilidad social ha cobrado notoriedad y comienza a aplicarse en otras áreas; fue así como llegó al ámbito académico: las universidades, organizaciones encargadas de formar a los futuros profesionales, ciudadanos y funcionarios, comenzaron a promover y practicar la responsabilidad social universitaria (Vallaey, 2007a). Al considerar que las instituciones privadas no son capaces de resolver ciertos problemas sociales, las instituciones de educación superior (IES) incorporan la filosofía de la responsabilidad social, surgiendo el término responsabilidad social universitaria (RSU), definido como “una nueva filosofía de gestión universitaria que pretende renovar el compromiso social de la Universidad al mismo tiempo que facilitar soluciones innovadoras a los retos que enfrenta la educación superior en el contexto de un mundo globalizado pero insostenible...” (Vallaey, 2007b, p. 2).

Entre las necesidades a las que la universidad debe dar respuesta están la adaptación a la sociedad de la información y de las tecnologías; la integración al fenómeno de la globalización y el análisis de su impacto en los diferentes ámbitos de la ciencia, la tecnología, la economía y el mundo del trabajo; la atención a la diversidad de los estudiantes y la preocupación por alcanzar la excelencia académica; la rendición de cuentas de los recursos públicos recibidos, y el establecimiento de metas, prioridades e indicadores en función de cuyos logros obtener más recursos (Bara, Estrada y Martín, 2002).

En el comunicado de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior celebrada en París en el 2009, en el apartado “La responsabilidad social en la educación superior”, se destaca la necesidad de que las universidades actúen con autonomía para que pueden cumplir sus cometidos con calidad, pertinencia, eficacia, transparencia y responsabilidad social. Se define que la educación superior es responsabilidad de todas las partes implicadas, en particular de los gobiernos; y que debe contribuir a la comprensión de los problemas sociales, económicos, científicos y culturales así como incrementar nuestra capacidad para hacerles frente a desafíos como “seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública” (UNESCO, 2009, p. 2). Además, se menciona que:

Los centros de educación superior, en el desempeño de sus funciones primordiales (investigación, enseñanza y servicio a la comunidad) en un contexto de autonomía institucional y libertad académica, deberían centrarse aún más en los aspectos interdisciplinarios y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, contribuyendo así al desarrollo sostenible, la paz y el bienestar, así como a hacer realidad los derechos humanos... (UNESCO, 2009, p. 2).

En un estudio de Martí Vilar et al. (2011), desarrollado en una población universitaria de diferentes países para conocer la influencia de la formación académica universitaria en la creación de un sentido de responsabilidad en los estudiantes, se concibe a la responsabilidad social de la educación superior como la orientación basada en valores hacia el bien común, que ayuda el desarrollo de comportamientos socialmente responsables y de habilidades empáticas para comprender a las demás personas, para formar profesionales comprometidos con la sociedad.

Vallaes (2007b) insiste en que “el camino más práctico para delimitar el proceso de Responsabilización Social Universitaria pasa por resaltar la definición de responsabilidad social en términos de gestión de impactos” (p. 6). Enfatiza que la responsabilidad social universitaria es “una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la Universidad genera, en diálogo participativo con la sociedad para promover el desarrollo humano sostenible” (2007a, p. 10); destacando por último que la universidad es una organización encargada de formar a los futuros profesionales y ciudadanos que ocuparán la fuerza laboral de la sociedad, por lo que no puede quedarse al margen de esta reflexión.

Para distinguir entre responsabilidad social empresarial y responsabilidad social universitaria es preciso reconocer los impactos que genera la universidad en su entorno (Vallaes et al., 2009):

1. Impactos organizacionales

Como cualquier organización laboral, la universidad impacta en la vida de su personal (administrativo, docente y estudiantil), así como la forma en que organiza su quehacer cotidiano tiene impactos ambientales (desechos, deforestación, transporte, etc.). La universidad responsable se pregunta por su huella social y ambiental.

2. Impactos educativos

La universidad influye en la formación de los jóvenes y profesionales, su escala de valores, su manera de interpretar el mundo y de comportarse en él. Incide asimismo en la deontología profesional y orienta —de modo consciente o no— la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social. La universidad responsable se pregunta por el tipo de profesionales, ciudadanos y personas que forma, y sobre la adecuada organización de la enseñanza para garantizar una formación socialmente responsable de sus estudiantes.

### 3. Impactos cognitivos

La universidad orienta la producción del conocimiento, influye en la definición de lo que se llama socialmente verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad, enseñanza, etc. Incentiva (o no) la fragmentación y separación de los saberes al delimitar los ámbitos de cada especialidad o carrera. Articula la relación entre tecnociencia y sociedad, posibilitando (o no) el control y la apropiación social del conocimiento. Influye sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica. La universidad responsable se pregunta por el tipo de conocimientos que produce, por su pertinencia social y por sus destinatarios.

### 4. Impactos sociales

La universidad tiene un peso social en tanto referente y actor que puede (o no) promover el progreso, crear capital social, vincular a los estudiantes con la realidad exterior, hacer accesible el conocimiento a todos, etc. La universidad responsable se pregunta cómo puede acompañar el desarrollo de la sociedad y ayudar a resolver sus problemas fundamentales (p. 9).

Vallaes et al. (2009) señalan la utilidad de los cuatro tipos de impactos para definir los cuatro ámbitos de responsabilidad social en la universidad, los cuales fueron definidos en el PDI de la UADY (2010, pp. 66-67) de la manera siguiente:

1. Institución Responsable: es la gestión socialmente responsable de la organización y sus procedimientos institucionales; del clima organizacional, el manejo de los recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente. El objetivo de este ámbito consiste en promover un comportamiento organizacional responsable de todos los integrantes de la comunidad universitaria: directivos, personal académico, personal administrativo y manual, y estudiantes. Al reafirmar a diario los valores de buen trato interpersonal, democracia, transparencia, buen gobierno, respeto de los derechos laborales y prácticas ambientales

sustentables, los miembros de la comunidad universitaria aprenden, interiorizan y comparten normas de convivencia éticas.

2. Formación profesional y ciudadana: es la gestión socialmente responsable de la formación académica (en su temática, organización curricular, metodología y propuesta didáctica). La formación profesional y humanística debe fomentar competencias de responsabilidad en sus egresados. Esto implica que la orientación curricular tenga una relación estrecha con los problemas reales (económicos, sociales, ecológicos) de la sociedad y esté en contacto con actores externos involucrados con dichos problemas. La utilización de escenarios reales de aprendizaje así como la participación de actores de los sectores representativos de la sociedad en el diseño curricular de los programas educativos son estrategias útiles para este cometido.

3. Gestión social del conocimiento: es la gestión socialmente responsable de la producción y difusión del saber, la investigación y los modelos epistemológicos promovidos en los programas educativos. El objetivo consiste en orientar la actividad científica a través de una vinculación de las líneas de investigación universitaria con interlocutores externos a fin de articular la producción de conocimiento con la agenda de desarrollo local y nacional y con los programas sociales del sector público. También supone que los procesos de construcción de los conocimientos incluyan la participación de otros actores sociales y el enfoque multi, inter y transdisciplinario. La responsabilidad social de la ciencia implica asimismo la tarea de difundir ampliamente y de modo comprensible los procesos y resultados de la actividad científica para facilitar el ejercicio ciudadano de reflexión crítica sobre la misma (accesibilidad social del conocimiento) y el alcance social que tiene para el desarrollo de la sociedad.

4. Participación social: es la gestión socialmente responsable de la participación de la universidad en la comunidad. El objetivo apunta a la realización de proyectos con otros actores de tal modo que se constituyan vínculos (capital social) para el aprendizaje mutuo y el desarrollo social. La participación de la universidad en su entorno no se limita a la capacitación de públicos desfavorecidos, sino que promueve la constitución de comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo. Se trata de la reunión de diversos actores universitarios y de la sociedad para trabajar en equipo alrededor de un proyecto social consensuado, de tal modo que la acción colectiva asegure un aprendizaje permanente entre todos (directivos, personal académico, personal

administrativo y manual y estudiantes) al mismo tiempo que contribuya a la solución de problemas sociales concretos.

Los cuatro ámbitos de RSU se retroalimentan permanentemente para la creación de una dinámica de mejora continua, para la responsabilidad social de la UADY, conjugando una mayor permeabilidad de la institución con una mayor pertinencia social de sus procesos organizacionales y académicos.

Al respecto, Díaz y Facal (2011) reafirman la idea de que la universidad debe administrar, ética y transparentemente, estos cuatro tipos de impactos, añadiendo que es en este punto donde la responsabilidad social universitaria se separa de la empresarial pues, como mencionan Vallaey et al. (2009), la universidad tiene como tarea encargarse de impactos que las empresas desconocen por completo, al explicar que el eje vertical de impactos organizacionales y sociales son comunes a los dos tipos de organización, y al distinguir que en el eje horizontal se ubican los impactos de tipo educativos y cognitivos, los cuales conducen a la solución de problemas epistemológicos y pedagógicos que los organismos de tipo productivo nunca resolverán. En este sentido se delimita que la universidad no es una empresa, por lo cual cada uno de estos organismos desempeña funciones especiales, específicas y, en consecuencia, responsabilidades sociales diferentes.

Siguiendo esta línea de reflexión, se profundiza en la relación entre la universidad y sus funciones, la responsabilidad y la manera en que estos aspectos deben articularse de manera efectiva:

La Responsabilidad Social Universitaria busca resituar a la Universidad en la sociedad, alineando sus cuatro procesos (docencia, investigación, extensión y gestión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social. Esta responsabilización se realiza mediante una autorreflexión institucional transparente con participación dialógica de toda la comunidad universitaria y los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario o afectados por él, y persigue la transformación efectiva del ejercicio del saber en la sociedad hacia la solución de los problemas de exclusión, inequidad, e insostenibilidad (Vallaey et al., 2009, p. 22).

Y enfatizan que la responsabilidad social:

implica garantizar la congruencia (hacer lo que se dice) mediante la transparencia (mostrar lo que se hace) y la rendición de cuentas (decir lo que se hace) a todas las partes interesadas y afectadas por el desempeño de la Universidad, tanto hacia dentro como hacia fuera de la organización (p. 24).

En “Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos” (Vallaey et al., 2009, p. 4) sus autores proponen un modelo de intervención para alcanzar la responsabilidad social universitaria, el cual consta de cuatro pasos:

**Primer paso: el compromiso**

Se refiere a la articulación de la RSU con el proyecto institucional, la misión y los valores de la universidad. Exige un claro compromiso de la alta dirección y la implicación de toda la comunidad universitaria (docentes, estudiantes, administrativos, autoridades), así como la creación de un equipo rector a cargo del tema.

**Segundo paso: el autodiagnóstico**

Presenta las herramientas cuantitativas y cualitativas para el diagnóstico de los cuatro ámbitos clave de las universidades (ámbito de la gestión de la organización, ámbito de la formación educativa, ámbito del conocimiento y la investigación, y ámbito de la participación social).

**Tercer paso: el cumplimiento**

Tiene como objetivo contrastar los resultados del diagnóstico con la misión de la universidad, planificar las áreas de mejora y ejecutar los proyectos de responsabilidad social, siempre con la más amplia participación de los miembros de la comunidad universitaria y los actores externos pertinentes.

**Cuarto paso: la rendición de cuentas**

Ofrece algunas ideas para evaluar y comunicar de forma transparente los resultados de los proyectos de mejora institucional, afinar las estrategias y reiniciar el ciclo concentrándose en los aspectos que hayan presentado anteriormente las mayores dificultades.

Los autores advierten que este es un proceso cíclico que continuará, pues surgirán nuevas y mejores formas de actuar hacia la responsabilidad social. Al respecto, se ha dicho que las iniciativas más significativas en materia de RSU se han realizado en América Latina, lo que constituye un importante punto de partida para el desarrollo de este proyecto local.

Vallaey et al. (2009) mencionan que el intento de ser una universidad responsable conlleva tomar decisiones, y que el ejercicio de esta responsabilidad se ve reflejado en las decisiones que adopta. Por eso en esta práctica se incorporan dos principios que ayudan a una acertada toma de decisiones: pertinencia e innovación. El primero hace que la organización enfoque su atención a las actuaciones que tendrán mayor impacto en sus ámbitos de influencia, poniendo a prueba la honestidad de la organización. El segundo se

refiere a que la universidad debe orientarse hacia las oportunidades que el nuevo entorno ofrece y adaptarse a un entorno con nuevas exigencias.

Para llevar a cabo cualquier práctica de RSU, la universidad debe reconocer el valor de los grupos de interés, o actores sociales, relacionándose con ellos a través de dos principios: la transparencia y la participación (Vallaeyts et al., 2009). Entre los grupos de interés externos e internos o stakeholders (Vallaeyts et al, 2009) podemos citar al personal docente e investigador, autoridades, estudiantes, proveedores, egresados, empleadores, competidores, comunidades locales, organizaciones sociales y el estado; sumándose a estos los padres de los estudiantes, las familias de los empleados, instituciones relacionadas con la universidad e incluso las generaciones futuras (Gamboa, 2010). Este autor refiere que cada grupo ejercerá mayor o menor influencia en dependencia del programa o proyecto que se esté ejecutando.

En el caso de la UADY, en el documento del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) se considera que sus actores centrales son el estudiante, el profesor, y el personal administrativo, manual y directivo. En este sentido, se declaran las competencias genéricas de la y el estudiante UADY, el perfil de la y el profesor UADY, así como del personal directivo, administrativo y manual UADY (UADY, 2012).

#### **1.4. Jóvenes universitarios mexicanos**

“De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2010, en México residen 31.9 millones de jóvenes entre 14 y 29 años de edad, de los cuales 13.2 millones son adolescentes (14 a 19 años), 9.9 son adultos jóvenes (20 a 24 años) y 8.8 tienen entre 25 y 29 años. En conjunto, los jóvenes representan 28.4 por ciento de la población total, la cual asciende en 2010 a 112.3 millones” (Dirección de Estudios Sociodemográficos, 2011).

Referirse al tema de los jóvenes en la actualidad conlleva reconocer la heterogeneidad y la diversidad de las formas de vida, comportamientos y trayectorias (Valdez, 2012, en Güemez y Quiroz, 2012). En México los estudios sobre la juventud, producidos por tres generaciones de investigadores, tienen una antigüedad de más de 30 años, destacando la aportación reciente de José Manuel Valenzuela, Carlos Feixa, Maritza Urteaga y Rossana Reguillo, entre otros.

El concepto de juventud tiene un carácter polisémico (Gamboa, 2012, en Güemez y Quiroz, 2012), pues además de referirse a un rango de edad implica otros elementos. Además de tomar en cuenta el aspecto biológico, en particular la edad, se debe considerar el contexto

en el cual se desarrolla, concibiéndose a la juventud como categoría de análisis construida históricamente, como una edad social producida y productora de contextos (Nateras, 2004).

De manera general, la definición de juventud incluye los cambios biológicos por los que pasa un individuo así como los factores de tipo psicológico, cultural, social y económico en los que se desenvuelve este grupo social. (Gamboa, 2012, en Güemez y Quiroz, 2012). Para Valenzuela Arce (1997, en De Garay, 2004), la juventud es un concepto vacío si no se considera su contexto histórico y sociocultural, pudiendo a partir de esto realizar estudios comparativos entre diferentes generaciones de jóvenes.

Desde el punto de vista de la antropología, la juventud es una construcción social (Feixa, 1998, Urteaga, 2010, en Güemez y Quiroz, 2010), relativa en tiempo y espacio. Se reconoce que este proceso tiene una base biológica, mas lo importante es la percepción de los cambios de la infancia a la vida adulta y sus repercusiones para la sociedad (Gamboa, 2012, en Güemez y Quiroz, 2010).

Como la participación de los jóvenes universitarios será clave en esta aplicación, es preciso mencionar que “la categoría ‘juventud’ se construye a través de los juegos de reglas que prescriben y proscriben las acciones sociales de los miembros de esta categoría. Son las acciones las que configuran un conjunto de conocimientos sobre el ser (Reguillo, 2010).

El nuevo paradigma de la juventud ayuda a comprender que ésta es una institución social que existe más allá de la actividad de cualquier joven en particular, y que este concepto se construye en dependencia de la cultura y el momento histórico, por ello es necesario evaluar qué nivel de conocimientos y sensibilidad respecto de los temas de la Responsabilidad Social tienen los estudiantes a punto de finalizar sus carreras profesionales. (Díaz y Facal, 2011).

En el ámbito de la educación superior, la incorporación de temas sobre responsabilidad social es clave para la comprensión de problemáticas sociales, económicas, científicas y culturales, a la vez que se desarrollan habilidades para responder a ellas. En esa misma medida se espera que la universidad provea de competencias sólidas a sus estudiantes, así como contribuir a educar ciudadanos éticos (Saldaña et al., 2010).

En el documento oficial del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI), que surge como resultado de la actualización del modelo educativo de la UADY y del Modelo Educativo y Académico (MEyA), se menciona que:

La UADY adopta a la responsabilidad social como un eje del MEFI con el fin de contribuir a la formación integral del estudiantado para que actúe en todos los ámbitos de desempeño personal y profesional de manera responsable, transparente y

ética; demuestre interés y capacidad para diseñar, proponer y aplicar soluciones innovadoras para la atención de las necesidades individuales y colectivas, con capacidad y disposición para trabajar en equipo transdisciplinariamente, desde el ámbito de su disciplina de formación y procurando el desarrollo sostenible (UADY, 2012).

Actualmente en la UADY se imparte la asignatura institucional Responsabilidad Social Universitaria en el primer semestre del programa educativo, con una intencionalidad formativa. El objetivo de esta materia es orientar a los estudiantes hacia una opción ético - política de contribución al desarrollo humano y sustentable, la equidad, la inclusión social, los derechos humanos y una cultura de paz.

Es notable que el estudiante es el actor principal del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se define que “el estudiante constituye el centro de su actuación; se reconoce como el agente principal del proceso de enseñanza y aprendizaje y es concebido como un ser humano integrado por cinco dimensiones: social, emocional, cognitiva, física y actitudinal-valoral” (UADY, 2012, p. 21). Para Vallaeys et al. (2009), estudiantes son las “personas que se benefician de la función docente de la universidad”, y que “pueden tener diferentes responsabilidades dentro de la gestión universitaria” (p. 11).

Se menciona que el estudiante es una persona activa, capaz de construir su propio conocimiento, que la responsabilidad de su aprendizaje recae principalmente en él, dentro y fuera del aula y en escenarios reales, de manera que se activen sus competencias y se fortalezcan sus aprendizajes, siendo el estudio independiente modo imprescindible para el desarrollo de su autonomía. Además se añade que la UADY desea formar ciudadanas, ciudadanos y profesionales de acuerdo con su misión y visión a 2020 y para ello declara 22 competencias genéricas que toda egresada o egresado debe desarrollar en su tránsito por el programa educativo.

### **1.5. Desarrollo organizacional**

“El desarrollo organizacional es una disciplina de las ciencias de la conducta, dedicada a mejorar las organizaciones y a las personas que trabajan en ellas mediante el uso de la teoría y la práctica del cambio planificado” (French y Bell, 1996, p. xiii), enfocándose en la cultura, los procesos y la estructura organizacionales. Estos autores describen que el mejoramiento en los procesos y la cultura se realiza mediante intervenciones, definidas como actividades estructuradas, planificadas, ejecutadas por individuos o grupos comprometidos

con la realización de tareas que los lleven al progreso de la organización, de manera que se alcancen los cambios deseados.

Para De Faria (1983) el D.O. es el arte de viabilizar el ideal posible, y destaca la confrontación existente entre lo que podría o debería ser y lo real – actual, la necesidad de armonizar las necesidades de la organización con las del cliente además de estar conscientes de los riesgos que se toman al hacer pronósticos, por lo cual el deoísta debe tener la capacidad de prever y aceptar los riesgos.

Para ejecutar procesos de cambio planeado son de utilidad los modelos de intervención. El que se utilizará en este trabajo es el De Faria, dividido en etapas de consultoría, que aparece en la Figura 1.

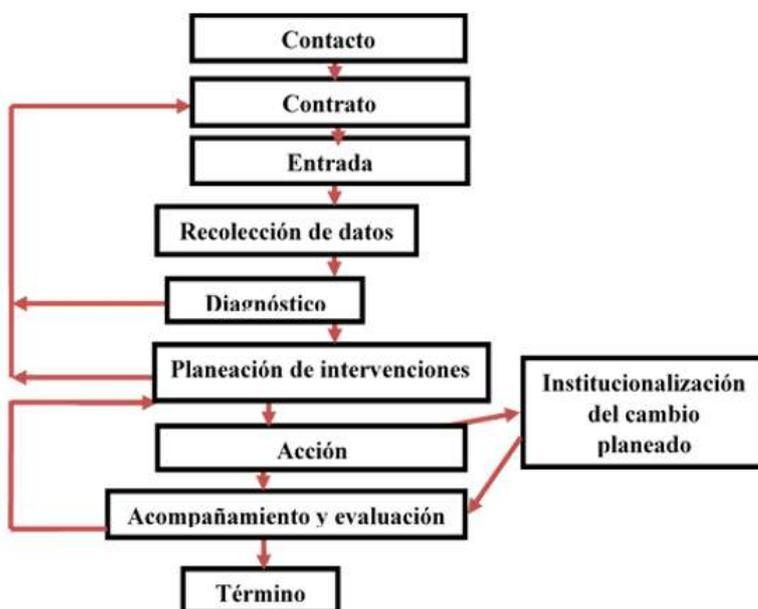


Figura 1. Modelo de intervención de De Faria (2006)

A la etapa inicial corresponden los momentos para el contacto, la elaboración del contrato y la entrada, momento en el que se sondean los problemas de la institución para luego pasar a la recolección de datos mediante instrumentos y técnicas. Le sigue el diagnóstico, cuando se definen situaciones y necesidades de cambio. La planeación de intervenciones se refiere a definición de la estrategia, determinando quienes participan, cuál será la secuencia, con qué recursos se cuenta, etc. Luego se pasa a la acción, cuando se institucionaliza el cambio planeado y continuo. A continuación se pasa a la etapa de acompañamiento y evaluación, para controlar los resultados y realizar evaluaciones del cliente y del consultor, dejando la posibilidad de realizar un nuevo diagnóstico y contrato.

## 1.6. Responsabilidad social en la UADY. Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias

La intervención se realizó en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CCBA) de la Universidad Autónoma de Yucatán, integrado por una única facultad, de Medicina Veterinaria y Zootecnia. En ella se imparten cuatro licenciaturas: Agroecología, Biología, Biología Marina y Medicina Veterinaria y Zootecnia; la Maestría en Producción Ovina Tropical (orientación profesionalizante) y se participa en el Posgrado Institucional en Ciencias Agropecuarias y Manejo de Recursos Naturales Tropicales (maestría y doctorado).

En 2010 se realizó el diagnóstico de RSU de este campus (Canul, 2010) mediante la aplicación del Inventario Responsabilidad Social Universitaria (IRSU) de Novelo, Pérez, Escoffié, Cetina y Reyes-Lagunes (2009), conformado por cuatro escalas y los reactivos siguientes: Institución responsable (22), Formación Profesional y Ciudadana (19), Gestión Social del Conocimiento (25) y Participación Social (23). En el Apéndice A se muestra el instrumento respondido aplicado en el CCBA.

Uno de los resultados de la aplicación es que los estudiantes de la dependencia perciben a la Responsabilidad Social Universitaria, la Institución Responsable, la Formación Profesional y Ciudadana, la Gestión Social del Conocimiento y a la Participación Social con un nivel entre Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado. El ámbito que alcanzó mayor puntuación es el de Formación Profesional y Ciudadana (Véase Tabla 1).

La información contenida en la matriz DAFO del CCBA (Apéndice B) también fue utilizada como antecedente en esta investigación. Solo en el ámbito Institución Responsable se identificaron con claridad dos fortalezas, referidas a los derechos humanos en la vida laboral y al comportamiento ético. En los cuatro ámbitos aparecen áreas de oportunidad, o situaciones o circunstancias a mejorar.

Tabla 1.

*Promedio de respuesta. Aplicación del IRSU*

<b>Ámbito</b>	<b>Promedio</b>
Institución Responsable	3.27
Formación Profesional y Ciudadana	3.37
Gestión Social del Conocimiento	3.25
Participación Social	3.1

## Capítulo 2. Método

A continuación se describe la metodología de esta investigación, la cual se basa en un enfoque mixto; se señalan los antecedentes del proyecto general en el que ésta se inserta y las características que determinan el proceso de trabajo.

En este proyecto se siguieron las cuatro frases de intervención propuestas por Vallaeys et al. (2009), en el que se combina el uso de acciones de tipo cualitativo y cuantitativo. En las fases 1 y 2, ya concluidas, se aplicó el Inventario de Responsabilidad Social Universitaria (IRSU) y técnicas de tipo cualitativo: entrevistas, grupos enfoque, redes semánticas. El análisis de los resultados obtenidos se reflejó en la matriz DAFO del campus. Ambas fases se realizaron en el 2010 y en ellas participaron, además de los responsables directos, alumnos de la Maestría en Psicología Aplicada de la terminal Desarrollo Organizacional de la generación 2008-2010.

Esta intervención tiene un enfoque deoísta, por lo que tanto se define que el sistema cliente está conformado por el rector, la Coordinación Institucional de Planeación y Desarrollo y la Coordinación del Sistema de Desarrollo Humano. Estas coordinaciones planifican y operacionalizan, respectivamente, el Programa Integrador “Responsabilidad Social Universitaria” que, como se mencionó previamente, tiene su origen en el PDI 2010-2020 propuesto por la UADY como documento rector para alcanzar la visión 2020.

La fase 3 fue concebida desde una perspectiva cualitativa orientada a la recogida de información, análisis e interpretación de datos, y en la fase 4 se preveía aplicar nuevamente el IRSU para contrastar y evaluar resultados de manera cuantitativa, realizar un análisis de los impactos de las acciones de mejora implementadas en la RSU y rendir cuentas a los grupos de interés internos y externos de cada campus y a la sociedad en general.

Las autoridades universitarias decidieron modificar la metodología de las fases 3 y 4 de este proyecto de investigación, atendiendo a la actualización de necesidades de la organización y a los tiempos establecidos para el desarrollo del proyecto. Como consecuencia, no se reaplicó el Inventario de Responsabilidad Social Universitaria (IRSU), como estaba planeado en un inicio, sino que se decidió: retomar los resultados obtenidos en las fases 1 y 2 del proyecto general RSU, y aplicar el Cuestionario RSU, de tipo cuantitativo en las fases 3 y 4.

A pesar de estas modificaciones, el proyecto mantiene su base metodológica en un enfoque mixto, por la utilidad que ofrece combinar técnicas de tipo cualitativo con otras de

orden cuantitativo, lo que permite obtener un conocimiento más amplio del fenómeno estudiado, en este caso, una comprensión mayor del funcionamiento de la organización UADY y la percepción de los estudiantes sobre la RSU en su campus.

El método mixto de investigación permite tener una visión integral del objeto de estudio, tanto cuantitativa como cualitativamente. Hernández Sampieri y Mendoza (2008) definen que:

los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (p. 545).

Creswell y Plano Clark (2007) explican que en el diseño de tipo mixto se recolectan, analizan y mezclan datos de tipo cuantitativo y cualitativo en un único estudio o serie de estudios. Su propuesta es que la combinación de ambos enfoques ofrece un mejor entendimiento de los problemas que si se utilizara sólo uno.

## **2.1. Objetivos**

### **2.1.1. Objetivo general**

Identificar, diseñar, implementar y evaluar los planes de acción de mejora propuestos por los estudiantes del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, al que pertenece la facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, en función del diagnóstico de la responsabilidad social universitaria; y rendir cuentas a los grupos de interés internos y externos del campus.

### **2.1.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar las propuestas formuladas por los estudiantes, considerando el diagnóstico de la responsabilidad social universitaria en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.
- b) Diseñar los planes de acción de mejora, considerando las propuestas y el diagnóstico de la responsabilidad social universitaria en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, a través de las expectativas y participación activa de los estudiantes universitarios.
- c) Implementar los planes de acción de mejora de la responsabilidad social universitaria en el campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias, mediante la participación activa de los estudiantes universitarios.

- d) Evaluar los impactos de los planes de acción de mejora en la responsabilidad social universitaria implementados por los estudiantes del campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias mediante la reaplicación del IRSU.
- e) Rendir cuentas a las estructuras internas y externas del campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias y a la sociedad en general sobre los impactos generados por los planes de acción de mejora en la responsabilidad social universitaria, implementados por los estudiantes del campus.

## **2.2. Preguntas de investigación**

1. ¿Cuáles son las propuestas hechas por los estudiantes, considerando el diagnóstico del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias?
2. ¿Cuáles son los planes de acción de mejora pertinentes para el campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias?

## **2.3. Variables**

En este estudio se determinaron dos variables: grupos de interés y responsabilidad social universitaria, las cuales se describen a continuación.

La responsabilidad social universitaria, desde el punto de vista conceptual, se define como “un enfoque de gerencia ética e inteligente de la Universidad que contempla tanto los impactos que genera ésta en su entorno humano, social y natural, como su papel activo en la promoción del Desarrollo Humano y Sostenible del país” (Vallaey et al., 2009, p. 5); y está compuesta por cuatro grandes ámbitos: Institución Responsable, Formación Profesional y Ciudadana, Gestión Social del Conocimiento y Participación Social.

Operacionalmente se define como la puntuación obtenida en el Inventario de Responsabilidad Social Universitaria (IRSU), de Novelo et al. (2009); y se concibe como una variable dependiente, politómica, atributiva y continúa.

La variable grupo de interés es definida como “cualquier individuo o grupo que pueda afectar o ser afectado por las políticas, objetivos, decisiones o acciones de una organización” (Vallaey et al., 2009, p. 13). Operacionalmente es la respuesta que da el estudiante en el apartado correspondiente a los datos generales en el IRSU. Esta variable es independiente, politómica, atributiva y discreta.

## 2.4. Participantes

La muestra de esta intervención se integró por estudiantes, hombres y mujeres, del campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias, con edades comprendidas entre 18 y 22 años. Para aplicar el Cuestionario RSU la muestra prevista fue de 30 alumnos: el presidente de la sociedad de alumnos más 9 estudiantes, el consejero alumno más 9 estudiantes y 10 alumnos seleccionados por la dirección.

Para la realización del *focus group* la muestra prevista fue de 12 alumnos, más el presidente de la sociedad de alumnos y el consejero alumno.

## 2.5. Tipo de estudio y diseño

Para cumplir los objetivos establecidos en las fases 3 y 4, dar respuesta a las preguntas de investigación y corroborar o refutar la hipótesis planteada, se utilizó un tipo de estudio confirmatorio. Pick y López (2007) señalan que este tipo de estudio se caracteriza porque el investigador tiene conocimientos profundos, un marco teórico y resultados de estudios exploratorios y/o descriptivos previos sobre el fenómeno, realizados por él mismo u otros autores, teniendo como objetivo confirmar o desechar la hipótesis propuesta.

La investigación de la RSU propuesta en este documento se caracterizó por tener en su diseño diferentes tipos de estudio. En la primera fase el objetivo fue conocer los impactos generados por la universidad mediante un estudio exploratorio; y la segunda fase se distingue por ser un estudio cuantitativo, descriptivo y relacional, orientado a conocer el grado de RSU presente en las acciones llevadas a cabo por el colectivo universitario.

El desarrollo de las fases 3 y 4 se sustentó en los resultados obtenidos en las fases previas por compañeros de generaciones anteriores, siguiendo el modelo de intervención de De Faria. Partiendo de la información generada en el diagnóstico, al seguimiento realizado y a los antecedentes existentes, fue posible establecer y definir de forma clara y específica las variables y la hipótesis planteadas, así como iniciar la etapa de planeación de intervenciones.

En cuanto al diseño se propuso el tipo secuencial exploratorio (DEXPLOS), que plantea dos fases. La primera, de carácter derivativo, tiene como objetivo recabar y analizar datos cualitativos, para posteriormente, en una segunda etapa, recabar y analizar datos cuantitativos (Creswell, 2007). Véase este tipo de diseño en la Figura 2.

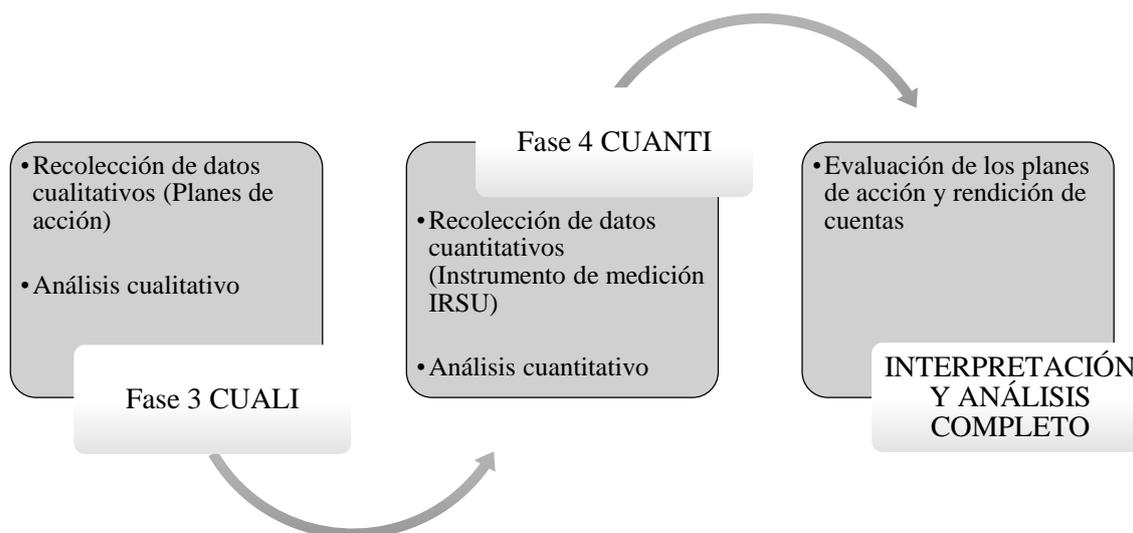


Figura 2. Diseño DEXPLOS de investigación.

Este diseño metodológico elegido resulta apropiado porque permite dar continuidad al trabajo realizado en las fases 1 y 2, teniendo como base los resultados obtenidos en éstas. En la fase 3 se contemplan las actividades realizadas con los estudiantes del campus, aplicando diversas técnicas para identificar sus propuestas y diseñar los planes de acción de mejora, de manera que se cumpla con el enfoque DO, por ser los estudiantes los que propongan y sean partícipes del cambio esperado.

La fase 4, de evaluación, comprende la recolección de datos cuantitativos con la reaplicación del IRSU a los estudiantes de la muestra, y contrastar los resultados con los obtenidos en la primera aplicación en la fase 2. El análisis final estará conformado por la integración del análisis de la información obtenida en la fase 3, cualitativa, y los datos cuantitativos de la fase 4, para de este modo tener un conocimiento más completo de la RSU en el campus donde se desarrolla la intervención.

## 2.6. Técnicas, instrumentos y/o materiales

Para la obtención de información confiable y válida se utilizaron las siguientes técnicas, materiales y/o herramientas:

En la fase 3, etapa cualitativa de la intervención, se usaron:

- Revisión y análisis de documentos oficiales generados por la universidad en lo general, y por el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias en lo particular. Este paso permitió revisar los planes y objetivos que se tienen sobre la RSU en estos dos niveles.

- b) Técnica grupal: *Focus Group* Modificado.
- c) Resultados del diagnóstico organizacional de la RSU en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, representados en la matriz DAFO del campus, elaborada por los estudiantes, grupo de interés de este trabajo. El análisis de este instrumento constituye un punto de partida para diseñar los planes de acción.
- d) Entrevistas individuales a los estudiantes, para conocer qué dominio tienen sobre la RSU en general, cuáles son sus percepciones de la RSU en su campus y cuáles acciones consideran son necesarias implementar para su desarrollo.
- e) Observación sistemática. Mediante este método se puede valorar el grado de conocimiento y compromiso de los estudiantes respecto a la implementación de acciones de RSU en el campus, así como evaluar su participación en las actividades.

En la realización de la fase 4, etapa cuantitativa de la intervención, se empleó el Cuestionario RSU, compuesto por 29 reactivos de corte cualitativo y que contiene las respuestas de los directivos del campus. Este instrumento no tiene índices de confiabilidad ni validez.

## **2.7. Procedimiento**

Para el logro del objetivo general y los objetivos específicos se realizó un proceso de intervención dividido en las fases 3, de planeación y cumplimiento de los planes de mejora; y 4, de evaluación y rendición de cuentas. A continuación se muestra la planificación de actividades y los productos que se esperaban obtener en cada fase.

Actividades a realizar en la Fase 3:

- a) Informar sobre el proceso de intervención a realizar a las personas siguientes: director, secretario designado por el director, consejero maestro, consejero alumno, responsable de cuerpo académico, personal que considere el director, secretario académico, secretario administrativo, presidente de la sociedad de alumnos y 28 estudiantes seleccionados por el director.
- b) Recabar los resultados relacionados con las fases anteriores del programa, para disponer de mayores elementos de juicio para la implementación y evaluación de los planes de acción de mejora.
- c) Identificar las acciones de RSU realizadas por los estudiantes del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.
- d) Convocar a representantes de la comunidad estudiantil universitaria del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias a reuniones requeridas para el logro de los

objetivos específicos y general de esta intervención, y en su caso, al Equipo de Seguimiento del PDI correspondiente.

- e) Elaborar los planes de acción de mejora RSU del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias y en particular de su facultad, considerando el diagnóstico RSU ya generado, a través de las expectativas y participación activa de los representantes estudiantiles.
- f) Implementar los planes de acción de mejora, referidos en el inciso anterior de esta fase, en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias y en particular en su facultad.

Productos de la Fase 3:

- a) Check list y/o acuse de recibo, vía internet, del personal al que se le informa sobre el inicio de este proceso.
- b) Documentos que contengan los diagnósticos y DAFOS RSU de la facultad y el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.
- c) Documentos que contengan las acciones de RSU realizadas la facultad y el campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias, en lo general, y por los estudiantes, en lo particular.
- d) Lista de las personas que asistieron a las reuniones.
- e) Documentos que contengan los planes de acción de mejora del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, en función del diagnóstico de su Responsabilidad Social Universitaria.
- f) Check list de seguimiento de los planes de acción de mejora implementados por el campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias y su facultad.

Actividades a realizar en la Fase 4 (Evaluación y Rendición de Cuentas):

- a) Realizar el muestreo intencional por cuotas en la población total de estudiantes del campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias.
- b) Aplicar el Inventario de Responsabilidad Social Universitaria (IRSU) a la muestra.
- c) Evaluar los impactos generados por las acciones de mejora implementados por los estudiantes del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias en la responsabilidad social universitaria.
- d) Participar en la reunión de rendición de cuentas RSU, dirigida a los miembros de los grupos de interés internos y externos a la UADY, a los que ésta tiene interés en informar.

- e) Integrar el Reporte RSU del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias al Reporte General RSU de la UADY que será presentado a la comunidad universitaria y a la sociedad, y que contiene el autodiagnóstico, las acciones emprendidas, los resultados obtenidos y las recomendaciones.

Productos de la Fase 4:

- a) Documentos que contengan los informes de los impactos generados por los planes de acción en el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias en relación a su responsabilidad social universitaria.
- b) Check list y/o acuse de recibo, vía internet, del personal que fue invitado a participar en la reunión.
- c) Documento, impreso y electrónico del reporte RSU del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, que contenga los resultados del autodiagnóstico, las acciones de mejora implementadas, los impactos o resultados obtenidos de dichas acciones y las recomendaciones relacionadas con los problemas que subsisten, los esfuerzos por venir y los procesos futuros de mejora institucional.

### **2.7.1. Planes de acción de mejora. Intervención dirigida a los directivos.**

Esta intervención se realizó en los cinco campus de la UADY, implicando en ella a todos los directivos de cada institución. En el caso particular del CCBA, el proceso comenzó cuando Coordinación del Sistema de Desarrollo Humano de la UADY envió el Cuestionario RSU para directivos (Apéndice C), elaborado a partir de la información que aparece en los cuadros 15A, B, C y D del documento del Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020, al director, al secretario académico, secretario administrativo, responsable de la Unidad de Posgrado e Investigación y al responsable de Extensión y Vinculación del CCBA. Se les indicó que, a partir de la fecha del envío disponían de un plazo no mayor a tres días hábiles para contestarlo. Los compañeros de la coordinación del proyecto analizaron las respuestas de los cuestionarios, elaboraron un reporte de resultados de la RSU en el campus y lo enviaron vía correo electrónico a los directores, dos días antes de la reunión a la que fueron convocados para discutir las acciones ya realizadas en el campus y elaborar los compromisos del mismo. Se propuso que cada director evaluara un ámbito particular, teniendo en consideración su área de trabajo, quedando de la manera siguiente: Institución Responsable, secretario administrativo; Gestión Social del Conocimiento, responsable de posgrado e investigación; Formación Profesional y Ciudadana, responsable de extensión y vinculación o el director; y Participación Social, secretario académico.

### 2.7.2. Planes de acción de mejora. Intervención dirigida a los estudiantes

La recopilación de información referente a las acciones de RSU implementadas en el campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias fue presentada a los estudiantes en el Cuestionario RSU, con el objetivo de que evaluaran el nivel de eficiencia de cada una de ellas, y añadir aquellas acciones puestas en práctica que no aparecían en el listado, para complementar la información aportada por los directivos. Para lograr este fin, se elaboró un calendario de actividades, como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2.

*Calendarización de actividades a realizar con la población estudiantil*

<b>Actividad</b>	<b>Fecha</b>
1. Solicitar planes de trabajo del Presidente de la sociedad de alumnos y consejero alumno de cada facultad.	27 de enero
2. Depuración de información y vaciado de formatos	30 y 31 de enero
3. Envío de formatos a los estudiantes de los Campus	3 de febrero
4. Revisión de formatos por parte de los estudiantes y reenvío de la información	4,5,6 de febrero
5. Revisión de información enviada por los estudiantes para agruparla por Campus	7 de febrero
6. Envío de información del Campus a los estudiantes seleccionados	10 de febrero
7. Talleres por Campus	12,13,14,17 de febrero
8. Elaboración del reporte RSU	18 al 21 de febrero

### 2.8. Análisis de los resultados o de contenido de la información

Los directivos suministraron información acerca de las acciones de RSU implementadas en el CCBA. Se les presentó un cuestionario con preguntas abiertas, dividido en cuatro apartados para reunir información acerca de lo que ya hecho en el campus en los cuatro ámbitos de la RSU: Institución Responsable (Gestión Administrativa), Formación Profesional y Ciudadana (Docencia), Gestión Social del Conocimiento (Posgrado e Investigación), Participación Social (Extensión y Vinculación). Las respuestas a este

cuestionario se analizaron de forma cualitativa y con ellas se conformó un reporte del campus.

La información acerca de las acciones ya implementadas se presentó a los estudiantes, para que éstos valoraran el nivel de eficiencia cada una de ellas. Esta constituye la parte cuantitativa de la intervención, que permite conocer el impacto de estas acciones en la comunidad estudiantil. Además los estudiantes tuvieron la oportunidad de añadir acciones ejecutadas pero ausentes en el cuestionario, para complementar el aporte de los directivos. El formato de este listado de nuevas acciones fue reestructurado de manera que cada respuesta dada se reflejara en una acción ejecutada en el campus.

En la sesión de trabajo a la que se convocó a los directivos y cuando se usó la técnica *focus group* con los estudiantes se generó información cualitativa. En el primer caso los directivos comentaron las acciones realizadas en el CCBA y además concretaron compromisos futuros en materia de RSU. En el segundo caso los estudiantes propusieron planes de acción de mejora en los cuatro ámbitos de la RSU para ponerlos en práctica en el campus. El conjunto de datos obtenidos mediante estas modalidades complementa la información de tipo cuantitativo conseguida mediante la aplicación de los cuestionarios.

Toda esta información fue reunida, analizada, comparada y presentada a la coordinación general del proyecto.

## Capítulo 3. Resultados

A continuación se describen los datos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos y técnicas, con apego a las orientaciones dadas por las autoridades de la UADY, las cuales determinaron que se recopilara información de las acciones de RSU realizadas por la universidad. Para ello se requirió la participación del personal directivo, administrativo y manual del CCBA. Esta parte de la intervención tuvo un carácter cualitativo, pues los datos se recogieron en reuniones y mediante el uso del Cuestionario RSU.

Luego de compilada la información se pasó al momento cuantitativo, cuando estos datos fueron presentados a los estudiantes en forma de cuestionario, para que evaluaran el nivel de eficiencia de las acciones de RSU ya implementadas, y añadieran las que consideraran no estaban contempladas a pesar de estarse poniendo en práctica. Con posterioridad se convocó a los estudiantes a un *focus group* para que elaboraran sus propuestas de acciones de mejora con el objetivo de aumentar la RSU en el CCBA.

### **3.1. Propuestas de planes de acción aportadas por los directivos del Campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias.**

#### 3.3.1. Reunión con directivos del CCBA

El 11 de febrero del 2014 se celebró la reunión a la que fueron convocados los directores de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Asistieron cuatro miembros de la Coordinación del Sistema de Desarrollo Humano de la UADY y el facilitador (tesista). El conductor del encuentro agradeció la participación de los asistentes: secretario académico, responsable de la Unidad de Posgrado e Investigación y responsable de Extensión y Vinculación. A continuación, apoyado por una presentación en Power Point, explicó qué es la responsabilidad social universitaria en el contexto de la Universidad Autónoma de Yucatán, enfatizando el concepto de sostenibilidad; subrayó qué no es responsabilidad social y mencionó sus cuatro principios: no es una filosofía asistencialista, no es una moda pasajera, no es una función más de la organización, y no es solo para las empresas.

También citó los cuatro ámbitos de la RSU: Institución Responsable, relacionado con la gestión y la administración; Formación Profesional y Ciudadana, concerniente a la docencia y la naturaleza de las comunidades de aprendizaje; Gestión Social del Conocimiento, ligado a la investigación; y Participación Social, referente a la extensión

universitaria. Además se refirió a las actividades que se incluyen dentro de cada ámbito y al impacto que tienen en la organización.

Una vez concluida esta presentación explicó el ejercicio que realizarían: teniendo en cuenta las acciones propuestas en un primer momento y las que ya han sido puestas en práctica, escribir acciones específicas de mejora para incrementar la RSU en el campus, con apego a la situación real de la organización educativa. El conductor de la actividad dijo: “se trata de diseñar acciones concretas para atender un problema que no ha sido abordado, qué se puede atender de lo que no se ha atendido. La idea es que el campus proponga con la idea de la factibilidad; por ejemplo, los derechos humanos. No puedo proponer que se haga un congreso pero si puedo traer a un conferencista que hable sobre derechos humanos”.

Los directivos trabajaron durante media hora aproximadamente. Cuando fueron concluyendo el ejercicio expresaron criterios sobre el funcionamiento de la facultad y la universidad así como de las percepciones de los trabajadores y estudiantes sobre la RSU. Mencionaron que en los últimos 2 o 3 años las acciones de la RSU han sido limitadas, y que el cuestionario fue aplicado a los intendentes, quienes no tenían idea de lo que se les preguntaba. Respecto al instrumento, criticaron su diseño y comentaron que las preguntas debieron elaborarse de forma más apropiada, porque “son preguntas hechas por psicólogos para que se responda como psicólogos”, y que “la gente no entiende sobre medio ambiente”. Uno de ellos sugirió cambiar el término “ecología sustentable” por “medio ambiente sustentable”.

En relación a la presentación inicial, dijeron que la explicación del término RSU les aclaró mucho, y que gracias a ella pudieron ampliar las respuestas. Lamentaron que no hubieran estado en la reunión todos los convocados, para poder hacer un debate más participativo, y recomendaron que se suba a la página de la institución todo lo que la universidad hace respecto a la RSU, “para que la gente lo entienda”.

La aplicación del instrumento y la reunión celebrada con los directivos permitió obtener datos oficiales sobre las acciones de RSU puestas en marcha en el campus, además de recoger las propuestas de planes de acción futuros. Los directivos del CCBA trabajaron en la elaboración de las propuestas de planes de acción de la RSU para el campus, las cuales aparecen a continuación, ordenadas por ámbito y sus componentes. En la tabla 3 aparecen las propuestas realizadas por los directivos en el ámbito Institución Responsable, vinculado a las labores del área administrativa.

Tabla 3

*Directivos. Propuestas de planes de acción de RSU. Ámbito Institución Responsable*

<b>Institución responsable (Secretaría Administrativa)</b>
<b>Derechos humanos, equidad y no discriminación</b>
Impartir la conferencia “Vulnerabilidad social y de género frente al cambio climático” Analizar resultados de la encuesta sobre el fortalecimiento de la perspectiva de género en la UADY. Realización de la reunión del grupo Progero para fortalecer la perspectiva de género.
<b>Desarrollo personal, profesional y en la institución; respeto a los derechos laborales; buen clima organizacional y satisfacción laboral</b>
Impartir cursos de primeros auxilios, manejo de la caldera del rastro y reparación de equipos de aire acondicionado al personal administrativo y de campo. Programar cursos de cómputo para el personal de campo en el primer cuatrimestre del 2014. Programar un curso de relaciones humanas al departamento de Contabilidad durante el primer trimestre del 2014. Ofertar cursos de capacitación al departamento de Mantenimiento.
<b>Medio ambiente y selección de proveedores con criterios sociales y ambientales</b>
Hacer convenios con dos empresas recolectoras de RPBI y RPs. Elaborar programa de recolección de residuos peligrosos y no infecciosos como parte del SGC. Impartir cursos a los intendentes sobre manejo de la basura y residuos peligrosos. Elaborar un programa de uso eficiente del agua en la granja porcina de la facultad, como medida de ecoeficiencia y parte del programa PLAG de la UADY y la administración de la facultad. Manejar apropiadamente la basura en la facultad, como parte del programa del PLAG.
<b>Comportamiento ético, cumplimiento de la legalidad y transparencia y rendición de cuentas</b>
Entregar informe del uso de los recursos al Consejo Académico del Campus. Garantizar que el consejero maestro entregue informe a la comunidad del campus
<b>Comunicación pertinente, procesos participativos y promoción de la RSU en la comunidad universitaria</b>
Realizar informes anuales

En la tabla 4 aparecen las propuestas que lo directivos hicieron respecto al ámbito Formación Profesional y Ciudadana, relacionado con el trabajo que se realiza en el área de Extensión y Vinculación.

Tabla 4

*Directivos. Propuestas de planes de acción de RSU. Ámbito Formación Profesional y Ciudadana*

<b>Formación profesional y ciudadana</b>
<b>La presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo (derechos humanos, desarrollo sustentable, ética profesional y cívica, gestión de responsabilidad social, etcétera)</b>
Incluir en la fundamentación de las asignaturas de los PE que se imparten en el CCBA la problemática social, económica, política y ambiental de su incumbencia
<b>La articulación entre profesionalización y voluntariado solidario</b>
Promover la orientación de proyectos de servicio social en donde se articulen los conceptos señalados en la pregunta
<b>El aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y comunidades de aprendizaje</b>

Tabla 4

*Directivos. Propuestas de planes de acción de RSU. Ámbito Formación Profesional y Ciudadana (continuación)*

Utilizar la información de proyectos sociales del CCBA (por ej., huertos familiares) en la instrucción docente.
Crear una asignatura específica con la temática señalada en el cuestionamiento.
<b>La integración de actores sociales externos en el diseño de los mapas curriculares</b>
Involucrar a los empleadores en la construcción de los mapas curriculares
<b>La incorporación del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) en los programas educativos</b>
Rediseñar los PE de las licenciaturas en Agroecología y Biología Marina con base en el MEFI
<b>Los estudios de oferta y demanda de los programas educativos y de empleadores y seguimiento de egresados</b>
Realizar estudios de seguimiento de egresados y empleadores de las licenciaturas en Biología, Biología Marina y MZV.
<b>La evaluación del cumplimiento del perfil real de egreso</b>
Generar procesos de evaluación para evaluar el perfil real de egreso, el equivalente del EGEL pero orientado a la verificación del perfil de egreso expresado en el PE
<b>La equidad en el acceso a la formación</b>
Establecer un convenio con el INAIP para que siempre imparta conferencias a la comunidad estudiantil.
<b>Los programas educativos con interacción comunitaria</b>
Crear asignaturas que promuevan esta acción comunitaria, por ejemplo, la asignatura de Educación Ambiental de la licenciatura de Biología realiza su investigación formativa y lo difunde en escuelas primarias
<b>La dimensión internacional de programas educativos</b>
Incorporar textos o artículos en otros idiomas relacionados con las temáticas de las asignaturas

Respecto al ámbito Gestión Social del Conocimiento, relacionado con la labor de la Unidad de Posgrado e Investigación, las propuestas aparecen en la tabla 5.

Tabla 5

*Directivos. Propuestas de planes de acción de RSU. Ámbito Gestión Social del Conocimiento*

<b>Gestión social del conocimiento</b>
<b>La promoción de la inter y transdisciplinariedad</b>
Coordinar la codirección de tesis de maestría y doctorado por asesores de distintas disciplinas. Promover el trabajo de investigación entre CA de distintas disciplinas del propio CA y de otros de dependencias fuera de la UADY.
Implementar trabajo de redes entre CA que realizan trabajo multidisciplinario.
<b>La integración de actores sociales externos en el diseño de las líneas de investigación y su participación en los proyectos</b>
El SubSIPI deberá establecer las LGAC del campus en congruencia con los planteamientos del consejo consultivo y de la pertinencia de los PE que se imparten.
<b>La difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles a la sociedad</b>

Tabla 5

*Directivos. Propuestas de planes de acción de RSU. Ámbito Gestión Social del Conocimiento (continuación)*

Continuar difundiendo el conocimiento generado por la CA a través de publicaciones científicas, docentes o de otro tipo. Realizar proyectos de transferencia y de vinculación y asesoría con distintos actores sociales, como empresas privadas, a través de organismos gubernamentales. Continuar brindando servicios y asesorías a otros municipios, atendiendo a sus problemáticas específicas.
<b>La pertinencia social de la investigación, en particular su articulación con la agenda local y regional del desarrollo</b>
Continuar participando en proyectos de interés local y regional, a través de entidades como “Fundación Yucatán Produce”, fondos sectoriales y mixtos de Conacyt.
<b>La promoción de investigaciones aplicadas a temas del desarrollo (Objetivos del Milenio, Pacto Global, Carta de la Tierra, etc.)</b>
Participar en iniciativas de corte global relacionadas con el calentamiento global
<b>La ampliación de oportunidades de acceso al conocimiento</b>
Explorar nuevas plataformas en medios de circulación masiva y de acceso frecuente por la población para difundir el conocimiento generado
<b>La vinculación de la investigación con la formación académica</b>
Mantener la calidad de los posgrados que se imparten en la DES

Las propuestas de los directivos respecto al último ámbito de la RSU, Participación Social, relacionado con el área académica, se reúnen en la tabla 6.

Tabla 6

*Directivos. Propuestas de planes de acción de RSU. Ámbito Participación Social*

<b>Participación social</b>
<b>La integración de la función de extensión con las funciones académicas y de investigación</b>
Promover la participación de los cuerpos académicos y los departamentos en proyectos sociales Definir mecanismos que permitan mayor participación y mayor número de alumnos en los proyectos
<b>Promover la autogestión y autonomía en las acciones del desarrollo comunitario</b>
Priorizar y procurar un mayor número de acciones y proyectos de investigación en las comunidades rurales
<b>La promoción de redes sociales para el desarrollo (capital social)</b>
Vincular proyectos de capacitación, transferencia de tecnología y abordaje de aspectos económicos, culturales y de bienestar social en comunidades de alta marginación con acciones en las redes sociales.
<b>La participación activa en la agenda local y nacional del desarrollo</b>
Mantener la representación de los departamentos en consejos consultivos en diferentes niveles de gobierno
<b>Los proyectos sociales con soporte institucional con participación de estudiantes y académicos</b>
Continuar participando en proyectos de esta índole
<b>La constitución de redes universitarias de RSU</b>
Promover y priorizar acciones de este tipo
<b>La participación en la formulación de políticas públicas para el desarrollo</b>
Promover mayor participación del personal en la formulación de las políticas públicas

### **3.2. Etapa cuantitativa. Evaluación de las acciones de RSU implementadas en el campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

#### **3.2.1. Aplicación del Cuestionario RSU**

El 21 de marzo del 2014, en la sala de cómputo del campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, tres miembros de la Coordinación del Sistema de Desarrollo Humano de la UADY y el facilitador (tesista) aplicaron el Cuestionario RSU a estudiantes de ese campus. Por ser ésta una actividad contemplada en el PDI, se consideró pertinente la participación de la Coordinación del Sistema de Desarrollo Humano para que supervisara y diera seguimiento al proceso, y que éste se ajustara a lo descrito en el documento oficial.

La Coordinación del Sistema de Desarrollo Humano contactó previamente a la Secretaría Académica de la facultad para determinar la fecha y hora en que se realizaría la aplicación del cuestionario y comunicar cuántos estudiantes deberían participar. La muestra prevista era de 36 alumnos del campus: el presidente de la sociedad de alumnos más 11 estudiantes, el consejero alumno más 11 estudiantes y 12 alumnos seleccionados por la dirección.

Los responsables de la aplicación del instrumento se presentaron 30 minutos antes de la hora prevista (9:30 am) para, previa coordinación con el encargado del área de cómputo, copiar en las computadoras los archivos con los cuestionarios que deberían completar los estudiantes. El cuestionario está dividido en 4 ámbitos, y se decidió que en cada computadora solo se copiara uno de ellos, de manera que cada estudiante calificara uno de los cuatro ámbitos. El instrumento, dividido en ámbitos, aparece en el Apéndice E.

A la hora señalada llegó el primer grupo de estudiantes. Se les pidió escribieran en la lista de asistencia su nombre, correo electrónico y carrera que estudian. Una vez sentados frente a las computadoras se les explicó que no había límite de tiempo para responder, y el procedimiento a seguir para llenar el cuestionario: deberían calificar cada acción de la responsabilidad social universitaria (RSU) en el rango siguiente: 1, muy bajo; 2, bajo; 3, mediano; 4, alto; y 5, muy alto, según el nivel de eficiencia que los estudiantes consideraban tenía cada acción implementada. Además, si lo consideraban pertinente podrían escribir cuáles acciones de la RSU se ponían en práctica en el campus pero no estaban contempladas en el instrumento. Este procedimiento se repitió cada vez que llegaba un nuevo grupo de estudiantes.

Para calificar las acciones utilizaron una escala (tabla 7), en la que se establece la correspondencia entre el grado asignado a cada acción (Muy bajo, bajo, mediano, alto, muy alto) y la calificación numérica (del 1 al 5).

Tabla 7

*Intervalos para obtener el nivel de eficiencia*

<b>Escala del instrumento</b>	<b>Rango de X</b>
<b>Muy bajo</b>	1-1.8
<b>Bajo</b>	1.8-2.6
<b>Mediano</b>	2.6-3.4
<b>Alto</b>	3.4-4.2
<b>Muy alto</b>	4.2-5

*Nota:* En los casos donde X es igual al valor límite entre rangos se considerará que pertenece al rango mayor.

Un total de 39 estudiantes completaron el Cuestionario RSU, que contenía la información aportada por los directivos adicionada con datos de documentos oficiales del campus y de la universidad, para calificar el grado de eficiencia de las acciones de la RSU. Nueve estudiantes respondieron el apartado Formación Profesional y Ciudadana, nueve el de Gestión Social del Conocimiento, once el de Institución Responsable y diez el de Participación Social. El tiempo promedio de respuesta por alumno fue de 5 minutos, aproximadamente.

Debe mencionarse que el presidente de la sociedad de alumnos y el consejero no participaron en la aplicación. Una vez concluido el momento de la aplicación, se procedió a grabar toda la información en una USB, para su análisis posterior.

En la tabla 8 se presentan los puntajes promedio de respuesta a partir de las evaluaciones de los estudiantes respecto a las acciones del ámbito Institución Responsable.

Tabla 8

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito Institución Responsable*

<b>INSTITUCION RESPONSABLE</b>		
<b>a) Los derechos humanos, la equidad y la no discriminación</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>

Tabla 8

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito Institución Responsable (continuación)*

Programas de voluntariado y acciones formativas en los que participan estudiantes de la UADY, que promueven: los derechos a la educación, a la protección de la salud, a un medio ambiente adecuado y la igualdad de todas las personas. $4+3+2+3+3+4+3+4+4+4+3=37/11=3.36$	<b>3.36</b>	<b>Mediano</b>
Becas diversas a estudiantes y ampliación de las oportunidades de acceso a la educación mediante la ampliación de la matrícula. $4+3+3+3+4+5+3+4+4+4+3=40/11=3.63$	3.63	Alto
Igualdad de condiciones a los estudiantes en relación con los servicios y beneficios que ofrece el Sistema de Atención Integral al Estudiante (SAIE). $4+2+3+NA+4+5+3+3+4+4+4=36/10=3.6$	3.6	Alto
<b>b) El medio ambiente y la selección de proveedores con criterios sociales y ambientales</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Contenedores para seleccionar la basura, colocados en las diferentes áreas, así como avisos y pláticas para el uso adecuado de los mismos dirigidos a académicos, estudiantes y personal administrativo y manual. $4+4+3+4+5+5+4+3+3+5+4=44/11=4$	4	Alto
Siembra en este año de 200 plantas en diversas Dependencias, también se donaron 50 árboles a estudiantes de la Facultad de Arquitectura, para sembrar en San Antonio Kahua III, como parte de una asignatura. $4+4+2+1+4+4+3+5+3+NA+4=34/10=3.4$	3.4	Alto
<b>c) El comportamiento ético, cumplimiento de la legalidad y transparencia y rendición de cuentas</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
<b>No existen acciones</b>		
<b>d) La comunicación pertinente, procesos participativos y promoción de la RSU en la comunidad universitaria.</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Comunicación pertinente con acciones en la institución hacia el personal y estudiantes, y a la sociedad en general, a través de: radio, portal electrónico, redes sociales, notas de prensa, capsulas de tv, y entrevistas en las agencias de radio comercial de la ciudad. $3+2+2+1+4+5+4+3+4+2+4=34/11=3.09$	3.09	Mediano

Tabla 8

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito Institución Responsable (continuación)*

<p>Informa acerca de: los procesos de selección de aspirantes para ingresar a los programas educativos de la universidad, los calendarios oficiales de la institución, la oferta educativa y de eventos que contribuyen a la atención de la sociedad, los eventos deportivos y culturales, las noticias sobre asuntos generales de la universidad entre ellos sus logros académicos, así como convocatorias para la contratación de personal académico, congresos, y eventos de educación continua.</p> $4+3+3+3+5+5+4+3+4+5+4=43/11=3.90$	<b>3.90</b>	<b>Alto</b>
<p>Desarrollo de producciones radiofónicas para ampliar la participación de la comunidad universitaria en Radio Universidad como: a) difusión de resultados de investigaciones de la UADY y otras instituciones locales y nacionales con entrevistas a los investigadores, b) Programa “Ruta de Escape” por parte de los estudiantes de Comunicación Social y c) Proyecto de servicio social y pasantías para estudiantes, generando escenarios reales de aprendizaje en el campo de la comunicación.</p> $NA+3+1+1+4+3+2+2+2+3+4=25/10=2.5$	2.5	Bajo
<p>Incorporación de la Asignatura Institucional Obligatoria “Responsabilidad Social Universitaria” en el primer semestre de los programas educativos de licenciatura de la UADY.</p> $5+2+3+1+4+3+2+1+4+NA+4=29/10=2.9$	2.9	Mediano
<p>Realización de proyectos sociales en los que participan estudiantes y académicos, con soporte de las dependencias, mediante actividades que incrementan sus intereses en los problemas de la región y búsqueda de soluciones al rezago social y la marginación.</p> $5+3+1+1+4+5+3+3+3+4+4=36/11=3.27$	3.27	Mediano

En la tabla 9 aparecen las medias de calificación a partir de las valoraciones otorgadas por los estudiantes a las acciones de RSU implementadas en el ámbito Formación Profesional y Ciudadana.

Tabla 9

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito “Formación profesional y ciudadana”*

<b>FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA</b>		
<b>a) La presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo (derechos humanos, desarrollo sustentable, ética profesional y cívica, gestión de la responsabilidad social, etcétera)</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>

Tabla 9

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito “Formación profesional y ciudadana” (continuación)*

Incorporación e impartición de la asignatura institucional obligatoria Responsabilidad Social Universitaria a más de 700 estudiantes del primer semestre de los siete programas educativos de licenciatura alineados al MEFI que iniciaron en agosto 2013. $5+5+3+4+5+2+3+3+4=34/9=3.77$	<b>3.77</b>	<b>Alto</b>
Contenidos temáticos de responsabilidad social dentro de las diversas asignaturas que se imparten en los programas educativos. $4+4+4+3+2+2+4+3+4=30/9=3.33$	3.33	Mediano
<b>b) La articulación entre profesionalización y voluntariado solidario</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Proyectos sociales en el que participan estudiantes realizando su servicio social y en calidad de voluntarios como el programa “Hoy en tu comunidad”. $4+5+3+2+4+4+4+5+5=36/9=4$	4	Alto
<b>c) El aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y comunidades de aprendizaje</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Capacitación a través del Diplomado “Proyectos Sociales en Comunidades de Aprendizaje” profesionaliza el quehacer de profesores investigadores y de estudiantes avanzados que han participado en programas y proyectos, para el diseño y gestión de proyectos sociales en comunidades de aprendizaje. $4+5+3+4+1+2+4+4+3=30/9=3.33$	3.33	Mediano
Proyectos sociales implementados que constituyen comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo en que los participantes universitarios de varias disciplinas y miembros de la comunidad, comparten conocimientos, saberes y experiencias en pie de igualdad y participan en todas las fases del proyecto. $4+4+3+4+4+2+3+4+4=32/9=3.55$	3.55	Alto
Participación en las comunidades virtuales de aprendizaje a través del uso de la Plataforma Institucional de UADY Virtual. $2+4+5+5+5+3+3+2+5=34/9=3.77$	3.77	Alto
<b>d) La incorporación del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) en los programas educativos</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
<b>No existen acciones</b>		
<b>e) La evaluación del cumplimiento del perfil real de egreso</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Estudiantes seleccionados por un comité transparente y regulado acceden a la oportunidad de adquirir nuevas competencias en programas educativos de otras instituciones en diferentes estados de la república o en otros países. $4+3+4+2+4+3+5+4+5=34/9=3.77$	3.77	Alto

Tabla 9

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito “Formación profesional y ciudadana” (continuación)*

<b>f) Los programas educativos con interacción comunitaria</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Incorporación de contenidos temáticos con prácticas en diferentes asignaturas y proyectos en comunidades en condiciones vulnerables y desventaja en los que participan estudiantes y académicos. $4+4+4+4+1+2+4+4+4=31/9=3.44$	3.44	Alto
<b>g) La dimensión internacional de programas educativos</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
<b>No existen acciones</b>		

En el ámbito Formación Profesional y Ciudadana el componente que obtuvo el mayor nivel de eficiencia es el referido a la articulación entre profesionalización y voluntariado solidario, en particular la acción que describe la participación de los alumnos en el proyecto “Hoy en tu comunidad”.

Los resultados de las evaluaciones que los estudiantes asignaron a cada acción en el ámbito Gestión Social del Conocimiento aparecen en la tabla 10.

Tabla 10

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito Gestión Social del Conocimiento*

<b>GESTION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO</b>		
<b>a) La promoción de la inter y transdisciplinariedad</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Participación de voluntariado ambiental y servicio social integrados por estudiantes de diversas facultades. $4+4+3+3+4+4+4+2+5=33/9=3.66$	3.66	Alto
Proyecto: “Juventud y Sociedad” y “Diabetes y Obesidad Infantil” en donde convergen académicos y estudiantes de varias disciplinas $3+2+4+NA+4+3+3+5+4=28/8=3.5$	3.5	Alto
<b>b) La difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles a la sociedad</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
<b>No existen acciones</b>		
<b>c) La promoción de investigaciones aplicadas a temas del Desarrollo (Objetivos del Milenio, Pacto Global, Carta de la Tierra, etc.)</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
<b>No existen acciones</b>		

Tabla 10

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito Gestión Social del Conocimiento (continuación)*

<b>d) La vinculación de la investigación con la formación académica</b>		
Participación directa de los estudiantes en investigaciones que permiten el enriquecimiento de sus procesos de formación por medio de experiencias compartidas entre ellos y los académicos a través de los diversos proyectos de investigación. 4+4+2+2+5+4+5+5+3=34/9=3.77	3.77	Alto

Por último, en la Tabla 11 aparecen los datos de las valoraciones asignadas por los estudiantes a las acciones de RSU del ámbito Participación Social.

Tabla 11

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito Participación Social*

<b>PARTICIPACION SOCIAL</b>		
<b>a) La integración de la función de extensión con las funciones académicas y de investigación</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Programa Institucional de Impulso y Orientación a la Investigación, vincula a estudiantes de licenciatura con la investigación. 3+3+3+2+3+4+4+4+4+4=34/10=3.4	3.4	Mediano
Proyectos sociales que incorporan a estudiantes en: servicio social, prácticas profesionales, prácticas de asignaturas, Programa Institucional de Voluntariado Universitario (PIVU) y tesis de licenciatura y posgrado. 2+4+4+2+4+4+5+5+4+3=37/10=3.7	3.7	Alto
<b>b) Promover la autogestión y autonomía en las acciones del desarrollo comunitario</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
<b>No existen acciones</b>		
<b>c) La promoción de redes sociales para el desarrollo (capital social)</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
Diplomados en Proyectos Sociales con la presencia de instructores de varias Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), que aportan su valiosa experiencia y conocimientos a los estudiantes del diplomado y en algunos casos también a los proyectos sociales en marcha. 4+4+5+2+4+4+3+3+4+2=35/10=3.5	3.5	Alto
<b>d) Los proyectos sociales con soporte institucional con participación de estudiantes y académicos</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>

Tabla 11

*Puntuaciones promedio y nivel de eficiencia por acciones. Ámbito Participación Social (continuación)*

Proyectos sociales en comunidades de aprendizaje con recursos de fundaciones e instancias internacionales y de fuentes financieras gubernamentales. $2+3+1+2+4+4+4+3+3+2=28/10=2.8$	<b>2.8</b>	<b>Mediano</b>
Proyectos de voluntariado que cuentan con el apoyo de la administración central y son beneficiados por el trabajo interdependencias: “Hoy en tu Comunidad”, “Grupo Ecológicamente Activo” y “Proyecto Yucatán”. $5+3+5+3+4+5+2+5+4+3=39/10=3.9$	3.9	Alto
<b>e) La constitución de redes universitarias</b>		
<b>ACCIONES</b>	<b>Media de calificación</b>	<b>Nivel de eficiencia</b>
<b>No existen acciones</b>		

Al analizar los cuatro ámbitos, la acción con media más baja se refiere al desarrollo de producciones radiofónicas para ampliar la participación de la comunidad universitaria en Radio Universidad. Es de resaltar que, aunque la menor cantidad de acciones se ubican en el ámbito Gestión Social del Conocimiento, es éste el que obtuvo la mayor calificación. En la figura 3 se muestran las calificaciones otorgadas por los estudiantes a cada ámbito de la RSU.

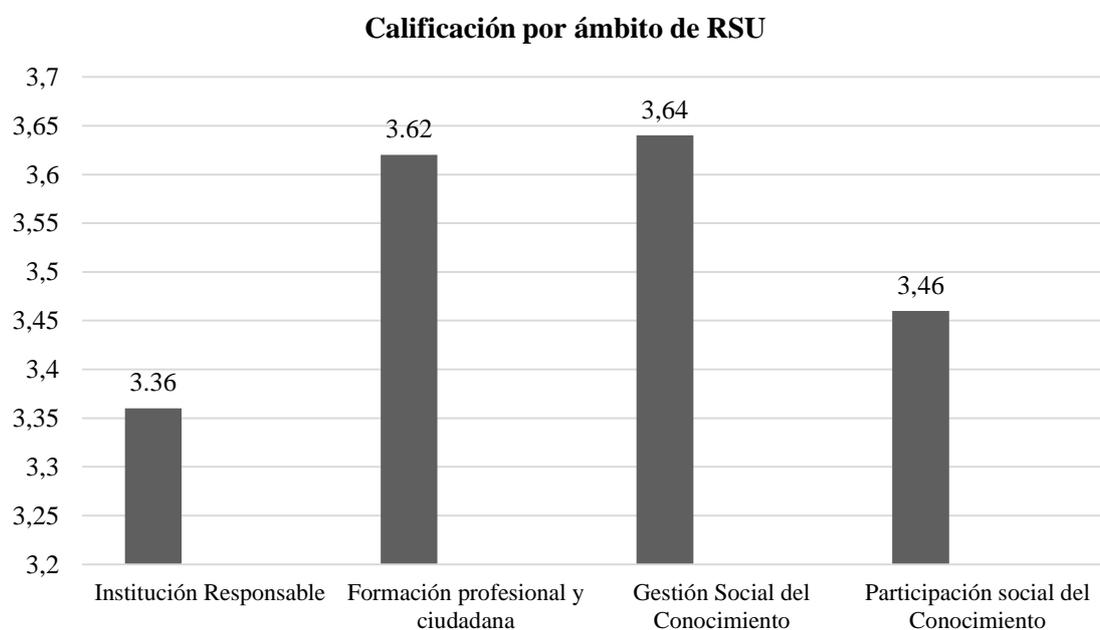


Figura 3. Promedio de respuesta de los estudiantes por ámbitos

El segundo objetivo de la aplicación del cuestionario fue que los estudiantes añadieran acciones implementadas en el campus pero que no aparecían en el cuestionario, y que recomendaran acciones desarrolladoras de la RSU en el campus. Posteriormente, esta información fue recopilada y presentada en la sesión de *focus group* de manera que existiera una continuidad en el proceso de elaboración y análisis de las acciones de mejora.

### **3.3. Etapa cualitativa. Propuestas de planes de acción de la RSU elaboradas por los estudiantes del Campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

#### *3.3.1. Sesión del focus group*

Con esta sesión se pretendió que los alumnos elaboraran las propuestas de acciones de mejora a partir de la información ya recabada en los cuestionarios aplicados y que les fue presentada. Los estudiantes tuvieron la oportunidad de analizar, discutir y proponer nuevas acciones que en su opinión sirvan para elevar la responsabilidad social universitaria en el campus.

El 17 de abril del 2014 en el Campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias se realizó la sesión de *focus group* programada por la Coordinación del Sistema de Desarrollo Humano de la UADY. La carta descriptiva aparece en el Apéndice D. La actividad fue coordinada por el Mtro. Daniel Barroso y en ella participaron 14 estudiantes de segundo semestre de la carrera Veterinaria. El consejero alumno y el presidente de la sociedad de alumnos fueron invitados pero no asistieron a la sesión, que comenzó con una proyección en Power Point.

El coordinador expuso el objetivo de la actividad: “establecer las acciones del campus en materia de responsabilidad social universitaria (RSU), considerando lo ya realizado y promoviendo acciones de mejora que impacten positivamente en el logro de la misión y la visión de la UADY”. Además, leyó y explicó el concepto de la RSU, destacando lo que no es la RSU; y mostró los cuatro ámbitos de la responsabilidad social universitaria y los componentes de cada uno. A continuación preguntó a los estudiantes si querían expresar dudas o hacer comentarios, recibiendo una respuesta negativa. Entonces procedió a dar la instrucción para el trabajo en equipo: “El grupo se dividirá en 4 equipos para que cada uno, haciendo uso de una computadora, trabaje un atributo de la RSU. En un archivo Word verán que está descrito un atributo de la RSU. Ustedes deben formular acciones de mejora para el campus en función del cumplimiento de la misión y la visión de la UADY”.

Cada equipo trabajó de manera independiente durante media hora, aproximadamente, recibiendo asesoría de los coordinadores de la actividad. Cuando terminaron la tarea, cada

equipo, por turnos, compartió sus resultados con el resto del grupo, promoviendo la participación de los presentes. Se les exhortó a intercambiar información entre los cuatro equipos, de manera que se pudieran añadir acciones que consideraran pertinente a las ya escritas.

En la tabla 12 se presentan las propuestas de los estudiantes respecto al primer ámbito de la RSU.

Tabla 12

*Propuestas de acciones. Ámbito Institución Responsable*

<b>INSTITUCIÓN RESPONSABLE</b>
<p><b>a) Los derechos humanos, la equidad y la no discriminación.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Continuar los programas de voluntariado y acciones formativas en los que participan estudiantes de la UADY, que promueven: los derechos a la educación, a la protección de la salud, a un medio ambiente adecuado y la igualdad de todas las personas.</li> <li>▪ Gestionar becas diversas a estudiantes y ampliación de las oportunidades de acceso a la educación mediante la ampliación de la matrícula.</li> <li>▪ Garantizar la igualdad de condiciones de los estudiantes en relación con los servicios y beneficios que ofrece el Sistema de Atención Integral al Estudiante (SAIE).</li> <li>▪ Dar atención a animales que llegan a la facultad sin dueños. Esterilizar animales, por cuenta de la escuela.</li> <li>▪ Integrar estudiantes a la Semana Cultural. Hacer eventos cada mes en los que participen todos los campus y se dé la convivencia sana entre todos.</li> </ul>
<p><b>b) El medio ambiente y la selección de proveedores con criterios sociales y ambientales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Colocar contenedores para seleccionar la basura en diferentes áreas, así como avisos y pláticas para el uso adecuado de los mismos dirigidos a académicos, estudiantes y personal administrativo y manual.</li> <li>▪ Continuar la siembra de plantas en diversas dependencias y la donación de árboles.</li> <li>▪ Colocar contenedores para las colillas de cigarros, contenedores de basura para reciclar papel, sistema de riego a las plantas y abono por parte del área de ganadería.</li> <li>▪ Realizar más concursos de reciclaje para fomentar esa conducta.</li> </ul>
<p><b>c) El comportamiento ético, cumplimiento de la legalidad y transparencia y rendición de cuentas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apoyar actividades estudiantiles extras</li> <li>▪ Declarar cuentas con el secretario cada determinado tiempo.</li> <li>▪ Impartición de la asignatura de Responsabilidad Social Universitaria fomenta nuestro comportamiento ético.</li> </ul>

Tabla 12

*Propuestas de acciones. Ámbito Institución Responsable (continuación)*

<p><b>d) La comunicación pertinente, procesos participativos y promoción de la RSU en la comunidad universitaria.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicar pertinentemente con acciones en la institución hacia el personal y estudiantes, y a la sociedad en general, a través de: radio, portal electrónico, redes sociales, notas de prensa, capsulas de tv, y entrevistas en las agencias de radio comercial de la ciudad.</li> <li>▪ Informar acerca de: los procesos de selección de aspirantes para ingresar a los programas educativos de la universidad, los calendarios oficiales de la institución, la oferta educativa y de eventos que contribuyen a la atención de la sociedad, los eventos deportivos y culturales, las noticias sobre asuntos generales de la universidad entre ellos sus logros académicos, así como convocatorias para la contratación de personal académico, congresos, y eventos de educación continua.</li> <li>▪ Desarrollar producciones radiofónicas para ampliar la participación de la comunidad universitaria en Radio Universidad como: a) difusión de resultados de investigaciones de la UADY y otras instituciones locales y nacionales con entrevistas a los investigadores, b) Programa “Ruta de Escape” por parte de los estudiantes de Comunicación Social y c) Proyecto de servicio social y pasantías para estudiantes, generando escenarios reales de aprendizaje en el campo de la comunicación.</li> <li>▪ Incorporar la asignatura institucional obligatoria “Responsabilidad Social Universitaria” en el primer semestre de todos los programas educativos de licenciatura de la UADY.</li> <li>▪ Realizar proyectos sociales en los que participen estudiantes y académicos, con soporte de las dependencias, a través de actividades que incrementen sus intereses en las problemáticas de la región y en la búsqueda de soluciones al rezago social y la marginación.</li> <li>▪ Continuar programas como “Hoy en tu comunidad”.</li> <li>▪ Dar a conocer asociaciones que participan con la universidad.</li> </ul>
---

Las propuestas que los estudiantes elaboraron respecto al segundo ámbito de la RSU aparecen en la tabla 13.

Tabla 13

*Propuestas de acciones. Ámbito Formación Profesional y Ciudadana*

<p><b>FORMACIÓN PROFESIONAL Y CIUDADANA</b></p>
<p><b>a) La presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo (derechos humanos, desarrollo sustentable, ética profesional y cívica, gestión de la responsabilidad social, etcétera).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incorporar y continuar impartiendo la asignatura institucional obligatoria Responsabilidad Social Universitaria a estudiantes del primer semestre de los programas educativos de licenciatura alineados al MEFI.</li> <li>▪ Incluir contenidos temáticos de responsabilidad social dentro de las diversas asignaturas que se imparten en los programas educativos.</li> <li>▪ Vincular la teoría con actividades de carácter práctico</li> <li>▪ Impartir curso sobre ética profesional del MVZ</li> <li>▪ Promover la interacción con las comunidades</li> <li>▪ Continuar el programa Jóvenes Emprendedores</li> <li>▪ Ofrecer pláticas impartidas por personas importantes en nuestras carreras</li> <li>▪ Habilitar una bolsa de trabajo</li> <li>▪ Hacer que el servicio social se relacione con la carrera</li> <li>▪ Aumentar la difusión de las actividades</li> </ul>
<p><b>b) La articulación entre profesionalización y voluntariado solidario</b></p>

Tabla 13

*Propuestas de acciones. Ámbito Formación Profesional y Ciudadana (continuación)*


---

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dar continuidad a proyectos sociales en el que participan estudiantes realizando su servicio social y en calidad de voluntarios, como el programa “Hoy en tu Comunidad”</li> <li>▪ Poner en marcha un programa parecido a “Hoy en tu comunidad” pero con mayor cupo para los estudiantes</li> <li>▪ Realizar campañas de esterilización</li> <li>▪ Continuar Voces por Cuxtal</li> <li>▪ Continuar Bienestar Animal</li> <li>▪ Organizar salidas de campo para los MVZ</li> <li>▪ Organizar estancias en las unidades de producción</li> </ul>
---

---

<p><b>c) El aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y comunidades de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizar actividades de capacitación a través del Diplomado “Proyectos Sociales en Comunidades de Aprendizaje” para profesionalizar el quehacer de profesores investigadores y de estudiantes avanzados que han participado en programas y proyectos, para el diseño y gestión de proyectos sociales en comunidades de aprendizaje.</li> <li>▪ Continuar proyectos sociales implementados que constituyen comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo. En ellos los participantes universitarios de varias disciplinas y miembros de la comunidad comparten conocimientos, saberes y experiencias en pie de igualdad y participan en todas las fases del proyecto.</li> <li>▪ Continuar participando en las comunidades virtuales de aprendizaje a través del uso de la Plataforma Institucional de UADY Virtual.</li> <li>▪ Aumentar la relación entre comunidad y estudiantes</li> <li>▪ Impartir diplomados de evaluación de proyectos sustentables</li> <li>▪ Continuar los proyectos de educación ambiental para la implementación de medidas ecológicas y sustentables, desarrollados por los maestros de Biología</li> <li>▪ Continuar la labor de los agro-ecólogos, que van a comunidades y ayudan a la cosecha de hortalizas</li> <li>▪ Invertir ganancias para el mismo ciclo</li> <li>▪ Promover que los alumnos se integren en las actividades</li> </ul>
---

---

<p><b>d) La incorporación del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) en los programas educativos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Restaurar el uso de la plataforma y que los maestros la utilicen</li> <li>▪ Integrar conocimientos relevantes aplicables al área geográfica en que se habita.</li> <li>▪ Proponer que no haya exámenes</li> <li>▪ Proponer que los trabajos sean por equipo.</li> </ul>
--

---

<p><b>e) La evaluación del cumplimiento del perfil real de egreso</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Permitir que los estudiantes seleccionados por un comité transparente y regulado accedan a la oportunidad de adquirir nuevas competencias en programas educativos de otras instituciones en diferentes estados de la república o en otros países.</li> <li>▪ Continuar participando en estudios de seguimiento de egresados, opinión de empleadores y el Examen General de Egreso (EGEL) del CENEVAL.</li> <li>▪ Poner en práctica un seguimiento de cuántos egresados ya tienen trabajo y donde trabajan</li> </ul>
---

---

<p><b>f) La equidad en el acceso a la formación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Garantizar el acceso a la plataforma en cualquier momento</li> <li>▪ Aumentar el acceso a internet institucional.</li> <li>▪ Aprovechar la plataforma para consultar las tareas y materiales que utiliza el profesor</li> <li>▪ Garantizar que el internet funcione eficazmente</li> </ul>
---

---

Tabla 13

*Propuestas de acciones. Ámbito Formación Profesional y Ciudadana (continuación)*

<b>g) Los programas educativos con interacción comunitaria</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incorporar contenidos temáticos con prácticas en diferentes asignaturas y proyectos en comunidades en condiciones vulnerables y desventaja en los que participan estudiantes y académicos.</li> <li>▪ Aumentar la participación del alumnado CCBA</li> </ul>
<b>h) La dimensión internacional de programas educativos.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumentar la difusión de estos programas</li> <li>▪ Promover opciones a movilidad estudiantil nacional e internacional.</li> <li>▪ Aumentar la participación del alumnado</li> <li>▪ Informar a los estudiantes mediante avisos y no solo por medio de internet.</li> </ul>

La tabla 14 contiene las propuestas de los estudiantes respecto al tercer ámbito de la RSU.

Tabla 14

*Propuestas de acciones. Ámbito Gestión Social del Conocimiento*

<b>GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO</b>
<b>a) La promoción de la inter y transdisciplinariedad</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participar en voluntariado ambiental y servicio social (estudiantes de diversas facultades).</li> <li>▪ Continuar proyecto: “Juventud y Sociedad” y “Diabetes y Obesidad Infantil”, en los que convergen académicos y estudiantes de varias disciplinas.</li> <li>▪ Organizar salidas de campo para todas las licenciaturas para fomentar el conocimiento y llevarlo a la práctica.</li> <li>▪ Realizar investigaciones o proyectos en los cuales se involucren todas las licenciaturas en un mismo campus y llevarlo a cabo.</li> </ul>
<b>b) La difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles a la sociedad.</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover actividades como talleres y conferencias sobre temas importantes para la sociedad.</li> <li>▪ Impartir pláticas y talleres a las comunidades.</li> <li>▪ Impartir pláticas o asesoramiento para emprender un proyecto por y para las comunidades.</li> <li>▪ Transmitir conocimientos a favor del cuidado del ambiente.</li> <li>▪ Crear conciencia en otra persona, aunque sea una.</li> <li>▪ Continuar el programa “Hoy en tu comunidad”</li> <li>▪ Realizar pláticas de conservación de la fauna silvestre y cuidado de los animales.</li> </ul>
<b>c) La promoción de investigaciones aplicadas a temas del Desarrollo (Objetivos del Milenio, Pacto Global, Carta de la Tierra, etc.).</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover la participación en actividades relativas a temas de impacto mundial.</li> <li>▪ Implementar métodos sustentables de desarrollo animal.</li> <li>▪ Continuar realizando actividades en Cultura y desarrollo.</li> <li>▪ Publicar convocatorias a debates sobre problemas ecológicos.</li> <li>▪ Promover el uso de las 3R en todos los campus.</li> </ul>

Tabla 14

*Propuestas de acciones. Ámbito Gestión Social del Conocimiento (continuación)*

<p><b>d) La vinculación de la investigación con la formación académica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participar directamente (los estudiantes) en investigaciones que permiten el enriquecimiento de sus procesos de formación por medio de experiencias compartidas entre ellos y los académicos a través de los diversos proyectos de investigación.</li> <li>▪ Participar en proyectos con alumnos de diferentes semestres.</li> <li>▪ Realizar proyectos de sustentabilidad en cuanto a crianza de pollos.</li> <li>▪ Realizar trabajos de investigación sobre desarrollo.</li> <li>▪ Crear áreas de investigación estudiantil donde se pueda fomentar la práctica, la investigación y la participación de los alumnos. (Donde solo intervengan alumnos, para desarrollar proyectos por medio de sus conocimientos adquiridos durante su formación académica.)</li> </ul>
--

En la tabla 15 aparecen las propuestas de los alumnos respecto al cuarto ámbito de la RSU.

Tabla 15

*Propuestas de acciones. Ámbito Participación Social*

<p><b>PARTICIPACIÓN SOCIAL</b></p>
<p><b>a) La integración de la función de extensión con las funciones académicas y de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrollar el Programa Institucional de Impulso y Orientación a la Investigación, vincula a estudiantes de licenciatura con la investigación</li> <li>▪ Realizar proyectos sociales que incorporan a estudiantes en: servicio social, prácticas profesionales, prácticas de asignaturas, Programa Institucional de Voluntariado Universitario (PIVU) y tesis de licenciatura y posgrado</li> <li>▪ Conseguir más convenios para hacer el servicio social, más empresas involucradas y con un campo de trabajo más amplio para el área de ciencias agropecuarias</li> </ul>
<p><b>b) Promover la autogestión y autonomía en las acciones del desarrollo comunitario.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Crear proyectos que enfrenten problemas reales.</li> <li>▪ Organizar salidas de campo. “Hoy en tu comunidad”.</li> <li>▪ Aumentar el cupo de asistentes a estos programas que son limitados</li> <li>▪ Fomentar la motivación en los estudiantes para participar en estos programas pues actualmente su respuesta es negativa.</li> </ul>
<p><b>c) La promoción de redes sociales para el desarrollo (capital social)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Impartir diplomados en Proyectos Sociales con la presencia de instructores de varias Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), que aportan su valiosa experiencia y conocimientos a los estudiantes del diplomado y en algunos casos también a los proyectos sociales en marcha.</li> <li>▪ Firmar más convenios con empresas gubernamentales y no gubernamentales, brindando ofertas de empleo y que haya más opciones para realizar el servicio social.</li> </ul>
<p><b>d) Los proyectos sociales con soporte institucional con participación de estudiantes y académicos.</b></p>

Tabla 15

*Propuestas de acciones. Ámbito Participación Social (continuación)*

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizar proyectos sociales en comunidades de aprendizaje con recursos de fundaciones e instancias internacionales y de fuentes financieras gubernamentales.</li> <li>▪ Implementar proyectos de voluntariado que cuentan con el apoyo de la administración central y son beneficiados por el trabajo inter-dependencias: “Hoy en tu Comunidad”, “Grupo Ecológicamente Activo” y “Proyecto Yucatán”.</li> <li>▪ Poder tomar talleres completamente gratis que ayuden a la formación profesional y que la participación en estos sea apoyada por la escuela mediante la difusión de la información.</li> <li>▪ Lograr que la enseñanza teórica se combine con la práctica y que hayan más convenios con más empresas para que a lo largo de la carrera se pueda tener un concepto y experiencia del campo laboral antes de salir como profesionista.</li> </ul>
<p><b>e) La constitución de redes universitarias de RSU</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Crear proyectos que enfrenten y resuelvan problemas reales en sitios reales con el apoyo de la universidad.</li> <li>▪ Crear más proyectos y darlos a conocer a los estudiantes de semestres avanzados, ya que estos no conocen el concepto de RSU.</li> </ul>

Los comentarios expresados por los estudiantes respecto a cada ámbito, particularizando en los componentes, son los siguientes:

Respecto al ámbito Formación Profesional y Ciudadana, los alumnos opinaron que una fortaleza del campus es la realización de proyectos sociales en comunidades, sobre todo los que ya pasaron la materia de RSU, aunque consideran que la materia RSU es muy teórica. Comentaron que han tenido la oportunidad de transmitir conocimientos a señoras emprendedoras pero que hay poco involucramiento de los estudiantes en la comunidad. Como recomendaciones, señalaron que se debe mejorar el funcionamiento de la plataforma, dar seguimiento a los egresados y promover programas de intercambio y divulgar cómo pueden acceder a ellos, pues no los conocen.

Sobre el ámbito Participación Social dijeron: “Hay quien cree que RSU es sólo reciclar y esa es la idea que se trasmite”. Respecto al ámbito Gestión Social y del Conocimiento, propusieron que se impartan pláticas sobre reciclaje y señalaron que se separa mal la basura. Y por último, sobre el ámbito Institución Responsable, expresaron: “si no hay premios, la gente no participa”, y recomendaron que “haya incentivos para que los estudiantes participen”.

Comentaron que se debía involucrar a estudiantes de otros semestres y carreras pues todos los asistentes eran alumnos de segundo semestre de la carrera Veterinaria. Además sugirieron que la actividad podía haberse programado de manera obligatoria para que todos participaran.

La combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas, basamento del método mixto, fue de utilidad para obtener información abundante y diversa, disponer de una amplia visión del fenómeno de estudio y poder dar respuesta a la primera pregunta de la investigación. La aplicación de instrumentos y técnicas permitieron, a partir del enfoque participativo que comparten el DO y la RSU, obtener criterios de los directivos y de los estudiantes. Asimismo se evaluaron las acciones puestas en práctica en el CCBA luego de implementadas las fases 1 y 2 del programa RSU.

Es preciso señalar la participación, durante el curso de esta intervención, del Observatorio Regional de Responsabilidad Social para América Latina y el Caribe (ORSALC), red temática permanente de instituciones a nivel regional (América Latina y el Caribe) que constituye academia en torno a la responsabilidad social y realiza proyectos comunes de carácter interdisciplinario. La maestra Nelly Ayala, estudiante de doctorado de la Universidad Católica de Colombia (UCC) y representante de la UCC ante el Observatorio de RS de la Educación Superior de Colombia, convocó a estudiantes de la UADY para responder encuestas de la ORSALC sobre el ámbito Institución Responsable y realizar un *focus group*, el cual tuvo lugar el 30 de enero de 2014 en la Facultad de Psicología. Las preguntas acerca de las cuales giró la dinámica fueron: ¿Cómo definimos RSU?, ¿Han tenido referencias de este concepto en la educación que han recibido?, ¿Cómo sería la RSU en una universidad que no es pública?, ¿Por qué es importante la RSU?, ¿Cuáles comportamientos pertenecen a la RSU? y ¿Si tuvieran que recomendar algo a la universidad para que aumente la RSU, qué dirían?

### **3.4. Rendición de cuentas**

El 9 de junio se realizó la firma de acuerdo de colaboración y ratificación de iniciativas UADY-ORSALC entre el Dr. Alfredo Dájer Abimerhi y el Ph. D. Humberto Grimaldo Durán, coordinador de la ORSALC y quien impartió la conferencia “Alcances y desafíos de la ORSALC”.

Además, se presentaron las Primeras Memorias RSU de la UADY, acciones realizadas desde 2010 por actores específicos que debieron tomar decisiones y definir tareas para el logro de la misión y la visión universitaria, reflejo del compromiso institucional con la RSU.

La información obtenida se presentó por ámbitos, señalando primero las acciones emprendidas y posteriormente los compromisos asumidos para el futuro inmediato en cada

uno de los componentes. Posteriormente se describieron los retos de la RSU en la UADY, a partir de la experiencia de cuatro años de trabajo.

Los resultados de esta intervención formarán parte del reporte general de la RSU de la UADY, para su divulgación. Además, se analizarán las propuestas hechas por directivos y estudiantes para su posterior implementación y evaluación, de manera que la institución se acerque al cumplimiento de su visión 2010-2020.

## Capítulo 4. Discusión

Esta intervención en el campus Ciencias Biológicas y Agropecuarias permitió valorar, a partir de la información existente en la literatura sobre RSU y la que está presente en los documentos oficiales de la UADY, los conocimientos del tema que tienen directivos y en particular los estudiantes, así como sus percepciones y criterios acerca de cómo este tema es llevado a la práctica en la organización universitaria y cómo les gustaría que funcionara en su campus. Como expresan Martínez y García (2012), las IES deben acometer un cambio cultural que permita incorporar, concientizar y formar en sus aulas la responsabilidad social, promoviendo valores y ponderando el conocimiento para trascender el espacio universitario y llegar a la sociedad.

La inclusión de los directivos en este estudio aumentó el nivel de compromiso de los mismos en la ejecución del Programa Integrador RSU, lo que está en consonancia con la labor que tienen los gestores universitarios de impulsar políticas institucionales, tomar decisiones a favor de la comunidad y ejecutar acciones concretas de acuerdo a los valores que defiende la institución. En su papel de conductores de procesos organizacionales, pueden identificar de manera permanente necesidades de actualización de las normas y proceder oportunamente para lograr su actualización y enriquecimiento, considerando la responsabilidad social de la UADY. (UADY, 2012).

Lograr que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico, que conozca su realidad local y mundial, que sea capaz de adaptarse al cambio y que establezca un compromiso ético con la sociedad son elementos presentes en las nuevas tendencias de la educación superior (UADY, 2012). En consonancia con este propósito, en esta tesis el grupo de interés fueron los estudiantes, por ser ellos mayoría en la universidad, depósito de conocimientos adquiridos y los principales actores del cambio.

Los resultados apuntan a una concientización de la comunidad universitaria, en particular de los directivos, acerca de la pertinencia de incrementar la presencia de la RSU en el diseño de los planes de estudio y en los proyectos comunitarios, ya sea enseñando sus principios o aplicando sus componentes. Los estudiantes expresan desconocimiento sobre varios componentes de la RSU, lo cual se hizo notorio en la aplicación del instrumento, y expresaron en el *focus group* la pertinencia de que todos los alumnos del campus hubieran tenido esta experiencia. En este sentido, existe un esclarecimiento sobre cómo es percibida la RS en el campus universitario, y cómo se practica o no, aunque no se pueda expresar de manera categórica que existe un aumento de la responsabilidad social en el CCBA.

Se logró responder la primera pregunta de la investigación, ¿Cuáles son las propuestas hechas por los estudiantes, considerando el diagnóstico del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias?, luego de implementarse la parte cualitativa de esta intervención. La segunda pregunta de la investigación, ¿Cuáles son los planes de acción de mejora pertinentes para el Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias?, fue respondida luego de agrupar las propuestas de planes de acción y compromisos manifestadas por los directivos y los estudiantes. Su puesta en práctica permitirá acortar la distancia entre el estado actual y el estado deseado respecto al aumento de la RSU así como optimizar la consecución de las acciones.

Aunque la magnitud del proyecto disminuyó y por ello se realizó un ajuste en la formulación de las preguntas de investigación, que quedaron reducidas a dos, se aprovechó el autodiagnóstico del campus realizado previamente para evaluar las acciones ya implementadas. Esta vía condujo a reutilizar información valiosa y a dar seguimiento al programa RSU. Lo anterior está en consonancia con lo expresado por Canul (2010) respecto a la necesidad de ajustarse a lo planeado y en realidad priorizar el programa RSU.

Al valorar los puntajes del Cuestionario RSU, todos iguales o menores a 4, esto sugiere que hasta el momento las acciones de RSU no han logrado el impacto deseado. Las acciones que obtuvieron la calificación más alta (4) son la realización de proyectos sociales en los que los estudiantes realizan voluntariado y servicio social, y la utilización de contenedores ubicados en el campus para seleccionar la basura. En el primer caso es conocido que en la UADY existen numerosos proyectos en los que se insertan los alumnos como parte de su formación y que estas actividades de aprendizaje les aportan créditos, de acuerdo a la educación centrada en el aprendizaje (MEFI, 2012). Algunos proyectos, como “Hoy en tu comunidad”, están bien consolidados y reciben mayor atención de la comunidad universitaria pero otros no están a la par en cuanto a su estructura y desarrollo. En el segundo caso, la ubicación de contenedores de basura que permiten su clasificación es un hecho en toda la universidad, mas no significa que se les dé un uso eficiente, por lo que aparece como una propuesta el hacer uso correcto de éstos.

En el ámbito Gestión Social del Conocimiento no existen acciones relacionadas con la promoción de investigaciones referentes a temas de desarrollo, como los Objetivos del Milenio, por ejemplo, lo cual pudiera estar relacionado con un vacío de conocimiento respecto a estas temáticas además de una dificultad para aterrizar este tópico en la vida universitaria; y los directivos propusieron desarrollar iniciativas relacionadas con el calentamiento global. En consonancia, Navarro et al. (2010) se refiere a la percepción

estrecha del entorno de los estudiantes, que parte de una tendencia al individualismo, haciéndose necesario examinar los valores que subyacen en esto e implementar estrategias que contrarresten estas debilidades halladas.

En el ámbito Formación Profesional y Ciudadana los estudiantes enfatizaron la necesidad de desarrollar proyectos ya existentes, fortalecer su relación con la comunidad y aumentar las acciones de capacitación y mejorar el servicio de internet. La necesidad de que la asignatura Responsabilidad Social Universitaria se imparta a todos los estudiantes de licenciatura y de que fomente el comportamiento ético de los estudiantes también fue una inquietud manifestada por los estudiantes. Al decir de Morataya (2010), una máxima del servicio de la educación superior debe ser la excelencia académica acoplada a un aprendizaje de valores.

El ejercicio del *focus group* permitió interactuar con los estudiantes y detectar la necesidad de que se habiliten espacios de dialogo entre las autoridades universitarias y los estudiantes, para que a éstos últimos les llegue información actualizada y de primera mano y los directivos conozcan los problemas, actividades y dudas de los alumnos del campus. En esta sesión los estudiantes manifestaron disposición para emprender proyectos sociales, relacionados con la comunidad, con la finalidad de desarrollar habilidades profesionales.

Abordar esta intervención con un enfoque deoísta resultó ventajoso al implementar actividades promotoras de cambio teniendo en cuenta la planificación previa de ellas, al considerar que el desarrollo organizacional ayuda a los líderes a abordar y adoptar el cambio desde la perspectiva que el cambio es una oportunidad y no una amenaza (French y Bell, 1996). Este enfoque también propicia la participación de todos los actores o personas afectadas, positiva o negativamente, por las acciones ejecutadas por la organización.

#### **4.1. Limitaciones y sugerencias**

Una limitación fundamental de esta intervención está dada por el desencuentro entre lo establecido en los documentos oficiales de la UADY respecto al Programa Integrador Responsabilidad Social Universitaria, eje rector del resto de los programas del Plan de Desarrollo Institucional, y la implementación del mismo. Precisamente por ser la RSU más que un tema a tomar en cuenta, una nueva filosofía de cómo deben conducirse las organizaciones para contribuir a conseguir las tres metas universales del desarrollo: un mundo socialmente equitativo, ecológicamente sustentable y económicamente estable, hubiera sido deseable que la intervención se apegara a lo previsto y haber logrado mayor

participación de los miembros de la casa de estudios, un seguimiento fiel y permanente al procedimiento, mayor impacto en el quehacer universitario y una mejora considerable en las maneras de hacer en la universidad.

Luego de implementadas las fases 1 y 2, no se hizo labor de seguimiento que dieran continuidad al proceso, de manera que durante dos años el proyecto RSU no logró impactos en la comunidad universitaria, lo que generó un vacío de información y conocimientos en los estudiantes respecto a este tema. Es por ello que en las sesiones se hizo un recuento de lo realizado y se sensibilizó a los asistentes hacia el tema.

Aunque el Programa Integrador RSU tiene un carácter prioritario en el PDI, esto no se reflejó en la práctica, pues repetidamente fue modificado el plan de actividades, el modo de intervenir y de aplicar los instrumentos, las fechas y el número de participantes, lo que afectó el alcance de esta intervención, de manera que no se cumplió el objetivo inicial como fue inicialmente diseñado y previsto. En relación a esto debe destacarse que el presente trabajo, al ser parte integrante del programa RSU de la UADY, debió alinearse a lo establecido por las autoridades, lo que significó menor autonomía para definir el procedimiento a seguir así como los tiempos y modos de implementación, y mayor apego a lo que se estableció de manera oficial.

Al respecto, Vallaeys (2007a) se refiere al currículo oculto, normas y valores implícita y eficazmente enseñados en la universidad, cuyo contenido no aparece en los discursos formales; lo que hace que los estudiantes tengan dos fuentes de aprendizaje, lo que aprende “en” la carrera y los valores que aprende “de” la universidad. Es decir, “las personas aprenden continuamente de la institución en la que viven, y no sólo en los momentos explícitos de enseñanza” (p. 6). De aquí se desprende la responsabilidad y rol educativo de la administración de la universidad, debiendo gestionarse como una comunidad socialmente ejemplar.

Otro aspecto que afectó la calidad de la intervención fueron las fallas en la comunicación entre el la Coordinación del Sistema de Desarrollo Humano y las autoridades del campus, alumno consejero y presidente de la sociedad de alumnos. Esto condujo a que algunos de estos actores no participaran en las sesiones a las que fueron convocados, escasa presencia de estudiantes en el *focus group* (el alumno consejero y el presidente de la Sociedad de Alumnos no se presentaron ni se comunicaron con el grupo organizador de la sesión) y ausencia de preparación para la celebración de las sesiones, dando lugar a momentos de improvisación para poder ejecutar la tarea.

Canul (2010) mencionó la conveniencia de escribir un glosario de términos sobre responsabilidad social universitaria. Hoy sigue siendo una necesidad pues puede contribuir a que la comunidad UADY domine los conceptos asociados a la RSU y que los reactivos del IRSU y otros cuestionarios sobre el tema se comprendan con facilidad.

En el momento de la aplicación del cuestionario a los estudiantes, éstos no evaluaron todas las acciones de todos los ámbitos de manera que la información que recibieron fue incompleta, lo que puede afectar negativamente sus enfoques del proyecto RSU. Una posible solución a este aspecto es proporcionar el cuestionario completo a cada estudiante y que así acceda a toda la información sobre el tema.

Considero como recomendación que se establezcan relaciones entre las actividades que realizan los estudiantes y los ámbitos de la responsabilidad social, de manera que el concepto sea aterrizado en la vida práctica de los universitarios en el campus y su entorno. Para que los estudiantes participen en las actividades de la RSU organizadas por la institución es preciso que se sientan parte del proyecto, y que de manera autónoma hagan sus aportes, por eso es vital que logren ver qué, de lo que hacen o pretenden hacer, es RSU y qué no lo es.

De igual manera debe favorecerse la iniciativa de los estudiantes y contribuir al desarrollo de ideas y proyectos que contribuyan a aumentar la responsabilidad social en sus facultades y campus. De hecho, en la universidad los estudiantes realizan actividades e inician proyectos por propia iniciativa mas, desde el punto de vista conceptual, no los vinculan a lo que es la RSU, porque aún no manejan completamente el término o no lo tienen incorporado a su marco teórico. Debe valorarse además la importancia de la unidad de la comunidad universitaria para que pueda trabajarse de conjunto, dar apoyo a las actividades y que la información acerca de los proyectos esté visible y llegue oportunamente a todos.

Es prioritario dar seguimiento al proyecto RSU, en específico a las acciones ya implementadas, apreciar si los resultados se corresponden con el objetivo inicial, y reorganizar las acciones si fuera necesario. También deber informarse a los involucrados y rendir cuentas a la comunidad universitaria y a los grupos de interés externos, para que aumente el alcance de las intervenciones y sus beneficios.

Para que se logre un verdadero impacto con las acciones de la RSU y se alcance el objetivo de las intervenciones trazadas debe sensibilizarse a los participantes, cumplir los plazos previstos en el plan de actividades con apego al diseño metodológico y organizar con antelación los espacios físicos y los tiempos disponibles.

Es fundamental que la comunidad universitaria, en particular los estudiantes que son los futuros profesionales y conductores del país, se familiarice paulatinamente con el concepto responsabilidad social y logre aplicar sus principios a su vida personal, estudiantil, laboral y social.

Aunque el grupo de interés de esta intervención fueron los estudiantes, la información proporcionada por los directivos resultó de utilidad al permitir que los alumnos evaluaran las acciones ya implementadas en el campus y añadieran propuestas de acción a las ya establecidas por los directivos. De esta manera se propició el carácter participativo que deben tener las intervenciones apegadas al enfoque del desarrollo organizacional, lo cual está en concordancia con los lineamientos del programa integrador RSU.

#### **4.2. Conclusiones**

Teniendo en cuenta el valor de la responsabilidad social universitaria para el desempeño de la Universidad Autónoma de Yucatán y el alcance de su visión, es necesario que se dé prioridad a las actividades y procesos directamente relacionados con este propósito. Los miembros de la alta dirección de la Universidad Autónoma de Yucatán deben aumentar su participación en las actividades relacionadas con el logro del objetivo del programa integrador RSU, involucrando a la comunidad universitaria y a la comunidad externa. En relación a ello, es una demanda actual dar continuidad a los procesos de familiarización con el concepto RSU y sus implicaciones así como la puesta en práctica de la responsabilidad social universitaria en el CCBA.

En este sentido, se notó que las actividades relacionadas a la responsabilidad social universitaria aun no son percibidas como verdaderamente importantes o prioritarias ni por los directivos ni por los estudiantes. Este es un factor que pudiera haber afectado la participación en las sesiones.

Los resultados obtenidos, de tipo cualitativo, fueron las propuestas de acción de mejora aportadas tanto por los directivos como por los estudiantes. Los resultados cuantitativos se derivaron de las valoraciones de los estudiantes sobre el nivel de eficiencia de las acciones de RSU implementadas en una escala del 1 al 5. Las que recibieron mayores puntajes fueron las del ámbito Gestión Social del Conocimiento (3.64); las de menor puntaje, las del ámbito Institución Responsable (3.36).

Aunque existen temáticas identificadas plenamente como parte de la RSU, hay otras, poco o nada conocidas o que no son tomadas en cuenta, que merecen ser atendidas y

aplicadas. De igual forma, es vital que los estudiantes se apropien de los fundamentos de la responsabilidad social si se desean alcanzar los estándares de excelencia a los que aspira la universidad.

## Referencias

- Bara, F. E., Estrada, M. R. B. y Martín, M. M. (2002). La universidad como espacio de aprendizaje ético. *Revista Iberoamericana de educación*, (29), 17-44.
- Barroso, F. G. (2008). La responsabilidad social empresarial: un estudio en cuarenta empresas de la ciudad de Mérida, Yucatán. *Contaduría y administración*, (226), 73-91.
- Cajiga, J. (2007). El concepto de responsabilidad social empresarial. *México: Centro Mexicano para la filantropía (CEMEFI)*.
- Canul, E. G. (2010). *Cambio organizacional: una intervención en responsabilidad social universitaria*. Tesis de maestría no publicada. Mérida, Yucatán, México.
- CEMEFI (2014). Distintivo ESR. Recuperado de: <http://www.cemefi.org/esr/distintivo-esr/convocatoria-y-formatos-esr-2015.html>.
- Cetina, L. A. (2010). *Responsabilidad social en una dependencia de educación media superior*. Tesis de maestría no publicada. Mérida, Yucatán, México.
- Creswell, J. W., y Plano-Clark, V. L. (2007) *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- De Faria, F. (2006). *Desarrollo organizacional: un enfoque integral*. México: Limusa.
- De Garay, A. (2004). *Integración de los jóvenes en el sistema universitario*. Barcelona: Ediciones Pomares.
- Díaz, M. y Facal, S. (2011). *Percepciones de los estudiantes de la facultad de ciencias empresariales sobre la responsabilidad social universitaria* (Montevideo-Uruguay). Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/viewArticle/2079>
- Dirección de Estudios Sociodemográficos (2011). *¿A qué se dedican los jóvenes en México? Análisis de la condición de actividad de la población de 14 a 29 años de edad*. Recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/A\\_que\\_se\\_dedican\\_los\\_jovenes\\_en\\_Mexico](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/A_que_se_dedican_los_jovenes_en_Mexico).
- Domínguez, M. J. y López, E. (noviembre 2009). Estudiantes universitarios opinan sobre la responsabilidad social universitaria. *Humanismo y Trabajo Social*, (8), 223-246. Recuperado de [http://www4.unileon.es/trabajo\\_social/art/8373.pdf](http://www4.unileon.es/trabajo_social/art/8373.pdf)

- Fernández, M. M. (2008). Autonomía y responsabilidad social de la universidad pública en México. Preguntas básicas y pensamiento complejo. *Sciences de Gestion*, (66) p. 177-194.
- French, W. y Bell, C. (1996). *Desarrollo organizacional*. (5ta. Ed.) México: Prentice Hall.
- Gamboa, E. J. (2010). *Responsabilidad social universitaria: intervención de cambio organizacional en la Facultad de Matemáticas*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Yucatán, México, Mérida.
- García, C., Camacho, R. y Arandía, O. (2011). Epistemología de la responsabilidad social. *Revue Sciences de Gestion*, (81) pp. 95-110.
- Güemez, M., y Quiroz, R. (Eds.) (2012). *Jóvenes y globalización en el Yucatán de hoy*. Mérida: Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán.
- Guízar, R. (1998). *Desarrollo Organizacional: Principios y aplicaciones*. México: Mc Graw Hill.
- González, M. (2008). *Responsabilidad social empresarial*. México: Grupo Editorial Norma.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2008). El matrimonio cuantitativo cualitativo: el paradigma mixto. In JL Álvarez Gayou (Presidente, 6th Congress of research on sexología, CA and the Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa, Tabasco, México.
- ISO (2010). *ISO 26000. Visión general del proyecto*. Recuperado de: <https://www.google.es/#q=norma+26000>
- Martí Vilar, M., Almerich, G., Cifuentes, J. D., Grimaldo, M., Martí, J. J., Merino, C., y Puerta, I. C. (2011). Responsabilidad social universitaria: Estudio iberoamericano sobre la influencia de la educación en la formación de profesionales responsables en la sociedad. *Técnica Administrativa*, 2011, vol. 10, num. 03.
- Martínez, E. y García, L. (enero-junio2012). Panorama de la enseñanza de responsabilidad social empresarial en las instituciones de educación superior en México e Iberoamérica. *Gestión y Estrategia*, (41). Recuperado de <http://administracion.azc.uam.mx/descargas/revistagye/rv41/rev41art04.pdf>
- Morataya, J. P. (enero-abril 2010). La experiencia educativa solidaria: recurso fundante de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista Cultura de Guatemala*, 31(1), pp. 105-108.
- Nateras, A. (2004). "Trazos y trayectos del emergente juvenil contemporáneo". En Reguillo, R. (coordinadora), *Tiempo de híbridos*, Colección Jóvenes (14). México: Instituto Mexicano de la Juventud, pp. 96-109.

- Navarro, G. (2007). Educación para la responsabilidad social: elementos para la discusión. Universidad de Concepción, Chile. Recuperado de <http://www2.udec.cl/rsu/recursos.php>.
- Navarro, G., Boero, B., Jiménez, G., Tapia, T., Hollander, R., Escobar, A., Baeza, M., Espina, A. (diciembre, 2010). Universitarios y responsabilidad social. *Calidad en la Educación*, (33). Recuperado de [http://www.cned.cl/public/secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/68/cse\\_articulo958.pdf](http://www.cned.cl/public/secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/68/cse_articulo958.pdf)
- Navarro, G., Boero, B., Jiménez, G., Tapia, T., Hollander, R., Escobar, A., Baeza, M., y Espina, A. (julio 2012). Valores y actitudes socialmente responsables en universitarios chilenos. *Calidad en la Educación*, (36), 123-147. Recuperado de [http://www.cned.cl/public/secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/73/cse\\_articulo1026.pdf](http://www.cned.cl/public/secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/73/cse_articulo1026.pdf)
- Noguera, M., José, J., Martí Vilar, M. y Puerta Lopera, I. C. (2011). Hacia un modelo de neuro-responsabilidad: una perspectiva de la responsabilidad social desde el desarrollo humano. *International Journal of Psychological Research*, 2011, vol. 4, num. 1, p. 24-28.
- Novelo, R., Pérez J., Escoffié, M., Cetina, L. y Reyes-Lagunes, I. (2009). *Inventario de Responsabilidad Social Universitaria (IRSU)*. Manual no publicado. Universidad Autónoma de Yucatán, México.
- Ortega, A. D. (2010). *Responsabilidad social universitaria: desarrollo organizacional en una institución de educación superior*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Yucatán, México, Mérida.
- Palomo, S. A. (2010) *Responsabilidad social universitaria: diagnóstico y propuestas de planes de acción de mejora en una dependencia de educación superior*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Yucatán, México, Mérida.
- Pasmanik, D. y Winkler, M.I. (2009). Buscando orientaciones: pautas para la enseñanza de la ética profesional en psicología en un contexto con impronta postmoderna. *Psique*, 18 (2) 37-49. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v18n2/art03.pdf>
- Pérez-Castro, J., Hernández, B., y Pérez, E. La responsabilidad social en los estudiantes universitarios. Resultados de una intervención. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa / 6. Educación y Valores / Ponencia. División Académica de Educación y Artes, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

- Pick, S y López Velasco de Faubert, A. L. (reimp. 2007). *Cómo investigar en ciencias sociales*. 5ta. Edición. México: Trillas, 1994.
- Proyecto Universidad Construye País (2006). *Responsabilidad social universitaria, una manera de ser universidad, teoría y práctica de la experiencia chilena*. Santiago, Chile. Recuperado de: <http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/memoria/UCP%202006.pdf>
- Ramírez, K. I. (2010). *Responsabilidad social universitaria: diagnóstico y propuestas de planes de acción de la dependencia de educación superior X*. Tesis de maestría no publicada, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México.
- Reguillo, R. (coordinadora). *Los jóvenes en México*. 2010. Fondo de Cultura Económica.
- Saldaña, G. N., Boero, P., Jiménez, G., Tapia, L., Hollander, R., Escobar, A., y Espina, Á. (2010). Universitarios y responsabilidad social. *Calidad en la educación*, (33), 101-121.
- Schvarstein, L. (2006, 2da reimpresión). *La inteligencia social de las organizaciones*. Buenos Aires, Paidós.
- UNESCO (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior -2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. Recuperado de: [http://www.unesco.org/ve/dmdocuments/comunicado\\_cm09es.pdf](http://www.unesco.org/ve/dmdocuments/comunicado_cm09es.pdf)
- Universidad Autónoma de Yucatán (2012). *Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI)*. Mérida, Yucatán. Recuperado de: <http://www.dgda.uady.mx/noticia4.php>
- Universidad Autónoma de Yucatán (2010). *Plan de Desarrollo Institucional*. Mérida, Yucatán, México. Recuperado de: <http://www.pdi.uady.mx/>
- Urzúa, R. (2001). *La responsabilidad social de las universidades: una guía para la discusión*. Recuperado de: <http://www.participa.cl/wp-content/uploads/2007/10/larsdelasuniversidadesrurzua.PDF>
- Vallaes, F. (1999). El desafío de enseñar ética en la universidad. Recuperado de: <http://www.centroetica.uct.cl/documentos/archivos/PDF/A2%2001.pdf>
- Vallaes, F. (2007a). *Breve marco teórico de Responsabilidad Social Universitaria*. Universidad de las Américas de Puebla, Banco Interamericano de Desarrollo.
- Vallaes, F. (2007b). *Responsabilidad social universitaria. Propuesta para una definición madura y eficiente*. Tecnológico de Monterrey. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.info/wp->

- Vallaes, F. (2008). *¿Qué es la responsabilidad social universitaria?* Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: [www.ausjal.org/files/rsu.doc](http://www.ausjal.org/files/rsu.doc).  
[content/uploads/2011/12/Responsabilidad\\_Social\\_Universitaria\\_Francois\\_Vallaes.pdf](http://content/uploads/2011/12/Responsabilidad_Social_Universitaria_Francois_Vallaes.pdf)
- Vallaes, F. (2009). "Responsabilidad Social Universitaria": una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Educación superior y Sociedad*, 13(2), 191-220. Recuperado de: <http://www.iesalc.unesco.org.ve/ess/index.php/ess/article/view/47/34>
- Vallaes, F. (2013). La responsabilidad social de la universidad. Recuperado en: <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/11974>
- Vallaes, F. (con Carrizo, L.) (2008). *Hacia la construcción de indicadores de* [http://www.rsu.uninter.edu.mx/doc/herramientas\\_RSU/IndicadoresRSU.pdf](http://www.rsu.uninter.edu.mx/doc/herramientas_RSU/IndicadoresRSU.pdf)
- Vallaes, F.; de la Cruz, C. y Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria. Manual de primeros pasos*. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de [http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334\\_as\\_manual\\_rsu\\_bid.pdf](http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334_as_manual_rsu_bid.pdf).

## Apéndice A

### Inventario de Responsabilidad Social Universitaria (IRSU).

#### Diagnóstico del CCBA



#### INVENTARIO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (IRSU)

CCBA: 3.24 = Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.30 = Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 3.02 = Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.37= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Estudiantes: 3.27= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

### Institución Responsable

CCBA: 3.26 = Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.30= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 2.99= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.27= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Estudiantes: 3.37= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

#### 1.- Desarrollo Personal, Desarrollo Sustentable y Rendición de Cuentas

CCBA: 3.07= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.18= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 2.82= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.26= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Estudiantes: 3.09= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

	SUCEDER				
	S	CS	AV	CN	N
47. La selección de sus proveedores se hace con criterios sociales y ambientales. 3.14	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.00			AV		
Académicos: 2.50				CN	
Administrativos y/o Manuales:3.15			AV		
Estudiantes:3.42		CS			
52. Se toman medidas para reducir el consumo de la energía eléctrica. 2.73	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos:2.53				CN	
Administrativos y/o Manuales:3.58		CS			
Estudiantes:2.44				CN	
54. Se rinde cuentas a la comunidad en general. 2.67	S	CS	AV	CN	N
Directivos:2.90			AV		
Académicos: 2.67			AV		

Administrativos y/o Manuales: 3.19			AV		
Estudiantes:2.44				CN	
57. Se ofrece a los trabajadores cursos de capacitación para el desarrollo y atención de su familia. 2.73	S	CS	AV	CN	N
Directivos:2.30				CN	
Académicos: 2.53				CN	
Administrativos y/o Manuales:2.50				CN	
Estudiantes:2.96			AV		
67. Se promueve la atención al desarrollo de la salud de los miembros de la comunidad universitaria. 3.49	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.80		CS			
Académicos:3.20			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.81		CS			
Estudiantes: 3.44		CS			
68. Se capacita a los miembros de la comunidad universitaria sobre temas ambientales. 3.21	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.10			AV		
Académicos:2.63			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.19			AV		
Estudiantes: 3.47		CS			
87. Se informa acerca de las decisiones institucionales que afectan a los miembros de la comunidad universitaria. 3.09	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos: 3.03			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.08			AV		
Estudiantes: 3.11			AV		
93. Los miembros de la comunidad universitaria participan activamente en la planeación del logro de la misión y visión universitaria. 3.33	S	CS	AV	CN	N
Directivo: 3.50		CS			
Académicos: 3.10			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.35			AV		
95. Se promueven las relaciones de cooperación con otras universidades de la región. 3.28	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.70		CS			
Académicos: 3.20			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.42		CS			
Estudiantes: 3.19			AV		

## 2.- .Respeto de los Derechos Humanos en la Vida Laboral

CCBA: 3.45 = Medianamente Adecuado (MA).

Directivos: 3.42= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

Académicos: 3.23= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

Administrativos y/o Manuales: 3.29= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

Estudiantes: 3.61 = Medianamente Adecuado (MA).

	SUCUDE				
32. Se respetan los derechos laborales de los trabajadores. 3.87	S	CS	AV	CN	N

Directivos: 4.30	S				
Académicos: 3.63		CS			
Administrativos y/o Manuales: 3.35			AV		
Estudiantes: 4.10		CS			
39. Se promueve que la sociedad tenga una opinión favorable acerca de los servicios educativos y sociales que ofrece. 3.50	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.80		CS			
Académicos: 3.27			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.85		CS			
Estudiantes: 3.43		CS			
43. El personal está satisfecho laboralmente. 3.30	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.40		CS			
Académicos: 3.10			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.23			AV		
Estudiantes: 3.39			AV		
59. Existe un buen clima laboral entre el personal. 3.59	S	CS	AV	CN	N
Directivos:3.80		CS			
Académicos: 3.43		CS			
Administrativos y/o Manuales:3.38			AV		
Estudiantes: 3.71		CS			
83. El personal académico, administrativo y manual conoce su plan de carrera laboral en la institución. 3.21	S	CS	AV	CN	N
Directivos 2.20				CN	
Académicos 2.93			AV		
Administrativos y/o Manuales 3.23			AV		
Estudiantes 3.46		CS			
84. Se promueve el respeto a los derechos humanos a través de sus procesos administrativos y de gestión. 3.46	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.50		CS			
Académicos: 3.10			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.38			AV		
Estudiantes: 3.64		CS			
85. El personal académico, administrativo y manual recibe apoyo para su desarrollo profesional. 3.27	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.00			AV		
Académicos: 3.17			AV		
Administrativos y/o Manuales: 2.62			AV		
Estudiantes: 3.58		CS			

### 3.- Comportamiento Ético

CCBA: 3.33 = Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

Directivos: 3.35= Medianamente Adecuado (MA).

Académicos: 2.96= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

Administrativos y/o Manuales: 3.28= Medianamente Adecuado (MA).

Estudiantes: 3.50= Medianamente Adecuado (MA).

	SUCUDE				
3. Se propicia el comportamiento ético entre los miembros de la comunidad universitaria. 3.54	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.50		CS			
Académicos: 3.30			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.54		CS			

Estudiantes: 3.65		CS			
7. La construcción y mejoramiento de sus instalaciones se realiza cuidando la conservación del medio ambiente. 3.43	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.40		CS			
Académicos: 2.97			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.65		CS			
Estudiantes: 3.56		CS			
9. Se promueve la responsabilidad social universitaria entre sus miembros. 3.25	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.80			AV		
Académicos: 2.83			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.38			AV		
Estudiantes: 3.44		CS			
13. Se promueve la libertad de expresión entre el personal y los estudiantes. 3.57	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 4.00		CS			
Académicos: 3.13			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.65		CS			
Estudiantes: 3.67		CS			
17. Al personal académico, administrativo y manual se les da el mismo trato. 3.22	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.00			AV		
Académicos: 3.13			AV		
Administrativos y/o Manuales: 2.50				CN	
Estudiantes: 3.56		CS			
22. Hay coherencia entre el discurso y las actividades universitarias. 3.00	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.40		CS			
Académicos: 2.43				CN	
Administrativos y/o Manuales: 3.00			AV		
Estudiantes: 3.67		CS			

## Formación Profesional y Ciudadana

CCBA: 3.30 = Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.50= Medianamente Adecuado (MA).  
 Académicos: 3.08= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.44= Medianamente Adecuado (MA).  
 Estudiantes: 3.31= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

### 1.- Pertinencia Social de los Programas Educativos

CCBA: 3.40= Medianamente Adecuado (MA).  
 Directivos: 3.85= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 3.26= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.53= Medianamente Adecuado (MA).  
 Estudiantes: 3.34= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

	SUCUDE				
	S	CS	AV	CN	N
27. Los servicios que se ofrecen dan respuesta a las necesidades de las comunidades en las que participa. 3.46	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 4.10		CS			
Académicos: 3.40		CS			
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.40		CS			
30. Los programas educativos se actualizan tomando en cuenta los resultados de los estudios de oferta y demanda, de empleadores y de seguimiento de egresados. 3.46	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 4.00		CS			
Académicos: 3.30			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.81		CS			
Estudiantes: 3.33			AV		
33. El personal académico se capacita para impartir clases con base en el modelo educativo y académico de la universidad. 3.99	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 4.60	S				
Académicos: 3.97		CS			
Administrativos y/o Manuales: 4.08		CS			
Estudiantes: 3.89		CS			
44. Los programas educativos se actualizan tomando en cuenta la opinión y participación de actores externos a la universidad. 3.28	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.80		CS			
Académicos: 3.07			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.50		CS			
Estudiantes: 3.22			AV		
56. Los aspirantes a ingresar en algún programa educativo tienen la misma oportunidad de lograrlo. 3.64	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 4.60	S				
Académicos: 4.00		CS			
Administrativos y/o Manuales: 3.38			AV		
Estudiantes: 3.44		CS			
66. Los programas educativos incorporan asignaturas de ética profesional. 3.14	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.80			AV		
Académicos: 2.37				CN	

Administrativos y/o Manuales: 3.69		CS			
Estudiantes: 3.32			AV		
70. Al diseñarse los nuevos programas educativos se toman en cuenta los resultados de los estudios de oferta y demanda, de empleadores y de seguimiento de egresados. 3.30	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 4.00		CS			
Académicos: 3.17			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.35			AV		
Estudiantes: 3.35			AV		
98. Se cuenta con instrumentos para evaluar el perfil de sus egresados. 3.36	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 4.00		CS			
Académicos: 3.23			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.54		CS			
Estudiantes: 3.26			AV		
99. Los programas educativos promueven la relación entre la universidad y las comunidades donde se encuentran. 3.26	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.10			AV		
Académicos: 3.03			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.31			AV		
100. Al diseñarse los nuevos programas educativos se toma en cuenta la opinión y participación de actores externos a la universidad. 3.09	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.50		CS			
Académicos: 3.10			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.08			AV		
Estudiantes: 3.03			AV		

## 2.- Presencia de Temáticas Ciudadanas y Responsabilidad Social en el Currículo

CCBA: 3.12= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 2.82= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 2.78= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.36= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Estudiantes: 3.22= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

	SUCUDE				
	S	CS	AV	CN	N
45. Las asignaturas de los planes de estudio incluyen temas relacionados con la Carta de la Tierra. 3.07	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.80			AV		
Académicos: 2.77			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.35			AV		
Estudiantes: 3.14			AV		
61. Las asignaturas de los planes de estudio incluyen temas relacionados con los Objetivos del Milenio. 3.08	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.80			AV		
Académicos: 2.77			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.31			AV		
Estudiantes: 3.17			AV		

77. Se trabaja con actores universitarios y no universitarios en comunidades de aprendizaje para promover el desarrollo del Estado. 3.06	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.00			AV		
Académicos: 2.77			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.35			AV		
Estudiantes: 3.08			AV		
88. Los estudiantes participan voluntariamente en actividades de la sociedad que apoyan la conservación del medio ambiente. 3.58	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.50		CS			
Académicos: 3.07			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.54		CS			
Estudiantes: 3.82		CS			
90. Las asignaturas de los planes de estudio incorporan temas relacionados con los derechos humanos. 2.83	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.00				CN	
Académicos: 2.53				CN	
Administrativos y/o Manuales: 3.31			AV		
Estudiantes: 2.90			AV		

### 3.- Aprendizaje Basado en Proyectos Sociales

CCBA: 3.27= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

Directivos: 3.47= Medianamente Adecuado (MA).

Académicos: 3.03= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

Administrativos y/o Manuales: 3.31= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

Estudiantes: 3.34= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

	SUCUDE				
	S	CS	AV	CN	N
5. Los estudiantes realizan sus prácticas profesionales en proyectos sociales que ayudan al desarrollo de la comunidad. 3.62	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.90		CS			
Académicos: 3.50		CS			
Administrativos y/o Manuales: 3.77		CS			
Estudiantes: 3.58		CS			
20. Los estudiantes participan voluntariamente en actividades que manifiestan su solidaridad con grupos vulnerables de la sociedad. 3.29	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos: 3.03			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.27			AV		
Estudiantes: 3.42		CS			
21. Se trabaja con actores universitarios y no universitarios en comunidades de aprendizaje para solucionar problemas sociales. 3.01	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.40		CS			
Académicos: 2.87			AV		
Administrativos y/o Manuales: 2.85			AV		
Estudiantes: 3.07			AV		

63. La formación profesional de los estudiantes se complementa con asignaturas basadas en proyectos sociales comunitarios. 3.20	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.40		CS			
Académicos: 2.73			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.38			AV		
Estudiantes: 3.29			AV		

## GESTIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

CCBA: 3.25= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.27= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 3.09= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.44= Medianamente Adecuado (MA).  
 Estudiantes: 3.25= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

### 1.- Pertinencia Social de la Investigación

CCBA: 3.19= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.15= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 2.97= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.37= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Estudiantes: 3.22= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

	SUCEDER				
	S	CS	AV	CN	N
28. Se promueven investigaciones aplicadas considerando temas de los Objetivos del Milenio. 3.28	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.80			AV		
Académicos: 3.17			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.33			AV		
34. Las investigaciones promueven la solución de los problemas de desarrollo de la comunidad. 3.45	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.50		CS			
Académicos: 3.30			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.50		CS			
Estudiantes: 3.46		CS			
41. Se realizan investigaciones con el propósito de satisfacer las necesidades de desarrollo de los grupos sociales marginados. 3.01	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.40		CS			
Académicos: 2.87			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.12			AV		
Estudiantes: 2.97			AV		
46. Los procesos de investigación atienden problemáticas del desarrollo del Estado. 3.43	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.50		CS			
Académicos: 3.33			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.54		CS			
Estudiantes: 3.42		CS			
49. Las necesidades de la comunidad orientan la investigación que se realiza en la universidad. 3.26	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.30			AV		
Académicos: 3.03			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.28			AV		
50. Se promueven investigaciones aplicadas considerando temas de la Carta de la Tierra. 3.04	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.90			AV		
Académicos: 2.63			AV		

Administrativos y/o Manuales: 3.08			AV		
Estudiantes: 3.22			AV		
53. Las líneas de investigación se relacionan con el plan de desarrollo estatal. 3.10	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.90			AV		
Académicos: 3.20			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.35			AV		
Estudiantes: 3.00			AV		
55. Los investigadores promueven que los conocimientos generados en sus investigaciones le lleguen a la sociedad. 3.17	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos: 3.10			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.50		CS			
Estudiantes: 3.08			AV		
58. Actores sociales externos participan en el diseño de las líneas de investigación. 2.92	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.80			AV		
Académicos: 2.67			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.12			AV		
Estudiantes: 2.97			AV		
64. Se promueve que los miembros de las comunidades obtengan información que les ayude a resolver sus problemáticas. 3.16	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.80			AV		
Académicos: 2.77			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.50		CS			
Estudiantes: 3.25			AV		
65. Los resultados de las investigaciones son informadas a los miembros de la comunidad en la que se realizó dicha investigación. 3.23	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.30			AV		
Académicos: 2.97			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.25			AV		

71. Se cuenta con los medios para difundir los resultados de las investigaciones para que sean socialmente útiles. 3.22	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.80		CS			
Académicos: 2.77			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.42		CS			
Estudiantes: 3.26			AV		
72. Los investigadores tienen una actitud conciliadora cuando las personas de la comunidad hacen propuestas diferentes a las suyas. 3.30	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.00			AV		
Académicos: 3.30			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.19			AV		
Estudiantes: 3.38			AV		
75. Se establecen acciones para que grupos vulnerables cuenten con más oportunidades de acceso a conocimientos necesarios para su desarrollo. 3.11	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.60			AV		

Académicos: 2.70			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.22			AV		
76. Actores sociales externos participan activamente en los proyectos de investigación. 3.07	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.90			AV		
Académicos: 2.70			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.31			AV		
Estudiantes: 3.15			AV		
78. Los investigadores promueven que los hallazgos de las investigaciones sean utilizados en las comunidades. 3.22	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos: 2.90			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.50		CS			
Estudiantes: 3.25			AV		
81. Se promueven investigaciones aplicadas considerando temas del Pacto Global. 2.94	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.60			AV		
Académicos: 2.70			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.04			AV		
Estudiantes: 3.06			AV		
86. Uno de los propósitos de las investigaciones es atender los problemas de desarrollo de la región. 3.43	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.80		CS			
Académicos: 3.33			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.42		CS			
Estudiantes: 3.43		CS			
92. Las investigaciones son realizadas a través del trabajo conjunto de investigadores de diferentes cuerpos académicos. 3.33	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.70		CS			
Académicos: 3.17			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.69		CS			
Estudiantes: 3.21			AV		

## 2.- Vinculación Entre Investigación y Formación Profesional y Ciudadana

CCBA: 3.45= Medianamente Adecuado.

Directivos: 3.65= Medianamente Adecuado.

Académicos: 3.46= Medianamente Adecuado.

Administrativos y/o Manuales: 3.64 Medianamente Adecuado.

Estudiantes: 3.35= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

	SUCEDER				
2. Actores sociales externos evalúan los proyectos de investigación realizados. 3.01	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.10			AV		
Académicos: 3.07			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.38			AV		
Estudiantes: 2.85			AV		
6. Se involucra a los estudiantes en los procesos de investigación como parte de su formación profesional. 3.86	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 4.00		CS			

Académicos: 3.97		CS			
Administrativos y/o Manuales: 3.96		CS			
Estudiantes: 3.75		CS			
12. Se desarrollan líneas de investigación aplicada que contribuyen a la formación de los estudiantes. 3.67	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.90		CS			
Académicos: 3.63		CS			
Administrativos y/o Manuales: 3.69		CS			
Estudiantes: 3.65		CS			
15. Las investigaciones se realizan de manera conjunta entre investigadores de diferentes disciplinas y diferentes personas de la comunidad. 3.43	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.70		CS			
Académicos: 3.77		CS			
Administrativos y/o Manuales: 3.23			AV		
Estudiantes: 3.36			AV		
16. Se promueve la incorporación de los resultados de investigación en las asignaturas de los programas educativos. 3.34	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.60		CS			
Académicos: 3.27			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.35			AV		
Estudiantes: 3.33			AV		
80. Los investigadores convocan a los estudiantes a participar en las investigaciones. 3.40	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.60		CS			
Académicos: 3.63		CS			
Administrativos y/o Manuales: 3.69		CS			
Estudiantes: 3.17			AV		

## PARTICIPACIÓN SOCIAL

CCBA: 3.15= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.17= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 2.93= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.35= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Estudiantes: 3.17= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

### 1.- Promoción de Redes para el Desarrollo.

CCBA: 3.12= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.06= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 2.90= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.26= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Estudiantes: 3.17= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

	SUCEDE				
	S	CS	AV	CN	N
36. Se participa institucionalmente en la formulación de políticas públicas para favorecer el desarrollo comunitario. 3.25	S	CS	AV	CN	N
Directivos:3.30			AV		
Académicos: 2.97			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.23			AV		
Estudiantes: 3.38			AV		
42. Se establecen convenios con gobiernos locales para la promoción del desarrollo comunitario. 3.08	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.30			AV		
Académicos: 2.87			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.31			AV		
Estudiantes: 3.06			AV		
48. Se promueve la creación de redes sociales con distintos sectores de las sociedades para contribuir al desarrollo sustentable global. 3.09	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.00			AV		
Académicos: 2.67			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.23			AV		
Estudiantes: 3.22			AV		
51. Los académicos y estudiantes participan en actividades que promueven el desarrollo del Estado. 3.14	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos: 3.13			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.35			AV		
Estudiantes: 3.06			AV		
60. Se establecen convenios entre diferentes grupos sociales y la universidad para promover el desarrollo social. 3.24	S	CS	AV	CN	N
Directivos 3.60		CS			
Académicos: 3.07			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.18			AV		
62. Se evita el paternalismo cuando se interviene en las comunidades. 3.10	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.80			AV		
Académicos: 3.33			AV		

Administrativos y/o Manuales: 2.88			AV		
Estudiantes: 3.13			AV		
69. Se evita el asistencialismo cuando se interviene en las comunidades. 3.12	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.90			AV		
Académicos: 2.87			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.35			AV		
Estudiantes: 3.18			AV		
73. Se elaboran propuestas de políticas públicas para el desarrollo social en el Estado. 2.94	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.60			AV		
Académicos: 2.73			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.12			AV		
Estudiantes: 3.01			AV		
74. Se establecen redes universitarias para promover la responsabilidad social universitaria. 3.18	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.70			AV		
Académicos: 2.70			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.35			AV		
82. Se realizan actividades de investigación en las que participan estudiantes y miembros de las comunidades. 3.26	S	CS	AV	CN	N
Directivos 3.70		CS			
Académicos 3.10			AV		
Administrativos y/o Manuales 3.38			AV		
Estudiantes 3.22			AV		
89. Se establecen convenios entre diferentes grupos sociales y la universidad para promover los derechos humanos. 3.13	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.00			AV		
Académicos: 2.87			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.12			AV		
Estudiantes: 3.26			AV		
91. Académicos, estudiantes y miembros de las comunidades trabajan de manera conjunta para resolver problemas de la comunidad. 3.02	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.30			AV		
Académicos: 2.87			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.19			AV		
Estudiantes: 2.99			AV		
94. Los estudiantes invitan a los académicos a participar en intervenciones comunitarias que promueven el compromiso social. 2.98	S	CS	AV	CN	N
Directivos 2.30				CN	
Académicos 2.63				CN	
Administrativos y/o Manuales 3.19			AV		
Estudiantes 3.14			AV		
96. Parte de la formación profesional de los estudiantes se obtiene realizando investigación en las comunidades al promover el desarrollo comunitario. 3.19	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos: 2.83			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.50		CS			
Estudiantes: 3.22			AV		

## 2.- Integración de la Función de Extensión con las de la Formación Académica e Investigación

CCBA: 3.20= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Directivos: 3.34= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Académicos: 2.97= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).  
 Administrativos y/o Manuales: 3.48= Medianamente Adecuado (MA).  
 Estudiantes: 3.17= Parcialmente Adecuado y Parcialmente Inadecuado (PAYPI).

	SUCUDE				
	S	CS	AV	CN	N
1. Los académicos participan en las actividades estudiantiles que promueven el desarrollo social. 3.17	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.90			AV		
Académicos: 2.97			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.73		CS			
Estudiantes: 3.10			AV		
4. Se gestiona, ante las instancias correspondientes, el establecimiento de nuevas políticas públicas para el desarrollo del Estado. 2.86	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos: 2.67			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.08			AV		
Estudiantes: 2.81			AV		
8. Se promueven proyectos sociales de investigación acción participativa que favorecen el aprendizaje mutuo y colaborativo. 3.25	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.20			AV		
Académicos: 2.83			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.36			AV		
14. Se promueve la participación de los académicos y estudiantes en actividades que contribuyen al desarrollo nacional. 3.16	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.30			AV		
Académicos: 3.10			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.46		CS			
Estudiantes: 3.06			AV		
18. Se busca superar el asistencialismo cuando presta servicios a la comunidad. 3.34	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.60		CS			
Académicos: 3.13			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.65		CS			
Estudiantes: 3.28			AV		
23. Se busca superar el paternalismo cuando se prestan servicios a la comunidad. 3.24	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.50		CS			
Académicos: 3.10			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.15			AV		
Estudiantes: 3.29			AV		
24. Se fomenta la participación institucional en el desarrollo regional. 3.36	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.70		CS			
Académicos: 3.23			AV		

Administrativos y/o Manuales: 3.62		CS			
Estudiantes: 3.28			AV		
25. Los estudiantes participan en los diferentes sectores de la sociedad como parte de su formación profesional y experiencia en investigación. 3.42	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 3.80		CS			
Académicos: 3.17			AV		
Administrativos y/o Manuales: 3.77		CS			
Estudiantes: 3.35			AV		
37. Se fomenta que los académicos participen en los programas comunitarios que han sido organizados por los estudiantes. 3.02	S	CS	AV	CN	N
Directivos: 2.90			AV		
Académicos: 2.57				CN	
Administrativos y/o Manuales: 3.42		CS			
Estudiantes: 3.08			AV		

Apéndice B  
DAFO del CCBA  
**Inventario de Responsabilidad Social Universitaria  
(IRSU).  
Estudiantes**

**Institución Responsable**

<b>Fortalezas</b>	<b>Áreas de oportunidad</b>
	1.- Desarrollo Integral, Desarrollo Sustentable y Rendición de Cuentas.
2.- Respeto de los Derechos Humanos en la Vida Laboral.	
3.- Comportamiento Ético.	

**Formación Profesional y Ciudadana**

<b>Fortalezas</b>	<b>Áreas de oportunidad</b>
	1.- Pertinencia Social de los Programas Educativos.
	2.- Presencia de Temáticas Ciudadanas y Responsabilidad Social en el Currículo.
	3.- Aprendizaje Basado en Proyectos Sociales.

**Gestión Social del Conocimiento**

<b>Fortalezas</b>	<b>Áreas de oportunidad</b>
	1.- Pertinencia Social de la Investigación.
	2.- Vinculación entre Investigación y Formación Profesional y Ciudadana.

**Participación Social**

<b>Fortalezas</b>	<b>Áreas de oportunidad</b>
	1.- Promoción de Redes para el Desarrollo.
	2.- Integración de la Función de Extensión con las de Formación Académica e Investigación.

**Verde = Fortaleza claramente identificada.**

**Negro en fortaleza = Fortaleza en general, pero en alguna área o situación no lo es.**

**Negro en área de oportunidad = Situación o circunstancia para mejorar.**

**Rojo = Situación que hay que corregir.**

## Apéndice C

### Cuestionario RSU aplicado a directivos del CCBA

#### **Institución responsable**

Mencionar las acciones específicas realizadas por su dependencia en relación con:

**a) Derechos humanos, equidad y no discriminación.**

Impartición de la Conferencia Vulnerabilidad Social y de género frente al cambio climático.  
Resultados de la encuesta sobre el fortalecimiento de la perspectiva de género en la UADY.  
Reunión ordinaria del grupo PROGERO fortalecimiento de la perspectiva de género en la UADY.

**b) Desarrollo personal, profesional y en la institución; respeto a los derechos laborales; y buen clima organizacional y satisfacción laboral.**

Cursos al personal administrativo, secretarias, personal de campo y administrativo (primeros auxilios, manejo de la caldera del rastro y reparación de equipos de aire acondicionado tipo invertir).

Programación de cursos de cómputo para el personal de campo en el primer cuatrimestre del año.

Programación de un curso de relaciones humanas y relaciones interpersonales al departamento de contabilidad durante el primer trimestre del 2014.

Ofertar cursos de capacitación al personal de departamento de mantenimiento

**c) Medio ambiente y selección de proveedores con criterios sociales y ambientales.**

Convenios con 2 empresas recolectoras de RPBI y RPs.

Programa de recolección de residuos peligrosos y no infecciosos como parte del SGC.

Cursos a los intendentes sobre el manejo de la basura y el manejo de los residuos peligrosos.

Programa de uso eficiente del agua en la granja porcina de la facultad: esto como medida de ecoeficiencia y parte del programa PLAG de la UADY y la administración de la facultad.

Manejo de la basura en la facultad como parte del programa del PLAG.

**d) Comportamiento ético, cumplimiento de la legalidad y transparencia y rendición de cuentas.**

Informe del uso de los recursos al Consejo Académico del Campus.

Informe de la consejero maestro a la comunidad del campus

**e) Comunicación pertinente, procesos participativos y promoción de la RSU en la comunidad universitaria.**

Realizar informes anuales.

**Formación profesional y ciudadana**

Mencionar las acciones específicas realizadas por su dependencia en relación con:

**a) La presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo (derechos humanos, desarrollo sustentable, ética profesional y cívica, gestión de la responsabilidad social, etcétera).**

PE vigentes de las licenciaturas en Biología y MVZ incluyen la asignatura de responsabilidad social universitaria.

Asignaturas de los PE que se instrumentan en el CCBA incluyen como fundamentación la problemática social, económica, política y ambiental de su incumbencia.

**b) La articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.**

Promover la orientación de proyectos de servicio social en donde se articulen los conceptos señalados en la pregunta

**c) El aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y comunidades de aprendizaje.**

Utilizar la información de proyectos sociales del CCBA (p.e., huertos familiares) en la instrucción docente.

Es posible también crear una asignatura específica al respecto de la temática señalada en el cuestionamiento

**d) La integración de actores sociales externos en el diseño de los mapas curriculares.**

Involucrar a los empleadores en la construcción de los mapas curriculares

**e) La incorporación del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) en los programas educativos.**

Licenciaturas en Biología y MVZ diseñadas con base en el MEFI.

Rediseño de los PE de las licenciaturas en Agroecología y Biología Marina (75% de avance y estructuradas con base en el MEFI).

**f) Los estudios de oferta y demanda de los programas educativos y de empleadores, y seguimiento de egresados.**

Estudios de seguimiento de egresados y empleadores de las licenciaturas en Biología, Biología Marina y MVZ.

**g) La evaluación del cumplimiento del perfil real de egreso.**

Generar procesos de evaluación para evaluar el perfil real de egreso; el equivalente del EGEL pero orientado a la verificación del perfil de egreso expresado en el PE

**h) La equidad en el acceso a la formación.**

Se debe establecer un convenio con el INAIIP para que siempre imparta conferencias a la comunidad estudiantil. Se han realizado algunas conferencias pero de manera casual.

**i) Los programas educativos con interacción comunitaria.**

Creando asignaturas que promuevan esta acción comunitaria; por ejemplo, la asignatura de Educación Ambiental de la licenciatura en Biología realiza su investigación formativa y lo difunde en escuelas primarias

**j) La dimensión internacional de programas educativos.**

La incorporación de textos o artículos en otros idiomas, relativos a la temática de las asignaturas

**Gestión social del conocimiento**

Mencionar las acciones específicas realizadas por su dependencia en relación con:

**a) La promoción de la inter y transdisciplinariedad.**

Codirección de tesis de maestría y doctorado por asesores de distintas disciplinas, que son evaluados por comités también multidisciplinarios.

Promoción del trabajo de investigación entre CA de distintas disciplinas del propio CA y de otros CA de distintas dependencias de la UADY.

Trabajo de redes entre CA que desarrollan trabajo multidisciplinario.

**b) La integración de actores sociales externos en el diseño de las líneas de investigación y su participación en los proyectos.**

Las LGAC que cultiva cada cuerpo académico fueron establecidas y fundamentadas por ellos mismos y son parte fundamental de su plan de desarrollo (contexto científico y social). El SubSIPI no ha sesionado para establecer las LGAC del Campus. El SubSIPI deberá establecer las LGAC del Campus en congruencia con los planteamientos del consejo consultivo (ya instaurado) y de la pertinencia de los PE que se imparten.

**c) La difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles a la sociedad.**

Los CA difunden el conocimiento generado a través de publicaciones de todo tipo (científicas, de divulgación, de uso docente, etc.).

Proyectos de transferencia (v.g. Fundación Produce Michoacán y Yucatán) y de vinculación y asesoría con muy distintos actores sociales como empresas privadas (empresas farmacéuticas, de alimentos, pequeños y grandes productores, organizaciones sociales (Sindicato de caleceros, cooperativas de pescadores, etc.) y a través de organismos gubernamentales (CONAPESCA, CFE, SEDUMA, CONAFOR, etc.).

Servicios y asesoría a municipios (Mérida, Dzemul, Tizimín, etc.) para atender problemáticas específicas de cada municipio.

**d) La pertinencia social de la investigación, en particular su articulación con la agenda local y regional del desarrollo.**

A través de entidades como Fundación Yucatán Produce, fondos sectoriales y fondos mixtos del CONACYT. Se ha participado en muchos proyectos de interés local y regional.

**e) La promoción de investigaciones aplicadas a temas del Desarrollo (Objetivos del Milenio, Pacto Global, Carta de la Tierra, etc.).**

Participación en iniciativas de corte global relacionadas con el calentamiento global.

**f) La ampliación de las oportunidades de acceso al conocimiento.**

Sería ventajoso explorar nuevas plataformas para difundir el conocimiento generado, en medios de circulación masiva y de acceso frecuente por la población en general.

**g) La vinculación de la investigación con la formación académica.**

En los posgrados que se imparten en la DES los que tienen más matrícula son programas por investigación, y captan el 95% de la matrícula atendida en maestría y doctorado.

### **Participación social**

Mencionar las acciones específicas realizadas por su dependencia en relación con:

**a) La integración de la función de extensión con las funciones académicas y de investigación.**

Participación de los cuerpos académicos y departamentos en proyectos sociales.

Convenios con grupos de la sociedad civil y ayuntamientos municipales del Estado.

(Se requiere definir mecanismos que permitan mayor participación y un mayor número de alumnos participando en los proyectos).

**b) Promover la autogestión y autonomía en las acciones del desarrollo comunitario.**

Tres departamentos tienen proyectos de investigación relacionados directamente con comunidades rurales (productivo y social). (Priorizar y procurar un mayor número de acciones).

**c) La promoción de redes sociales para el desarrollo (capital social).**

Se cuenta actualmente con proyectos que conllevan acciones de redes sociales con algunas comunidades de la Península, entre ellas: Capacitación, transferencia de tecnología conjuntamente con el abordaje de aspectos económicos, culturales y de bienestar social en comunidades de alta marginación.

**d) La participación activa en la agenda local y nacional del desarrollo.**

Varios departamentos tienen integrantes en consejos consultivos en los diferentes niveles de gobierno – municipal-estatal y federal- en temas relacionados con el ambiente, el bienestar animal, el control de enfermedades de importancia económica, etcétera.

**e) Los proyectos sociales con soporte institucional con participación de estudiantes y académicos.**

Se participan en tres proyectos de esta índole, con financiamiento de organismos internacionales como fundación Kellogs, Naciones Unidas, etc

**f) La constitución de redes universitarias de RSU.**

No hay participación – excluyendo de los estudiantes que si participan. (Se requeriría promover estas acciones de manera prioritarias).

**g) La participación en la formulación de políticas públicas para el desarrollo.**

Mediante la participación sistemática en los consejos consultivos se influye en las políticas públicas, principalmente en la operación (Se participa muy poco). (Se propone una mayor participación del personal en la formulación de políticas públicas).

## Apéndice D

### Estructura de la sesión de trabajo con estudiantes. *Focus Group*

Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CCBA)

**Objetivo de la sesión:** Establecer las acciones del campus en materia de Responsabilidad Social Universitaria, considerando lo ya realizado y promoviendo acciones de mejora que impacten positivamente en el logro de la misión y visión de la UADY

**Estrategias:**

- 1) Inducción al tema mediante la presentación de diapositivas
- 2) Formación de equipos
- 3) Elaboración de los planes de acción
- 4) Discusión grupal

**Materiales:** lista de asistencia, laptop por equipo (4) y proyector

No.	HORA	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
1	10:00-10:05	Dar la bienvenida a los estudiantes y presentar a los coordinadores	El coordinador da la bienvenida a los participantes y explica cómo se desarrollará la sesión.
2	10:05-10:20	Presentar el PPT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivo de la sesión</li> <li>• Misión y visión de la UADY según lo establecido en el PDI.</li> <li>• Presentar el concepto de RSU y sus ámbitos y componentes.</li> <li>• Aclarar dudas</li> </ul>
3	10:20-10:25	Formar equipos de trabajo	Selección aleatoria. Se formarán 4 grupos, uno por cada ámbito de la RSU
4	10:25-10:55	Dar instrucciones del trabajo en equipo Discutir y elaborar planes de acción	Cada equipo elaborará las propuestas de acciones del ámbito de RSU que le fue asignado, a partir de la información que aparece descrita en el instrumento que está en la PC.
5	10:55-11:20	Socializar los resultados del trabajo en equipo	Cada equipo reportará los resultados del trabajo en equipo al resto del grupo para enriquecer las propuestas
6	11:20	Despedida	Agradecer a los alumnos por su participación

## Apéndice E

Cuestionario RSU utilizado en el *focus group* con los estudiantes.

Descripción por ámbitos

### Institución responsable

A continuación se mencionan algunas acciones específicas realizadas por la institución o por tu facultad.

Indica el nivel de eficiencia de dichas acciones y posteriormente escribe aquellas acciones, en las que participan estudiantes, que no fueron contempladas y son realizadas por tu facultad o grupo estudiantil en relación con:

**a) Los derechos humanos, la equidad y la no discriminación.**

<i>De las acciones emprendidas indica el nivel de eficiencia en el que se ha logrado el efecto que se esperaba: Muy Alto, Alto, Mediano, Bajo y Muy Bajo.</i>	
ACCIONES	NIVEL DE EFICIENCIA
Programas de voluntariado y acciones formativas en los que participan estudiantes de la UADY, que promueven: los derechos a la educación, a la protección de la salud, a un medio ambiente adecuado y la igualdad de todas las personas. $4+3+2+3+3+4+3+4+4+4+3=37/11=3.36$	
Becas diversas a estudiantes y ampliación de las oportunidades de acceso a la educación mediante la ampliación de la matrícula. $4+3+3+3+4+5+3+4+4+4+3=40/11=3.63$	
Igualdad de condiciones a los estudiantes en relación con los servicios y beneficios que ofrece el Sistema de Atención Integral al Estudiante (SAIE). $4+2+3+NA+4+5+3+3+4+4+4=36/11=3.27$	
<i>Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente, indicando su nivel de eficiencia:</i>	
Atención a animales que llegan a la facultad sin dueños, esterilización por cuenta de la escuela para estos animales	

**b) El medio ambiente y la selección de proveedores con criterios sociales y ambientales.**

<i>De las acciones emprendidas indica el nivel de eficiencia en el que se ha logrado el efecto que se esperaba: Muy Alto, Alto, Mediano, Bajo y Muy Bajo.</i>	
ACCIONES	NIVEL DE EFICIENCIA
Contenedores para seleccionar la basura, colocados en las diferentes áreas, así como avisos y pláticas para el uso adecuado de los mismos dirigidos a académicos, estudiantes y personal administrativo y manual. $4+4+3+4+5+5+4+3+3+5+4=44/11=4$	

Siembra en este año de 200 plantas en diversas Dependencias, también se donaron 50 árboles a estudiantes de la Facultad de Arquitectura, para sembrar en San Antonio Kahua III, como parte de una asignatura. $4+4+2+1+4+4+3+5+3+NA+4=34/11=3.09$	
<i>Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente, indicando su nivel de eficiencia:</i>	

c) El comportamiento ético, cumplimiento de la legalidad y transparencia y rendición de cuentas.

<i>De las acciones emprendidas indica el nivel de eficiencia en el que se ha logrado el efecto que se esperaba: Muy Alto, Alto, Mediano, Bajo y Muy Bajo.</i>	
<b>ACCIONES</b>	<b>NIVEL DE EFICIENCIA</b>
<i>Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente, indicando su nivel de eficiencia:</i>	
Apoyo a actividades estudiantiles extras	
Cada determinado tiempo se hace declaración de cuentas con el secretario	

d) La comunicación pertinente, procesos participativos y promoción de la RSU en la comunidad universitaria.

<i>De las acciones emprendidas indica el nivel de eficiencia en el que se ha logrado el efecto que se esperaba: Muy Alto, Alto, Mediano, Bajo y Muy Bajo.</i>	
<b>ACCIONES</b>	<b>NIVEL DE EFICIENCIA</b>
Comunicación pertinente con acciones en la institución hacia el personal y estudiantes, y a la sociedad en general, a través de: radio, portal electrónico, redes sociales, notas de prensa, capsulas de tv, y entrevistas en las agencias de radio comercial de la ciudad. $3+2+2+1+4+5+4+3+4+2+4=34/11=3.09$	
Informa acerca de: los procesos de selección de aspirantes para ingresar a los programas educativos de la universidad, los calendarios oficiales de la institución, la oferta educativa y de eventos que contribuyen a la atención de la sociedad, los eventos deportivos y culturales, las noticias sobre asuntos generales de la universidad entre ellos sus logros académicos, así como convocatorias para la contratación de personal académico, congresos, y eventos de educación continua. $4+3+3+3+5+5+4+3+4+5+4=43/11=3.90$	
Desarrollo de producciones radiofónicas para ampliar la participación de la comunidad universitaria en Radio Universidad como: a) difusión de resultados de investigaciones de la UADY y otras instituciones locales y nacionales con entrevistas a los investigadores, b) Programa “Ruta de Escape” por parte de los estudiantes de Comunicación Social y c) Proyecto de servicio	

social y pasantías para estudiantes, generando escenarios reales de aprendizaje en el campo de la comunicación. NA+3+1+1+4+3+2+2+2+3+4=25/11=2.27	
Incorporación de la Asignatura Institucional Obligatoria “Responsabilidad Social Universitaria” en el primer semestre de los programas educativos de licenciatura de la UADY. 5+2+3+1+4+3+2+1+4+NA+4=29/11=2.63	
Realización de proyectos sociales en los que participan estudiantes y académicos, con soporte de las dependencias, a través de actividades que incrementan sus intereses en las problemáticas de la región y en la búsqueda de soluciones al rezago social y la marginación. 5+3+1+1+4+5+3+3+3+4+4=36/11=3.27	
<b><i>Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente, indicando su nivel de eficiencia:</i></b>	

### Formación profesional y ciudadana

A continuación se mencionan algunas acciones específicas realizadas por la institución o por tu facultad en relación con:

- a) La presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo (derechos humanos, desarrollo sustentable, ética profesional y cívica, gestión de la responsabilidad social, etcétera).

ACCIONES
Incorporación e impartición de la asignatura institucional obligatoria Responsabilidad Social Universitaria a estudiantes del primer semestre de los programas educativos de licenciatura alineados al MEFI.
Contenidos temáticos de responsabilidad social dentro de las diversas asignaturas que se imparten en los programas educativos.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

- b) La articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.

ACCIONES
Proyectos sociales en el que participan estudiantes realizando su servicio social y en calidad de voluntarios como el programa “Hoy en tu Comunidad”.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

- c) El aprendizaje profesional basado en proyectos sociales y comunidades de aprendizaje.

ACCIONES
Capacitación a través del Diplomado “Proyectos Sociales en Comunidades de Aprendizaje” profesionaliza el quehacer de profesores investigadores y de estudiantes avanzados que han participado en programas y proyectos, para el diseño y gestión de proyectos sociales en comunidades de aprendizaje.
Proyectos sociales implementados que constituyen comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo en que los participantes universitarios de varias disciplinas y miembros de la comunidad, comparten conocimientos, saberes y experiencias en pie de igualdad y participan en todas las fases del proyecto.
Participación en las comunidades virtuales de aprendizaje a través del uso de la Plataforma Institucional de UADY Virtual.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

- d) La incorporación del Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) en los programas educativos.

ACCIONES
Flexibilidad y oportunidades más amplias de movilidad en el programa
No conozco el MEFI

No sé a qué se refiere.
-------------------------

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

**e) La evaluación del cumplimiento del perfil real de egreso.**

ACCIONES
Estudiantes seleccionados por un comité transparente y regulado acceden a la oportunidad de adquirir nuevas competencias en programas educativos de otras instituciones en diferentes estados de la república o en otros países.
Participación en estudios de seguimiento de egresados, opinión de empleadores y el Examen General de Egreso (EGEL) del CENEVAL.
Bolsa de trabajo para egresados

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

**f) La equidad en el acceso a la formación.**

ACCIONES
Invitación a conferencias y eventos para la formación de los estudiantes.
Todo aquel que desee aplicar para la FAUADY tiene derecho a hacerlo sin importar las condiciones de la persona. No hay ningún tipo de discriminación.
Otorgar conexión a internet en todos los campus.
se entra por examen y todos estudia por igual
Acceso a tesis de los egresados
Plataforma con acceso a las tesis en línea (no se puede actualmente pero sería bueno que se haga)
Si se difunde información pero debería de ser más accesible

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

**g) Los programas educativos con interacción comunitaria.**

ACCIONES
Incorporación de contenidos temáticos con prácticas en diferentes asignaturas y proyectos en comunidades en condiciones vulnerables y desventaja en los que participan estudiantes y académicos.
Falta mejorar interacción por parte de la universidad.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

**h) La dimensión internacional de programas educativos.**

ACCIONES
Programas de movilidad y apoyo a estudiantes para estudiar en el extranjero.
Se han establecido varios convenios con universidades en el extranjero, pero honestamente no conozco la cantidad ni la ubicación de todas las universidades adheridas a la FAUADY.
Intercambio de estudiantes a países extranjeros para obtener más conocimientos.

Programas de intercambio estudiantil, Becas a estudiantes extranjeros.
--

Programas de movilidad estudiantil, Estancias de investigación (no hay pero sería bueno que hubiera en la UADY).
--

Falta difundir más los anuncios o información que nos relacione.
--

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*



### Gestión social del conocimiento

A continuación se mencionan algunas acciones específicas realizadas por la institución o por tu facultad en relación con:

**a) La promoción de la inter y transdisciplinariedad.**

ACCIONES
Participación de voluntariado ambiental y servicio social integrados por estudiantes de diversas facultades.
Proyecto: “Juventud y Sociedad” y “Diabetes y Obesidad Infantil” en donde convergen académicos y estudiantes de varias disciplinas.
Reciclaje de basura por estudiantes de la Universidad
“Feria de la salud sobre osteoporosis y dentales”
Hoy en tu comunidad
Proyecto de compostero chinampero
Hoy en tu comunidad

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

**b) La difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles a la sociedad.**

ACCIONES
Se llevan a cabo conferencias en el auditorio de la Universidad para transmitir conocimientos arquitectónicos o de índole similar o relacionada con la arquitectura.
“semana de arquitectura” exposición conferencias, películas
“MUAC” difusión del arte en diferentes aspectos: conferencias exposiciones
“FILEY” difusión de cultura a treves de la feria del libro
Conferencias sobre sucesos relevantes dentro de la sociedad que han ayudado al mejoramiento de la misma
Cursos especializados sobre algún tema referente a arquitectura
Conferencias abiertas a todo el público en general
Promoción de métodos constructivos que pueden ser alternativos y que mejoren la calidad de vida de los habitantes de zonas marginadas
Exposiciones en diversos museos
Sábados de talleres con niños

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

**c) La promoción de investigaciones aplicadas a temas del Desarrollo (Objetivos del Milenio, Pacto Global, Carta de la Tierra, etc.).**

ACCIONES
Hoy en tu comunidad.
Pacto sobre el calentamiento global de la tierra.
Cartas y congresos de arquitectura verde y sustentable que pueden ayudar a mejorar la vida del ser humano y a mitigar el impacto de la construcción en el planeta.
No conozco ninguno.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

**d) La vinculación de la investigación con la formación académica.**

<b>ACCIONES</b>
Participación directa de los estudiantes en investigaciones que permiten el enriquecimiento de sus procesos de formación por medio de experiencias compartidas entre ellos y los académicos a través de los diversos proyectos de investigación.
<i>Repentinias que contribuyen a la formación académica de los estudiantes.</i>
<i>Elaboración de tesis que se vincula a investigaciones de proyectos con fines sociales o culturales compartiendo de esta forma conocimientos de alumnos y maestros.</i>
<i>Verano científico jaguar</i>
<i>Programas de desarrollo para proyectos profesionalizantes y proyectos de servicio social.</i>
<i>Rescate de información de tipología de la colonia México.</i>

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

-

### Participación social

A continuación se mencionan algunas acciones específicas realizadas por la institución o por tu facultad en relación con:

- a) La integración de la función de extensión con las funciones académicas y de investigación.

ACCIONES
Programa Institucional de Impulso y Orientación a la Investigación, vincula a estudiantes de licenciatura con la investigación.
Proyectos sociales que incorporan a estudiantes en: servicio social, prácticas profesionales, prácticas de asignaturas, Programa Institucional de Voluntariado Universitario (PIVU) y tesis de licenciatura y posgrado.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

- b) Promover la autogestión y autonomía en las acciones del desarrollo comunitario.

ACCIONES
Faltan proyectos que enfrenten problemas reales.
Salidas de campo Hoy en tu comunidad.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

- c) La promoción de redes sociales para el desarrollo (capital social).

ACCIONES
Diplomados en Proyectos Sociales con la presencia de instructores de varias Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), que aportan su valiosa experiencia y conocimientos a los estudiantes del diplomado y en algunos casos también a los proyectos sociales en marcha.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

- d) Los proyectos sociales con soporte institucional con participación de estudiantes y académicos.

ACCIONES
Proyectos sociales en comunidades de aprendizaje con recursos de fundaciones e instancias internacionales y de fuentes financieras gubernamentales.
Proyectos de voluntariado que cuentan con el apoyo de la administración central y son beneficiados por el trabajo inter-dependencias: “Hoy en tu Comunidad”, “Grupo Ecológicamente Activo” y “Proyecto Yucatán”.
Algún tipo de taller completamente gratis que nos ayuda en nuestra formación profesional que no apoya la escuela ni difunde en lo absoluto y están conscientes de su existencia.

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan y no están contempladas anteriormente:*

•

e) **La constitución de redes universitarias de RSU.**

ACCIONES
----------

Faltan proyectos que enfrenten problemas reales en sitios reales que aunados a la universidad resuelvan dichos problemas.
---

*Escribir en color rojo las acciones que se realizan anteriormente:*

