

**PROPUESTA DE MEJORA DEL SISTEMA NACIONAL DE
TUTORÍAS ACADÉMICAS EN UNA ESCUELA DE NIVEL MEDIO
SUPERIOR**

Pedro Gustavo Ortiz Simá

**Memoria de práctica profesional elaborada para obtener el grado de
Maestro en Innovación Educativa**

**Memoria dirigida por
Jesús Enrique Pinto Sosa
Marta Iliana Zorrilla Madera
Gabriel Hernández Ravell**

**Mérida de Yucatán
Mayo de 2015**

Declaro que esta memoria de práctica profesional es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores, asimismo afirmo que este trabajo no ha sido presentado para la obtención de algún título, grado académico o equivalente

Pedro Gustavo Ortiz Simá

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No. 293153 durante el período de agosto de 2013 a julio de 2015 para la realización de mis estudios de maestría que concluye con esta memoria de práctica profesional, como producto final de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico a:

Dios:

Por permitirme alcanzar las metas
que me he propuesto y guiarme en
las decisiones que tomo para mi bien y
el de las personas que me rodean.

Mis padres:

Luciano A. Ortiz Homá y Gilda Elvira Simá y Tec
por sus consejos para recorrer el camino de la vida,
apoyarme en mis decisiones y comprenderme,
pero sobre todo por el amor que me demuestran.

Mis hermanos:

Rosi Manuela Ortiz Simá
Jorge Daniel Ortiz Simá
por ser parte de mis deseos de un futuro en el
que estemos cerca uno del otro.

Mis abuelitas:

Rosa María Tec
Manuela Homá (†)
por la dicha de conocerles y transmitirme
los valores que hoy guardo en mi vida.

Agradecimiento

A la Universidad Autónoma de Yucatán, de la que formo parte desde que emprendí mis estudios de bachillerato y me ha proporcionado una formación integral y profesional, haciéndome sensible ante las necesidades educativas y, en general, de la sociedad.

A las autoridades de la Facultad de Educación, Mtra. Gladys Julieta Guerrero Walker, Dr. Pedro Canto Herrera, Mtra. Marisa Zaldívar Acosta y Mtro. Gabriel Hernández Ravell por el apoyo y acompañamiento durante mis estudios de posgrado.

A mi asesor de memoria de práctica profesional: Dr. Jesús Enrique Pinto Sosa por su paciencia, entrega y compromiso para la realización de mis proyectos de innovación y práctica, pero sobre todo por sus enseñanzas para el fortalecimiento de mi desempeño profesional.

A la coordinadora del programa Yo No Abandono del CBTis No. 95: Dra. Martha Zorrilla Madera por las facilidades otorgadas para la realización de este trabajo y confiar en que siempre hay oportunidades para mejorar.

A mis profesores (as) que contribuyeron a mi formación a lo largo de la maestría y me han impulsado a trabajar con sentido ético y profesional comprometido con la sociedad.

Especialmente a la LTS. Gabriela Isabel Vázquez Díaz, quien me acompañó desde el inicio de la maestría con su apoyo y orientación a lo largo de este proceso.

Y a todas aquellas personas que contribuyeron para que fuese posible realizar y presentar este trabajo.

Resumen

En este trabajo se describen las experiencias adquiridas durante la puesta en marcha de un proyecto de innovación curricular diseñado para evaluar el funcionamiento del Sistema Nacional de Tutorías Académicas, el cual es un programa desarrollado en una escuela del nivel medio superior en la ciudad de Mérida, Yucatán. Asimismo, se detalla el proceso de innovación curricular desde el punto de vista de la evaluación como herramienta para la mejora de la calidad en los servicios educativos. Cabe señalar que la pertinencia de este proyecto reside en que se evalúa por primera vez el funcionamiento de este programa en la institución.

Para la realización de este proyecto se administró un cuestionario a tutores y estudiantes del turno matutino de tercer y quinto semestre. El objetivo fue valorar diferentes aspectos relacionados con la operación del servicio de tutorías académicas en el plantel y conocer sus opiniones.

En los resultados se ha encontrado que existen áreas de mejora en aspectos como la satisfacción de las necesidades de formación del tutor y la atención a necesidades administrativas y de operación del programa, ello vinculado con la infraestructura del plantel. Con base en lo anterior, se realizan propuestas de difusión y formación de profesores, ambas para la tutoría, que atiendan a dichas necesidades a fin de alcanzar los objetivos planteados en este rubro para beneficio de los estudiantes.

Palabras clave: tutoría, tutores, estudiante, educación media superior.

Tabla de contenido

Resumen / vi
Tabla de contenido / vii
Capítulo 1. Introducción / 1
Capítulo 2. Descripción del contexto / 3
Relevancia social / 3
Misión / 3
Visión / 3
Capítulo 3. Descripción detallada de las actividades realizadas / 5
Necesidad o problemática / 5
Descripción de la problemática atendida / 5
Productos y beneficios / 6
Justificación / 6
Propósito / 7
Objetivo general / 7
Objetivos específicos / 7
Marco de referencia / 8
Antecedentes de la tutoría / 8
Época antigua / 8
Época contemporánea / 8
La tutoría / 10
El tutor / 12
Tipos de tutoría / 14
Normatividad y reglas de operación en la institución / 14
Normatividad / 14
Ideario / 15
Modelo educativo / 15
Descripción del programa / 15

El Sistema Nacional de Tutorías Académicas y su operación / 15
Tutoría académica / 18
Modelos teóricos / 18
Evaluación / 18
Modelo de evaluación utilizado / 19
El modelo curricular / 20
Modelo curricular basado en objetivos / 20
Modelo de evaluación de programas (E. P.) / 21
Investigaciones o experiencias previas / 24
Capítulo 4. Marco metodológico / 31
Escenario / 31
Aspecto geográfico / 31
Aspecto demográfico / 31
Instalaciones y equipamiento / 32
Participantes / 32
Criterios de inclusión / 33
Criterios de exclusión / 33
Instrumentos / 33
Aspectos éticos / 35
Técnicas de recolección / 35
Procedimiento / 35
Capítulo 5. Actividades realizadas / 37
Análisis de la experiencia adquirida / 41
Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas / 44
Productos y evidencias / 44
Beneficios generados / 45
Dificultades, limitaciones y alcances / 46

Capítulo 6. Conclusiones / 49

Contribución al perfil de egreso / 49

De las innovaciones realizadas / 50

Aportación a la institución y a los usuarios / 51

Implicaciones / 52

Recomendaciones para futuras intervenciones / 53

Referencias / 55

Apéndices / 59

Apéndice A. Instrumento de evaluación para alumnos / 60

Apéndice B. Tabla de especificaciones del instrumento de alumnos / 63

Apéndice C. Instrumento de evaluación para tutores / 65

Apéndice D. Tabla de especificaciones del instrumento de profesores / 68

Apéndice E. Taller de formación tutora para profesores de nivel medio superior /
70

Apéndice F. Tríptico / 81

Apéndice G. Carteles / 83

Apéndice H. Logotipo de “Yo No Abandono” / 86

Apéndice I. Descripción del programa “Yo No Abandono” en la página Web / 88

Apéndice J. Manual No. 9 para ser un mejor tutor en planteles de educación media
superior / 90

Apéndice K. Ficha de datos para estudiantes / 92

Apéndice L. Carta compromiso Estudiante-Tutor / 99

Apéndice M. Evidencias del taller de formación tutora / 101

Capítulo 1. Introducción

Realizar la práctica profesional en esta institución fue motivado por el perfil profesional de Licenciado en Educación que tiene el practicante, puesto que ello le permite desempeñarse a nivel medio superior y superior. Con base en lo anterior, se consideró que trabajar en este nivel educativo es de relevancia por ser el antecedente para que el joven que aspira a estudiar una licenciatura o a insertarse laboralmente cuente con el apoyo que un sistema institucional de tutorías le ofrece para el acompañamiento en su toma de decisiones.

La motivación para trabajar en este tema fue porque se consideró realizar un trabajo que trascendiera atendiendo una necesidad prioritaria que apoyara a los estudiantes y coadyuvara a su permanencia en el plantel. A través del diagnóstico realizado en la institución se sabe que las tutorías en su sentido práctico es uno de los ejes sobre los cuales se sustenta el programa de educación media superior (bachillerato en adelante), pero la realidad es que ha sido operado atendiendo elementos esenciales, dejando relegados aspectos como la canalización en caso de detección de alguna necesidad ajena a las posibilidades del tutor, solo por mencionar alguna.

Así pues, se estaba consciente que el trabajo a realizar marcaría un precedente en la evaluación de tutorías del plantel, ya que desde su implementación en 2011 no se había evaluado ni conocido los resultados de su efectividad, lo cual es fundamental en la ejecución de programas para su mejora continua. En este sentido, lo que se sabía respecto de este proyecto era adónde se quería llegar, conociendo en el proceso lo que ello implicaría. Ahora, bien, la satisfacción obtenida luego de realizar la práctica es que ahora este programa de tutorías se puede desarrollar utilizando las herramientas adecuadas y con profesores capacitados para realizar funciones de tutor acorde a las características del plantel y los estudiantes, siempre y cuando la institución continúe implementando periódicamente las propuestas realizadas.

En este sentido, el trabajo realizado consistió en evaluar el programa del Sistema Nacional de Tutorías Académicas considerando la opinión de los tutores y estudiantes beneficiados de tercer y quinto semestre del bachillerato.

Por otra parte, esta memoria de práctica contiene la descripción del contexto de la institución, descripción de la necesidad, justificación, propósito, objetivo general, marco de

referencia, marco metodológico y actividades realizadas. Asimismo, se expone el análisis de la experiencia adquirida y de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas. Finalmente, se concluye acerca de los aspectos abarcados en el establecimiento y desarrollo de la práctica profesional.

Capítulo 2. Descripción del contexto

El plantel donde se desarrolló la práctica profesional pertenece a la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial, y es una dependencia adscrita a la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), dependiente de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que ofrece el servicio educativo del nivel medio superior tecnológico. El 16 de abril de 1971 es publicado en el Diario Oficial de la Federación el acuerdo presidencial por el que se modifica la estructura orgánica administrativa de la SEP y se da paso a la creación de la DGETI (SEP, 2012).

Actualmente, la DGETI es la institución de educación media superior tecnológica más grande del país, con una infraestructura física de 442 planteles educativos a nivel nacional, de los cuales 168 son CETIS y 274 CBTIS; ha promovido además la creación de al menos 288 CECyTEs, mismos que operan bajo un sistema descentralizado (SEP, 2012).

Relevancia social

En este sentido, el bachillerato con carrera técnica tiene por objetivo:

Fomentar una educación integral, contribuyendo a la articulación y flexibilidad del sistema educativo, acorde con los intereses de los estudiantes y las necesidades de desarrollo del país, la Secretaría de Educación Pública a través de la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas, con pleno respeto al federalismo educativo (SEP, 2012).

Misión

La misión de la institución fue modificada en el 2011 y es la siguiente:

Somos una institución que contribuye a elevar la calidad en la formación académica y profesional de los alumnos..., por medio del apoyo en la adquisición de competencias para su incorporación a su entorno productivo, académico y social.

Visión

En este aspecto, debido a que se siguen lineamientos institucionales de la DGETI, la visión del plantel es la misma que tienen otras escuelas de su tipo, es decir, que pertenecen a este sistema federal. Su visión es "Ser una institución de Educación Media Superior certificada, orientada al aprendizaje y desarrollo de conocimientos tecnológicos y humanísticos".

Capítulo 3. Descripción detallada de las actividades realizadas

A continuación, se contextualiza acerca de la necesidad detectada en el plantel y las propuestas de atención a las mismas; esto orientado por la justificación de las actividades a realizar y el establecimiento de objetivos que permitirán la mejora en la operación del programa de tutorías en el centro educativo.

Necesidad o problemática

Descripción de la problemática atendida.

Con base en información proporcionada por parte de la directiva del plantel se sabe que existe un creciente índice de reprobación aproximadamente del 45% durante el primer parcial de cada semestre, fenómeno que se ha repetido en porcentajes similares desde hace cinco años.

Es por este motivo que la DGETI, a través de sus estrategias como el Movimiento contra el Abandono Escolar y su programa de tutorías académicas, procura que haya mayores índices de permanencia y terminación de los estudios de nivel medio superior.

Sin embargo, las indicaciones para llevar a la práctica los lineamientos de estos programas surgen igualmente de los planteles, lo que conlleva a que se establezca el desarrollo de actividades que no necesariamente atienden a los objetivos de acompañamiento del estudiante en su proceso educativo, debido a la falta de conocimiento por parte del personal

Por lo anterior, se planteó necesaria una primera evaluación de la puesta en marcha del programa de tutorías académicas, del cual no se sabe su eficacia ni eficiencia respecto de sus objetivos. Referente a esto, Córdova (2010) sostiene que la evaluación sirve para emitir un juicio de valor acerca de un aspecto en consideración y permite tomar decisiones para la mejora.

Es por esto que el análisis de la situación permitió tomar decisiones fundamentadas en la realidad, en consenso con las autoridades, quienes también conocen las capacidades del plantel en términos de su infraestructura y recursos humanos.

Productos y beneficios.

Debido a la naturaleza de la situación encontrada, el director del plantel consideró que se debe conocer el estado en el que se desarrollaban las acciones para prevenir el abandono escolar, y crear estrategias que atiendan esas problemáticas.

La evaluación en sí no es la propuesta para dar solución a las problemáticas encontradas, sino lo fueron las actividades que se implementaron para dar atención a las deficiencias en la operación del programa de tutorías.

Como se ha descrito anteriormente, y se mencionará brevemente, se diseñaron dos instrumentos que evalúan al SINATA desde el punto de vista de los estudiantes y sus tutores.

A partir de esto, se encontró conveniente diseñar un curso para orientar a los tutores acerca del papel que deben desempeñar en esta actividad y proveerles de herramientas para la acción tutorial.

Posteriormente, se elaboraron trípticos y carteles informativos dirigidos a docentes, alumnos y personal administrativo para difundir los propósitos, alcances y objetivos del programa de tutorías académicas.

También se realizó la planificación semestral de las actividades tutoriales.

Asimismo, en la página de Internet del plantel se solicitó la colocación de formatos para el llenado de los alumnos con información académica, socioeconómica, psicopedagógica, y de valores y actitudes. En cuanto a la información que de ahí se obtendrá, fue propuesta su clasificación en carpetas digitales para las fichas que los tutores podrán descargar desde el portal web institucional.

Con estas propuestas se procuró dar solución a la problemática. No obstante, la implementación cíclica de la mayoría de estas actividades quedará a cargo del personal de la escuela, por lo que de no realizarse atendiendo a las recomendaciones puede que no se logren los objetivos establecidos en el proyecto de innovación.

Justificación

De manera general, el propósito de estas prácticas fue evaluar el funcionamiento del Sistema Nacional de Tutorías Académicas, lo cual permitió conocer los aspectos que

intervienen en la falta de efectividad de este programa para ayudar a que los estudiantes permanezcan en la escuela.

Esta actividad no se había realizado desde que se implementaron las tutorías y tampoco se habían diseñado estrategias para ello, por lo que se realizaba sin conocimiento del personal directivo y de los propios tutores.

Propósito

Evaluar el programa del Sistema Nacional de Tutorías Académicas considerando la opinión de los estudiantes beneficiados de tercer y quinto semestre del bachillerato y de los tutores.

Objetivo general

Elaborar propuestas para mejorar la operación del programa en términos de formación de tutores y administración de los servicios de la institución considerando la opinión de los estudiantes y tutores de tercer y quinto semestre del turno matutino acerca de la tutoría académica.

Objetivos específicos.

1. Conocer la opinión de los alumnos de tercer y quinto semestre del turno matutino acerca de la tutoría académica, mediante la administración de un cuestionario escrito.
2. Conocer la opinión de los tutores de tercer y quinto semestre del turno matutino acerca de la tutoría académica, mediante la administración de un cuestionario escrito.
3. Identificar las diferencias de opinión entre los tutores y estudiantes de tercer y quinto semestre del turno matutino en relación con la tutoría académica, a través del paquete estadístico SPSS 18.
4. Diseñar un taller dirigido a profesores acerca de las herramientas necesarias para el ejercicio de la acción tutorial considerando la comparación de resultados referidos por tutores y estudiantes en la identificación de necesidades.
5. Diseñar estrategias para la difusión de los propósitos, alcances y objetivos del programa de tutorías, mediante el uso de formas de comunicación tradicional y digitales de la actualidad.
6. Diseñar estrategias que contribuyan a mejorar el servicio de tutorías académicas, a través de actividades de planificación a lo largo del semestre.

7. Registrar información relacionada con el estudiante a lo largo de su permanencia en el plantel, mediante el uso de formatos establecidos.
8. Implementar un taller de capacitación dirigido a profesores acerca de las herramientas necesarias para el ejercicio de la acción tutorial considerando la comparación de resultados referidos por tutores y estudiantes en la identificación de necesidades.

Marco de referencia

En el siguiente apartado se realizó el respectivo análisis de la literatura correspondiente al tema de las tutorías, para luego ir concretando en las de tipo académico. Primeramente, se contextualizó acerca de los antecedentes de la tutoría en el mundo y luego se detalló el desarrollo de la misma en el contexto mexicano. Asimismo, se estableció el concepto de tutor y se expuso las variantes de la tutoría.

También, se hace referencia a las características de la institución en términos de su normatividad, modelo educativo y programa de tutorías académicas.

Por último, se presentan las propuestas de modelos de evaluación que corresponden a la naturaleza de la problemática que se atendió, y se realizó una investigación de trabajos previos que guardan relación con la evaluación que se hizo al SINATA, todo esto como referencia para guiar las prácticas.

Antecedentes de la tutoría.

Época antigua.

El concepto de Tutoría tiene sus orígenes desde la edad antigua, en la que cada autor proponía el acompañamiento del estudiante según su perspectiva. Los primeros antecedentes se encuentran en la cultura Griega (López, 2003).

Del mismo modo, en la época de la Edad Media también se encuentran algunas evidencias escritas como las obras de Santo Tomás de Aquino (1225-1274), quien retoma en sus textos algunas sugerencias pedagógicas que describen ejercicios de enseñanza basados en el conocimiento y desarrollo de las potencialidades humanas. Otra época de este concepto es el Renacimiento (López, 2003).

Época contemporánea.

El concepto de tutoría surge en los niveles altos de educación, como una necesidad de dar seguimiento a los estudiantes que cuentan con bajo aprovechamiento.

En las universidades anglosajonas, salvo excepciones, se persigue la educación individualizada procurando la profundidad y no tanto la amplitud de conocimientos (ANUIES, 2001). Para lo anterior, el docente debe distribuir entre las horas de docencia frente a grupo la participación en seminarios con un número reducido de estudiantes que trabajan en profundidad un tema común.

Los antecedentes más próximos a la idea de tutoría académica son los de la Universidad de Oxford, en la que el estudiante tiene un encuentro semanal con el profesor (tutor) que le es asignado.

Tutoría en México

En un contexto más próximo, Aceves y Simental (2013) mencionan un resumen sobre la tutoría en México a partir de la consumación de la Revolución Mexicana:

- En 1912 se realizó una encuesta educativa por el Ing. Alberto J. Pani, en la que se utilizan conceptos propios de la labor del orientador.
- En 1923 se funda el Instituto Nacional de Pedagogía contando con el servicio de orientación profesional.
- Entre 1940-1942 se establece la carrera de psicología en la Facultad de Filosofía y Letras en la UNAM y se crea la especialidad de Técnicas de la Educación. Es en 1944 cuando se estableció la Escuela Normal de Especialización, y en la UNAM se funda el Instituto de Orientación Profesional.
- De 1949-1952 con la designación de la consejería en Orientación en el nivel medio, se organizaron de manera sistemática actividades de orientación en secundarias, las que tuvieron como objetivos descubrir y orientar aptitudes, inclinaciones y capacidades del alumnado con el fin de guiarlos adecuadamente para elegir la profesión y la ocupación a la que deberían dedicarse.
- De 1950 -1957 se realizaron tres Asambleas Nacionales de Educación, logrando establecer: El Servicio de Psicopedagogía; el Departamento de Orientación Vocacional de la UNAM; el Servicio de Orientación Escolar y Profesional de la Dirección General de Secundarias Tecnológicas, Industriales y Comerciales; y los Departamentos Psicopedagógicos de Guadalajara, Monterrey y Guanajuato.

- En 1952, a partir de febrero, la orientación se practicó en las escuelas secundarias oficiales con la creación de una oficina de Orientación Vocacional, en una fase de experimentación, atendiendo cuatro funciones: información vocacional, exámenes psicotécnicos, entrevistas y asesoramiento. Para 1954 se propone la fundación de un Centro de Orientación en la Universidad Iberoamericana. Es en 1956 que se crea el Departamento de Orientación en la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), proporcionando sus servicios en cuanto al área vocacional al implantarse el bachillerato único.
- En los años setenta se organiza el Primer Congreso Nacional de Orientadores en Acapulco, Guerrero, y, por su parte, se organizan la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Secretaría de Educación Pública (SEP), para la formación de la Asociación Mexicana de Profesionales de la Orientación, A.C. (AMPO), que nace en 1979 debido a la inquietud de un grupo de orientadores encabezados por el profesor Luis M. Ambriz Reza.
- En 1981 la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) ofertaba estudios preparatorios y contaba con un Departamento de Orientación Vocacional (DOV) para apoyar a los alumnos de las preparatorias en la selección de carrera.
- Según Cervantes et al. (2001) las actividades realizadas por el DPOV se ampliaron; en 1983 inició el Ciclo de Conferencias de Orientación Vocacional, en 1984 empiezan la aplicación del examen psicométrico; en 1985 imparte cursos obligatorios de técnicas y hábitos de estudio a todos los primeros semestres. En 1990 se contratan psicólogos para asignarlos en las unidades académicas y dar atención a los estudiantes. En agosto de 1995 la Dirección General de Bienestar Estudiantil (DGBE), a través del DPOV, presentó la propuesta titulada Desarrollo Psicopedagógico; propuesta programática para la orientación vocacional y formación intelectual en el nivel preparatoria, formación intelectual y valoral en el de licenciatura.
- En los últimos años, en nuestro país, se han llevado a cabo diversos foros, investigaciones, lo mismo que programas que han ayudado a fortalecer el área de

orientación educativa, y reforzando su vinculación con el ámbito educativo, personal y social.

La tutoría.

Según la definición de la ANUIES (2001), la tutoría:

“Consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza” (p. 3).

El acompañamiento al estudiante es una característica que las escuelas actuales deben tener para que se sienta apoyado en su proceso de aprendizaje. Como se mencionó, es una necesidad; por tanto, es importante definir los diversos conceptos que la rodean.

Álvarez y Torres (2002) proponen una definición relacionada con la anterior, puesto que mencionan que la tutoría es un apoyo educativo que tiene como propósito ofrecer a los jóvenes estrategias de formación integral con el fin de apoyarlos en sus procesos de tipo personal y de aprendizaje.

Además, la tutoría es un conjunto de actividades de orientación y apoyo que realizan docentes en beneficio de los estudiantes, en aspectos formativos, académicos y administrativos que proveen acciones preventivas, desarrollo y remediales en la búsqueda de su desarrollo integral (Collazo, 2006).

La Dirección de Tutoría y Orientación Educativa en primaria (2007) definen la tutoría como “un servicio continuo de acompañamiento que se ofrece al estudiante a lo largo de todo proceso educativo, y se da en todo espacio y momento del contexto escolar...”

La tutoría también se define como el proceso de acompañamiento de tipo personal y académico para mejorar el rendimiento, solucionar problemas de aprendizaje y desarrollar hábitos de estudio, de trabajo y de reflexión, de convivencia social o de incursión en el mundo laboral (Castillo, Torres y Polanco, 2009, citado en González y Mendoza, 2010).

Del mismo modo, el Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara considera a la tutoría como “el acompañamiento de los alumnos durante su

tránsito en el bachillerato, con la finalidad de contribuir en su formación integral..., la cual se basa en estrategias y actividades de orientación, asesorías y apoyo” (2010, p. 5).

Para lo anterior, se requiere un profesional que conlleve las tutorías para los estudiantes, es decir, un tutor. Las características deseables en este se enuncian en el siguiente apartado.

El tutor.

Los autores Espinosa, García y Velasco (2000) mencionan que el tutor “es un docente (profesor o técnico académico) comprometido con el proceso educativo del estudiante, que conjuntamente con el orientador educativo, promueve alternativas para la prevención y resolución de las problemáticas más comunes y complejas que se presentan cotidianamente en las escuelas del Nivel Medio Superior...” (p. 17).

Además, para la ANUIES (2001) el tutor juega un papel importante en el proyecto educativo, ya que apoya a los alumnos en actitudes como las de crear en ellos la necesidad de capacitarse, de explorar aptitudes; de mejorar su aprendizaje y tomar conciencia de manera responsable de su futuro.

La tarea del tutor será estimular las capacidades y procesos de pensamiento, de toma de decisiones y de resolución de problemas, ya sea en el ámbito escolar como en el social.

Del mismo modo, para que los tutores cuenten con una formación integral tienen que abarcar aspectos tales como: creatividad, planeación, organización, crítica, observación, investigación, comunicación y colaboración. Esto es, que logren una educación que ayude a los tutorados a "aprender a ser, aprender a hacer, aprender a conocer y aprender a convivir" (Actas, 2003, citado en Gómez, 2004).

De igual manera, Collazo (2006) fundamenta que en la función del tutor se da una interrelación dialéctica entre la docencia, la orientación educativa y la investigación, razones que condicionan un proceso de profesionalización de los profesores/tutores, desde el análisis reflexivo de su práctica, para que puedan asumir con competencias los desafíos del proceso de tutoría.

Mosca y Santiviago (2006) mencionan que el rol y las funciones del tutor dependen tanto del tipo de tutorías que se lleven adelante como del ámbito en el cual se desarrollan; y estos autores proponen la siguiente lista de características:

1. Facilitar la integración del estudiante-tutorado a la institución educativa a la cual pertenece, estimulando la participación en diversos ámbitos y en lo que hace a la apropiación del proceso de aprendizaje.
2. Acompañar el proceso de construcción del “ser estudiante”, promoviendo que esto se realice de un modo activo, reconociendo al sujeto como partícipe y actor principal de su proceso de aprendizaje.
3. Visualizar e identificar recursos personales, lo que contribuirá a promover y potenciar el desarrollo de habilidades y destrezas tanto en el tutorado como en el tutor.
4. Motivar el deseo de seguir aprendiendo.
5. Promover la construcción y la comunicación en los grupos.
6. Disminuir algunos efectos de la masificación a través de la atención personal pero dentro del marco del colectivo institucional.
7. Evaluar en todo momento los aspectos éticos del quehacer o de las diversas situaciones que aborda.

Asimismo, bajo la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS), Vancini y Olivás (2009) hacen mención de diferentes características que el profesor-tutor debe tener. Mencionan que:

Parte importante del quehacer del docente es fundamentar su práctica docente en un modelo centrado en el aprendizaje que le permita facilitar el proceso educativo con base en una adecuada planeación en la cual se precise la definición de objetivos, se diseñe un proceso evaluativo, se valore una variedad de contextos educativos y propicie el trabajo colaborativo para lograr la construcción de conocimientos en el alumno.

Aunado a lo anterior, Abreu, Chehaybar y Flores (2011) señalan diversos atributos que el profesor- tutor debe tener para realizar la acción tutorial, estos son:

1. El tutor es una persona hábil, cuenta con información, es dinámico y está comprometido en mejorar las habilidades de otro individuo. Los tutores entrenan, enseñan y modelan a los tutorados (Young y Wringht, 2001).
2. Los tutores son individuos con experiencia, conocimiento y compromiso para proveer soporte y movilidad a las carreras de sus tutorados (Ragins, 1997).
3. Los tutores, con frecuencia, son seleccionados por su experiencia en una comunidad particular. Poseen conocimiento tácito acumulado a través de años de práctica. En comparación con el tutorado tienen mayor grado de perspicacia y habilidades en una práctica específica (Conley, 2001).

Entonces, para efectos de este proyecto se definirá la tutoría como el acompañamiento que el profesor (de cualquier área) realiza sobre sus estudiantes, ya sea de manera grupal o individual.

Tipos de tutoría.

A continuación, en la Tabla 1 se muestran las clasificaciones que Calvo (2006) propone como tipos de tutoría:

Según	Tipos
La finalidad	- Tutoría didáctica - Tutoría orientativa
Los destinatarios	- Tutoría individual - Tutoría grupal
La forma de llevarla a cabo	- Tutoría a distancia - Tutoría presencial
Forma	Tipos
Tutoría presencial	- Colectiva o grupal - Individual
Tutoría no presencial	- Postal (Escrita) - Telefónica - Telemática

Tabla 1. Tipos de tutoría. Fuente: Calvo, 2006.

Para expensas de este proyecto se destacarán dos tipos: la tutoría individual y grupal. La primera modalidad se desarrolla dentro de la institución o en sus sedes locales, cuando el tutor o alumno disponen de un tiempo para ello y el estudiante puede acudir para solicitar una orientación directa sobre problemas académicos concretos, técnicas de trabajo o adaptación al sistema. La segunda, García (1987) explica de nuevo acerca de la tutoría grupal y afirma que esta modalidad ahorra tiempo y esfuerzo por parte del tutor, dado que

los alumnos suelen encontrar dificultades de índole similar. Mediante estas sesiones, el alumno puede cerciorarse de que no es el único que tiene dificultades, al compararse con otros e intercambiar las distintas soluciones a los problemas, ensayadas por cada uno.

Normatividad y reglas de operación en la institución.

Normatividad.

Como se ha mencionado, el plantel ofrece educación de nivel medio superior, con la posibilidad de que el estudiante pueda cursar a la vez una carrera técnica, con opción a obtener título y cédula profesional. Asimismo, este alumno podrá continuar sus estudios de nivel superior. El tiempo propuesto para que el alumno concluya su bachillerato es de tres años como mínimo y cinco como máximo.

Ideario.

Este centro de estudios, como la DGETI, tiene por propósito “formar bachilleres técnicos y técnicos profesionales que desarrollen, fortalezcan y preserven una cultura tecnológica y una infraestructura industrial y de servicios que coadyuven a satisfacer las necesidades económicas y sociales del país” (SEP, 2012).

Modelo educativo.

Esta institución ofrece sus servicios en la modalidad bivalente, caracterizada por el hecho de que se puede cursar el bachillerato al mismo tiempo que una carrera técnica. Las asignaturas propedéuticas son prácticamente las mismas que en el bachillerato general, de manera que al estudiante se le prepara para estudiar una carrera profesional a nivel superior. Además, el plan de estudios contiene materias tecnológicas que se cursan junto con las ya mencionadas, y que preparan como técnico del nivel medio superior al educando en las diferentes especialidades que ofrece este tipo de educación (SEP, 2012).

Descripción del programa.

El Sistema Nacional de Tutorías Académicas y su operación.

El Sistema Nacional de Tutorías Académicas (SINATA) es un programa implementado a nivel federal que consiste en proporcionar apoyo tutorial a los alumnos que cursan su bachillerato. El SINATA se establece por parte de la Secretaría de Educación Pública a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior en el marco del Sistema

Nacional de Bachillerato (SNB) que surge de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) en el 2011.

En el eje Mecanismos de Gestión se desprenden los lineamientos para la planeación y organización de actividades de orientación educativa y tutoría que coadyuven a mejorar el aprovechamiento escolar, elevar los índices de eficiencia terminal, disminuir la reprobación y la deserción.

Con base en lo anterior, la SEMS atiende los lineamientos del Programa Sectorial de Educación 2007 – 2012 (PROSEDU) mediante la estrategia “Síguele, caminemos juntos”. Este acompañamiento integral está conformado por seis acciones: Sistema de Alerta Temprana, Programa de Orientación Vocacional, Constrúye-T, Programa de becas, Programa de Fomento a la lectura y el denominado Sistema Nacional de Tutorías Académicas, que es objeto de análisis en este trabajo.

Es importante señalar que la creación del SINATA para el Bachillerato General, Tecnológico y Profesional Técnico se realiza a partir de la convocatoria por parte de la Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico (COSDAC) para la realización del documento con base en la participación de las direcciones generales de Educación Tecnológica Industrial, de Educación Tecnológica Agropecuaria, y de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar; así como de la Coordinación de Organismos Descentralizados y Estatales, conformada por el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de los Estados, Colegios de Bachilleres, Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica y de la Dirección General del Bachillerato (SEP, 2011).

La puesta en marcha de la tutoría académica también se rige en dos aspectos básicos: el currículum y la relación tutor-estudiante. La tutoría es parte del currículo, al abordarse desde una perspectiva de acompañamiento cognitivo y pedagógico de los estudiantes se contribuye al logro de sus aprendizajes.

El Sistema Nacional de Tutorías Académicas es una estrategia que contribuye al desarrollo de las competencias en los alumnos de bachillerato, de manera que los resultados de este esfuerzo federal deben verse reflejados en la ayuda para la resolución de problemas de tipo académico, y contribuir en la promoción de la autonomía y formación integral del estudiante; ello tiene el fin de favorecer la mejora en su rendimiento académico mediante

los servicios de orientación personalizados y grupales. Lo anterior se espera que lleve a que el discente desempeñe un papel más activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, promueva la creación y recreación del saber y desarrolle habilidades, destrezas y actitudes en el aspecto académico que le ayuden a su permanencia en el bachillerato (SEP, 2011).

El objetivo general descrito en los mecanismos operativos del Sistema Nacional de Tutorías Académicas de la SEMS (2011) es “coadyuvar en la formación integral de los estudiantes atendiendo sus necesidades e intereses, así como aquellos factores internos y externos que inciden de forma directa o indirecta en el proceso de aprendizaje y desempeño académico” (p. 17).

A partir del objetivo general se derivan otros objetivos de carácter específico que se enuncian a continuación y son tomados del documento denominado Sistema Nacional de Tutorías Académicas Educación Media Superior (2011):

1. Contribuir a mejorar el aprovechamiento académico de los estudiantes a través de una estrategia de atención individual y/o de grupo para favorecer la adquisición de aprendizajes y desarrollo de competencias.
2. Contribuir a bajar los índices de deserción y reprobación, así como a incrementar la eficiencia terminal.
3. Fomentar las capacidades, actitudes, valores e intereses del tutorado, teniendo en cuenta las circunstancias que los rodean.
4. Dar seguimiento y apoyo a los estudiantes en su trayectoria escolar para auxiliarles en la resolución de problemas académicos.
5. Dar seguimiento, apoyo individual y grupal, a los alumnos en relación con los procesos de aprendizaje y su desempeño académico.
6. Brindar a los estudiantes desde la tutoría académica una amplia gama de estrategias, técnicas y recursos que les permitan adquirir hábitos de estudio que contribuyan a elevar su nivel de aprovechamiento escolar.
7. Instrumentar esquemas de asesoría académica diferenciada en coordinación con el asesor docente, para aquellos educandos que presenten bajos niveles de rendimiento escolar y para quienes se encuentren en riesgo de abandonar sus estudios.

8. Realizar acciones coordinadas con el Programa Construye T, para brindar un apoyo psicopedagógico a los estudiantes que les permita afrontar las problemáticas cotidianas a las que se enfrentan, o en su caso canalizarlos a instancias externas.
9. Establecer acciones coordinadas con Orientación Vocacional para brindar a los estudiantes opciones profesionales o académicas.
10. Contribuir con el Programa de Becas para atender el aspecto socioeconómico de los estudiantes.
11. Realizar acciones en forma conjunta con el Programa de Fomento a la Lectura, para que los estudiantes adquieran hábitos de lectura y escritura (p. 17).

Tutoría académica.

La tutoría académica vista como parte del currículum posibilita reforzar procesos de enseñanza y aprendizaje que ocurren en el salón de clase. De igual modo, interviene en el desarrollo de las competencias indicadas en el Marco Curricular Común. Sobre la base de esto, las interacciones que se generan entre estudiante-docente/tutor son concluyentes para establecer qué aspectos académicos deberán ser atendidos en prioridad.

En términos generales, el SINATA propone dirigir los esfuerzos para la planeación, organización y operación de las tutorías académicas en los planteles de la DGB (SEP, 2011).

Modelos teóricos.

Evaluación.

Es necesario mencionar lo complejo que resulta el proceso de evaluación cuando se tienen que considerar aspectos de la persona que influye, participa o recibe la evaluación.

Para hablar de evaluación se debe mencionar lo que se entiende por la tutoría como un proceso de seguimiento y acompañamiento a los estudiantes, mientras la formación académica exista. Este acompañamiento se lleva a cabo mediante la atención personalizada del alumno o un grupo reducido de estudiantes; y esto se realiza por parte de los profesores, académicos y formadores competentes previamente preparados para cumplir este rol o función, utilizando las herramientas adecuadas, la teoría existente y las recomendaciones emitidas con el único fin de una mejora académica y un óptimo desempeño escolar y todo lo que eso implique. También cabe mencionar que la tutoría no solo está para la resolución

de problemas, sino también para la identificación y prevención de éstos, centrándose en los aspectos que puedan perjudicar los procesos de aprendizaje.

Es importante considerar que la tutoría no debe verse como una actividad adicional a las tareas docentes y de gestión educativa. La tutoría es una estrategia de trabajo de la institución, mediante la cual se brinda un acompañamiento personalizado a los alumnos para orientarlos en la toma de decisiones y apoyarlos para dar solución en las dificultades que se puedan presentar a lo largo de su trayectoria escolar. De allí partimos para concebir la evaluación del sistema de tutorías como un proceso de retroalimentación que permitirá valorar el funcionamiento del programa. Por su parte, Miguel (1995) comenta que en el terreno de la educación, la evaluación es un proceso de recogida y análisis de información, en relación con un objeto, programa o unidad educativa, con el propósito de emitir un juicio de valor a partir del cual se pueden tomar decisiones en relación con el objeto evaluado (Mota y Huizar, 2003).

Con base en estos preceptos se consideró pertinente iniciar el proceso de evaluación al programa denominado SINATA.

Modelo de evaluación utilizado.

El proceso de evaluación del Sistema de Tutorías requiere de metodologías y del diseño de instrumentos que permitan medir el grado de cumplimiento de sus objetivos. Dichos instrumentos se han dejado para ser elaborados por las instituciones educativas para que evalúen el desempeño de la puesta en práctica del SINATA con base en las características propias de cada escuela. A partir de estas premisas, este Sistema propone las siguientes categorías de análisis con el propósito de que sean consideradas para el diseño y elaboración de los materiales de evaluación al seguimiento de la trayectoria de los escolares participantes en el programa de tutorías:

- a) Aspectos cuantitativos como índice de reprobación, índice de alumnos atendidos en tutorías, índice de alumnos en riesgo, índice de tutores, índice de tutorías individuales e índice de tutorías grupales.
- b) Aspectos de carácter cualitativo estimados para identificar problemas con el objeto de mejorar el SINATA: índice de tutores que participan como docentes, índice de docentes en tutoría individual e índice de docentes en tutoría grupal.

- c) Programa de Tutorías Académicas Alumnos. En esta categoría se ha elaborado por parte de la SEMS un cuestionario en escala Likert con 24 ítem que abordan aspectos generales, pero no se especifica las dimensiones que evalúan.

Sobre la base de estas premisas, a continuación se mencionan los modelos con los cuales se fundamenta el proceso de evaluación del programa de tutorías.

El Modelo Curricular.

Para realizar el proyecto de evaluación del programa se consideraron dos modelos, uno curricular clásico y el otro de evaluación curricular. Seguidamente, se describe cada uno y se expone la relación con el proyecto.

Modelo curricular basado en objetivos.

Este modelo fue establecido por Tyler (1973) y presenta su propuesta como “un método racional para encarar, analizar e interpretar el currículo y el sistema de enseñanza en cualquier institución educativa (Vélez y Terán, 2010, p. 56).

El diseño de este modelo se basa en cuatro preguntas:

1. ¿Qué fines desea alcanzar la escuela?
2. ¿Cuáles experiencias educativas ofrecen mayores posibilidades de alcanzar esos fines?
3. ¿Cómo se pueden organizar de manera eficaz esas experiencias?
4. ¿Cómo podemos comprobar si se han alcanzado los objetivos propuestos?

Además, el autor propone siete pasos para realizar el modelo:

1. La primera etapa consiste en el estudio de los propios educandos como fuente de objetivos educacionales.
2. En la segunda etapa Tyler resalta la necesidad de hacer un estudio de la vida contemporánea de la escuela.
3. La tercera etapa está definida por la intervención de los especialistas.
4. La cuarta etapa la constituye el papel de la filosofía en la selección de los objetivos.
5. La selección y orientación de las actividades de aprendizaje es la quinta etapa.

6. La sexta etapa la constituye la forma de organizar las actividades para un aprendizaje efectivo.

7. El modelo de Tyler establece como séptima etapa evaluar la eficacia de las actividades de aprendizaje.

Es relevante mencionar que este proyecto está basado en el primer y séptimo paso que propone Tyler, es decir, se realizó la evaluación dirigida a los alumnos y la fuente principal de este estudio fueron ellos. En lo que respecta al paso siete, la propuesta que se menciona se realizó con base en la evaluación de las actividades efectuadas en la tutoría.

Modelo de evaluación de programas (E. P.).

Freeman y Rossi (1993, citado en Universidad de La Laguna, 2010) definen este modelo como “la aplicación sistemática de procedimientos de investigación social para evaluar la conceptualización, diseño, implementación y utilidad de los programas de intervención social”, en este caso de las tutorías.

Este modelo posee cuatro componentes básicos para llevarlo a cabo. En la Figura 1 se presenta un esquema sobre los componentes.

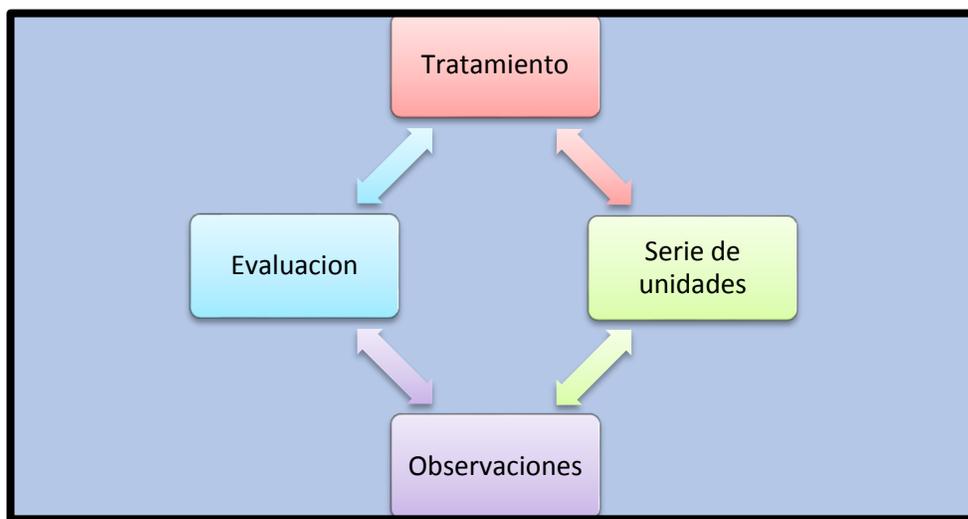


Figura 1. Sobre los componentes del modelo de Evaluación de Programas. Fuente: Universidad de La Laguna, 2010.

Haciendo referencia a los componentes del modelo, el tratamiento significa las manipulaciones que han sido programadas para ser implantadas en una determinada realidad socio ambiental. La segunda es la aplicación de series de unidades que son el

conjunto de sujetos a los que se ha implantado una determinada intervención. El tercer elemento corresponde a las observaciones de objetivos a cubrir con el programa o, bien, efectos que el tratamiento ha producido en las unidades; y, por último, es la evaluación que se realiza sobre unos tratamientos.

Como se observa en la figura, el proceso de este modelo es cíclico; por tanto, las propuestas implementadas estarán en una evaluación continua y en constante cambio.

Este proyecto se inició con la evaluación del programa con base en instrumentos previamente validados de corte cuantitativos; según Scriven (1974, citado en Shepard, 1977), el primer enfoque que utiliza este modelo es de ese tipo de corte.

Después, se realizó la propuesta de innovación que se tomó como el tratamiento, aplicando una serie de unidades didácticas (ver Apéndice E). Asimismo, dentro de la propuesta de innovación se hace la recomendación de aplicar las actividades y sobre qué persona recaerá el compromiso de observar los cambios y efectos que se producen, y así proponer otra evaluación.

Además, en la Figura 2 se presentan las etapas del proyecto de evaluación curricular realizado, adaptado de Rodríguez y Zeballos (2007).

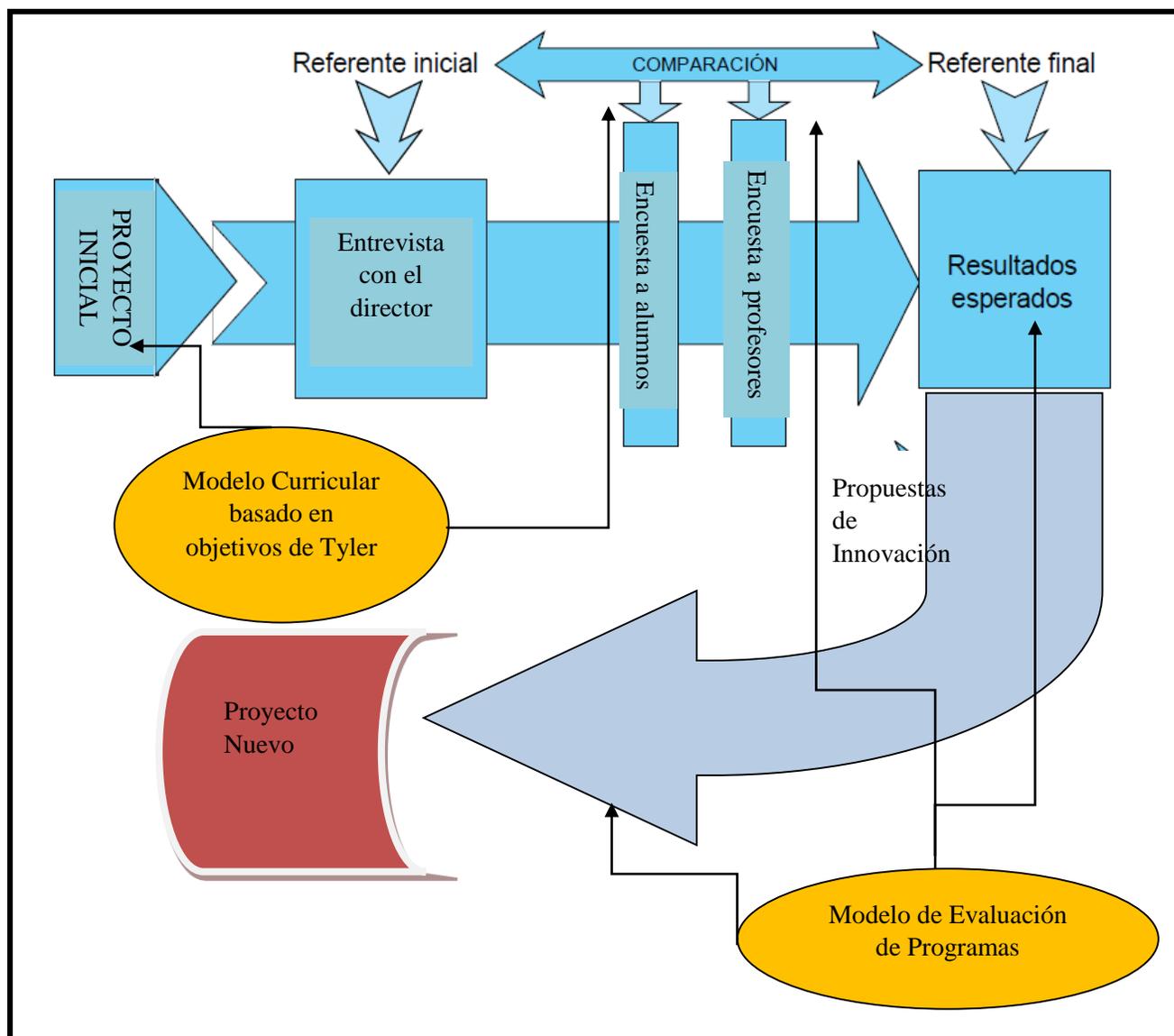


Figura 2. Modelo de Innovación Curricular sobre la evaluación de tutorías. Fuente: elaboración propia, 2014.

Finalmente, como se observa en esta Figura, y como sostiene Halperín (1999, citado en Rodríguez y Zeballos, 2007):

“La evaluación debe ser parte de la racionalidad de todo proyecto destinado a cambiar una realidad, desde su inicio hasta más allá de su culminación, desde las ideas iniciales que guían su diseño hasta el momento en que es necesario reflexionar sobre sus efectos y las consecuencias –deseadas y no deseadas– de los procesos puestos en marcha” (p. 21).

Investigaciones o experiencias previas.

En este apartado se describen los tipos de instrumentos utilizados en diferentes estudios o trabajos, donde también se evalúa la acción tutorial en diferentes contextos y niveles.

Salinas, González, Ávalos y Berumen (2010) realizaron un estudio sobre evaluación de la acción tutorial denominado “Evaluación de la actividad tutorial y propuestas para su mejora en la Reforma Curricular en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Tamaulipas”, cuyo objetivo fue identificar las fortalezas y debilidades de la operatividad del programa de tutorías, con el fin de proponer acciones para lograr con éxito su objetivo. Mencionan que el programa implementado en el Instituto de Ciencias Económico Administrativas fue objeto de análisis a través de reuniones evaluativas que se efectúan al final de cada semestre. En el semestre julio-diciembre 2008 se administraron cuestionarios a tutores y tutorados con la intención de evaluar el desempeño de la acción tutorial; esta evaluación, por sus características más bien de tipo informal se realizó administrando 25 cuestionarios a los tutores individuales, pero únicamente fueron contestados 21.

Con respecto a los resultados, se tiene:

1. Datos Generales de los Tutores y del Coordinador

Los tutores entrevistados fueron PTC, con 15 años promedio dedicados a la docencia y 2 años promedio dedicados a la tutoría. La Coordinadora del Programa de Tutorías con 21 años dedicados a la docencia y un año en la coordinación del programa de tutorías.

2. Formación del tutor

En cuanto a la formación de los tutores, el 50 % de los encuestados consideran que han recibido capacitación suficiente en inducción a la institución, características de la tutoría y sus estrategias, y relaciones humanas y capacitación regular en temas de orientación personal a los jóvenes.

3. Apoyo institucional

En cuanto a la relación de los tutores con la Coordinación, la Dirección y la Secretaría Académica, el 85 % de los tutores encuestados considera que es buena o excelente y el 70% considera que su relación con otros tutores es también buena o excelente. Por otro lado, la Coordinación considera que la relación entre el tutor con estos departamentos es buena. En cuanto al apoyo institucional que reciben los tutores para su quehacer, más del 80% de los tutores y la Coordinación consideran que el apoyo en espacios físicos y la programación de las actividades tutoriales es bueno o excelente, mientras que 47 % de tutores considera que el apoyo para el acceso a la información escolar del estudiante es solo bueno y la Coordinación señala que no existe, y el 37% de tutores y la Coordinación consideran que el apoyo en disponibilidad de recursos para canalizar a los tutorados es regular.

4. Acción Tutorial

Tanto los tutores como la Coordinación coinciden en que es muy importante la labor del tutor académico. Sin embargo, el Coordinador se siente medianamente satisfecho de su quehacer y solo el 30% de los tutores se siente muy satisfecho de su labor, en tanto que un 37% se ubicó en medianamente satisfecho.

En cuanto al acceso a la información necesaria que pueden utilizar para la orientación académica de sus tutorados, entre el 40 y 50 % de los tutores considera que tienen buen acceso a información referente a reglamentos, planes de estudio, perfiles de egreso, sistemas de becas, información sobre departamentos que ofrecen servicios a los estudiantes en la Facultad y los departamentos de apoyo de la Universidad. Mientras que la Coordinación considera que el acceso a esa información va de regular a pésima.

En cuanto al impacto de mejora que las tutorías académicas están teniendo en los estudiantes, el 80 % de los tutores considera que ha sido alto o regular; mientras que la Coordinación considera que ha sido regular.

Cabe destacar un resultado arrojado a través de una pregunta abierta; dentro de las principales deficiencias en la operación del programa de tutorías, que deben ser atendidas, están: la falta de interés por parte del alumno, alto número de tutorados por tutor (carga excesiva), no existe programación de horarios y espacios de disponibilidad de tutores, faltan espacios físicos para la tutoría individualizada y la falta de incentivo económico para motivar al tutor.

En general, tanto la Coordinación como los tutores consideran que el funcionamiento del programa de tutorías es de regular a bueno.

Por otra parte, en las conclusiones se encuentra que el impacto en la mejora del rendimiento académico de los tutorados ha sido de regular a alto, con las siguientes consideraciones:

- No influye el tiempo (en años) que los tutores han dedicado a la tutoría.
- Los tutores han recibido capacitación suficiente o más que suficiente.
- El apoyo institucional ha sido de bueno a excelente.
- El acceso a la información necesaria para la orientación del estudiante ha sido de regular a excelente.
- El desempeño de los tutores y la Coordinación han sido buenos.

En otro estudio realizado, Martínez y Moreno (2010) evalúan el impacto de la acción tutorial en la educación superior en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), cuyo objetivo es conocer el impacto de la acción tutorial sobre la formación integral del alumnado de Licenciatura de la UASLP. En este trabajo describe un estudio de corte cuantitativo, que consiste en la administración de un instrumento que consta de 31 ítems, los cuales se valoran mediante una escala tipo Likert que incluye reactivos que evalúan el impacto de cada una de las dimensiones o ámbitos considerados en este estudio en sus aspectos formativos o informativos. La intención es que el estudio permita contar con referentes cuantitativo-descriptivo del impacto de las dimensiones de la acción tutorial según la visión y percepción del alumnado; este instrumento se constituyó de un apartado

en el que se le solicitó datos biográficos a los participantes; después, se dividió en cuatro apartados los cuales hacen referencia a lo siguiente: 1. Valoración general de los cinco ámbitos, 2. Valoración de los ámbitos de un eje informativo, 3. Valoración de los ámbitos en un eje formativo y 4. Modalidades de la acción tutorial en las que han participado. La muestra a la que se le administró el instrumento fue de 238 alumnos.

En los resultados de la evaluación se obtuvo que la dimensión que ha tenido mayor impacto en la trayectoria académica de los estudiantes es la escolar y de aprendizaje; luego le sigue la del ámbito vocacional, luego la del desarrollo personal y social, seguida del académico profesional; por último, está el ámbito de integración y permanencia.

Por otro lado, también son valorados los ámbitos escolar y de aprendizaje, seguido de integración y permanencia, el vocacional, desarrollo personal y social, y, por último, el académico profesional.

Asimismo, en función de la frecuencia con la que los jóvenes participan en las distintas modalidades de tutoría, se tiene que asisten más a reuniones individuales con tutores, mientras que las actividades que son desarrolladas a través de medios electrónicos y canalización a los servicios internos y externos de la universidad son las menos frecuentes y utilizadas.

Finalmente, en las conclusiones del estudio se tiene que los alumnos consideran que existe un alto impacto en los ámbitos que se refieren a las actividades que inciden en el ámbito escolar y de aprendizaje, en el vocacional y en el desarrollo profesional, lo que también sucede en el ámbito académico profesional y del de integración y permanencia, pero con más bajas puntuaciones. También se concluye que las acciones de tutoría más recurrentes son las reuniones individuales o en pequeños grupos con el tutor, y las menos frecuentes son las de tutoría entre pares, las virtuales y la canalización a servicios internos y externos.

En otro estudio realizado, la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa, en el marco del taller de inducción a la actividad tutorial llamado: Instrumentos para evaluación tanto de los tutorados como del tutor, Jiménez y Ortiz (2010), antes de dar a conocer su cuestionario, mencionan las obligaciones del tutor y las del tutorado; a partir de esto, utilizan el cuestionario de autoevaluación sobre el desempeño en la tutoría de la

Universidad Nacional Autónoma de México para el programa de fortalecimiento de los estudios de licenciatura. El cuestionario de los tutores cuenta con catorce ítems que permiten reflexionar sobre su desempeño en la tutoría; el de los estudiantes no ofrece un formato único, presenta 14 reactivos tratando de cubrir las obligaciones de los tutorados.

En un contexto más cercano, la Evaluación de la Tutoría en la Universidad Autónoma de Yucatán (Morales y Góngora, 2010), tiene el propósito de conocer los logros y avances que la implementación del Programa Institucional de Tutorías ha tenido en la Universidad Autónoma de Yucatán. En este análisis se parte de la premisa de que cualquier actividad académica requiere ser evaluada para conocer sus resultados y las implicaciones que de ella se desprenden. Para efectos de dicha valoración fue seleccionada una muestra de 161 tutores y 251 tutorados en 14 facultades; se realizaron dos instrumentos o cuestionarios, uno dirigido a los tutores y otro para los tutorados, tomando como base los lineamientos y planteamientos institucionales; los instrumentos en ambas versiones están conformados por 54 reactivos y se dividen en las siguientes secciones: 1. Datos generales; 2. Cumplimiento de las características del programa de tutorías; 3. Cumplimiento de las funciones del tutor; 4. Tu desempeño en el programa de tutorías; 5. Logros y avances favorecidos por la participación en el programa de tutorías y 6. Grado de satisfacción general al programa de tutorías. La contestación a los cuestionarios se realizó en línea.

Entre los resultados se obtuvo que, de manera general, los estudiantes reportaron estar entre muy satisfechos y satisfechos con respecto al programa de tutorías de la universidad, con una media de 2.49 siendo la media teórica de 2. Esto permite concluir principalmente que:

- Tutores como tutorados perciben actitudes adecuadas y favorables en el proceso de tutoría.
- Cuando se hace referencia a metas o tareas el resultado favorable es menor.
- Los esfuerzos deben enfocarse para que los estudiantes cuenten con información oportuna y veraz.
- Establecer mecanismos de canalización adecuados.
- Motivar la participación de los tutores y estudiantes en las actividades relacionadas con la actividad tutorial y de formación integral.

En conclusión, se ha encontrado en la literatura la importancia de la tutoría en su sentido amplio, pero cuando se sitúa en el plano escolar es cuando se percibe la relevancia de esta actividad, sobre todo en la posibilidad que esta brinda de estar al pendiente del desempeño académico del alumno. De esta manera, es pertinente conocer los factores que intervienen para el adecuado desarrollo de un programa tutorial y analizar los aspectos que influyen en las condiciones presentes en que se desarrolla la tutoría.

En este sentido, analizar implica evaluar el programa en sus intenciones y también en su puesta en marcha, es decir, en este proceso se incluye el documento, los directivos, profesores que aspiran a ser tutores y también quienes ya lo son, y a los estudiantes.

Por último, con la revisión de los modelos de evaluación se ha encontrado que el de objetivos y evaluación de programas son los adecuados a las características de la problemática presentada, por lo que se considera válido el estudio hecho anteriormente para efectos del proyecto innovador curricular y se retoma decidiendo integrarlo en la práctica profesional.

Capítulo 4. Marco metodológico

En este apartado se describe el contexto del lugar donde se efectuó la práctica profesional, detallando el aspecto geográfico y demográfico del plantel, así como las instalaciones, equipamiento y participantes de esta evaluación.

Además, se describen los instrumentos utilizados y las técnicas de recolección de información. Asimismo, se detalla el procedimiento que se siguió durante la práctica profesional en la realización de las actividades que la integraron.

Escenario.

Aspecto geográfico.

La institución en la cual se llevó a cabo la práctica profesional es una escuela pública urbana de nivel Medio Superior dependiente del gobierno federal, y está ubicada en el sector sur de la ciudad de Mérida, Yucatán; los alumnos que cursan sus estudios ahí provienen mayormente de las colonias cercanas, y éstos tienen en promedio un nivel socioeconómico medio-bajo.

Aspecto demográfico.

Actualmente, el plantel cuenta con una matrícula de 1840 alumnos que cursan sus estudios, ya sea en el turno matutino o vespertino. Cabe mencionar que esta institución tiene una de las matrículas más altas comparadas con otras del mismo nivel educativo ubicadas en la zona.

Dichos estudiantes se agrupan en siete especialidades, las cuales son: administración de recursos humanos, contabilidad, electricidad, mecánica industrial, preparación de alimentos y bebidas, programación, y soporte y mantenimiento de equipo de cómputo.

Instalaciones y equipamiento.

El plantel donde se realizaron las prácticas cuenta con 29 aulas en donde se imparten clases en el turno matutino y vespertino; además, cuenta con un laboratorio de cómputo tipo mariposa, taller de electricidad, taller de mecánica, taller de contabilidad, laboratorio de física, química y biología, respectivamente. Asimismo, cuenta con canchas para basquetbol, futbol y beisbol.

Por otra parte, en su estructura administrativa, este plantel cuenta con un director, subdirector, jefe de servicios administrativos y jefe de planeación y evaluación para ambos

turnos, aunque estos últimos dependen del director; el subdirector tiene a su cargo a los jefes de servicios docentes, servicios escolares y de vinculación con el sector productivo, puestos que tienen jefatura distinta en el turno de la mañana y en el de la tarde.

Ahora, bien, referente al tema central de estas prácticas, en el 2013 se inauguró el Centro de Apoyo Integral a la Permanencia y No Abandono Escolar, que consiste en un espacio en el que se coordinan las áreas de Tutorías, Construye-T, Orientación Educativa y Becas, que tienen como fin común detectar y solucionar oportunamente las situaciones que inciden en el abandono escolar. Es en este lugar en donde se desarrolla principalmente el trabajo correspondiente al proyecto de innovación curricular realizado por el practicante.

Participantes.

Sobre la base de lo mencionado en el apartado anterior, a continuación se define el papel que corresponde a los sujetos evaluados.

Consumidores: los consumidores de la innovación son los profesores que tienen función de tutor académico, pues a ellos se dirige esta propuesta para que realicen la tutoría de acuerdo con los objetivos esperados, proveyendo de estrategias para mejorar el actual funcionamiento del programa de tutorías.

Beneficiarios: los beneficiarios son los estudiantes que cursan el tercer y quinto semestre matutino en el plantel que se llevará a efecto la innovación. No obstante, el precedente que deja este proyecto podrá continuarse mediante el trabajo realizado por la coordinación de tutores de la institución, a medida que decida implementar las estrategias propuestas para futuros cursos escolares.

Por otra parte, la evaluación realizada al SINATA fue considerando la opinión de 298 alumnos de nivel bachillerato, correspondiente a una muestra de 14 grupos, divididos de la siguiente manera: siete grupos de tercer semestre y siete de quinto del turno matutino, respectivamente.

En el mismo orden de ideas, los docentes que contestaron el instrumento fueron 14 divididos de la siguiente manera: siete tutores de tercer semestre y siete de quinto del turno matutino, respectivamente. Además, la selección se realizó indistintamente si son tutores de los grupos que primeramente respondieron el cuestionario.

Criterios de inclusión.

Los sujetos que respondieron la prueba son estudiantes que pertenecen a alguno de los semestres antes mencionados y son alumnos regulares. Asimismo, se considera las respuestas de éstos si contestaron más de las dos terceras partes del cuestionario, es decir, arriba de 22 reactivos. Los profesores que respondieron la prueba pertenecen a alguno de los semestres antes mencionados y tienen nombramiento de tutor. Asimismo, se considera las respuestas de éstos si contestaron más de las dos terceras partes del cuestionario, es decir, arriba de 20 reactivos.

Criterios de exclusión.

No se considera a los alumnos para responder el instrumento si el día de la administración no se encontraban en el aula correspondiente al grupo asignado por la responsable del programa de tutorías; además, de no haber respondido más de las dos terceras partes del instrumento, este se consideraba inválido, situación que no ocurrió.

Instrumentos.

Para realizar la evaluación primeramente se diseñó un cuestionario llamado *Instrumento para evaluar el programa de Tutorías Académicas*, cuyo propósito se enmarca en el propio nombre de dicho recurso. Éste se dirigió a los estudiantes, con quienes se efectuó una prueba piloto. El cuestionario estuvo organizado en dos apartados; el primero consistió en 33 reactivos, con opciones de respuesta en escala tipo Likert, las cuales son Muy en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo y Muy de acuerdo. El segundo apartado consistió en la recolección de datos generales del alumno relativos al género, edad, semestre, grupo y especialidad del tutorado.

Una vez realizada la prueba piloto, se analizó la confiabilidad obteniéndose un valor igual a .966, que significa excelente confiabilidad (Dawson y Trapp, 1997).

Cabe mencionar que para la evaluación del programa de tutorías se diseñaron dos instrumentos, uno dirigido a los estudiantes y otro a los tutores. Ambos cuestionarios tienen un enfoque cuantitativo, puesto que las respuestas estuvieron dadas en una escala tipo Likert.

En relación con el cuestionario dirigido a alumnos (ver Apéndice A), luego de verificarse lo sucedido en el pilotaje, quedó integrado en dos apartados: el primero incluyó

finalmente 32 reactivos, cuyas respuestas debieron situarse en una escala con opciones de respuesta en: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo y Muy de acuerdo. Los ítems se elaboraron atendiendo a cada una de las cinco dimensiones detectadas que componen el Sistema Nacional de Tutorías Académicas, las cuales son: organización del centro educativo, impacto de tutorías, papel del tutor, estrategias, técnicas y recursos y satisfacción con el programa, lo cual se puede verificarse en la respectiva tabla de especificaciones del instrumento para alumnos (ver Apéndice B).

El segundo apartado se enfocó en la recolección de datos generales del alumno relativos al género, edad, semestre, grupo y especialidad del tutorado.

Es importante mencionar que el instrumento fue validado por tres expertos en el área de orientación y servicios de tutoría de una universidad del sureste de México. Dichos profesionales fungen como profesores de tiempo completo en dicha institución y han trabajado ampliamente en investigaciones relacionadas con tutoría educativa y ocupado cargos en la administración de centros de orientación. Asimismo, con base en las indicaciones de los expertos se realizaron las adecuaciones pertinentes para mejorar sobre todo aspectos de redacción de ítems.

Por otra parte, la confiabilidad del instrumento final se obtuvo a través del método de Alfa de Cronbach con un valor igual a .966 que, según Dawson y Trapp (1997), significa excelente confiabilidad. Entonces, se concluye que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad de “Excelente”. Cabe mencionar que el cálculo se hizo mediante el software PASW Statistics 18.

Respecto al instrumento enfocado a tutores (ver Apéndice C), éste también consistió en dos apartados; el primero incluyó un total de 30 reactivos, cuyas respuestas debieron ser colocadas en las mismas opciones que en el cuestionario para alumnos. Aunado a lo anterior, la cantidad de preguntas atiende a las mismas cinco dimensiones planteadas para la evaluación dirigida a estudiantes, lo cual se puede verificar en la respectiva tabla de especificaciones del instrumento para profesores (ver Apéndice D).

Por su parte, el segundo apartado del cuestionario también se enfocó a la obtención de datos del respondiente, tales como el género, edad, semestre, especialidad y grupo tutorado.

Al igual, este cuestionario fue validado por los mismos expertos mencionados. Además, el Alfa de Cronbach obtenido mediante dicho programa informático corresponde a .953, que también indica un nivel de confiabilidad “Excelente” (Dawson y Trapp, 1997).

Aspectos éticos.

Para cuidar la confidencialidad de los datos personales sensibles de los sujetos se incluyó en el instrumento un apartado que se refiere al uso adecuado de la información que se obtendrá.

Técnicas de recolección.

Para la recolección de la información se utilizó la técnica de encuesta, puesto que sirve para la obtención sistemática de datos en una población o muestra de ésta, en la que se emplean entrevistas personales u otros tipos de instrumentos (Cerdeña, 1991). Ahora bien, como se ha descrito anteriormente, para efectos de este trabajo se usó un cuestionario.

Procedimiento.

El proceso para la evaluación del programa de tutorías de la institución en cuestión dio inicio con la administración del instrumento orientado a los alumnos, con el cual se realizó la prueba piloto a una muestra de 20 estudiantes de un grupo de cuarto semestre del turno matutino. La administración se realizó el 21 de marzo de 2014.

Con base en los resultados de este pilotaje se procedió a la obtención del Alfa de Cronbach para conocer la confiabilidad del instrumento. Posteriormente se recurrió a los expertos para que, en función del conocimiento que poseen del tema, realicen observaciones y sugerencias que permitan adecuar el cuestionario.

Asimismo, a partir de las adecuaciones sugeridas al instrumento se inicia con el diseño de otro enfocado a la obtención de información acerca del programa de tutorías desde el punto de vista de los profesores; seguidamente, se solicita de nueva cuenta a los expertos referidos la revisión del cuestionario para su posterior administración.

Una vez que ambos cuestionarios están terminados, el 11 de abril y el viernes 2 de mayo de 2014 se realiza la administración de estos a los 12 grupos, así como a igual número de tutores. Cabe señalar que el tiempo promedio en el que los respondientes realizaron el llenado fue de 20 minutos.

Capítulo 5. Actividades realizadas

El desarrollo de la práctica profesional se realizó en función de objetivos que se establecieron expreso para el proyecto de innovación curricular en función de las características de la institución. De éstos surgen las actividades que fueron desarrolladas durante los cinco meses siguientes.

Estas actividades realizadas a partir de la detección de necesidades empiezan con la administración de instrumentos a los tutores y estudiantes de tercer y quinto semestre que fueron seleccionados, de manera que por cada grado se decidió trabajar con un grupo de cada una de las especialidades ofertadas en el plantel, de tal forma que se encuestaron en total a 14 grupos, lo que equivale al 58.33% de la matrícula de ambos semestres indicados. En este sentido, esto se realizó de la siguiente manera:

Actividades realizadas entre el 11 al 26 de septiembre de 2014:

- Fotocopiar los instrumentos que fueron administrados a los estudiantes y tutores.
- Administración del cuestionario a los alumnos de tercer semestre, grupos A de las especialidades: Administración de Recursos Humanos, Programación, Soporte y Mantenimiento de Equipo de Cómputo, Contabilidad, Electricidad, Mecánica Industrial, y de Preparación de Alimentos y Bebidas.
- Administración del cuestionario a los alumnos de quinto semestre, grupos A de las especialidades: Administración de Recursos Humanos, Programación, Soporte y Mantenimiento de Equipo de Cómputo, Contabilidad, Electricidad, Mecánica Industrial, y de Preparación de Alimentos y Bebidas.
- Administrar el cuestionario a los profesores tutores de los grupos encuestados de ambos semestres.

Luego de concluir con la obtención de datos por parte de estudiantes y profesores, se procedió a la captura de las respuestas en el *Statistical Package for the Social Sciences* versión 18, para lo cual se estableció hacerlo de esta manera, abarcando del 29 de septiembre al 22 de octubre de 2014.

- Crear la base de datos y capturar las respuestas de los cuestionarios de tercer semestre de los 7 grupos.

- Crear la base de datos y capturar las respuestas de los cuestionarios de quinto semestre de los 7 grupos.
- Crear la base de datos y capturar las respuestas de los cuestionarios de profesores.
- Crear la tabla de frecuencias y porcentajes para las respuestas de los alumnos de tercer semestre, capturar datos y generar resultado.
- Crear la tabla de frecuencias y porcentajes para las respuestas de los alumnos de quinto semestre, capturar datos y generar resultado.
- Crear la tabla de frecuencias y porcentajes para las respuestas de los profesores, capturar datos y generar resultado.

A partir de las actividades anteriores se analizó la información. Luego, se acudió con la coordinadora de tutorías para determinar si se mantiene el porcentaje establecido de 30% para considerar como área de mejora determinado aspecto si las respuestas se ubican en la parte negativa de la escala.

Esto derivó en las siguientes actividades efectuadas del 23 al 28 de octubre de 2014.

- Integrar en un documento los resultados obtenidos en ambas tablas de tercer y quinto semestre.
- Integrar en un documento los resultados obtenidos de los profesores en la tabla de frecuencias y porcentajes.
- Realizar el contraste e identificación de necesidades en términos de la opinión de estudiantes y docentes.

Siguiendo con los objetivos establecidos, del 29 de octubre al 7 de noviembre de 2014 se inició con la elaboración de propuestas, entre las que está el diseño de un taller que oriente a los tutores acerca del uso de las herramientas necesarias para el ejercicio de la acción tutorial, abarcando los contenidos: A) Planificación de la tutoría, B) Diseño de estrategias de intervención, C) Uso adecuado de herramientas para la tutoría y D) Diseño de instrumentos de evaluación de tutoría.

Siguiendo con las estrategias, entre el 10 y 12 de noviembre se elaboraron trípticos y carteles en físico y digital dirigidos a los docentes, alumnos y personal administrativo, con el fin de difundir los propósitos, alcances y objetivos del programa de tutorías académicas. A este respecto, también se solicitó el apoyo del responsable del Jefe de

Evaluación e Informática del plantel para que difunda información en relación con el SINATA. Para esto fue entregado un paquete digital que contenía un logotipo del programa “Yo No Abandono”, la descripción de ese apartado en la página Web, Manual No. 9 (Manual para ser un mejor tutor en planteles de educación media superior), la Ficha de datos para estudiantes y la Carta compromiso Estudiante-Tutor.

Asimismo, el 13 y 14 de noviembre de 2014 se difundieron los propósitos, alcances y objetivos del programa de tutorías académicas mediante el uso de trípticos y carteles con alcance para toda la comunidad de la institución. Cabe señalar que esta actividad se efectúa manteniendo el debido cuidado de no influir en el desarrollo de las actividades académicas, es decir, realizándose en un espacio en el que había paso de personas que se dirigen a realizar gestiones al área de las oficinas.

Así también, se planificaron las actividades tutoriales con fechas y momentos del ciclo escolar. El producto de esta actividad se dará a conocer a través de los medios electrónicos e impresos al inicio del siguiente periodo escolar.

Por otra parte, del 19 de noviembre al 5 de diciembre:

- Se recabó en formatos la información académica, socioeconómica, psicopedagógica, de valores y actitudes, intereses y expectativas, gustos y aficiones y otros problemas de los alumnos detectados a partir del programa de tutorías. Con los formatos que se colocaron en la página de Internet del plantel ya existe la posibilidad de recabar la información. Es importante mencionar que, debido a la naturaleza de la información que se obtuvo, la Coordinación de No Abandono será quien administre la captura y resguardo de esos datos cada vez que ingrese una nueva generación o se deseen actualizar fichas de datos de estudiantes.
- Finalmente, se estableció con la Coordinación de Yo No Abandono la forma en la que se organizará la información que se recabe de los estudiantes; se estructuró en carpetas digitales las fichas de datos para que los tutores puedan acceder a ellas entrando al portal Web y descargando la información que requieran introduciendo una contraseña.

En el mismo orden de ideas, para concluir con las actividades establecidas en las prácticas, durante los días del 8 al 17 de diciembre se realizó lo siguiente:

- En colaboración con la coordinación de Yo No Abandono, se adecuó el contenido del taller orientado a los tutores, puesto que en noviembre se les impartió un curso en donde se abordaron dos temas de los anteriormente propuestos en el contenido del taller que planteado por el practicante. Las modificaciones hechas fueron a los temas de Planificación de la tutoría y Uso adecuado de herramientas para la tutoría.

Análisis de la experiencia adquirida

Realizar la práctica profesional resultó enriquecedor tanto para la institución como para el prestador. Pero en este apartado cabe resaltar lo que esta experiencia ha dejado en el desarrollo profesional, tanto como Licenciado en Educación, pero principalmente para el estudiante de la Maestría en Innovación Educativa. Se considera que en el día a día hay que enfrentarse a situaciones conocidas y desconocidas, aunque son estas últimas las que hacen crecer y adquirir práctica para solucionar nuevos retos que la sociedad igualmente enfrenta; no obstante, en la posición en la que pueda encontrarse, teniendo el conocimiento, puede sentirse responsable y posibilitado para actuar.

En el ámbito profesional se manifiesta el interés en desempeñar actividades que no siempre se relacionan con la docencia, la cual ha dejado mayores satisfacciones al practicante; y es precisamente por eso que se desea salir de lo que se hace habitualmente y buscar otras experiencias que contribuyan a tener una visión integral del medio y sus necesidades. Indagar en la importancia de la tutoría académica en el desempeño del estudiante ha permitido vislumbrar el campo de posibilidades de acción que permita apoyar al alumno durante su permanencia en la institución y acompañarlo a lo largo del proceso para evitar una posible deserción.

En el trabajo realizado se conocieron modelos de evaluación como el de programas y por objetivos; a través del análisis de los mismos se determinó cuáles eran los idóneos en función de la naturaleza del estudio al cual se enfrentan. En función de esto se tomaron como punto de partida dos modelos y se realizó la adaptación de los mismos en el proyecto de innovación curricular, lo cual es parte del desarrollo de otra competencia.

Además, las prácticas sensibilizaron ante la importancia del proceso de evaluación, pues es una actividad compleja que en caso de no realizarse cuidadosamente atendiendo a principios éticos y profesionales puede orientar al desarrollo equivocado de la implementación de estrategias inadecuadas a las necesidades de las instituciones, en este caso, educativas. Es por esto que a través de la evaluación se desarrolló la competencia de detectar las necesidades de tutores y alumnos y ofrecer alternativas que den atención a las prioridades para que programas como el SINATA funcionen.

Aunado a lo anterior, la información vertida en los cuestionarios por sí misma no permitía generar acciones; y es a partir del uso de programas estadísticos con los se apoyó para interpretar la información. Para efectos de este trabajo el uso de SPSS fue necesario en un nivel de conocimiento mayor al que tenía el prestador, pues se realizaron cálculos que antes no se habían requerido hacer en otros tipos de análisis de información. En este sentido, se piensa que se adquirió un nuevo conocimiento en el manejo del paquete estadístico.

De igual trascendencia es que el prestador tuvo bajo su responsabilidad desarrollar un proyecto de impacto para una cantidad de estudiantes representativa para el plantel, y que esto sea un referente para procurar el adecuado funcionamiento de programas destinados para apoyar a los alumnos. En este sentido, se considera que se desarrolló la habilidad para la toma de decisiones, primeramente en el diseño del proyecto, en su desarrollo y para el cierre de actividades del mismo. Para hacer esto hay que situarse en el papel del trabajador y de los beneficiarios e identificar como institución cuáles son las posibilidades de dar respuesta oportuna a estas problemáticas considerando los recursos físicos y humanos con los que se cuenta; y, como estudiante, valorar sus necesidades y la prontitud con la que requieren de respuestas reduciendo las posibilidades de abandonar sus estudios.

Asimismo, en el ejercicio de las prácticas el prestador tuvo la posibilidad de trabajar con los tutores, quienes según los resultados de la evaluación, son los responsables de las condiciones en las que se encuentra el desarrollo de las acciones tutoriales. Esta oportunidad de brindar información e impartir un taller, aún pasado el periodo oficial de las tutorías, permitió que exista un acercamiento indudablemente enriquecedor que proporcionara información para adecuar otras estrategias para la formación del tutor. Hace falta impulsar esta actividad y crear conciencia de la responsabilidad ante la que están los profesores-tutores, pues incluso éstos consideran que el tiempo que normativamente debe dedicarse a tutoría pueden emplearlo como complemento de sus asignaturas con los mismos grupos tutorados.

Cabe señalar que al inicio del trabajo en el taller se notaba la participación de dos a tres tutores, pero conforme se avanzaba en los temas y las actividades de integración con

los otros compañeros surgieron inquietudes que se trataban, ya sea en el mismo equipo de trabajo o en colegiado. Igual cabe señalar que dentro de las habilidades que se utilizaron estuvo la integración de los equipos de manera que los participantes se identificaran con sus compañeros, ya que fue notable que algunos prefieren trabajar con ciertas personas, situación de la cual desconozco los motivos.

Con base en lo anteriormente expuesto se permitió tener un panorama real de la situación del programa de tutorías en esta institución y sensibilizó ante las problemáticas que giran en torno a los estudiantes y tutores. No se debe soslayar la formación de tutores, que no se nace sabiéndolo ser, sino que previamente debe haber un trabajo coordinado entre instituciones y docentes para que los esfuerzos otorguen mayores beneficios. También, falta trabajar en hacer que se comprenda que ésta es más que una actividad complementaria, es la oportunidad para apoyar a los estudiantes y acompañarlos en un proceso en el que desconocemos la existencia de apoyo por parte de la familia. Y esta necesidad se refuerza aún más cuando se sabe que los estudiantes no saben cómo solicitar apoyo en la escuela, que desconocen los programas diseñados para ellos y quiénes son las personas responsables de éstos.

Todo este conjunto lleva a concluir que conocer las dimensiones de un problema solo es posible al evaluar sus resultados para saber directamente la opinión de sus participantes. Pero para solucionarlo hace falta tener el compromiso con éstos y estar dispuesto a ofrecer alternativas, aunque estas no sean del total agrado de algunos, pues no se trata de complacer, sino de asumir responsabilidades.

Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas

A continuación, se describen los productos y evidencias obtenidas a partir de las estrategias implementadas, así como los beneficios en los que repercutieron dichas actividades realizadas. Además, se mencionan las dificultades, limitaciones y alcances logrados como parte de las experiencias adquiridas en las prácticas.

Productos y evidencias

La práctica profesional permitió realizar productos que a continuación se describen.

A lo largo de este plazo se procedió a la elaboración de trípticos (ver Apéndice F) y carteles en físico (ver Apéndice G) y digital dirigidos a los docentes, alumnos y personal administrativo, con el fin de difundir los propósitos, alcances y objetivos del programa de tutorías académicas. A este respecto, también se solicitó el apoyo del jefe de Evaluación e Informática del plantel para que difunda en la página

<http://www.cbtis95.edu.mx/component/content/article/46.html> información en relación con el SINATA. Para lo cual se entregó un paquete digital que contenía un logotipo del programa “Yo No Abandono” (ver Apéndice H), la descripción de ese apartado en la página Web (ver Apéndice I), Manual No. 9 (Manual para ser un mejor tutor en planteles de educación media superior (ver Apéndice J), la Ficha de datos para estudiantes (ver Apéndice K) y la Carta compromiso Estudiante-Tutor (ver Apéndice L).

Cabe señalar que esta actividad se efectúa manteniendo el debido cuidado de no influir en el desarrollo de las actividades académicas, es decir, realizándose en un espacio en el que haya paso de personas que se dirigen a realizar gestiones al área de las oficinas.

Asimismo, se hizo la planificación de las actividades tutoriales con fechas y momentos del ciclo escolar. El producto de esta actividad se dará a conocer a través de los medios electrónicos e impresos al inicio del siguiente periodo escolar.

Por otra parte, con los formatos que se colocaron en la página de Internet del plantel ya existe la posibilidad de recabar la información académica, socioeconómica, psicopedagógica, de valores y actitudes, intereses y expectativas, gustos y aficiones y otros problemas de los alumnos detectados a partir del programa de tutorías. Es importante mencionar que, debido a la naturaleza de la información que se obtendrá, la Coordinación

de No Abandono será quien administre la captura y resguardo de esos datos cada vez que ingrese una nueva generación o se deseen actualizar fichas de datos de estudiantes.

De igual manera, se estableció con la Coordinación de No Abandono la forma en la que se organizará la información que se recabe de los estudiantes. Se estructuró la organización en carpetas digitales de las fichas de datos para que los tutores puedan acceder a ellas entrando al portal Web y descargando la información que requieran introduciendo una contraseña.

Finalmente, se realiza el taller con los tutores con base en el programa diseñado (ver Apéndice E y Apéndice M).

Beneficios generados

A partir del trabajo realizado se generaron beneficios al plantel, tales como los relacionados directamente con los estudiantes y la preparación del profesor para desempeñar la actividad de tutoría. En un principio resultó difícil identificar quiénes serían los beneficiarios, pues un docente con la formación de tutor puede desarrollar la competencia y desempeñar esta función acorde a las expectativas de la institución y, como se dice coloquialmente, cumplir con su trabajo.

No obstante, el sentido de que el tutor sepa realizar esta función se genera a partir de cómo repercute en el alumno, y es ahí cuando puede definirse que el beneficio es para este último.

Al día de hoy, con las debidas reservas, puede decirse que el CBTis No. 95 ya cuenta con un programa de tutorías debidamente estructurado en términos de la capacitación para el tutor y de las temáticas que debe conocer. Asimismo, es una realidad que todos los estudiantes potencialmente conocen el servicio de tutorías y su beneficio, aunque no se puede conocer con exactitud a cuántos estudiantes ha llegado la información proporcionada en trípticos y difundida en la página de Internet.

Por otra parte, aunque el dato que se tiene no es preciso, se sabe que la implementación del programa se ha iniciado conforme a las sugerencias del practicante, pero esto no será suficiente siempre y cuando no se alcance la totalidad de tutores ni tutorados que cumplan con lo propuesto en el proyecto de innovación y en la práctica profesional.

Con lo hecho, se atendió una problemática que no se había valorado en su justa dimensión y se rompieron inercias, para lo cual benefició el hecho de que coincidiera que este trabajo se llevara a cabo al momento en que asumiera la Coordinación una persona que inclusive vino de otro plantel y que entraba sin prejuicios respecto de la forma en la cual se ha considerado ser responsable del área de tutorías.

Dificultades, limitaciones y alcances

Originalmente, se había proyectado trabajar con toda la población de tercer y quinto semestre, pero al entrevistarse con la coordinadora actual del Centro de Apoyo a la Permanencia y No Abandono Escolar, se decidió evaluar el programa de Tutorías con el 58% de la población de dichos estudiantes.

En función de lo anterior, se determinó el criterio por el cual se seleccionó el 50% de la población, estableciéndose que se trabajaría con los grupos “A” de las siete especialidades que oferta el plantel, resultando en 14 grupos a los que se les administró el instrumento.

Uno de los retos que fue considerado importante enfrentar es la falta de colaboración por parte de los tutorados, ya que al momento de solicitarles el apoyo para responder los cuestionarios ellos expresaban su descontento hacia este servicio. Ante esto se les indicó lo valioso que serían sus aportaciones en la evaluación y la manera en que esa información serviría para hacer funcionar institucionalmente este programa.

Por otra parte, en un principio se proyectó implementar el taller de capacitación para tutores, pero debido a la programación previa de actividades al inicio del semestre en curso en la escuela, dicho taller no se pudo efectuar en las dos últimas semanas hábiles del periodo como se había propuesto para este proyecto, pues ya estaban planeados cursos de formación continua para el personal docente y administrativo del plantel.

Es por ello que la institución recomendó realizar esta actividad en el mes de enero de 2015 cuando retornaron del receso de clases.

En este sentido, se realiza la reprogramación para impartir la capacitación a los tutores, quedando su realización del 26 al 30 de enero de 2015, con una duración de 30 hrs.

En otro orden de ideas, las limitaciones que se encontraron para este proyecto y la práctica profesional son las siguientes:

- No se asegura la puesta en marcha de las propuestas generadas a partir de los resultados obtenidos en la evaluación, puesto que las personas que están a cargo de la coordinación de tutores no cuentan con el conocimiento en primera instancia para seguir la línea iniciada con este proyecto.
- Actualmente no hay personal asignado a cargo del funcionamiento del programa que disponga del conocimiento de procesos de evaluación para que más adelante realice otras valoraciones de manera continua al programa, a pesar del trabajo que fue realizado y lo cual les da noción de cómo efectuar una actividad similar posteriormente.
- El taller de capacitación impartido corresponde al 85.7% del trabajo directo con los profesores, el porcentaje restante no asistió regularmente a las sesiones.

En general, es importante realizar la evaluación de los programas de tutoría de diversas instituciones a nivel medio superior, para conocer sus necesidades y modificar las estrategias u operaciones de las instituciones.

Asimismo, es relevante que se generen otras propuestas que deriven en la implementación de estrategias de inclusión entre profesores, de manera que se les cree conciencia de la importancia que representa el papel de tutor y la figura que éste simboliza para el alumno, lo cual permita que pueda confiar en su trabajo.

En relación con los alcances, a diferencia del proyecto realizado meses atrás en el que únicamente se llegó a recomendaciones, en esta práctica profesional se obtuvieron resultados concretos en términos de la implementación y el trabajo directo con los tutores. Esto permitió conocer otros aspectos que no se habían considerado en el diseño del curso, como lo es no dejar atrás la capacitación para trabajar en equipo y la integración entre pares, que si bien es cierto que se realizó durante el proceso, pero es importante establecerlo de manera escrita para que los próximos capacitadores sepan que estos temas deben ser trabajados previo al estudio de los contenidos que actualmente se abordan en el taller de capacitación.

Capítulo 6. Conclusiones

En este apartado se presentan las conclusiones del trabajo realizado, las cuales se refieren a la contribución de las prácticas en el perfil de egreso de la Maestría, de las innovaciones realizadas, aportación a la institución, implicaciones y recomendaciones para futuras intervenciones.

Contribución al perfil de egreso

La práctica profesional tiene dentro de sus objetivos que el estudiante integre las competencias que desarrolló a lo largo del programa educativo que está por concluir, y la manera de hacerlo es en la realización de un proyecto de innovación y en la implementación de este.

En las actividades hechas los esfuerzos se dirigen hacia innovación curricular, por lo que las competencias que esta área contiene fueron consideradas en el diseño de la propuesta. De esta manera, se considera que el perfil de egreso se fortalece cuando sus intenciones se concretan en la realidad educativa que el profesional enfrenta para dar solución innovadora a problemas relacionados con el currículo o la práctica pedagógica.

En lo que concierne, una de las competencias en innovación curricular es que el estudiante “desarrolla proyectos innovadores aplicados a los ámbitos de la didáctica y el desarrollo curricular, en ambientes formales y no formales (Facultad de Educación, 2015). En este sentido, lo que se hizo cumple con la competencia mencionada, puesto que este proyecto se derivó a partir del análisis de un programa como lo es el de tutorías académicas en el nivel medio superior, y esto se hizo en una institución educativa, es decir, en un ambiente formal.

Asimismo, como se ha expresado, la evaluación que se hizo respecto de cómo está establecida la implementación del SINATA y la realidad de su puesta en práctica permitió tomar decisiones tendientes a la mejora del currículo y de las prácticas pedagógicas, a través de la implementación de las estrategias acordes a las dimensiones de las necesidades encontradas.

En este sentido, se procura evidenciar que existe articulación entre el conjunto de actividades implementadas y las competencias que el egresado de la Maestría en Innovación Educativa debe desarrollar.

De las innovaciones realizadas

La práctica profesional realizada se sustenta en el diseño previo de un proyecto de innovación educativa orientado al currículo, que pretende esencialmente hacer algo nuevo en el desarrollo de las prácticas educativas del plantel.

Autores como Carbonell (2002, citado en Universidad Veracruzana, 2015) señalan que la innovación educativa es “un conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes”. Por lo anterior, se entiende que innovar no es hacer puntualmente una acción que genere un resultado inmediato, sino que es un procedimiento cuyas actividades se establecen de manera gradual, al igual que se implementan de la misma manera.

Innovar significa indagar acerca de nuevas ideas y propuestas colectivas entre los actores del centro educativo, pretende dar solución a problemas en la práctica diaria, que genera cambios e incide en el desarrollo de la institución (Imbernón, 1996, citado en Universidad Veracruzana, 2015).

Con sustento en estas aportaciones de los autores, el proyecto que primeramente se realizó tuvo la intención de salir de lo rutinario y romper la inercia con la cual se desarrollaba el programa de tutorías. Uno de los retos era trabajar con los recursos existentes, pero organizarlos de forma que la tradición existente quedara en el olvido y se creara en los directivos, docentes y alumnos la disposición a descubrir, reflexionar, criticar y cambiar (Escudero, 1988).

De lo anterior, se considera que además de las actividades, lo que resalta del proceso es el involucramiento de los actores descritos y la generación de compromiso por parte de cada uno de ellos, que conjuntamente aportan la información para que cada fase del proyecto terminara e iniciara otra.

Como se ha dicho anteriormente, las tareas del SINATA se hacían como se creía que debían hacerse y con los profesores que tenían la disposición para colaborar.

Cabe señalar que, si bien el programa establecía una manera de realizarse, este se encontraba descrito generalizado para los planteles, lo que conlleva a que se implementara solo por cumplir con lo que se debía hacer, pues la falta de interés y aptitud ante el

desempeño como responsables de dar acompañamiento académico a los estudiantes se reflejaba en los resultados no favorables para estos últimos, lo que redundaba en los índices de abandono escolar.

El proyecto efectuado no debe quedarse hasta aquí; de hecho se espera que trascienda tomando solo como base lo que se realizó, pues existen múltiples formas en las que se puede intervenir y acciones factibles a tomar para ir construyendo sobre los logros que los alumnos tengan en su desempeño escolar.

Sin embargo, se sugiere continuar con la difusión continua de los servicios de tutoría, alimentar periódicamente la información provista en la página web y Facebook de la escuela, además de colocar artículos de interés para el alumnado.

Otro aspecto a considerar, y que será de impacto para el trabajo efectivo del tutor, es el hecho de tener disponible información del alumno al inicio del programa o, dicho de otro modo, empezando sus estudios, lo que debe motivar a que autoridades generen otros tipo de cuestionarios que indaguen información aún más específica según el grado de avance por semestre.

En conclusión, lo efectuado en la práctica sí cumple, al menos en la mayor proporción de las estrategias realizadas, con lo que autores como los citados señalan que es una innovación educativa, puesto que existió un procedimiento que se basó en el análisis del contexto, insertando nuevas formas de hacer lo que se debía, pero con la participación de los involucrados.

Aportación a la institución y a los usuarios

Al término de esta práctica se considera que la institución tiene una visión distinta respecto de la forma de evaluar los servicios que ofrecen y cómo mejorarlos para el beneficio de sus estudiantes.

Como indicaron parte de las autoridades del plantel, nunca se había realizado una actividad que involucrara la opinión de las personas que directamente están relacionadas con el desarrollo de programas que tienen el objetivo de ayudar al educando, pues estos se ejecutaban del modo en el que el personal a cargo considerara que era adecuado con base en el conocimiento que tuviera del tema.

Lo anterior es respecto a la función administrativa, pero el trabajo personalizado del tutor y trato directo con el alumno, según la información recabada, no distaba de lo ya mencionado.

Hasta este momento, pienso que dentro del currículo oculto se deja a los profesores el haber creado conciencia de la necesidad de apoyar a sus estudiantes, del que si estos no tienen orientación en casa, el único lugar donde podrían esperar apoyo es en su escuela. También, pienso que se ha dado muestra de lo que el tutor debe saber y cómo responder ante su función, y que debe existir un trabajo articulado con las autoridades que son quienes toman decisiones a nivel plantel según los reportes que los profesores entregan de manera individual por grupos.

Por su parte, a los estudiantes, quienes son fuente de información, y que debido a sus opiniones se tomaron acuerdos entre practicante y las autoridades, se les deja un trabajo que contribuye a que sus necesidades particulares en relación con el desempeño académico sean atendidas de manera precisa por parte de personal capacitado; y que en caso de que haya necesidad de trascender fuera del aula, la atención sea canalizada al departamento y este lo haga a las instituciones especializadas, en caso de ser necesario.

Con el esfuerzo realizado, en este plantel el SINATA ahora es un programa articulado en su práctica, que tanto autoridades como profesores saben lo que es, pero sobre todo que los educandos conocen que hay más que un espacio de tiempo y en el que el maestro solo entra a enseñarles su asignatura, incluso ocupando el tiempo que normativamente debe ser destinado a tutoría académica.

Implicaciones

La práctica profesional realizada implica que la institución continúe con el plan establecido en la programación de actividades para el semestre, pero que al cabo de este se realice algo similar para el establecimiento de otras estrategias que surjan como parte del trabajo coordinado con los tutores y las necesidades que identifiquen en sus tutorados.

Además, lo ya iniciado requiere de la realización de los talleres respectivos en los que se nivele a los profesores que no asistieron a la primera capacitación.

Asimismo, ahora es responsabilidad del plantel que se programen otros talleres, pero que aborden temáticas diferentes para que la intervención del tutor trascienda en virtud de la capacitación que se le provee.

En términos generales, se espera que el trabajo de la coordinación de tutorías refleje en los tutores su compromiso por desarrollar un programa de acompañamiento al estudiante, que atienda las sugerencias realizadas a partir de la detección de necesidades y se conduzca con base en la normatividad que originalmente regula al SINATA y las adecuaciones hechas para mejorar la operación del mismo basadas en las características de infraestructura de la escuela y en sus recursos humanos.

Recomendaciones para futuras intervenciones

Como parte de la experiencia que se adquirió en el trabajo con las autoridades, profesores y estudiantes, se aprendió que se deben cuidar ciertos aspectos que a continuación serán mencionados para procurar que las acciones emprendidas sean más rápidas de realizar en colaboración con los actores señalados, considerando que para futuras intervenciones no exista la situación encontrada en las áreas dependientes del departamento de servicios escolares de la institución.

1. En conjunto con la (s) persona (s) encargada del área de tutorías establecer fechas para cumplir determinados plazos que conforman la práctica profesional.
2. Informar a las autoridades del plantel acerca del plan de trabajo en el que se efectuarán las prácticas, de manera que conozcan las fechas establecidas y las autoridades puedan solicitar información al practicante o a sus encargados de área, de manera que exista supervisión de lo realizado.
3. Solicitar a los encargados del área en la que se desempeñará la práctica el apoyo de los prefectos para ayudar en la organización al momento de trabajar con los estudiantes, en caso de ser necesario.
4. Solicitar el apoyo del departamento de servicios docentes para coordinar el trabajo con tutores cuando se requiera realizar sesiones plenarias informativas.
5. En relación con el trabajo efectuado, considerar la información recabada respecto de los tutorados, y si esta ha sido organizada conforme a las estrategias

propuestas en el proyecto de innovación. De lo contrario, realizar las sugerencias pertinentes para atender las propuestas presentadas anteriormente.

6. Verificar el avance en la capacitación para la función de tutor; en caso de no haberse cubierto el 100% de profesores, organizar talleres para tal efecto.
7. Diseñar talleres de formación continua para el tutor, de manera que puedan implementarse por los practicantes y/o el personal a cargo de tutorías en el plantel.
8. Gestionar en dependencias de gobierno o asociaciones civiles información pertinente para el programa de tutorías; asimismo, solicitar capacitación dirigida a profesores tutores para complementar su formación continua en el tema.

Las anteriores son recomendaciones de aspectos que contribuyen a un futuro desempeño del practicante, para que lo orienten a fin de que las estrategias propuestas en esta práctica profesional trasciendan y, con ello, la Maestría en Innovación Educativa, fundamentada en su reciente plan de estudios, muestre la pertinencia de su programa aplicado a la realidad educativa.

Referencias

- Abreu, L., Chehaybar, E. y Flores, G. (2011). *Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura*. Recuperado el 17 de abril de 2014, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n157/v40n157a9.pdf>
- Aceves, Y. y Simental, L. (2013). *La orientación educativa en México. Su historia y perfil del orientador*. Universidad Autónoma de Baja California. Recuperado el 17 de abril de 2014, de http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Pscio%2010/10_VillanuevaChavez_Nota.pdf
- Álvarez, E. y Torres, M. (2002). *La tutoría: diversidad de conceptos. Análisis y propuestas sobre tutoría*. Congreso Internacional. La Habana, Cuba. Recuperado el 22 de marzo de 2014, de <http://universidadabierta.org/descargas/tutorias/Ponencias/m26.pdf>
- ANUIES. (2001). *Programas institucionales de tutoría: Una propuesta de la AUNIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. Recuperado el 15 de marzo de 2014, de http://evirtual.uaslp.mx/FCQ/tutorias/Documentos%20compartidos/INTRODUCCION/PROGRAMAS%20INSTITUCIONALES%20DE%20TUTORIA_ANUIES.pdf
- Calvo, M. (2006). *Tipos de tutoría*. Recuperado el 12 de abril de 2014, de <http://2-learn.net/director/tipos-de-tutorias/>
- Cerda, H. (1991). *Los elementos de la Investigación*. Bogotá: El Búho.
- Collazo, B. (2006). Tutoría vs. Paternalismo. Conferencia Metodológica de Profesores de la SUM. Universidad de la Habana. *La Habana*, 119. Recuperado el 30 de marzo de 2014, de <http://www.uv.mx/encuentrotutorias/MEMORIAS%20DEL%20IV%20ENCUENTRO.pdf>
- Córdova, A. (2010). *Evaluación de la educación. Evaluación educativa*. Recuperado de http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009_Cordova.pdf
- Dawson, B. y Trapp, R. (1997). *Bioestadística médica* (2a. ed.). Bogotá, Colombia: El Manual Moderno.

- DGB. (2013). *Acerca de la DGB*. Recuperado el 22 de mayo de 2014, de <http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/01-dgb/acercadeladgb.php>
- Escudero, JM. (1988). “La innovación y la organización escolar”. En: *La gestión educativa ante la innovación y el cambio*. II Congreso Mundial Vasco. Madrid, España: Narcea.
- Espinosa, M., García, L. y Velasco, S. (2000) *Modelo tutorial del Sistema de educación media superior*. Universidad de Guadalajara. Recuperado el 5 de abril de 2014, de <http://148.213.1.36/Documentos/Encuentro/PDF/175.pdf>
- Facultad de Educación. (2015). *Maestría en Innovación Educativa*. Recuperado de <http://www.educacion.uady.mx/index.php?seccion=programas&enlace=mine2013>
- García, L. (1987). *Un modelo de acción tutorial presencial*. Recuperado el 8 de abril de 2014, de <http://www.uned.es/catedraunescoead/articulos/1987/un%20modelo%20de%20accion%20tutorial%20presencial.pdf>
- Gómez, M. (2004). *La tutoría: Una nueva cultura docente*. Universidad Autónoma de México. Recuperado el 22 de marzo de 2014, de <http://148.213.1.36/Documentos/Encuentro/PDF/79.pdf>
- González, M. y Mendoza, F. (2010). *La tutoría en la formación profesional y empresa*. Recuperado el 15 de mayo de 2014, de http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/icea/LI_GestEmp/marg_cano/5.pdf
- Jiménez, I. y Ortiz, R. (2010). *Universidad Autónoma Metropolitana: Instrumentos para evaluación tanto de los tutorados como del tutor*. Recuperado el 14 de mayo de 2014, de <http://investigacion.izt.uam.mx/educiencia/tutorcbs10o/EVALUATutorados-TutorIJ-RO.pdf>
- López, A. (2003). *La tutoría en la universidad*. Primer Foro Institucional de Tutoría Académica. Recuperado el 6 de marzo de 2014, de <http://148.202.105.12/tutoria/pdf1f/f010301.pdf>
- Martínez, J. y Moreno, A. (2010). *Evaluación del impacto de la acción tutorial en la educación superior: La Universidad Autónoma de San Luis potosí*. Recuperado el 14 de mayo de 2014, de

<http://www.uv.mx/tutoriacuarternacional/MEMORIAS%20CUARTO%20ENCUENTRO%20NACIONAL%20DE%20TUTORIAS.pdf>

- Morales, N. y Góngora, E. (2010). *Evaluación de la Tutoría en la Universidad Autónoma de Yucatán*. Recuperado el 16 de mayo de 2014, de <http://www.uv.mx/tutoriacuarternacional/MEMORIAS%20CUARTO%20ENCUENTRO%20NACIONAL%20DE%20TUTORIAS.pdf>
- Mota, S. y Huizar, D. (2003). *Evaluación de la tutoría a partir de la percepción del alumno*. Recuperado el 17 de mayo de 2014, de <http://148.202.105.12/tutoria/encuentro/files/ponenciaspdf/Evaluacion%20de%20la%20tutoria%20a%20partir%20de%20la%20percepcion%20del%20alumno.pdf>
- Mosca, A. y Santiviago, C. (2006). *Tutorías de Estudiantes: tutorías entre pares*. Recuperado el 19 de abril de 2014, de http://www2.compromisoeducativo.edu.uy/sitio/wp-content/uploads/2013/10/libro_tutorias.pdf
- Rodríguez, J. y Zeballos, M. (2007). *Evaluación de proyectos de desarrollo local. Enfoques, métodos y procedimientos*. Recuperado el 6 de mayo de 2014, de http://preval.org/files/libro_kellogg.pdf
- Salinas, R., González, L., Avalos, M. y Berumen, A. (2010). *Evaluación de la actividad tutorial y propuestas para su mejora en la Reforma Curricular, en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Tamaulipas*. Recuperado el 14 de mayo de 2014, de <http://www.uv.mx/tutoriacuarternacional/MEMORIAS%20CUARTO%20ENCUENTRO%20NACIONAL%20DE%20TUTORIAS.pdf>
- SEP. (2011). *Sistema Nacional de Tutorías Académicas*. Recuperado el 27 de febrero de 2014, de <http://www.dgb.sep.gob.mx/04-m2/02-programas/siguele/SINATA.pdf>
- SEP. (2012). *¿Qué es la DGETI?* Recuperado el 4 de abril de 2014, de http://www.dgeti.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=476

- Shepard, L. (1977). *A checklist for evaluating. Large-scale assessment programs*. Recuperado el 19 de mayo de 2014, de http://www.wmich.edu/evalctr/wp-content/uploads/2010/05/assessment_eval.pdf
- SINATA, (2011). *Sistema Nacional de Tutorías Académicas*. Recuperado de <http://www.dgb.sep.gob.mx/04-m2/02-programas/siguele/SINATA.pdf>
- Universidad de La Laguna. (2010). *Conceptos básicos de evaluación de programas*. Recuperado el 27 de abril de 2014, de <http://aborges.webs.ull.es/ep%20tema%201.pdf>
- Universidad Veracruzana. (2015). *Innovación educativa*. Recuperado de <http://www.uv.mx/blogs/innovaedu/que-es-innovacion-educativa/>
- Vancini, M. y Olivas, E. (2009). *Reto del rol de tutor ante la RIEMS: una reflexión. Escuela de Nivel Medio Superior de la Universidad de Guanajuato en Celaya*. Ponencia. Recuperado el 14 de mayo de 2014, de <http://www.uv.mx/encuentrotutorias/MEMORIAS%20DEL%20IV%20ENCUENTRO.p>
- Vélez, G. y Terán, L. (2010). *Modelos para el diseño curricular*. Recuperado el 13 de mayo de 2014, de <http://www.uv.mx/pampedia/numeros/numero.../modelos-diseño-curricular.pdf>

Apéndices

Apéndice A. Instrumento de evaluación para alumnos

Sistema Nacional de Tutorías Académicas

Instrumento para evaluar el programa de Tutorías Académicas

Estimado alumno:

Este instrumento tiene el propósito de conocer la opinión de los estudiantes de tercer y quinto semestre con respecto al desarrollo de las tutorías académicas en este periodo.

De antemano, agradecemos tu valiosa participación para mejorar el servicio prestado por parte de esta institución, manifestándote que lo opinado en este instrumento tendrá carácter confidencial.

- I. Instrucciones:** responde a los siguientes cuestionamientos marcando con una **X** de acuerdo con la siguiente escala la opción que corresponda a tu opinión.

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. De acuerdo	4. Muy de acuerdo
----------------------	------------------	---------------	-------------------

Aspecto evaluado	1	2	3	4
1. Recibí sesiones de tutoría grupal desde el inicio de mis estudios en el plantel.				
2. Se percibió planificación en las actividades tutoriales del semestre.				
3. Es adecuado el lugar donde se realizan las actividades tutoriales.				
4. Fue adecuada la distribución del tiempo para el desarrollo de la tutoría grupal durante el semestre.				
5. Los servicios de apoyo ofrecidos por el programa de tutorías permiten que los alumnos acudan a este servicio.				
6. Es eficaz el modo en el que se difunde el servicio de tutorías en la escuela.				
7. Las tutorías ayudan para desarrollar mis aprendizajes específicamente en alguna asignatura.				
8. Las sesiones de tutoría me han servido directamente para continuar mis estudios o evitar que repruebe alguna materia.				
9. Las actividades realizadas en el programa de tutorías me ayudan para formar hábitos de estudio que mejoren mi desempeño en la escuela.				
10. El programa de tutorías ha ayudado a mejorar mi desempeño académico.				
11. Las sesiones de tutoría son bien conducidas por el tutor.				
12. Mi tutor me ha ofrecido su apoyo cuando tengo alguna dificultad académica.				
13. Mi tutor es una opción que considero cuando he necesitado ayuda por problemas con mis materias.				
14. El tutor muestra disposición para atenderme cuando me he acercado a plantearle alguna situación.				
15. Cuando se encuentra en el salón de clase, mi tutor logra generar un clima de confianza para platicarle mis problemas.				
16. Mi tutor tiene un trato respetuoso y atento cuando le platico mis problemas.				

Aspecto evaluado	1	2	3	4
17. Mi tutor muestra interés en ayudarme con mis problemas.				
18. Mi tutor da seguimiento a las problemáticas que le he planteado.				
19. Mi tutor muestra tener conocimiento para resolver dudas de tipo académico.				
20. El tutor muestra capacidad para escuchar las dudas o inquietudes de los alumnos.				
21. El tutor muestra disposición en mantener una comunicación permanente con los alumnos.				
22. Mi tutor tiene capacidad para diagnosticar dificultades en sus estudiantes y tomar decisiones para resolverlas.				
23. El tutor propone estrategias y/o técnicas de estudio (para organizar mis horarios de estudio, para comprender los temas, para tomar apuntes, etc.) que ayudan en mi desempeño escolar.				
24. Mi tutor realiza actividades con los estudiantes que permitan identificar dificultades de aprendizaje.				
25. El tutor me propone alternativas para resolver algún problema existente para evitar que continúe afectándome.				
26. Mi tutor demuestra interés en desarrollar mi autonomía en el estudio.				
27. El tutor demuestra tener la habilidad para orientar al alumnado de manera individual y/o grupal.				
28. Mi tutor me canaliza a otros departamentos cuando el problema planteado de manera individual o grupal rebasa sus posibilidades.				
29. Fue útil el desarrollo del programa de tutorías a lo largo del semestre.				
30. Estoy satisfecho con el tutor que me fue asignado.				
31. En forma general, me encuentro satisfecho con el desempeño del tutor en relación con las sesiones de tutoría individual.				
32. En forma general, me encuentro satisfecho con el desempeño del tutor en relación con las sesiones de tutoría grupal.				

II. Instrucciones: Por favor, proporciona la siguiente información, cuyo propósito es tener control acerca de los grupos a los que se les administró este cuestionario.

Datos Generales:

Género (marque con una **X**): Masculino Femenino Edad: _____
 Semestre y grupo: _____ Especialidad: _____

¡Gracias por tu colaboración!

Apéndice B. Tabla de especificaciones del instrumento de alumnos

Tabla de especificaciones del instrumento de alumnos

Dimensiones	Definiciones	Reactivos
1. Organización del Centro Educativo	Son aquellas actividades y espacios que se deben administrar para llevar a cabo una tutoría dentro del plantel.	1, 2, 3, 4, 5, 6
2. Impacto de Tutorías	El impacto está compuesto por los efectos a mediano y largo plazo que tiene un proyecto o programa para la población objetivo y para el entorno, sean estos efectos o consecuencias deseadas (planificadas) o no sean deseadas.	7, 8, 9 10, 11
3. Papel del tutor	Son aquellas características que el profesor debe tener en la implementación de la tutoría para brindar un mejor servicio.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22
4. Estrategias, técnicas y recursos	Aspectos utilizados en la implementación de las tutorías, a través de los cuales el estudiante obtiene mayores beneficios.	23, 24, 25, 26, 27, 28
5. Satisfacción con el programa	El estudiante se siente a gusto con el servicio de tutoría que recibe en su escuela.	29, 30. 31, 32

Apéndice C. Instrumento de evaluación para tutores

Sistema Nacional de Tutorías Académicas

Instrumento para evaluar el programa de Tutorías Académicas

Estimado (a) profesor (a):

Este instrumento tiene el propósito de conocer la opinión de los docentes de tercer y quinto semestre que tienen asignadas funciones de tutoría académica en este periodo.

De antemano, agradecemos su valiosa participación para mejorar el servicio prestado por parte de esta institución, manifestándole que lo opinado en este instrumento tendrá carácter confidencial.

I. Instrucciones: responda a los siguientes cuestionamientos marcando con una **X** de acuerdo con la siguiente escala la opción que corresponda a su opinión.

1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. De acuerdo	4. Muy de acuerdo
----------------------	------------------	---------------	-------------------

Aspecto evaluado	1	2	3	4
1. Los alumnos asistieron a sus sesiones de tutoría grupal desde el inicio del presente semestre.				
2. Las actividades tutoriales están planificadas previo al inicio del semestre.				
3. Es adecuado el lugar en el que se realizan las actividades tutoriales.				
4. Fue adecuada la distribución del tiempo para el desarrollo de la tutoría grupal durante el semestre.				
5. Los servicios de apoyo ofrecidos por el programa de tutorías permiten que los alumnos acudan a este servicio.				
6. Es eficaz el modo en el que se difunde el servicio de tutorías en la escuela.				
7. Las tutorías ayudan a los alumnos para desarrollar los aprendizajes y competencias en sus asignaturas.				
8. Las sesiones de tutoría contribuyen para evitar que los alumnos dejen de estudiar.				
9. Las tutorías les sirven a los alumnos para conocer técnicas de estudio u otras estrategias que le ayuden a mejorar su desempeño como alumno.				
10. El programa de tutorías ayuda a mejorar el desempeño académico del estudiantado.				
11. Existe una guía donde se indica paso a paso las actividades a seguir para una adecuada sesión de tutoría.				
12. En caso de tener problemas para comprender alguna asignatura, los alumnos recurren a usted para recibir apoyo.				
13. Los alumnos lo consideran a usted como una opción cuando han necesitado ayuda por problemas con sus materias.				
14. Se logra generar un clima de confianza cuando usted se encuentra en el salón de clase, de manera que los alumnos le platican sus problemas.				
15. Existe un clima de cordialidad entre tutor y alumno.				

Aspecto evaluado	1	2	3	4
16. Los alumnos mantienen contacto con usted luego de plantearle alguna problemática.				
17. Considera que ha resuelto las dudas de tipo académico de los educandos.				
18. Escucha los problemas de los alumnos y le quedan claras sus necesidades.				
19. Usted mantiene una comunicación permanente con los alumnos.				
20. Luego de diagnosticar dificultades en los tutorados realiza las acciones pertinentes para resolverlas.				
21. En las tutorías existen técnicas y actividades que ayudan a mejorar el aspecto académico de los alumnos.				
22. Es posible detectar dificultades de aprendizaje en los estudiantes a partir de las actividades de tutoría.				
23. Ha detectado que el estudiante resuelve algunas problemáticas durante las tutorías.				
24. El programa de tutorías ayuda a que el alumno desarrolle su autonomía en el estudio.				
25. Cuenta con las habilidades adecuadas para atender al alumnado.				
26. Se ha dado el caso de canalizar a los escolares a otras instancias cuando sus problemas planteados, ya sea de manera individual o grupal, rebasan sus posibilidades como tutor.				
27. Fue apropiado el desarrollo del programa de tutorías a lo largo del semestre.				
28. Está satisfecho con el grupo que le fue asignado.				
29. En forma general, se encuentra satisfecho con el desempeño de los alumnos en relación a las sesiones de tutoría individual.				
30. En forma general, se encuentra satisfecho con el desempeño del grupo en relación a las sesiones de tutoría grupal.				

II. Instrucciones: Por favor, proporcione la siguiente información.

Datos Generales:

Género (marque con una **X**): Masculino Femenino Edad: _____

Semestre y grupo tutorado: _____ Especialidad: _____

¡Gracias por su colaboración!

Apéndice D. Tabla de especificaciones del instrumento de profesores

Tabla de especificaciones del instrumento de profesores

Dimensiones	Definiciones	Reactivos
1. Organización del Centro Educativo	Son aquellas actividades y espacios que se deben administrar para llevar a cabo una tutoría dentro del plantel.	1, 2, 3, 4, 5, 6
2. Impacto de Tutorías	El impacto está compuesto por los efectos a mediano y largo plazo que tiene un proyecto o programa para la población objetivo y para el entorno, sean estos efectos o consecuencias deseadas (planificadas) o no sean deseadas.	7, 8, 9, 10, 11
3. Papel del tutor	Son aquellas características que el profesor debe tener en la implementación de la tutoría para brindar un mejor servicio.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
4. Estrategias, técnicas y recursos	Aspectos utilizados en la implementación de las tutorías, a través de los cuales el estudiante obtiene mayores beneficios.	21,22, 23, 24 25, 26
5. Satisfacción con el programa	El estudiante se siente a gusto con el servicio de tutoría que recibe en su escuela.	27, 28, 29, 30

Apéndice E. Taller de formación tutora para profesores de nivel medio superior

Taller de formación tutora para profesores de nivel medio superior

Objetivo específico: Ofrecer a los profesores las herramientas necesarias para el ejercicio de la acción tutorial, mediante las actividades del curso.

Tiempo: 40 horas presenciales

Contenido:

- A. Planificación de la tutoría.
- B. Diseño de estrategias de intervención.
- C. Uso de adecuado de herramientas para la tutoría.
- D. Diseño de instrumentos de evaluación de tutoría.

Dirigido a: Profesores de nivel medio superior que forman parte del Sistema Nacional de Tutorías.

Material requerido: Lap top, Planificación de la tutoría, Programa de SiNaTA en electrónico, entre otros.

Competencias a desarrollar:

- Diseña una breve guía didáctica como herramienta de la tutoría.
- Diseña diferentes tipos de estrategias de intervención basadas en los objetivos de las tutorías.
- Diseña instrumentos de evaluación de la tutoría con base en el tipo de información que requiere.
- Diseña objetivos para cada sesión de tutoría.
- Organiza sus contenidos según sus sesiones de tutoría.

Horario del curso

Horario	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8:00 9:30 hrs.	Planificación	Diseño de estrategias de intervención	Diseño de estrategias de intervención	Uso adecuado de herramientas para la tutoría	Diseño de instrumentos de evaluación de tutoría
9:30 11:00 hrs.			Uso adecuado de herramientas para la tutoría		
11:00 12:30 hrs.			Uso adecuado de herramientas para la tutoría	Diseño de instrumentos de evaluación de tutoría	
12:30 14:00 hrs.			Uso adecuado de herramientas para la tutoría	Diseño de instrumentos de evaluación de tutoría	

Tema: Planificación de Tutoría **Tiempo asignado al curso:** 6 horas

No. de Sesiones: 4 **Fecha:** _____

SITUACIÓN DIDÁCTICA:		
Tema: La Planificación en la Escuela		
UNIDADES DE COMPETENCIA		
Principal (es) competencia (s) disciplinar (es) y atributos fundamentales de las competencias genéricas.		
Que cada profesor realice al menos dos planificaciones de su acción tutorial.	<ul style="list-style-type: none"> -Organizar sus contenidos según sus sesiones de tutoría. - Diseñar objetivos para cada sesión de tutoría. 	
CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES Y VALORES
Conocer las etapas de planificación de la acción tutorial, así como las formas para planificar.	<ul style="list-style-type: none"> Realizar la planificación. Diseñar objetivos para cada planificación. 	Proactividad, responsabilidad y paciencia.
RECURSOS		ESTRATEGIA DIDÁCTICA ESENCIAL
Programa de Institucional de Tutoría Proyector Presentación de ppt. Contenidos de las tutorías Planificaciones muestra		Identificación de los elementos de una planificación mediante planes muestra.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
APERTURA		EVIDENCIAS DE LOGRO
ACTIVIDAD DETONADORA (AD)		
<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar un video de un profesor intentando dar tutorías. • Identificar los errores que tiene el profesor y escribirlos. • Identificar los objetivos y sus características 		<ul style="list-style-type: none"> • Planificaciones muestra con los elementos marcados. • Plan de tutoría redactado con las correcciones anexas.

DESARROLLO				
CONJUNTO DE ACTIVIDADES RELACIONADAS (CAR)				
<ul style="list-style-type: none"> • Presentación en ppt. de los elementos de una planificación. • Redacción del borrador de una planificación. • Correcciones entre pares. 				
CIERRE				
<ul style="list-style-type: none"> • Redacción final de planificación con base en los elementos vistos, así como los objetivos. 				
Rubrica de Evaluación				
Característica	Malo	Regular	Bueno	Excelente
Organización	No organiza su planificación según los formatos.	Organiza algunos elementos de la planificación.	Organiza todos los elementos de la planificación.	Organiza todos los elementos y propone nuevas formas.
Propuesta	No propone estrategias.	Propone algunas estrategias pero no son novedosas.	Propone en su planificación diversas estrategias pero no son acordes a sus alumnos.	Propone en su planificación diversas estrategias y son acordes a sus alumnos.
Objetivo	No diseña objetivos.	Diseña objetivos pero no son acordes.	Diseña objetivos pero son acordes al tema pero no a los alumnos.	Diseña objetivos pero son acordes al tema y a los alumnos.
Diagnóstico de necesidades	No conoce a sus alumnos.	Conoce solo a algunos de sus alumnos.	Conoce a todos sus alumnos pero no planifica tomándolos en cuenta.	Conoce a todos sus alumnos y planifica tomándolos en cuenta.
Referencias: Programa Institucional de Tutorías (2005). <i>Guía práctica. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco</i> . Recuperado el 14 de mayo de 2014, de http://espacio.uned.es/fez/eserv.php ?				

Tema: Diseño de estrategias de intervención. **Tiempo asignado al curso:** 7.5 horas

No. de Sesiones: 5 **Fecha:** _____

SITUACIÓN DIDÁCTICA:		
Tema: Diseño de estrategias de intervención.		
UNIDADES DE COMPETENCIA		
Principal (es) competencia (s) disciplinar (es) y atributos fundamentales de las competencias genéricas.		
<p>En binas o grupos, los profesores, mencionaran las estrategias de intervención que han utilizado en sus tutorías</p> <p>Que cada profesor realice o diseñe al menos dos estrategias de intervención</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Organizar las estrategias en relación con la información utilizada en las tutorías - Diseñar diferentes tipos de estrategias de intervención basadas en los objetivos de las tutorías 	
CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES Y VALORES
<p>Conocer los conceptos de estrategias de intervención que se podrán utilizar dentro de las tutorías.</p>	<p>Describir los casos donde anteriormente se utilizaron estrategias de intervención.</p> <p>Diseñar objetivos de estrategias de intervención dentro de las tutorías</p>	<p>Pro actividad, responsabilidad y tolerancia.</p>
RECURSOS		ESTRATEGIA DIDÁCTICA ESENCIAL
<p>Power point</p> <p>Computadoras</p> <p>Hojas</p> <p>Contenidos de las tutorías</p>		<p>Identificación de las estrategias que intervienen en la acción de las tutorías</p>

SECUENCIA DIDÁCTICA	
APERTURA	EVIDENCIAS DE LOGRO
ACTIVIDAD DETONADORA (AD)	
<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar un video donde aparezcan las diferentes situaciones donde utilicen estrategias de intervención. • Identificar las opciones que podrán desarrollar. • Identificar los objetivos de implementación de las estrategias de intervención. 	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de las estrategias de intervención a utilizar según el caso. • Planificaciones de los objetivos de las herramientas propuestas a implementar.
DESARROLLO	
CONJUNTO DE ACTIVIDADES RELACIONADAS (CAR)	
<ul style="list-style-type: none"> • Redacción del borrador de las estrategias de intervención propuestas por los profesores. • Intercambio y retroalimentación de las ideas en relación a las estrategias de intervención en sus las tutorías. 	
CIERRE	
<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de nuevas opciones de estrategias de intervención con base en los objetivos de las tutorías. 	
EVALUACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> • De manera individual expondrá, de forma escrita, las estrategias de intervención que adquirió durante la sesión. 	
Referencias	
<p>Lobato, C. (2010). <i>La función tutorial universitaria: Estrategias de intervención</i>. Recuperado el 14 de mayo de 2014, de http://www.evavalpa.org/modulos/modulo_06/funcion_tutorial_estrategias.pdf</p>	

Tema: Uso adecuado de herramientas para la tutoría **Tiempo asignado al curso:** 7.5 horas

No. de Sesiones: 5 **Fecha:** _____

SITUACIÓN DIDÁCTICA:

Tema: Uso de adecuado de herramientas para la tutoría.

UNIDADES DE COMPETENCIA

Principal (es) competencia (s) disciplinar (es) y atributos fundamentales de las competencias genéricas.

En binas o grupos, los profesores, describirán las herramientas que han utilizado en sus tutorías.

Que cada profesor realice o diseñe al menos dos herramientas no utilizadas con anterioridad

- Organizar las herramientas en relación con la información utilizada en las tutorías.
- Diseñar una breve guía didáctica como herramienta de la tutoría.

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES Y VALORES
Conocer las herramientas de apoyo que se manejan dentro de la acción tutorial.	<p>Describir los usos que le han dado a las diferentes herramientas de las tutorías.</p> <p>Diseñar objetivos en relación a la aplicación de las tutorías.</p>	Pro actividad, responsabilidad y tolerancia.
RECURSOS		ESTRATEGIA DIDÁCTICA ESENCIAL
Power point Computadoras Hojas Contenidos de las tutorías		Identificación de las herramientas que intervienen en el proceso de las tutorías

SECUENCIA DIDÁCTICA	
APERTURA ACTIVIDAD DETONADORA (AD)	EVIDENCIAS DE LOGRO
<ul style="list-style-type: none"> Mostrar un video donde aparezcan los diferentes tipos herramientas de las tutorías que existen. Identificar las opciones que podrán desarrollar Identificar los objetivos de implementación de cada herramienta 	<ul style="list-style-type: none"> Selección de las herramientas a utilizar según el caso. Planificaciones de los objetivos de las herramientas propuestas a implementar.
DESARROLLO CONJUNTO DE ACTIVIDADES RELACIONADAS (CAR)	
<ul style="list-style-type: none"> Redacción del borrador de las herramientas propuestas por los profesores. Intercambio y retroalimentación de las ideas en relación a las herramientas de las tutorías. 	
CIERRE	
<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de la publicidad o difusión con base en los objetivos establecidos. 	
EVALUACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> De manera individual el tutor elabora un escrito en forma de guía didáctica como herramienta de las tutorías. 	
Referencias	
<p>ANUIES (2009). Guía didáctica como herramienta para la tutoría. Recuperado el 12 de mayo de 2014, de http://www.uv.mx/encuentrotutorias/MEMORIAS%20DEL%20IV%20ENCUENTRO.pdf</p>	

Tema: Diseño de instrumentos para la evaluación de tutoría

Tiempo asignado al bloque: 9 Hrs.

No. de Sesiones: 6

Fecha: _____

SITUACIÓN DIDÁCTICA:		
Tema: Diseño de instrumentos para la evaluación de tutoría.		
UNIDADES DE COMPETENCIA		
Principal (es) competencia (s) disciplinar (es) y atributos fundamentales de las competencias genéricas.		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. El tutor selecciona la técnica de evaluación adecuada para la tutoría con base en las necesidades detectadas. 2. El tutor diseña instrumentos de evaluación de la tutoría con base en el tipo de información que requiere. 	
CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES Y VALORES
<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas de evaluación 2. Instrumentos de evaluación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El tutor utiliza la evaluación como herramienta de mejora. 2. El tutor emplea instrumentos para medir el cumplimiento de los objetivos del programa de tutorías académicas. 	Tolerancia, respeto, proactividad, iniciativa, trabajo en equipo.
RECURSOS		ESTRATEGIA DIDÁCTICA ESENCIAL
<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación en diapositivas 2. Instrumentos de evaluación muestra 3. Equipo portátil 4. Proyector multimedia 5. Pintarrón 		Diseño de un instrumento de evaluación orientado a una de las dimensiones que comprende el programa de tutoría académica.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
APERTURA		EVIDENCIAS DE LOGRO
ACTIVIDAD DETONADORA (AD)		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Explicación del tema “Técnicas de evaluación”. 2. Actividad de identificación de técnicas de evaluación con base en el estudio de casos. 3. Explicación del tema “instrumentos de evaluación”. 4. Identificación del uso de instrumentos de evaluación. 		<ul style="list-style-type: none"> • Documento con la justificación del porqué elegir determinada técnica de evaluación con base en las fuentes de información. • Instrumento de evaluación para una de las dimensiones del programa SINATA.

DESARROLLO	
CONJUNTO DE ACTIVIDADES RELACIONADAS (CAR)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Selección de técnicas de evaluación acordes a las fuentes de obtención de información de la institución. 2. Diseño de un instrumento de evaluación de una de las dimensiones del programa del Sistema Nacional de Tutorías Académicas. 	
CIERRE	
CONCLUSIONES Y ACTIVIDAD EXTRAESCOLAR	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Retroalimentación del instructor a los instrumentos diseñados. 2. Compartir los instrumentos con los otros tutores y recibir retroalimentación por parte de éstos. 	
EVALUACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> • De manera individual el tutor elabora un escrito que justifique el porqué de la elección de determinada técnica de evaluación con base en la fuente de obtención de información del caso presentado. • En equipos de 4 personas los tutores diseñan un instrumento para la evaluación de una de las dimensiones del programa SINATA. 	
Referencias	
<p>Unidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense. (2013). <i>Manual de técnicas, objetos e instrumentos de evaluación</i>. Recuperado el 9 de mayo de 2014, de http://biblioteca.uthh.edu.mx/libro/manuales/Manual%20de%20T%C3%A9cnicas%20Objetos%20e%20Instrumentos%20de%20Evaluaci%C3%B3n.pdf</p>	

Apéndice F. Tríptico

Yo No Abandono

Busca saberes que a veces olvidamos, en el CBTis No. 95 lo podrás tener.

Acércate y busca la ayuda que requieres; para nosotros eres lo más importante y nuestro interés de ser como siempre.



El CBTis No. 95 te apoya para contribuir a tu permanencia y concluir tus estudios de bachillerato.

Acude al Centro de Apoyo Integral a la Permanencia y NO ABANDONO Escolar en donde podrás encontrar apoyo en las áreas de Orientación Escolar, Construye-T y Coordinación de tutores.

Coordinadora del Centro: Dra. Martha I. Zambría Madrazo
Orientación Educativa: Dra. Lucy García Campos
Coordinadora de Tutores: M. en E. Cynthia López Castel

Teléfono: (992) 940-18-21 y (992) 922-48-11 Ext. 117
Correo electrónico: contacto@cbtis95.edu.mx

YO NO ABANDONO



El Movimiento contra el Abandono Escolar es una estrategia integral de carácter nacional al que involucra la participación conjunta y coordinada de autoridades educativas, federales y estatales, directivos de planteles, docentes, padres de familia, estudiantes y sociedad en general, para lograr mayores índices de acceso, permanencia y conclusión exitosa de los estudios de nivel medio superior. Desde la Subsecretaría de Educación Media Superior y en consulta con las autoridades estatales hemos construido un primer conjunto de herramientas para apoyar el trabajo en los planteles y así evitar el abandono escolar.



Tutorías



La tutoría es, en este contexto, una estrategia que, de forma conjunta con los servicios y programas que ofrecen las instituciones educativas, coadyuva en la prevención del abandono escolar mediante la impartición de cursos remediales y del seguimiento personalizado a los estudiantes en riesgo, con el objeto de acompañarlos y apoyarlos para que concluyan, de manera satisfactoria, su trayectoria escolar en el nivel medio superior.

Construye T

Construye T es un programa del Gobierno Mexicano, diseñado e implementado a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), cuyo objetivo es fortalecer las capacidades de la escuela para desarrollar habilidades socioemocionales en las y los estudiantes, y así mejorar el ambiente escolar en los planteles del nivel medio superior participantes.

El aprendizaje socioemocional se refiere a la capacidad del joven para enfrentar de manera positiva y asertiva los distintos riesgos e los que se enfrenta por su edad, su contexto familiar, su condición socioeconómica y las vicisitudes de la vida en general.

El Programa busca incidir directamente en la educación integral de los estudiantes del nivel medio superior y, de manera indirecta, en la prevención de conductas de riesgo, tales como la violencia, las adicciones o el embarazo no deseado, que pueden truncar su trayectoria educativa.



Orientación Educativa

La oficina de orientación educativa es un área fértil para establecer y desarrollar actividades en el ámbito del proceso educativo, esto debido a que sus funciones encuentran congruencia y coherencia en la esfera biopsicosocial de los educandos, al tiempo que su labor humanística le permite desarrollar habilidades y destrezas, generando un proceso de acompañamiento durante las etapas de inducción, formación y egreso mediante la atención especializada a un alumno o grupo de alumnos, apoyándose conceptualmente en una metodología propia.



Apéndice G. Carteles

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

DGETI
CBTIS 95

¿Sabes que no estás solo?



El CBTIS No. 95 pone a tu disposición el Centro de Apoyo Integral a la Permanencia y NO ABANDONO Escolar con el objetivo de detectar y solucionar oportunamente las situaciones que inciden en el abandono escolar.

YO NO ABANDONO
Movimiento contra el Abandono Escolar en la Educación Media Superior

Este Centro está conformado por el área de Tutorías, Constrúyete-T y Orientación Educativa, y podrás solicitar la información que requieras para ayudar a que concluyas satisfactoriamente tu bachillerato.

¡Anímate y pregunta!



SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

DGETI
CBTIS 95

¿Problemas
con tus
asignaturas?

El Centro de Apoyo Integral a la Permanencia y NO ABANDONO Escolar está para apoyarte. Acude con nuestros profesionales que con gusto te atenderán y ofrecerán alternativas para ayudarte a concluir satisfactoriamente el bachillerato.

Y O N O
ABANDONO
Movimiento contra el Abandono Escolar en la Educación Media Superior



Apéndice H. Logotipo de “Yo No Abandono”



Apéndice I. Descripción del programa “Yo No Abandono” en la página Web



En DGETI yo puedo SER

Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 95

Inicio
Quiénes somos
Preinscrip-2015
Oferta Educativa
Departamentos
Oficinas
Galería
Servicios

BIENVENIDOS



BOLSA DE TRABAJO



SERVICIO SOCIAL Y PRÁCTICAS PROFESIONALES



YONO ABANDONO
Movimiento contra el Abandono Escolar en la Educación Media Superior

Contacto

Yo No Abandono

Estimado estudiante:

En esta apartado encontrarás información relevante acerca de actividades que la Coordinación del **Centro de Apoyo Integral a la Permanencia y No Abandono Escolar** tienen preparado para ti, a través de Contrúyete-T, Tutorías y Orientación.

Para visitar la página oficial de Yo No Abandono da [click aquí](#)

Programa de la 1a. Jornada Contral el Abandono Escolar

 **CBTis No. 95 Oficial** compartió su publicación.  Perfil

Educación · 1738 Me gusta · 28 de noviembre de 2014 ·

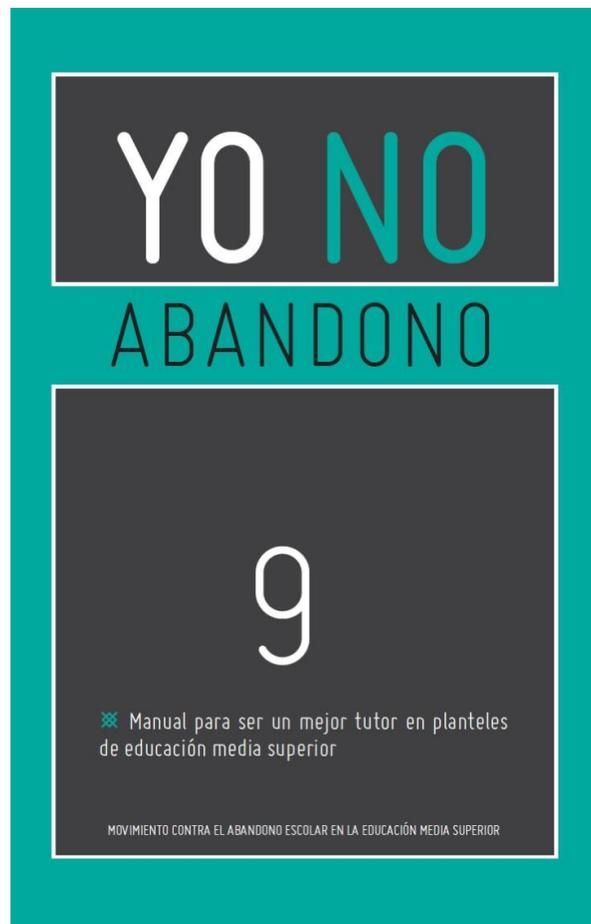


1RA JORNADA CONTRA EL ABANDONO ESCOLAR CBTIS 95

Sitios



Apéndice J. Manual No. 9 para ser un mejor tutor en planteles de educación media superior



Apéndice K. Ficha de datos para estudiantes



Secretaría de Educación Pública
Subsecretaría de Educación Media Superior
Dirección General de Educación Tecnológica Industrial
Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 95
"Salvador Alvarado Rubio"

FICHA DE DATOS GENERALES

La siguiente ficha tiene como objetivo obtener datos generales personales, familiares, económicos, de salud y escolares para la realización de tu expediente personal en los programas de trayectoria escolar y tutoría que se están llevando a cabo. Algunos datos serán utilizados para un estudio de tipo descriptivo en el cual se pretende establecer una aproximación del perfil de los estudiantes de bachillerato.

Los datos que nos proporcionen son estrictamente confidenciales y serán utilizados para apoyarte en tu trayectoria escolar, así como para fines estadísticos. Por favor, responde esta ficha de la manera más sincera posible.

¡Gracias por tu colaboración!

ATENTAMENTE
Coordinación de tutorías



Secretaría de Educación Pública
 Subsecretaría de Educación Media Superior
 Dirección General de Educación Tecnológica Industrial
 Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 95
 "Salvador Alvarado Rubio"

Foto

Ficha de Datos Generales

Datos Personales del alumno

Especialidad:	Grupo:		
Nombre:		Estado civil:	
Lugar y fecha de nacimiento:		Edad:	años
Nacionalidad: Mexicana		Género	<input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F
Dirección:	Colonia:	C.P.	
Religión:			
E-mail:			

A. DATOS FAMILIARES DEL PADRE

Nombre:	Edad:	años
Vive: Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Años de fallecido:
Nivel de estudios concluido:		
Ocupación:		
Lugar de trabajo:		
Ingresos mensuales:		
Estado civil:		
Teléfono:		

DE LA MADRE

Nombre:	Edad:	años
Vive: Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Años de fallecida:
Nivel de estudios concluido:		
Ocupación:		
Lugar de trabajo:		
Ingresos mensuales:		
Estado civil:		
Teléfono:		



Secretaría de Educación Pública
 Subsecretaría de Educación Media Superior
 Dirección General de Educación Tecnológica Industrial
 Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 95
 "Salvador Alvarado Rubio"

DE LOS HERMANOS (DEL MAYOR AL MENOR)

Edad	Género	Nivel de Estudios Concluido

B. DATOS DE VIVIENDA

Propia Crédito Rentada Prestada

Escribe una lista de las personas que viven contigo:

Nombre	Edad	Parentesco

¿Con cuáles de los siguientes servicios se cuenta en tu casa?

- Electricidad Agua potable Sumidero
 Teléfono Internet Recolección de basura
 Televisión por cable



¿Con cuáles de los siguientes aparatos eléctricos se cuenta en tu casa?

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Lavadora | <input type="checkbox"/> Lavavajillas | <input type="checkbox"/> Aire acondicionado |
| <input type="checkbox"/> Estufa | <input type="checkbox"/> Televisión ¿Cuántas? _____ | <input type="checkbox"/> Reproductor de CD |
| <input type="checkbox"/> Refrigerador | <input type="checkbox"/> Computadora | <input type="checkbox"/> Celular ¿Cuántos? |
| <input type="checkbox"/> Horno de microondas | ¿Con cuántos automóviles cuenta tu familia? _____ | |

C. DATOS ECONÓMICOS

¿De quién dependes económicamente?

- Padre Madre Uno mismo Otro (Especifique) _____

¿Con cuánto dinero cuentas semanalmente para tus gastos en general? (Transporte, material didáctico, fotocopias, alimentación, etc.)

- \$0 a \$130 \$131 a \$260 \$261 a \$340 \$341 o más

D. SITUACIÓN LABORAL

¿Trabajas en la actualidad?	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Lugar donde laboras:		
Puesto que desempeñas:		
Ingreso mensual:		
Horario:		
¿Se relaciona con la especialidad que cursas? Explica brevemente:		

E. SALUD

Estatura: _____ Mts. Peso: _____ Kg.

Estado de salud: Bueno Regular Malo

¿Padeces alguna enfermedad crónica? Sí ¿Cuál? (Especifique) _____ No



Secretaría de Educación Pública
 Subsecretaría de Educación Media Superior
 Dirección General de Educación Tecnológica Industrial
 Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 95
 "Salvador Alvarado Rubio"

¿Padece alguna alergia? Sí ¿Cuál? (Especifique) _____ No

¿Has recibido atención psicológica? Sí Motivo: _____ No

¿En cuál de los siguientes lugares recibes atención médica?

ISSSTE IMSS H. Militar Particular

Otro: _____

¿Fumas? Sí No

Cigarros que fumas a la semana:

1 a 5 5 a 10 11 a 15 16 a 20 21 a 30 31 a 40 41 a 50

¿En qué situaciones? _____

¿Consumes bebidas alcohólicas? Sí No

¿Cuántas veces ingieres alcohol a la semana?

De 1 a 5 5 a 10 11 a 15 16 a 20 21 a 30 más de 30

¿En qué situaciones? _____

¿Has tenido alguna vez problemas legales? Sí Motivo: _____ No

F. ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y CULTURALES

¿Practicas algún deporte(s)? Sí ¿Cuál(es)? _____ No

¿Con qué frecuencia lo realizas?

¿Pertenece a algún equipo? Sí ¿Cómo se llama? _____ No

¿Cuál es tu horario de entrenamiento?

¿Tienes algún(os) pasatiempo(s) favorito(s)? Sí ¿Cuál(es)? _____ No

¿Pertenece a algún club? (Social, Político o Religioso) Sí ¿Cuál? _____ No



Secretaría de Educación Pública
 Subsecretaría de Educación Media Superior
 Dirección General de Educación Tecnológica Industrial
 Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 95
 "Salvador Alvarado Rubio"

G. HÁBITOS DE ESTUDIO

Escribe dos lugares en donde estudias frecuentemente (especifica):

¿Cuánto tiempo utilizas para estudiar al día?

¿Cada cuánto estudias para presentar un examen?

Diario Semana(s) antes Días antes La noche anterior Otro _____

Describe brevemente cómo estudias para un examen:

Cuando presentas un examen ¿Te pones nervioso? Sí No

Generalmente, después de una prueba ¿Cómo te sientes? _____

¿Cómo consideras tu desempeño académico actualmente? Bueno Regular Malo

H. ANTECEDENTES Y EXPECTATIVAS ACADÉMICAS

¿Presentaste examen de ingreso en otra escuela? Sí ¿Cuál? _____ No

¿Qué elementos tomaste en cuenta para estudiar este bachillerato? (Folletos, platicas, conferencias, etc.)

Escribe tres razones por las que decidiste estudiar el Bachillerato Técnico:

1.

2.

3.

¿Qué esperas obtener como estudiante del Bachillerato Técnico?

¿Qué grado académico deseas alcanzar?

Bachiller Técnico Licenciatura Maestría Doctorado Otro: _____

Apéndice L. Carta compromiso Estudiante-Tutor

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
 DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA INDUSTRIAL
 SUBDIRECCIÓN DE ENLACE OPERATIVO EN EL ESTADO DE YUCATÁN
 CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO Industrial y de Servicios No. 95
 "SALVADOR ALVARADO RUBIO"
 COORDINACIÓN DE TUTORÍAS



CARTA COMPROMISO

Nosotros, los abajo firmantes nos comprometemos
 _____ como alumno del CBTis 95 con
 especialidad en _____ como parte del programa tutorial me
 comprometo a:

1. *Asistir a las sesiones de tutoría*
2. *Desarrollar las actividades que acuerde conjuntamente con mi tutor y ser consciente de que soy el único responsable de mi proceso de formación.*
3. *Participar en los procesos de evaluación del trabajo tutorial.*
4. *Participar en actividades complementarias que se promuevan dentro del programa tutorial.*

Yo _____ he decidido tomar la responsabilidad de ser el
 tutor de _____ durante el tiempo que dure el
 _____ semestre y me comprometo a:

1. *Invertir parte de mi tiempo laboral en las actividades con la tutoría académica.*
2. *Informarme sobre los aspectos institucionales y específicos de mi tutorado, y mantener en todo momento la confidencialidad de los datos.*
3. *Participar en los diversos programas de capacitación que la institución promueva, atendiendo a la formación, experiencia y trayectoria académica de mi tutorado.*
4. *Elaborar un plan de trabajo tutorial.*
5. *Participar en los mecanismos institucionales que se establezcan para evaluar la actividad tutorial.*
6. *Participar en eventos académicos diversos relacionados con el Programa de Tutorías Institucional.*

Mérida, Yucatán, a _____ de _____ de 2014.

 Firma del Tutor

 Firma del Tutorado

Apéndice M. Evidencias del taller de formación tutora





