

## Formación del docente literario en línea

Ana Karen Camelo Lavadores

Memoria de práctica profesional elaborada para obtener el grado de Maestra en Innovación  
Educativa

Memoria dirigida por:

María Cecilia Guillermo y Guillermo

Mérida, Yucatán

Junio de 2015

Mérida de Yucatán; 11 de junio de 2015.

**C. DR. PEDRO JOSÉ CANTO HERRERA**  
 Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación  
 Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán  
 Presente.

Los abajo firmantes, integrantes del Comité Revisor nombrado por la Dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud de revisar la Memoria de Práctica Profesional:

*"FORMACIÓN DEL DOCENTE LITERARIO EN LÍNEA",*

presentada por **Ana Karen Camelo Lavadores**, como parte del programa de *Seminario de Informe de la Práctica* del Plan de Estudios aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de *Maestra en Innovación Educativa*, le comunicamos que cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité de Examen Profesional, de Especialización y de Grado; y después de la defensa mismo, el dictamen que emitimos es de:

## A P R O B A D O

Por lo que puede realizar los trámites administrativos correspondientes para la obtención del título y cédula que lo acrediten con el grado respectivo.

  
 Mtra. Ena María Evia Ricalde  
 Miembro propietario

Atentamente,  
**EL COMITÉ REVISOR**

  
 Dr. Alfredo Zapata González  
 Miembro propietario

  
 Mtra. María Cecilia Guillermo y Guillermo  
 Asesor y Miembro propietario

C.c.p. Secretaria Administrativa  
 C.c.p. Archivo de la Coordinación de la Maestría en Innovación Educativa  
 C.c.p. Interesado  
 C.c.p. Profesor(s) de la asignatura Seminario de Informe de la Práctica

Declaro que esta memoria de práctica profesional es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores, asimismo afirmo que este trabajo no ha sido presentado para la obtención de algún título, grado académico o equivalente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana Karen Camelo Lavadores', with a stylized, cursive script.

Ana Karen Camelo Lavadores

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No. 361254 durante el período de agosto de 2013 a julio de 2015 para la realización de mis estudios de maestría que concluye con esta memoria de práctica profesional, como producto final de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán.

## Dedicatoria

Esta memoria de práctica profesional se la dedico a Dios, pues sin Él nada de esto hubiera sido posible.

Asimismo, a mis padres y hermana, y amigos que siempre estuvieron apoyándome desde el principio, y que siempre creyeron en mí durante este camino lleno de aprendizajes: este trabajo es para y por ellos.

Este trabajo se lo dedico también a todos los estudiantes comprometidos con la mejora de la educación actual, y para aquellos que, como yo, creen que la educación permanente de cada uno de nosotros es solo el primer paso para poder devolverle a la sociedad un mejor proyecto de sí a futuro.

*We are born weak, we need strength; helpless, we need aid; foolish, we need reason. All that we lack at birth, all that we need when we come to man's estate, is the gift of EDUCATION.*

*- Jean Jacques Rousseau*

## Agradecimientos

Muchas personas fueron responsables de que esta memoria de práctica profesional haya logrado culminarse exitosamente, de manera que le agradezco en primer lugar a mi alma mater, la Universidad Autónoma de Yucatán por brindarme años de cobijo y enseñanzas que me han formado como profesional de la educación.

En segundo lugar, a mi incondicional tutora y asesora principal, la maestra María Cecilia Guillermo y Guillermo, porque siempre estuvo al pendiente de los avances de mi trabajo. Le agradezco que siempre haya contado con su ayuda y guía a cualquier día y hora.

Además, a mis revisores y asesores, la maestra Ena Evia Ricalde y el doctor Alfredo Zapata González, quienes me brindaron su valioso tiempo para realizar una evaluación pronta y objetiva de la presente memoria.

Finalmente quisiera agradecer a todos los profesores que me instruyeron durante los dos años de la Maestría en Innovación Educativa, pues cada uno de ellos deja huella en mi vida profesional y personal.

## Resumen

El siguiente documento describe la experiencia vivida en la Red de Educación Artística en Línea (REDALICY) de la ciudad de Mérida, Yucatán, en la que la instrucción pedagógica se imparte de manera virtual mediante el uso del internet. El trabajo de los profesores y artistas literarios que se encargan de la impartición de este programa y del fomento de una escritura creativa, se enfrentan a la labor de desarrollar el arte literario, aunado a la complejidad que representa la enseñanza mediada por una computadora. Este trabajo presenta el proceso de elaboración de una propuesta de formación a los docentes-tutores virtuales, partiendo desde una detección de necesidades sobre las competencias del profesorado de esta institución, seguido de un marco de referencia que justificó la evaluación realizada, así como los instrumentos creados para este fin. Con base en esto, se analizó la información obtenida, y se diseñó una propuesta de innovación curricular en cuatro módulos de trabajo para el desarrollo de la competencia del manejo de programas de presentación o elaboración de animaciones y objetos de aprendizaje, perteneciente al eje técnico de acuerdo a la clasificación de las competencias específicas para la formación del docente-tutor en línea. El diseño de la propuesta se detalló en una serie de secuencias didácticas desarrollando saberes conceptuales, procedimentales, actitudinales y factuales. Por último, se crearon los recursos y materiales de cada módulo en la plataforma virtual de la institución, y se espera que en un futuro próximo, el curso se imparta para la mejora de la competencia técnica que requiere y necesita poseer un docente-tutor de formación literaria en el siglo XXI.

## Tabla de contenido

Resumen / vii

Tabla de contenido / viii

Relación de tablas y figuras / ix

Introducción / 1

Descripción del contexto / 2

Descripción detallada de las actividades

    Necesidad / 4

    Justificación / 5

    Objetivo general / 6

    Marco de referencia / 7

    Marco metodológico / 20

    Actividades realizadas / 25

Análisis de la experiencia adquirida / 29

Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas / 30

Conclusiones / 32

Referencias / 35

Apéndices / 38

## Relación de tablas y figuras

Tabla 1. Mapa curricular del programa Formación Literaria (REDALICY, 2014) / 4

Tabla 2. Funciones del e-tutor de Adell y Sales (1999) / 12

Tabla 3. Ejes fundamentales y sus competencias correspondientes / 20

Figura 1. Modelo E-Moderating de Gilly Salmon (1999 en Cabero, Llorente y Graván, 2004) / 8



## **Introducción**

El siguiente trabajo rememora la experiencia de innovación educativa llevada a cabo en la Red de Educación Artística en Línea (REDALICY) durante el periodo de julio a diciembre de 2014 en la ciudad de Mérida, Yucatán, por la Licenciada en Educación Ana Karen Camelo Lavadores, para la obtención del grado de Maestra en Innovación Educativa que otorga la Universidad Autónoma de Yucatán.

A lo largo del texto, el lector sentirá que acompaña a la practicante en su recorrido desde el conocimiento de la institución, sus características, las personas que forman parte de esta, así como los períodos en los que acordaron el trabajo y producto desde el primer contacto con el directivo y los responsables interesados en la mejora de la calidad de la educación brindada en esta institución.

Aunado a estos acuerdos, será de conocimiento general el desarrollo y crecimiento de la practicante a través de su planificación, organización y afrontamiento a las problemáticas que se suscitaron a lo largo del periodo del proyecto, haciendo énfasis no solo en el crecimiento académico y el aprendizaje teórico y práctico del proyecto; sino también enfocándose en las enseñanzas a nivel personal que dejaron las diversas experiencias en el camino de la práctica profesional.

El lector-acompañante conocerá la metodología que se utilizó para la búsqueda de áreas por mejorar dentro de la institución, incluyendo los instrumentos de recolección de información que estuvieron sujetos a procesos de validación y confiabilidad por una selección de expertos en evaluación curricular; todo esto con el objetivo de detectar las necesidades más importantes y posteriormente, la practicante centrara sus esfuerzos en dotar de herramientas efectivas y apropiadas que subsanen las carencias detectadas mediante una propuesta novedosa curricular que satisfaga a la institución y a sí mismo.

Posteriormente, se precisará en los resultados obtenidos y la aportación final del innovador educativo en la institución de donde se llevó a cabo la práctica profesional, compartiéndose visualmente parte del producto, así como un análisis de los aportes y la experiencia adquirida.

Finalmente, se encontrará un apartado de conclusiones y recomendaciones para las próximas generaciones interesadas y que compartan la temática de trabajo o que gusten de

una lectura amena del impacto de la realización de una práctica profesional como la presente. Se podrán encontrar como anexos el material gráfico utilizado como parte de la práctica, fungiendo a la vez como evidencias de esta memoria.

### **Descripción del contexto**

Desde la década de los ochenta, la Sociedad General de Escritores de México (SOGEM) ha trabajado en establecer centros dedicados hacia el fomento de la escritura. En el mes de diciembre de 2010 nace la Red de Educación Artística en Línea (REDALICY), adscrita al Programa de Formación Literaria, tratando de propiciar un acceso inmediato a la información y al conocimiento, mediante la utilización de las tecnologías y la ampliación de contenidos a usuarios provenientes de diferentes regiones. Esta red se estableció en un campus virtual, sustentado por un sistema de gestión del aprendizaje (SGA), y también para impartir otros programas acerca de disciplinas artísticas concretas, para todo tipo de estudiantes: niños, jóvenes y adultos, en niveles básicos, intermedios y avanzados (Evia y Fermín, 2013).

El proyecto de Formación Literaria en Línea, se crea entonces con la misión de formar profesional, humanista e integralmente a escritores capaces de aplicar su talento creativo y sus conocimientos en la producción de obras y la enseñanza de cualquier género literario, así como de manejar con efectividad los lenguajes técnicos y estéticos de los medios de comunicación y/o su aplicación en los diversos sectores productivos del Estado. Asimismo, cuenta con una visión orientada a fomentar, impartir y generar conocimientos literarios entre la población de nuestro Estado (Yucatán), con el afán de que se proyecten los valores universales de la literatura como bienes culturales inalienables.

Con esta guía, el objetivo general del programa consiste en formar artistas y escritores profesionales capaces de enriquecer y preservar el patrimonio cultural de Yucatán, tanto de Mérida como de sus cabeceras regionales, a partir del desarrollo de un modelo educativo flexible y virtual basado en una plataforma de teleaprendizaje.

De esta forma, los escritores egresados del programa podrán contribuir al capital cultural enriqueciendo el acervo literario regional y nacional mediante la creación de obras de nuestra identidad, tanto en lengua castellana como en lengua maya. Además de esto, con la ejecución del programa se generarán los siguientes beneficios culturales:

- Promover la formación artística y cultural en los diversos públicos y en los diversos niveles educativos.
- Proveer un espacio para el rescate, la promoción y la difusión de los valores culturales de las comunidades participantes.
- Reforzar las estructuras y contenidos en los procesos de educación buscando una mejor comprensión y participación de los fenómenos culturales y artísticos contemporáneos.
- Formar auténticas redes socioculturales de generación e intercambio de conocimientos y valores mediante la apertura de espacios de interacción en la virtualidad.
- Coadyuvar a la reducción de la brecha digital mediante la capacitación en el uso de las herramientas tecnológicas.
- Fomentar el aprecio a la expresión literaria y el desarrollo de obras literarias novedosas y originales.
- Fomentar el orgullo y la transmisión de lo propio mediante la expresión literaria en lenguas originarias
- Fomentar el hábito y el gusto por la lectura.

El plan de estudios del programa de formación literaria está organizado en cuatro bloques formativos, el primero, a modo de capacitación, el cual contempla la utilización del Sistema de Gestión del Aprendizaje MOODLE (Modular Object Oriented Distance Learning Environment) (Dougiamas y Taylor, 2003). Entre los cuatro bloques siguientes se distribuyen un total de 22 asignaturas (obligatorias y optativas) que abarcan progresivamente los aspectos iniciales de la creación literaria, la redacción, el análisis de textos, hasta el conocimiento y práctica de géneros literarios como: poesía, novela, ensayo, cuento y composición dramática, así como escritura de artículos periodísticos y guiones de radio, televisión y cine. La duración del programa es de dos años.

El mapa curricular se presenta en el siguiente cuadro.

Tabla 1. *Mapa curricular del programa Formación Literaria (REDALICY, 2014).*

	Bloque 1	Bloque 2	Bloque 3	Bloque 4
Capacitación tecnológica	Filosofía y Literatura Redacción	Cuento I  Poesía I	Cuento II  Poesía II	Guionismo de radio Guionismo de T.V. Ética y marco legal
	Escritura Creativa	Teoría y Análisis Literario II	Novela I	
	Teoría Y Análisis Literario I	Ensayo	Composición dramática	Novela II
	Literatura de los pueblos originarios	Literatura yucateca	Redacción periodística I (Optativa)	Guión de Cine (Optativa)
			Literatura y Lengua Maya (Optativa)	Redacción periodística II (Optativa)

Para la impartición del Programa de Formación Literaria en línea se cuenta con escritores con experiencia en su área así como conocedores de los principios pedagógicos y las estrategias didácticas para la formación.

En la actualidad, se cuenta con un promedio de 19 profesores de los cuales el 57 % son hombres, y el 42 % mujeres; cuyas edades van a partir de los 20 años, y un porcentaje significativo del 36.8 % lo representa la comunidad de profesores mayores de 51 años. Más de la mitad de los profesores cuentan con estudios de licenciatura, y otro porcentaje cuenta con algún tipo de especialización, estudios de maestría o doctorado.

### **Descripción detallada de las actividades**

#### **Necesidad**

La evaluación es un proceso continuo en cualquier institución educativa, más aún, en aquellas instituciones que aplican modelos innovadores como la modalidad virtual, como la institución a la que se circunscribe este proyecto. De todos los aspectos a evaluar, las competencias docentes requieren especial atención, puesto que como facilitador y guía del aprendizaje, requiere el uso de determinadas estrategias, técnicas y herramientas que le permitan cumplir con su propósito.

No existe evidencia de que previamente se haya realizado una evaluación formal de las competencias docentes en la institución. Sin embargo, la coordinación académica mantiene un contacto cercano con los estudiantes y con los profesores mismos, y se informa tanto de debilidades como de fortalezas que ambos actores educativos reconocen y le confían de manera personal vía correo electrónico.

Debido a que no se ha realizado una evaluación formal al personal académico para corroborar el uso de estrategias de enseñanza aprendizaje adecuadas a la modalidad, no hay certeza de que desempeñen su rol de la manera adecuada y apropiada; ni se han focalizado las áreas débiles en su labor. En consecuencia, hay una necesidad de realizar una evaluación formal de las habilidades de los docentes y de diseñar cursos de formación y actualización al profesorado.

La importancia de realizar una evaluación en esta institución radica en que: a) será pionera en los resultados que se están obteniendo respecto al desempeño docente, b) brindará claridad a los maestros sobre su práctica profesional y cómo esta es percibida y aprovechada por los alumnos.

### **Justificación**

Vivimos en un entorno social y cultural en el que la tecnología es ya una estructura de nuestro mundo de la vida. Esta virtualidad se ha trasladado en la esfera educativa y en todo cuanto ello conlleva, tal como en las diversas modalidades de enseñanza virtual que vienen emergiendo desde años atrás y que poco a poco se han ido integrando en nuestro contexto.

La modalidad de enseñanza virtual tiene una serie de características propias que distan de lo que una educación presencial requiere dentro de un salón de clase de cuatro paredes y un pizarrón. Entonces, ¿qué sucede con el profesor que se involucra en este tipo de virtualidad? Un docente de esta naturaleza necesitará adoptar nuevos roles para la enseñanza.

Por lo tanto, el papel del profesorado va a ir cambiando notablemente, lo que supone una formación mucho más centrada en el diseño de las situaciones y contextos de aprendizaje, en la mediación, en las estrategias comunicativas y la tutorización, la cual requiere dar seguimiento y moderación de estos ambientes. Todo esto permite mantener

“vivos” los espacios comunicativos, facilitar el acceso a los contenidos, animar el diálogo entre los participantes, ayudándoles a compartir su conocimiento y a construir conocimiento nuevo (Gros y Silva, 2005).

Estos nuevos roles del docente se vuelven necesarios para guiar un proceso formativo a través de la red, ya que “tutorizar no es simplemente ‘pasar’ un documento *Word* a uno *.pdf* y subirlo a la red, no es simplemente mandar por correo una actividad y proporcionar una calificación, y en muchísima menor medida es seguir creyendo que el profesor es el único medio que puede garantizar el aprendizaje del alumno [...] es un proceso de orientación, ayuda o consejo, que realizamos sobre el alumno para alcanzar diferentes objetivos” (Llorente, 2006, p. 7 citado en Esquivas, Gasca y Martínez, 2009).

De esta manera, todas estas nuevas funciones del docente requieren una redefinición de las competencias que debe poseer el profesor, y así poner en marcha programas formativos y de actualización para el desarrollo de los profesores, los cuales necesitan nuevos apoyos y más eficaces para el logro de su mejora profesional, ya sea para consolidar o cambiar aspectos desarrollando las competencias que les permitan ser parte de un nuevo sistema educativo altamente influenciado por la tecnología (Esquivas, Gasca, y Martínez, 2009).

Con el propósito de lograr un éxito en la formación y capacitación de este docente, es imprescindible realizar una evaluación que brinde un panorama de la situación inicial de estos actores, y que contribuya asimismo con la orientación de los procesos de selección, evaluación del desempeño y de las competencias, desarrollo profesional y, también en colaborar con los docentes en sus procesos de autoevaluación, cuando forman parte del cuerpo académico en una institución que brinda ofertas educativas bajo la modalidad virtual (Campos, Brenes y Solano, 2010).

### **Objetivo general**

Mejorar la formación de los profesores-tutores del programa de formación literaria virtual.

### **Objetivos específicos.**

- Objetivo a corto plazo: diagnosticar las necesidades de la institución para hacer una propuesta de innovación curricular.

- Objetivo a mediano plazo: diseñar un curso en línea para la capacitación de profesores-tutores del programa de formación literaria.
- Objetivo a largo plazo: desarrollar los materiales didácticos para el curso de capacitación de profesores-tutores del programa de formación literaria.

## **Marco de referencia**

### **e-Learning.**

Es imprescindible el hecho de que vivimos en la era de la información, la tecnología crece a pasos agigantados e incide en cada uno de los aspectos de nuestras vidas. La educación no ha permanecido al margen del impacto tecnológico. Los procesos educativos han sufrido modificaciones, y se han adaptado al nuevo estilo de vida, y con ello, también han cambiado los roles del nuevo estudiante con el que el docente tiene que trabajar.

De esta manera, surgen las modalidades educativas alternativas o no convencionales, tales como el *e-Learning* o educación en línea. El *e-Learning* pasa a ser entonces una de las estrategias formativas que puede resolver muchos de los problemas educativos con que nos encontramos, que van desde el aislamiento geográfico del estudiante hasta la necesidad de perfeccionamiento constante que nos introduce la sociedad del conocimiento, sin olvidarnos del benéfico ahorro de dinero y de tiempo que supone, o la magia del mundo interactivo en que nos introduce. Este tipo de aprendizaje “puede ser descrito como la distribución y el acceso a colecciones coordinadas de materiales de aprendizaje sobre un medio electrónico usando un servidor web para distribuir los materiales, un navegador web para acceder a ellos y los protocolos TCP/IP y HTTP para mediar el intercambio” (Jolliffe *et al.*, 2001, pág. 8 citado en Cabero, J. 2006).

La formación basada en la red se refiere a una modalidad formativa a distancia que se apoya en la red, y que facilita la comunicación entre el profesor y los alumnos según determinadas herramientas sincrónicas y asincrónicas de la comunicación (Cabero, J. 2004).

Dentro de las ventajas de esta modalidad, Cabero (2006) enlista las más citadas:

1. Pone a disposición de los alumnos un amplio volumen de información.
2. Facilita la actualización de la información y de los contenidos.
3. Flexibiliza la información, independientemente del espacio y el tiempo en el cual se

- encuentren el profesor y el estudiante.
4. Permite la deslocalización del conocimiento.
  5. Facilita la autonomía del estudiante.
  6. Propicia una formación *just in time* y *just for me*.
  7. Ofrece diferentes herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica para los estudiantes y para los profesores.
  8. Favorece una formación multimedia.
  9. Facilita una formación grupal y colaborativa.
  10. Favorece la interactividad en diferentes ámbitos: con la información, con el profesor y entre los alumnos.
  11. Facilita el uso de los materiales, los objetos de aprendizaje, en diferentes cursos.
  12. Permite que en los servidores pueda quedar registrada la actividad realizada por los estudiantes.
  13. Ahorra costos y desplazamiento.

#### **Modelo de tutoría virtual *E-Moderating* de Gilly Salmon.**

El modelo de moderación electrónica de Gilly Salmon está orientado hacia la construcción del conocimiento mediante las cinco etapas de su modelo que denomina “E-Moderating”.

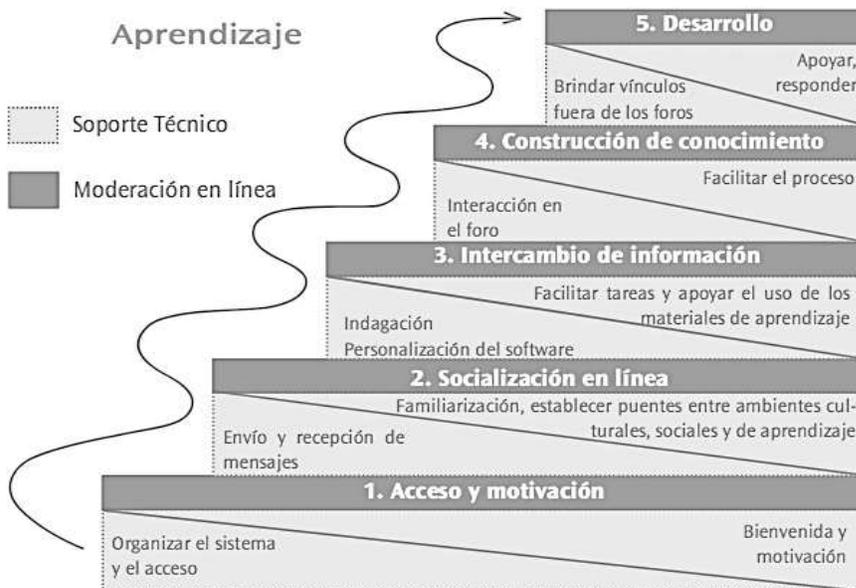


Fig. 1. Modelo *E-Moderating* de Gilly Salmon (1999 en Cabero, Llorente y Graván, 2004).

Las fases de esta matriz, que se presentan en el proceso de interacción en los cursos virtuales, son descritas por Salmon de la siguiente manera (Agudelo, 2004):

1. El acceso a la red y la habilidad para usar las herramientas por parte de los participantes, es una etapa fundamental porque de esta familiarización depende el sacarle provecho a lo que ofrece la plataforma. Muchos cursos fracasan por considerar que este paso se puede obviar.
2. La socialización en línea tiene el propósito de comenzar a construir confianza y de trascender los intereses meramente cognitivos, por tanto, el moderador debe procurar establecer un clima de bienestar basado en el respeto y el apoyo en un ambiente virtual.
3. El intercambio de información donde se establece la presentación de datos, análisis que estimule el intercambio productivo de información. Es importante tener en cuenta en esta fase el evitar la sobrecarga de información, lo cual puede desmotivar a los participantes. Una adecuada racionalización de este aspecto es posible por la planeación y el estudio previo de tiempo de dedicación, según los diferentes niveles de lectura o profundización que se requieren para el aprendizaje.
4. La fase cuatro es la construcción de conocimiento. El objetivo de esta etapa es utilizar las tecnologías de la red para comunicarse y compartir conocimiento, así como presentar y publicar trabajos individuales y colectivos, además de controvertir el pensamiento de los otros. En esta etapa la función del tutor moderador es muy importante, porque debe animar a la participación, desafiar los prejuicios, invitar a la construcción colectiva de conocimiento. El tutor tiene que aprender a entretejer los mensajes, elaborando escritos que retomen aspectos destacados por los participantes y relacionando las frases más relevantes.
5. La fase de desarrollo en la que los participantes son autónomos y con pensamiento crítico, con la dinámica del curso virtual y auto crítico sobre su propio trabajo en la red. Incluso, aportan sobre el mejoramiento de software de acuerdo con la experiencia que están viviendo.

### **Docente-tutor *e-Learning*.**

Tenemos entonces que el arribo de la multimedia y el diseño de programas virtuales en línea plantea importantes retos al docente, basados en un cambio de paradigma, la consideración de la práctica que sustenta el propio quehacer y la reflexión profunda acerca los enfoques pedagógicos, los modelos didácticos, las técnicas de instrucción, la adecuación de contenidos y recursos esencialmente tecnológicos; y sobre todo, analizar con una nueva perspectiva a los sujetos que aprenden, y que sean ellos mismos los auténticos constructores de sus conocimientos, tanto individual como colectivamente (Evia y Pech, 2007).

En este nuevo entorno, el papel del profesor será bastante diferente al que normalmente desempeña en la formación tradicional-presencial, de forma que de la función del profesor como transmisor de información pasará ahora a desempeñar otras más significativas, como la de diseñador de situaciones mediadas de aprendizaje, tutor y orientador virtual, diseñador de medios, etc. No podemos dejar de reconocer que, de todas estas funciones, la tutoría virtual es la de máxima importancia y relevancia para garantizar una acción educativa de calidad y que desempeñarán diferentes funciones que superan la académica (técnica, orientadora, organizativa y social) (Cabero, 2004).

Lo esencial del papel del profesor es la atención sobre el avance académico del alumno en un curso o programa educativo. De este modo, el tutor no se encargará de transmitir conocimientos, sino que intentará que el alumno sea capaz de alcanzar los objetivos educacionales previstos, potenciando su función de “facilitador” (Eisenberg, 2005, citado en Blázquez y Alonso, 2006).

Se distinguen actualmente dos figuras docentes, la del tutor y la del profesor. El profesor es el orientador de los contenidos, y tiene diversos roles. En su rol pedagógico, él es el eje fundamental en “la creación del conocimiento especializado, centra la discusión sobre los puntos críticos, contesta preguntas, responde a las diferentes contribuciones de los estudiantes y las sintetiza”; en su rol social representa la base para la creación de un buen ambiente de colaboración; y en su rol técnico y de dirección establece normas de funcionamiento y orienta sobre aspectos técnicos de los recursos disponibles. Y acorde con esta idea Paulsen, 1995 y Mason, 1991 (citado por Cabero, 2004) exponen roles del tipo: organizativo, social e intelectual. Además, Collis y Berge (1995 citado en Llorente, 2006)

agregan roles del docente como filtro, apagafuegos, facilitador, administrador, editor, promotor, experto, ayudante, participante e indicador.

### ***Habilidades.***

Hirumi y Lee (2004) proponen las seis habilidades esenciales que debe de tener todo docente-tutor en línea para ejercer su labor, estas son:

1. Interacción: guiar y mantener la discusión interactiva, dar retroalimentación oportuna, motivar para el aprendizaje y orientar a los alumnos.
2. Administración: monitorear y evaluar el desempeño de los alumnos, presentar servicios de apoyo a los estudiantes.
3. Organización/ Diseño instruccional: establecer con claridad metas y objetivos; organizar bien y acertadamente materiales y actividades; identificar las necesidades de los alumnos de acuerdo con el perfil y estilos de aprendizaje; presentar materiales y actividades, proveer de una variedad de actividades de aprendizaje.
4. Tecnología: utilizar la tecnología de manera competente.
5. Dominio de contenidos: pericia en áreas específicas del conocimiento.
6. Trabajo en equipo: colaborar con habilidades técnicas y dar apoyo.

### ***Roles.***

Entre los roles que ejerce el profesor-tutor en la virtualidad, y de acuerdo con Berge (2001, en Cabero, Cañal, y López, 2009) se destacan los siguientes:

- El rol organizativo, que consiste en planificar actividades, seleccionar contenidos y recursos de aprendizaje, contribuir en el diseño de recursos y objetos de aprendizaje, de acuerdo a las necesidades del alumno y de los objetivos del curso, organizar el trabajo en grupos y facilitar la coordinación entre sus miembros.
- El rol social, que implica la creación de un ambiente agradable de aprendizaje, mediante la interacción con alumnos, y con otros miembros tales como profesores, administradores y directivos, así como la realización del seguimiento positivo de todas las actividades de los alumnos.

- El rol evaluativo, que consiste en participar activamente en las evaluaciones, del aprendizaje de los estudiantes y del propio proceso formativo, evaluar los recursos tecnológicos y realizar investigaciones que enriquezcan el corpus del conocimiento.
- El rol técnico, que se basa en apoyar técnicamente a los estudiantes en cuanto a posibles dificultades que puedan surgir en el desarrollo de todo el proceso.

### ***Funciones.***

Las funciones que se atribuyen al e-tutor son múltiples, y de acuerdo a Adell y Sales (1999, citado en Blázquez y Alonso, 2006), puede resumirse en el siguiente cuadro:

Tabla 2. *Funciones del e-tutor de Adell y Sales (1999).*

Función organizativa	Función intelectual	Función social
El tutor establece la agenda, con sus objetivos, horarios, reglas de procedimiento, normas,... Además de estructurar el contenido, asignando el trabajo práctico y actividades interactivas más adecuadas.	Se trata de la propia función docente. El tutor debe conocer el plan de estudios y su asignatura en concreto; dominará los contenidos de aprendizaje y sus puntos substanciales, y será positivo que conociese en la medida de lo posible, a sus alumnos, para poder acercar los contenidos a sus experiencias. Así mismo, centrará las discusiones en esos puntos cruciales para que éstos terminen elaborando su propio contenido.	Es una función fundamental en e-formación. La falta de contacto real provoca que el tutor deba buscar distintas formas de relacionarse con sus alumnos. Es su cometido crear un ambiente cómodo de aprendizaje. La interacción con los alumnos y el seguimiento positivo de los mismos y de sus actividades. Debe animar, motivar, facilitar el contacto entre ellos, para lo cual necesitará expresarse por medio del teclado. Será necesario, así pues, que el tutor desarrolle cierta habilidad con el teclado, de manera que sea capaz de expresar sentimientos y sensaciones a través del mismo, con el objetivo de “humanizar” el aprendizaje.

Evia y Pech (2007) mencionan que la función tutorial, debe abarcar todas las acciones formativas que ejercen los docentes-tutores, encaminadas a motivar, orientar,

asesorar, evaluar y retroalimentar a los alumnos, que a su vez pueden sintetizarse en tres rubros fundamentales: interacción, motivación y construcción del conocimiento.

Respecto a la interacción, estas autoras mencionan que de acuerdo con Moore y Kearsley (1996), puede ser de tres tipos: estudiante – contenido, estudiante – docente-tutor, y estudiante – estudiante, a las cuales hay que aumentarles la relación de estudiante – tecnología. Con respecto a la relación estudiante – docente-tutor, que es la que más nos concierne, consiste en el establecimiento de la comunicación sincrónica y asincrónica entre los dos agentes educativos (estudiante y docente-tutor), mediante las cuales la calidad de la tutoría virtual adquiere verdadera importancia, específicamente en su vinculación con los aspectos motivacionales, la retroalimentación, el diálogo, la orientación personalizada, así como la ayuda en la comprensión de los contenidos y clarificación de dudas. Se pone énfasis en el diálogo y retroalimentación frecuente entre el docente- tutor y el estudiante a través de foros, correo electrónico, chats, videoconferencia, etc., y de acuerdo a las necesidades y estilos de aprendizaje. Se consideran además otras relaciones como: docente – docente y docente – contenido.

La interacción docente – docente abarca los esfuerzos profesionales que desarrollan los docentes-tutores en conjunto para: incrementar sus competencias a través de cursos, seminarios y conferencias; así como mantener un contacto continuo con el resto del equipo docente y administrativo; y conformar auténticas comunidades de aprendizaje.

La interacción docente – contenido se refiere a la forma en que se interactúa con el contenido y mediante el apoyo de las nuevas tecnologías, haciendo gala de habilidades como la creatividad.

La motivación radica precisamente en la habilidad de generar mensajes motivacionales que evitan los sentimientos de soledad y aislamiento en los alumnos, y fomentan el interés en el curso y las ganas de participación, a través de la presentación novedosa de contenidos, así como de las preguntas y retos para el aprendizaje. Los mensajes motivacionales deben darse tanto grupal como individualmente, y ser evidenciados de acuerdo a las diversas vías como el correo electrónico, la teleconferencia, el fax, el teléfono, etc.

La construcción del conocimiento radica en la habilidad del docente-tutor para manejar métodos de instrucción que propicien la colaboración para mejorar las aptitudes y resolver problemas, y el compartir experiencias, intercambiar ideas y discutir soluciones, mediante el trabajo en equipo y la formación de comunidades de aprendizaje.

### **Competencias.**

De acuerdo con Zabalza (2003), podemos definir el término competencia como el conjunto de saberes éticos, vivenciales, cognitivos, emotivos y prácticos, entre los que figuran: las capacidades individuales, los conocimientos, el saber hacer, las habilidades, experiencias, experiencias prácticas, actitudes y aptitudes necesarias, para que el profesional pueda desempeñar roles de trabajo específicos y realizar actividades que le conduzcan al logro de objetivos determinados.

La competencia profesional, y de acuerdo con Le Bortef, Barzuchetti y Vincent (1993), abarca, el conjunto de saberes - habilidades, conocimientos, capacidades y actitudes- que se pueden utilizar e implementar en un contexto profesional y que se emplean para desempeñar roles que implican determinadas funciones profesionales.

### ***Competencias del docente en línea.***

Existe una diversa cantidad de teóricos que se han encargado de realizar propuestas de las competencias que debe poseer un docente de un ambiente en línea. Ya en el 2010 Campos, Brenes y Solano se ha encargado de hacer una completa y sintética compilación de algunas de estas propuestas, dentro de las que retoman a Urdaneta, Aguirre y Guanipa (2010), quienes proponen que el docente – a quien ellos denominan tutor en línea- debe poseer cuatro competencias:

1. Pedagógica, dentro de las que se incluyen propiciar una práctica reflexiva de la modalidad a distancia buscando coherencia entre el saber enseñado, a través de materiales y el saber que se constituye a partir de la interacción, así como concebir en esta práctica de la enseñanza la aplicación de teorías y principios, de procesos y de relaciones de comunicación analizando sus supuestos, características de soportes y sistemas simbólicos a fin de engrosar la interdisciplina que comporta la tecnología educativa.
2. Comunicativa, conceptualizada como la aptitud para intervenir e interponer

acciones didácticas entre la elaboración de conceptos, o el desarrollo de competencias, que permitan al personal docente comprender y transferir la acción de los objetos implicados, a fin de poder actuar apropiadamente.

3. Psicológica, que se refiere a la habilidad para cumplir el rol didáctico docente como una extensión tecnológica que conforma el marco del trabajo teórico-práctico para la construcción del saber del aprendiz, mediante las representaciones sociales que ya tiene el estudiantado.
4. Técnica, definida como la habilidad en el manejo eficiente de las herramientas de comunicación, documentación, planificación y evaluación del aula virtual y del entorno tecnológico, que permitan una administración eficiente del mismo.

Por su parte, también hacen mención de Castaño (2003), quien a partir del estudio de propuestas de habilidades y de roles que realizan diferentes investigadores, presenta una agrupación de competencias en tres áreas: las tecnológicas, en las que ubican habilidades en el manejo de herramientas de creación y aplicaciones de la Internet; las didácticas, que se relacionan con el diseño de ambientes de aprendizaje, la creación de materiales y las tutoriales que se centran en las habilidades de comunicación y realimentación.

Por su parte, Denis, Watland, Pirotte y Verday (2004, citados en Campos, Brenes y Solano, 2010), presentan una lista de roles que debe cumplir el personal docente en línea y los agrupan entre los roles centrales y los periféricos, la clasificación de los roles las realizan de acuerdo con el vínculo de la interacción entre e-tutor y estudiantado. Estos roles centrales son: facilitador de contenido, facilitador de metacognición, facilitador del proceso, asesor/consejero, evaluador, técnico proveedor de los recursos. Mientras que los roles periféricos están constituidos por el rol gerente o administrador, diseñador, co-alumno e investigador responsable. Según estos autores cada uno de los roles corresponde con algunas de las competencias que los tutores y las tutoras deben poseer y que se clasifican en: pedagógicas, comunicativas, tecnológicas y experticia en los contenidos.

#### ***Competencias del docente-tutor por ejes y funciones.***

Las competencias profesionales relativas al docente-tutor en línea han de centrarse en los roles y funciones que se han establecido a partir de ejes fundamentales, tales como los que evidencian Berge y Collins (1996, en Cabero, 2004):

1. Pedagógico. Implica el dominio sobre la materia; los principios filosóficos y éticos de la educación. Incluye conocimientos acerca de cómo se enseña una asignatura, formas de representar la materia de manera que sea comprensible, así como la capacidad de transmitir o crear actividades de aprendizaje (Regan, 1992). Las funciones pedagógicas consisten en: establecer metas y criterios; establecer estrategias de procedimiento: tareas a realizar y secuencias de actividades (Zabalza, 2003); investigar temas; estructurar el conocimiento; dar información, extender, clarificar y explicar los contenidos presentados; diseñar tareas de acuerdo con los requerimientos individuales de los alumnos; diseñar trabajos grupales; formular estrategias para la asesoría; responder dudas (Barker, 2003); explicar los objetivos del aprendizaje (Morris, Xu y Finnegan, 2005).
2. Organizacional. Implica el conocimiento del plan de estudio. Incluye el conocimiento de materiales y programas diseñados para la enseñanza de asignaturas, las metas, los objetivos, los objetivos institucionales y el escenario donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, comunidad, recursos y medios (Regan, 1992). Las funciones organizacionales consisten en: gestionar tiempos en línea; colaborar con otros docentes (Ardizzone y Rivoltella, 2004); organizar el trabajo en grupo (Perrenoud, 2004) y facilitar la coordinación entre los miembros; establecer estructuras lógicas en la comunicación en línea; archivar y clasificar información importante con respecto a los alumnos, a los trabajos realizados y a las tareas docentes; ofrecer información importante a la institución; mantener contacto con los miembros de la institución (Barker, 2003).
3. Social. Implica la creación de un entorno amigable y social a través de los conocimientos acerca de los alumnos y su forma de progresar en el aprendizaje, de autorregularse, motivarse y percibir el valor de las tareas (Regan, 1992). Las funciones sociales consisten en: desarrollar relaciones humanas (Pallof y Pratt, 2005); apoyar el desarrollo del aprendizaje colaborativo y la formación de comunidades sociales y/o comunidades virtuales de aprendizaje; expresar interés y apoyo a las necesidades y aprendizajes individuales (Morris, Xu y Finnegan, 2005); motivar la participación y el aprendizaje activo; apoyar modos constructivos de

aprendizaje; actuar como guía para establecer comportamientos en línea; familiarizar a los estudiantes entre sí y tender puentes entre culturas, entornos sociales y contextos de aprendizaje (Salmon,2004).

4. Evaluativo. Implica el conocimiento de los criterios didácticos, pedagógicos y estadísticos, técnicas de evaluación y manejo de mecanismos para constatar que los estudiantes posean las competencias y conocimientos específicos (Zabalza, 2003). Las funciones evaluativas implican el diseño y aplicación de evaluaciones tanto diagnósticas, sumativas y formativas; recoger y valorar información; tomar decisiones; dar juicios de valor (Zabalza, 2003); hacer valoraciones globales e individuales de las actividades realizadas (Barker, 2003); desarrollar autoevaluaciones (Palloff y Pratt, 2005); y dar oportuna retroalimentación (Merisotis y Phipps,1999).
5. Técnico. Implica el conocimiento y el manejo de las herramientas tecnológicas: herramientas de comunicación, para facilitar la interacción; herramientas del sistema, para monitorear los progresos de los aprendices y las herramientas propias, para crear nuevos recursos, editar materiales y apoyar en la presentación de contenidos (Gray, Ray y Coulon, 2004). Es recomendable procurar que los estudiantes comprendan el funcionamiento del entorno de comunicación y posean un cierto dominio sobre las herramientas disponibles. Las funciones técnicas consisten en: instruir a los estudiantes acerca del aprendizaje en línea (Palloff y Pratt, 2005); dar consejo y apoyo técnico; utilizar adecuadamente el correo electrónico; crear, administrar y participar en comunicaciones asincrónicas (Valverde y Garrido, 2005); crear y administrar participaciones en tiempos reales en sesiones de chat; utilizar las diversas herramientas tecnológicas adecuadas al contenido; utilizar el software con propósitos específicos (Barker, 2003); mantenerse en contacto con el administrador del sistema.

Asimismo, Evia y Pech (2007) suman un último eje, el ético. El cual describen como el eje que abarca el ser y hacer en el medio en línea, a partir de los aspectos legales, el respeto a la privacidad, autoría, diversidad, el conocimiento y la información, así como la personalidad de los diversos agentes educativos (medio, organización, docente-tutor,

alumno, etc.), y que contempla las siguientes competencias: respetar la diversidad de los estudiantes (cultural, religiosa, de género); respetar aspectos legales propios del medio en línea (tales como el copyright y la privacidad) y demostrar conducta profesional y comportamiento ético adecuado en el desempeño de roles y funciones en el medio en línea.

***Competencias específicas para la formación del docente-tutor en línea.***

Evia y Pech (2007) determinan las 41 competencias establecidas que se desprenden del modelo contextual de competencias de acuerdo con los ejes (pedagógico, organizacional, social, técnico, evaluativo y ético), estas son:

1. Redactar objetivos de aprendizaje.
2. Dar orientación y retroalimentación.
3. Elaborar guías de estudio.
4. Motivar el aprendizaje autónomo y autodirigido.
5. Promover en los estudiantes la reflexión y el análisis crítico.
6. Promover actividades orientadas a la formación integral (humanística, cultural, recreativa, etc.).
7. Utilizar estrategias cognitivas de enseñanza, tales como resúmenes, analogías, mapas conceptuales y redes semánticas.
8. Moderar videoconferencias.
9. Vincular los contenidos de aprendizaje a las experiencias y necesidades individuales de los alumnos.
10. Utilizar estrategias de aprendizaje colaborativo y la resolución colectiva de problemas.
11. Apoyar la formación de equipos de trabajo y el trabajo en grupo.
12. Utilizar recursos para facilitar el conocimiento y la confianza entre los miembros del grupo.
13. Reconocer y apoyar diferentes estilos de aprendizaje.
14. Respetar la diversidad de los estudiantes (cultural, religiosa, etc.).
15. Moderar discusiones en línea.
16. Manejar recursos de comunicación sincrónica y/o asincrónica (foros, chat, mail).
17. Animar y estimular la participación activa de los alumnos.
18. Fomentar la integración de comunidades virtuales de aprendizaje.

19. Diseñar cursos en línea utilizando plataformas como Moodle, WebCT, Dokeos, etc.
20. Manejar métodos de diseño instruccional relativos a la educación en línea.
21. Seleccionar recursos de aprendizaje relevantes para el buen desarrollo del curso.
22. Ayudar al alumno a seleccionar sus programas de formación en función de sus necesidades personales, académicas y profesionales.
23. Establecer el calendario del curso, de forma global como específica.
24. Manejar eficientemente el tiempo en línea.
25. Clarificar las metas y objetivos del curso.
26. Explicar a los alumnos las normas de funcionamiento del entorno formativo.
27. Mantener contacto constante con el equipo docente y organizativo.
28. Respetar aspectos legales propios del medio en línea (copyright; privacidad, etc.).
29. Diseñar materiales y recursos para el aprendizaje en línea, como los objetos de aprendizaje.
30. Brindar apoyo técnico a los estudiantes.
31. Diseñar páginas web.
32. Manejar programas de presentación o elaboración de animaciones y/u objetos de aprendizaje, como Flash.
33. Incorporar materiales interactivos al entorno formativo.
34. Manejar pizarras digitales y recursos para las FAQ's (*frequently asked questions*, preguntas realizadas con mayor frecuencia).
35. Monitorear los progresos de los estudiantes.
36. Emplear los diferentes tipos de evaluación, diagnóstica, formativa y sumativa, de acuerdo a las necesidades del programa.
37. Manejar estrategias de autoevaluación.
38. Elaborar pruebas estandarizadas para su implementación en línea.
39. Utilizar métodos alternativos de evaluación, como portafolios y registros de aprendizaje.
40. Evaluar los recursos tecnológicos disponibles para su implementación.
41. Demostrar conducta profesional y comportamiento ético adecuado en el desempeño de roles y funciones en el medio en línea.

Estas 41 competencias pueden clasificarse en los ejes propuestos por Cabero (2004) y Evia y Pech, (2007) de la siguiente manera.

Tabla 3. *Ejes fundamentales y sus competencias correspondientes.*

Ejes	Competencias
Pedagógico	1 – 7, 9.
Organizacional	21 – 27.
Social	10 – 13, 15 – 17.
Técnico	30 – 34.
Evaluativo	35 – 39.
Ético	14, 28 y 41.
*Transversal (Cruce de dos o más ejes)	8, 18-20, 29, 40.

Para fines de este proyecto, se seleccionó esta clasificación para la evaluación y análisis de las competencias del docente-tutor, debido a que las actividades a cargo del docente de este ambiente en línea pueden agruparse en alguno de los ejes presentados y así centrar la atención de propuestas de mejora en alguno de estos.

### **Marco metodológico**

La etapa de evaluación de este proyecto está sustentado en el Modelo de Evaluación de Discrepancias de Provus (1972, citado por Espinoza, González, Poblete, Ramírez, Silva, Zúñiga, 1994), el cual ofrece un esquema que permite identificar necesidades de cambio en instituciones educativas, a través de la comparación de un nivel de desempeño con un estándar apropiado. Así, en este caso, este estándar apropiado se encuentra representado por las competencias del docente-tutor en línea.

Igualmente, el proyecto es respaldado por la teoría de Scriven sobre la evaluación orientada hacia el consumidor, quien define la evaluación como la valoración sistemática del mérito de las cosas, y resalta que los evaluadores deben ser capaces de llegar a juicios de valor justificables más que de medir cosas o determinar si las metas han sido alcanzadas.

Este autor señala que el papel del evaluador es el de ayudar a los consumidores a identificar y valorar los bienes y servicios. También asegura que las evaluaciones se realizarán mejor contratando a un evaluador independiente para que emita un juicio sobre algún objeto, tal como las competencias docentes, haciendo uso de instrumentos y técnicas que permitan hacer una descripción del juicio del evaluador, como *tests* y entrevistas (Stufflebeam, D. y Schinkfield, D. 1985).

La responsable de este proyecto toma el lugar de evaluador mencionado en la teoría de este último autor, así como los estudiantes, docentes y administrativos juegan el papel de consumidores.

### **Modelo.**

El modelo de evaluación del presente proyecto sigue la línea de trabajo del diseño instruccional de la institución, la cual maneja el modelo de Cookson (2003) PRADDIE, el cual considera una serie de seis etapas, las cuales se presentan a continuación.

### ***Pre-análisis.***

En esta etapa se trabaja en el marco general para una aplicación específica del diseño instruccional. Se necesita tomar en cuenta ciertos insumos o condiciones pre-existentes, tales como: el plan estratégico de la organización, limitaciones del presupuesto, intereses de los interesados, y asesores multiculturales. Los resultados de esta fase de pre-análisis incluyen un prospecto tanto como una decisión a proceder con un proyecto.

### ***Análisis.***

Es esencial que se recolecte información detallada para avanzar el planeamiento del curso. Esta información emana del análisis de cinco tipos de insumos: contextos relevantes fuera del sistema, el contexto relevante dentro del sistema, la estructura epistemológica de una materia o disciplina, características de los participantes y la brecha entre el nivel actual de sus conocimientos, destrezas y sensibilidades y el nivel deseado para que los participantes demuestren la actuación competente.

### ***Diseño.***

En este momento, se presta atención a la construcción de un plano de un proyecto instruccional específico. Los pasos que planea durante esta fase se llevará a cabo durante la subsiguiente fase de instrucción, el de desarrollo.

### ***Desarrollo.***

El objetivo de esta fase es agregar contenido al marco diseñado. Los insumos de esta fase son los resultados de la fase previa: resultados intencionados del curso, evaluación del proceso y resultados, plan de actividades de aprendizaje y especificaciones de materiales del curso. En vista de estas especificaciones, las tareas son la construcción de los instrumentos y contenido identificados en la fase previa.

***Implementación o realización.***

Una vez que se cuenta con los materiales de aprendizaje escritos, las páginas *web* construidas y el instructor orientado y dispuesto a comenzar a enseñar, ahora se implementa el diseño instruccional que fue producido colectivamente por el equipo del desarrollo de curso. Por esta fase, los insumos cruciales incluyen el rol del instructor, recursos de aprendizaje, ambiente de aprendizaje en línea, los resultados de una prueba piloto del curso y el plan de gestión.

***Evaluación.***

Aunque es la sexta fase del modelo del diseño instruccional PRADDIE, la evaluación es un componente integral de cada uno de las cinco fases anteriores, ya que acompaña cada fase del diseño instruccional; así, los procedimientos y actividades pueden ser evaluadas para asegurar que se realicen en la manera más eficaz para asegurar resultados óptimos.

***Participantes.***

Los sujetos que participaron en esta evaluación fueron:

- 40 estudiantes de ambos sexos de la cuarta, quinta, sexta, séptima y octava generación del programa de Formación Literaria en línea.
- La directora del plantel, responsable de la toma de decisiones en la institución y la contratación de los docentes.

***Instrumento.***

Se elaboraron dos instrumentos para evaluar las competencias del docente-tutor y así obtener un diagnóstico de necesidades que perciban tanto alumnos, como directivos. Para los estudiantes se diseñó una encuesta en escala Likert, y para la directora de la Red de Educación Artística en Línea se elaboró una entrevista semiestructurada.

En primera instancia, el instrumento de evaluación al desempeño docente diseñado para los alumnos (Ver apéndice A), se basó en el cuestionario creado por la directora Ena Evia para la autoevaluación docente y fue adaptado para ser contestado por el alumnado del programa, así también fue analizado para su validación por tres jueces o expertos en el área curricular, quienes cuentan con una gran experiencia en este campo, cuya formación de maestría y doctorado les respalda, así como han tenido puestos de relevancia en la

coordinación de estudios de posgrado. Aunado a esto, fueron seleccionados por su trabajo realizado en materia curricular para la evaluación y modificación de planes de estudios, así como también han participado en diferentes proyectos de investigación, ponencias, capítulos de libros y tesis.

Esta encuesta, en un formato previo, recibió una serie de observaciones realizados por la coordinación académica de la REDALICY, dado el conocimiento de las características del alumnado de este programa. Aunado a estos cambios, se realizaron las modificaciones pertinentes basados en las observaciones de los mencionados expertos del área. Algunos de estos cambios incluyeron la redacción de los ítems y la eliminación de algunas preguntas debido a que los alumnos no poseen los elementos suficientes para dar respuesta.

En su fase de pilotaje, el instrumento no recibió ninguna observación para su cambio.

Estas modificaciones produjeron la versión final de la encuesta a los alumnos, la cual posee un total de 31 reactivos y un apartado de respuesta abierta para las sugerencias de mejora para los docentes-tutores.

Posteriormente a este proceso de validación, y con la administración del instrumento a la muestra del alumnado, la base de datos fue capturada en el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), y se obtuvo una confiabilidad de 0.932.

El segundo instrumento diseñado para evaluar el funcionamiento de los profesores, consistió en una entrevista semiestructurada para el directivo de la institución (Ver apéndice B). Esta entrevista fue analizada para su implementación por uno de los expertos curriculares, quien con un largo historial académico, resalta su experiencia en la construcción de diferentes tipos de instrumentos, tales como guías de entrevistas.

Fueron redactados un total de cinco preguntas para brindar la oportunidad al director de expresar su opinión respecto al funcionamiento de su planta docente. Algunas de estas ahondaron respecto al proceso de selección, y las características que debe tener como profesional.

Un par de preguntas del guión de entrevista se idearon con el objetivo de hacer uso de la técnica de escenarios, con las cuales se solicitó que el director compartiera el

desempeño ideal de su planta docente desde todas las fases del proceso de enseñanza aprendizaje, para que después, describiera el desempeño real y actual del profesorado.

Aunado a esto, la dirección de la institución expresó que se encontraba finalizando una autoevaluación a su personal docente, incluyendo sus competencias, de manera que no era necesario diseñar e implementar otro instrumento puesto que ya se había administrado previamente y no era recomendable realizar una sobreevaluación a los profesores. Algunos de los resultados preliminares de esta evaluación respecto a las áreas de mejora de las competencias docentes, fueron compartidos por la dirección, y por motivos de que esta autoevaluación forma parte de una tesis doctoral en proceso, no pueden darse a conocer en detalle los resultados completos.

### **Procedimiento.**

El primer contacto en la institución fue con la directora, quien planteó el escenario y platicó la situación académica de su planta docente y respecto a la evaluación de los profesores que se encontraba en proceso, así que externó algunas de las necesidades, y autorizó la evaluación.

La evaluadora realizó una búsqueda bibliográfica de las tendencias y teorías relacionadas con el modelo *e-Learning* y las competencias de un docente-tutor. De esta revisión y comparación de documentos, se eligieron las técnicas y se fueron elaborando los instrumentos para la evaluación.

La dirección y la coordinación académica autorizaron el pilotaje del instrumento de alumnos y su posterior administración final con la muestra asignada de la cuarta a la octava generaciones.

La encuesta a los alumnos se envió a sus cuentas de correo electrónico adjunta a un mensaje en el que se explicó el objetivo del instrumento y de manera general sobre el proceso de evaluación al que estaba siendo sometido el personal docente, así como la importancia de su opinión dentro del proceso.

La entrevista con el directivo, debido a cuestiones fuera del control del evaluador, tuvo que enviarse a su correo electrónico en forma de cuestionario. El evaluador envió la guía de preguntas a las que el directivo dio respuestas concretas.

Una vez recabados los instrumentos, se procedió al vaciado de la información en la base de datos, el cual sirvió para el análisis cuantitativo de los resultados, extrayendo las frecuencias y porcentajes.

El evaluador estableció como criterio para la identificación de un área de mejora, aquellos reactivos que obtuvieran un 30% dentro de las opciones de no competente y poco competente.

Para el análisis cualitativo, se transcribieron las respuestas dadas la directora en su cuestionario. Los datos fueron interpretados en códigos y fueron agrupados en categorías para su análisis.

### **Actividades realizadas**

A finales del mes de julio del 2014, se llevó a cabo la primera reunión con la directora y coordinadora académica de REDALICY, en esta se habló de la institución, sus características, los programas que ofrecen, el público al que atienden. Posteriormente, se compartieron inquietudes sobre la atención de las competencias de los docentes-tutores del programa de formación literaria en línea, puesto que ambas autoridades al estar en contacto con ellos y con base en la evaluación en curso al profesorado, pueden percatarse de ciertas falencias dentro de su práctica docente, especialmente respecto al área del manejo tecnológico; y así se designó el trabajo de documentarse sobre el perfil de un docente en la modalidad virtual, y se concretó una siguiente cita únicamente con la coordinadora académica.

En esta subsecuente reunión, la coordinadora se encargó de dar detalle de las actividades que realizan los docentes-tutores de REDALICY y de lo que se esperaría que realicen en la plataforma MOODLE institucional, así como sus preocupaciones sobre determinadas competencias tecnológicas que deberían de poseer y que se les dificulta desarrollar dentro de sus cursos. En consecuencia se propone realizar una detección de necesidades de las competencias de los profesores que involucre tanto a los estudiantes y al directivo, propuesta que se comparte a la directora de la institución, a la cual ella argumenta que por su parte ha comenzado a hacer una evaluación similar con los docentes en la que una parte de su instrumentación se encarga de evaluar las competencias del docente-tutor de acuerdo al modelo de 41 competencias de Evia y Pech del 2007, y que por lo tanto, ya

que fue adaptado al contexto institucional y para no saturar a los profesores con tantas pruebas estandarizadas, propone que se trabaje con el desarrollo de la competencia tecnológica, ya que esta representa un área de mejora de acuerdo a los resultados preliminares de la evaluación en curso; por lo que entonces correspondería crear un instrumento que brindara la visión del alumno sobre las competencias de sus profesores.

Esta metodología conocida por la practicante de detectar necesidades analizando desde la perspectiva de los actores principales del programa, le brindó la oportunidad de organizar sus tiempos para dedicarse a la búsqueda de información sobre el modelo de competencias seleccionado por la institución, y el diseño del instrumento de evaluación de los profesores para los alumnos que siguiera la misma línea de competencias y que estuviera adaptada a las características de este grupo. Para lograr este último punto, se requirió acudir a la institución y hacer una revisión de los datos sociodemográficos del alumnado. El conocimiento de las características de los alumnos, entre ello su ubicación dentro del Estado, y bajo recomendación de los directivos, requirió que se planeara el diseño de un instrumento de fácil respuesta, que no llevara mucho tiempo y que fuera administrado vía correo electrónico debido a que es la única vía en la que se está en contacto con ellos. Considerando estas sugerencias, y basándose en el instrumento de autoevaluación docente creado por la Mtra. Ena Evia, se dedicó una parte del mes septiembre en el diseño de un cuestionario en escala *likert* en el que se preguntó la frecuencia con la que la mayoría de los profesores cumplen con determinados conocimientos, habilidades y actitudes; así también se les exhortó a considerar la actuación de todos los docentes que habían tenido a lo largo del programa en REDALICY, y que como parte del tratamiento de la evaluación, sus respuestas serían anónimas y confidenciales.

Simultáneamente al trabajo del instrumento con los alumnos, se redactó una guía de preguntas para la entrevista con el directivo sobre su planta docente.

Una vez terminado el primer borrador del instrumento de evaluación a las competencias docentes para los alumnos y la guía de preguntas para el directivo, estos fueron enviados a tres jueces o expertos curriculares a quienes previamente ya se les había contactado y solicitado su participación para la revisión del cuestionario. Este primera

versión del documento fue enviada y, una vez con las observaciones de los expertos, fue modificada considerando las recomendaciones. Aunado a estas modificaciones, esta versión del cuestionario fue llevada a la coordinadora académica para que la revisara y la aprobara para hacer el pilotaje con una muestra que ella sugiriera. La coordinadora realizó sus últimas observaciones del instrumento y solicitó que antes de ser enviado a los alumnos, este instrumento fuera compartido también a la directora de la institución, para que de igual manera aprobara su administración.

Cabe señalar que para este momento del proyecto, y por motivos de trabajo, la comunicación con la directora de la institución se realizaba por vía correo electrónico, y la entrevista tuvo que cambiarse a un cuestionario en el que se respondiera la guía de preguntas planeada previamente.

Para finales del mes de septiembre, la dirección aprobó el pilotaje del instrumento de los alumnos con las primeras tres generaciones del programa de formación literaria, este fue enviado a los correos electrónicos que coordinación brindó, y se adjuntó una invitación que se redactó con la coordinadora académica, en donde se explicaba el objetivo de la actividad y la importancia de esta para la institución.

Para lograr una mayor formalidad de la evaluación, y bajo sugerencia y aprobación de la coordinación, se optó por hacer llamadas telefónicas a los estudiantes para informarles de la invitación enviada a sus correos y solicitarles su pronta respuesta al cuestionario en la brevedad de lo posible.

Durante este periodo de actividades a principios de octubre, se solicitó a la institución documentación sobre la misión, visión, objetivos e historia de REDALICY, así como también se consultó el plan de estudios del programa de formación literaria, para el inicio de la redacción del informe que se entregaría al final de la práctica profesional. Igualmente se empezó a redactar el marco de referencia con la información encontrada que justificó la evaluación de las competencias docentes.

A mediados de octubre, la muestra del pilotaje no realizó ninguna observación sobre el instrumento, de manera que se informó a la coordinación, y se autorizó realizar la administración del instrumento a la muestra real con las últimas cinco generaciones debido a que son los alumnos que han tenido mayor contacto con los profesores, y podrían dar una

visión más objetiva.

Todo el resto del mes de octubre se enviaron recordatorios a los correos electrónicos de la muestra y, como previamente se había realizado con el pilotaje, se realizaron llamadas telefónicas invitándoles a responder el cuestionario. Se recibieron los cuestionarios de los alumnos, y se les respondía con un correo de agradecimiento por su participación. Asimismo, se trabajó en la redacción del informe del proyecto.

Para el mes de noviembre, ya se tenían todos los cuestionarios de los alumnos, así como el cuestionario respondido del directivo de la institución, por lo que se prosiguió a realizar el vaciado estadístico de los datos en el programa SPSS.

Las siguientes semanas se determinaron las fortalezas y debilidades que los alumnos mencionaron, y se realizaron las tablas de frecuencias con las que, de manera gráfica, se demostró la distribución de las respuestas de ambos grupos, remarcándose las áreas de mejora de acuerdo a cada dimensión de los instrumentos, así como también la perspectiva del directivo.

Una vez que se tuvieron los resultados del análisis estadístico, se seleccionó una de las áreas de mejora de las competencias docentes para desarrollar una propuesta de innovación curricular. Para lograr esto, se realizó una más extensa búsqueda documental sobre el desarrollo de competencias mediante módulos y secuencias didácticas, y algunos ejemplos de desarrollo de competencias previamente realizados en clases de la maestría.

De esta manera, para atender las necesidades, se sugirió un diseño de curso de capacitación orientado a formar a los docentes en competencias, a través de módulos y bajo el modelo de moderación de Gilly Salmon.

La competencia que se propuso para desarrollar en los profesores corresponde al manejo de programas de presentación o elaboración de animaciones y objetos de aprendizaje, debido a que fue un área de mejora en la que tanto los alumnos y el directivo estuvieron de acuerdo en que les hace falta tener mayor pericia, e incluso se comentó que aparecía como un área de mejora de acuerdo a los resultados parciales de la evaluación de la institución.

Debido a la complejidad para poder desarrollar una competencia, se decidió abordarla en una serie de cuatro módulos de trabajo, con el título que se presenta a

continuación: “El docente competente en el manejo tecnológico”.

La impartición de este curso de capacitación en línea, se diseñó para realizarse de manera virtual en ocho semanas, debido a las características propias de la planta docente de la institución, pero con la opción de que exista una primera clase de manera presencial para la presentación del curso, del instructor, de la plataforma donde se llevaría a cabo, sus objetivos, acuerdos u otros ajustes necesarios.

Se nombró cada uno de los módulos de las secuencias didácticas, se dio un propósito, número de sesiones, producto final, los saberes a desarrollar (conocer, ser y hacer), y las actividades de inicio, desarrollo y cierre, así como una propuesta de evaluación y los recursos didácticos que se usarían (Ver apéndice C).

Con esta propuesta de diseño, culminaría el documento que se entregó a la dirección de REDALICY, el cual contó con los siguientes apartados: introducción, contexto institucional, plan de estudios, necesidades, objetivo, marco de referencia, metodología, resultados de evaluación, propuesta de diseño y secuencias didácticas.

En el mes de diciembre se crearon los recursos y materiales didácticos propuestos en las secuencias didácticas, se redactaron las instrucciones de las actividades, y sus respectivas actividades de evaluación. Finalmente, la coordinadora académica dio autorización a una cuenta de la practicante para subir el curso a la plataforma MOODLE de REDALICY. Los módulos fueron subiéndose hasta el final del semestre de las prácticas.

### **Análisis de la experiencia adquirida**

La realización de las prácticas profesionales han brindado aprendizajes de diversas índoles. A nivel académico, el conocimiento del marco teórico sobre el *e-Learning*, y sus propuestas innovadoras en el contexto internacional y nacional.

Asimismo, si a priori se conocía lo complejo que es ser un docente en modalidad presencial, resultó bastante atractivo conocer los múltiples estudios que postulan un perfil ideal del docente-tutor para impartir un curso virtual, puesto que los requisitos son muy específicos, pero dan claridad hacia dónde tendrían que formarse las siguientes generaciones de docentes que deseen explorar esta área de la profesión. A su vez, esto invita a la reflexión sobre la alta expectativa hacia los profesores, y cómo la sociedad necesita no solo a una persona que sea capaz de cumplir con determinadas funciones

técnicas como el manejo de la computadora, sino también que cumpla con la ética de un docente-tutor virtual, quien se enfrenta a un público nativo tecnológico, y es necesario procurar la enseñanza de los riesgos del internet, y el ingreso seguro y consciente en las redes, pues no puede darse por hecho que los estudiantes sepan de la seguridad al navegar y lo que está permitido o no hacer en el ciberespacio (Salas, A. 2013).

Por otra parte, a nivel personal, ha permitido desarrollar una mejor organización de actividades y tiempos disponibles para trabajar y cómo distribuirlos apropiadamente para poder cumplir todas las actividades planeadas a tiempo, ya sea con una agenda o un cronograma de actividades que vayan dirigiendo los esfuerzos, pues esto fungirá como un motivador constante al observar cómo se van alcanzando los objetivos a corto, mediano y largo plazo.

Se aprendió que hay que trabajar con todo lo que se tiene, hay que ser apasionado y entregarse al cumplimiento de los sueños y las metas profesionales porque estos factores sumados a la dedicación con que se labore serán directamente proporcionales al éxito que se obtendrá. No puede olvidarse que no hay sacrificio que no tenga su recompensa, y en consecuencia, este esfuerzo puede abrir ventanas de oportunidades laborales.

Otra lección de esta experiencia es el considerar siempre que en una planeación pueden presentarse situaciones externas fuera de nuestra alcance y control que puedan afectar el orden de los planes, desde la cancelación a último minuto de citas con alguno de los actores del proyecto, o hasta casos extremos como por ejemplo, el robo de la computadora de la practicante (fue este el caso). Esto nos deja de aprendizajes que siempre es necesario tener un plan “b” o de contingencia para poder enfrentar situaciones adversas, y no olvidar el siempre tener un respaldo de la información que se va trabajando, porque si bien en este caso se logró recuperar el computador, este fue formateado y se perdió gran parte de los archivos adelantados que se habían realizado para el proyecto, de manera que es altamente recomendable considerar guardar los archivos que se desarrollen en diversos dispositivos o sitios de internet. Más vale prevenir...

### **Análisis de los alcances logrados con respecto al plan de prácticas**

Los productos desarrollados en la práctica profesional fueron el informe de prácticas profesionales entregado a la institución, el cual consistió en un documento

compuesto de introducción, contexto institucional, necesidades, objetivo, marco de referencia, metodología, participantes, instrumento, procedimiento, resultados de evaluación, propuesta de diseño, secuencias didácticas, referencias y anexos. Asimismo, otro producto que resultó de la práctica profesional es el curso de capacitación para los docentes-tutores del programa de formación literaria. Este se desarrolló en la plataforma MOODLE de la institución en cuatro módulos con las actividades y recursos que se diseñaron en la propuesta del curso (Ver apéndice D).

Los logros obtenidos con la realización de la práctica profesional consisten en el desarrollo del primer instrumento de evaluación del modelo propuesto por Evia y Pech (2007) de las 41 competencias del docente-tutor en línea que se desprenden del modelo contextual de competencias para alumnos de un programa virtual, el cual permitió conocer la perspectiva del docente-tutorado sobre los conocimientos, las habilidades y actitudes que sus profesores poseen y proyectan en el día a día ¿“megabyte por megabyte”? Esto beneficiará a próximas investigaciones debido a que se deja evidencia de este modelo de evaluación de las competencias del docente-tutor para cursos en línea, lo cual representa un modelo de instrucción que va cobrando mayor interés a nivel nacional e internacional.

Finalmente, se logró desarrollar el curso que se propuso con sus materiales listos para su impartición, lo cual benefició a la institución porque la propuesta trascendió del papel a la plataforma virtual, la cual ya es conocida por los profesores y se encuentran familiarizados con su diseño y recursos.

En la realización de la presente práctica profesional, se presentaron dificultades especialmente al momento de solicitar a los estudiantes la contestación de la prueba piloto del instrumento de evaluación, debido a que aunque se les propuso una fecha límite para la entrega del cuestionario, pocos de ellos entregaron a tiempo, y los demás fueron entregando días después, lo cual, iba atrasando la revisión de las respuestas y observaciones, y por tanto se aplazaban las fechas inicialmente propuestas para el envío y recepción de la prueba final.

El alcance de la práctica profesional consistió en la entrega del informe completo de práctica profesional a la institución, en la cual se presentó a detalle diversos apartados que justificaron el proyecto, y los resultados obtenidos de la evaluación, así como la

propuesta de mejora; y la construcción del curso en la plataforma virtual de la institución, en el tiempo y forma acordados con la dirección de la institución.

En el desarrollo de la práctica profesional se presentaron limitaciones las cuales no dependieron del practicante. En el momento en el que se compartió la propuesta de evaluación a los alumnos sobre las competencias de sus docentes-tutores, la coordinación y la dirección de la institución asignaron a los grupos de estudiantes a los que se administraría la prueba piloto y la prueba final respectivamente.

### **Conclusiones**

A lo largo de los dos años de la formación profesional de la Maestría en Innovación Educativa, esta ha contribuido al desarrollo de competencias en el estudiante, las cuales se encuentran plasmadas dentro del perfil de egreso de la misma, y es otro elemento curricular que se ha encargado de direccionar la instrucción de este posgrado.

La Maestría propone que se utilicen modelos de innovación educativa para resolver problemas relativos a la enseñanza y aprendizaje, para poder mejorarlos, y esto se ha realizado desde el primer semestre involucrando a los estudiantes en realidades educativas fuera de la universidad, conociendo problemas cotidianos en diversas instituciones e instruyendo de las estrategias necesarias para la detección de sus necesidades, de investigación para la innovación y modelos para tanto el área pedagógica como curricular.

Con el objetivo de dotar al estudiante de este posgrado con diversas competencias, durante diversos cursos de la Maestría y hasta en la práctica profesional se diseñaron y desarrollaron ambientes de aprendizaje para modalidades de enseñanza tanto presencial como virtual haciendo uso de las TIC, por lo que se pusieron en contacto con herramientas tecnológicas actuales que pueden encontrarse en la red, como también su propio diseño; así también, se brindaron los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para realizar evaluaciones de programas y áreas específicas del proceso educativo, con las metodologías clásicas y también las más nuevas para la búsqueda de la mejora del currículo y prácticas pedagógicas que se lleven a cabo dentro de una institución educativa.

Por lo tanto, puede decirse que este trabajo se trata de una innovación educativa, puesto que esta Carbonell (2002) la define como un “conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y

provocar cambios en las prácticas educativas vigentes (p. 11-12)”. Y este proyecto ha buscado meramente eso, mejorar la práctica docente vigente dentro de la institución. A su vez, de acuerdo con Williamson, B. y Payton, S. (2009) esta innovación educativa es de tipo curricular, debido a que se enfoca a las maneras en las que muchos factores pueden contribuir a las transformaciones de la actividad en el salón de clases, pudiendo realizarse esto mediante cambios de políticas, comprometiéndose con las evidencias de las investigaciones, y participando en la creación y desarrollo de programas de trabajo; y precisamente ha sido a través de la investigación y evaluación de las necesidades docentes de la institución, que se ha obtenido una propuesta de curso, que ha sido creada y que alcanzando su objetivo de desarrollar la competencia técnica del docente-tutor en línea, esto a su vez, propicie una mejora en la experiencia educativa que se vive dentro del programa de formación literaria.

De esta forma, las aportaciones primordiales de este trabajo a la institución REDALICY es la evaluación de sus docentes-tutores por medio de la perspectiva de los alumnos y de la dirección, y la relación de áreas de mejora, puesto que con esta información detectada podrán planearse estrategias que atiendan las necesidades del profesorado; y así también, se aportó con el curso de capacitación a los docentes, el cual alberga todos los elementos y recursos necesarios para su implementación dentro del sitio web de la institución.

El desarrollo de esta práctica profesional ha implicado el trabajo en conjunto con la dirección y coordinación de la institución, y el compromiso de un trabajo profesional que responda a las situación actual de los actores que intervienen en este proceso educativo. Igualmente, implicará en los próximos procesos de evaluación, puesto que este ha sido el primer ejemplo de la evaluación de competencias docentes que realizan los alumnos, y valdrá aprender de este proceso llevado a cabo, para poder mejorarlo y adecuarlo en un escenario futuro.

También, la impartición del curso de capacitación para el docente-tutor en línea implicará la contratación de un profesor que gestione las actividades diseñadas en la plataforma virtual de REDALICY. Asimismo, esto implicará en que la dirección y coordinación de la institución realicen una evaluación y organización de los tiempos de

trabajo que se les solicita a los profesores, para su dedicación al curso de capacitación que mejore su competencia técnica.

Por último, al interesado en trabajar o investigar este tipo de práctica profesional, se le recomienda hacer una búsqueda intensiva de los modelos de moderación en línea más actuales, y las estrategias más apropiadas e innovadoras para el desarrollo de una competencia, debido a que por su complejidad, esta implica una planeación detallada y minuciosa de sus actividades para la producción de evidencias y demostración del dominio competente.

Esta es nuestra época, es nuestro momento; por tanto, nos corresponde hacer algo para y por el futuro:

"Todo el mundo piensa en cambiar la humanidad, pero nadie piensa en cambiarse a sí mismo" – León Tolstói.

## Referencias

- Agudelo, D. (2004). La tutoría en los cursos virtuales; una tarea por hacer En JAVEVIRTUAL Experiencias virtuales en Educación pp. 27 - 37.
- Berge, Z. y Collins, M. (1996). Facilitating interaction in computer mediated on- line courses. Recuperado de: <http://www.emoderators.com/moderators/flcc.html>.
- Blázquez, F. y Alonso, L. (2009). Funciones del profesor de E-Learning. Revista de Medios y Educación No. 34 pp. 205- 215. Recuperado de: <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n34/14.pdf>
- Cabero, J. (2004): La función tutorial en la teleformación, en Nuevas Tecnologías y Educación. España: Pearson Educación.
- Cabero, J. (2006). Bases pedagógicas del e-learning. Revista de universidad y Sociedad del Conocimiento. Vol. 3- No. 1. Recuperado de: <http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/cabero.pdf>
- Cabero, J., Cañal, P y López, E. (2009). Guía para la evaluación didáctica de cursos de teleformación mediante el instrumento de análisis adecur. Grupo de investigación didáctica. Universidad Sevilla: España.
- Cabero, J., Llorente, M., y Graván, P. (2004) Las herramientas de comunicación en el “aprendizaje mezclado”. Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Sevilla. Recuperado de: <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n23/n23art/art2303.htm>
- Campos, J., Brenes, O. L. & Solano, A. (2010). COMPETENCIAS DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LÍNEA. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 10(3) 1-19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44717980010>

- Carbonell, J. (2002). El profesorado y la innovación educativa. En Pedro Cañal de León (Coord.), *La Innovación Educativa* (pp. 11-12). España: Akal.
- Cookson, P. (2003). Elementos de diseño instruccional para el aprendizaje significativo en la educación a distancia. Recuperado de: <http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Especialidad/TecnologiaEducativaG12/Modulo03/PDF/ESTEM03T04I03.pdf>
- Dougiamas, M., Taylor, P.C. (2003). Moodle : Using Learning Communities to Create an Open Source Course Management System. *Proceedings of the World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications* (pp. 171–178.).
- Espinoza, O., González, L., Poblete, A., Ramírez, S., Silva, M., Zúñiga, M. (1994). *Manual de Autoevaluación para Instituciones de Educación Superior. Gestión y Evaluación*
- Esquivias, M. T., Gasca, M. A. & Martínez, M. E. (2009). Competencias del docente virtual universitario y a distancia: sistemas de evaluación por rúbricas. En *Memorias del X Congreso Mexicano de Investigación Educativa*, Veracruz: COMIE.
- Evia, E. y Fermín, R. (2013). Formando escritores. Reflexiones y experiencias del Programa de Formación Literaria Virtual. En *Experiencias e ideas para el fortalecimiento de la Educación a distancia*. UADY: México. Pp. 87 – 95. Recuperado de: <http://www.csl.uady.mx/ead/2ei/arch/Libro2ei.pdf>
- Evia, E. y Pech, S. (2007): Modelo contextual de competencias para la formación del docente-tutor en línea. En *Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Vol. 8, no2. Universidad de Salamanca. Recuperado de: [http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_08\\_02/n8\\_02\\_evia\\_pech.pdf](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_02/n8_02_evia_pech.pdf)

- Gros, B. y Silva, J.(2005). La formación del profesorado como docentes en los espacios virtuales de aprendizaje, *Revista Iberoamericana de Educación*, Número 36(1), [http://www.campus-oei.org/revista/tec\\_edu32.htm](http://www.campus-oei.org/revista/tec_edu32.htm)
- Hirumi, A. y Lee, J-L. (2004). Analysis of essential skills and knowledge for teaching online. Recuperado de: <http://eric.ed.gov/?id=ED485021>
- Le Bortef, G.; Barzuchetti, S. y Vincent, F. (1993). *Cómo gestionar la calidad de la formación*. Barcelona: Gestión 2000-Aedipe.
- Llorente, M. (2006). El tutor en E-learning: aspectos a tener en cuenta. *Eduotec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. Núm.20. Recuperado de <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec20/llorente.htm>
- Red de Educación Artística en Línea de la Secretaría de Cultura y las Artes de Yucatán (REDALICY). (2014). Recuperado de: [www.redalicy.com.mx/programa.html](http://www.redalicy.com.mx/programa.html)
- Salas, A. (2013). Identificación del rol del docente como facilitador del uso seguro y responsable de las redes sociales de Internet por parte de estudiantes de secundaria en Costa Rica (Tesis de maestría). Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica.
- Stufflebeam, D. y Schinkfield, A. (1985). *El Método Evaluativo de Scriven Orientado hacia el Consumidor*. Universidad Nacional Abierta. Dirección de Investigaciones y Postgrado. Recuperado de: <http://postgrado.una.edu.ve/evaluacionaprendizajes/paginas/stufflebeamcap10.pdf>
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. España: Narcea.
- Williamson, B. y Payton, S. (2009). *Curriculum and teaching innovation Transforming classroom practice and personalization*. Futurelab.

# Apéndice A

---

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DOCENTES

**INSTRUCCIONES:** Con base en tu experiencia en el programa de Formación Literaria en Línea, marca con una X el grado de competencia que consideres que tienen los profesores en las siguientes labores.

Aspectos a evaluar	No competente	Poco competente	Medianamente competente	Competente	Experto
1. Da orientación y retroalimentación.					
2. Motiva el aprendizaje autónomo.					
3. Promueve en los estudiantes la reflexión y el análisis.					
4. Promueve actividades orientadas a la formación integral (humanística, cultural, recreativa, etc.).					
5. Utiliza modelos cognitivos de enseñanza, tales como resúmenes, analogías, mapas conceptuales y redes semánticas.					
6. Vincula los contenidos de aprendizaje a las experiencias y necesidades individuales de los alumnos.					
7. Utiliza estrategias de aprendizaje colaborativo y la resolución colectiva de problemas.					
8. Motiva el trabajo en grupos.					
9. Utiliza recursos para facilitar el conocimiento y la confianza entre los miembros del grupo.					

	No competente	Poco competente	Medianamente competente	Competente	Experto
10. Reconoce y apoya diferentes estilos de aprendizaje (visual y auditivo).					
11. Respeta la diversidad de los estudiantes (cultural, religiosa, etc.).					
12. Maneja recursos de comunicación sincrónica y/o asincrónica (foros, chat, mail).					
13. Estimula la participación activa de los alumnos.					
14. Impulsa la integración de comunidades virtuales de aprendizaje.					
15. Selecciona recursos de aprendizaje relevantes para el buen desarrollo del curso.					
16. Explica a los alumnos las normas de trabajo del curso en línea.					
17. Respeta aspectos legales propios del medio en línea (copyright; privacidad, etc.).					
18. Diseña materiales y recursos digitales, como materiales de consulta, material audiovisual, presentaciones, etc., de su propia autoría.					
19. Brinda apoyo técnico a los estudiantes.					
20. Utiliza programas de presentación o elabora animaciones y recursos digitales como materiales de consulta, material audiovisual, etc., tomados de la red para el curso en línea.					

	No competente	Poco competente	Medianamente competente	Competente	Experto
21. Incorpora materiales para apoyar el aprendizaje en el curso en línea.					
22. Monitorea los progresos de los estudiantes.					
23. Maneja diferentes tipos de evaluación, tanto al inicio, durante y al final del curso.					
24. Aplica pruebas validadas que evalúan los conocimientos adquiridos.					
25. Diversifica sus métodos de evaluación, como portafolios y registros de aprendizaje.					
26. Demuestra una conducta profesional y comportamiento ético adecuado en este contexto del curso en línea.					

27. Escribe en el siguiente recuadro alguna sugerencia para mejorar el desempeño de los docentes:

¡Muchas gracias por tu participación!

# Apéndice B

---

## Entrevista al directivo REDALICY

1. ¿Cómo es el proceso de selección de los profesores?
2. ¿Qué características debe tener el profesional que pertenezca a su planta docente?
3. ¿Cuál considera que sería el desempeño ideal de su planta docente, desde todas las fases del proceso de enseñanza aprendizaje (pre-instruccional, coinstruccional y post-instruccional)?
4. Ahora por favor, describa el desempeño de la planta docente como se da en la actualidad en REDALICY, desde las fases pre-instruccional, coinstruccional y post-instruccional.
5. Menciona algunas áreas vinculadas al desempeño docente que considera deben mejorarse y por qué.

# Apéndice C

## SECUENCIAS DIDÁCTICAS

El docente competente en el manejo tecnológico			
<b>Módulo 1.</b>	Programa de presentación Power Point (PPT).		
<b>Horas presenciales</b>		<b>Horas de trabajo independiente</b>	12 horas.
<b>PROPÓSITO</b>	Utilizar eficientemente programas de presentación para una mejor comprensión de información y que faciliten el aprendizaje.		
<b>N° DE SESIONES</b>	<b>FECHA</b>	<b>PRODUCTO FINAL</b>	Construir una presentación de Power Point con información e imágenes y/o sonido sobre la importancia y el uso correcto de los programas de presentación.
<b>COMPETENCIA</b> Manejar programas de presentación o elaboración de animaciones y objetos de aprendizaje.			
<b>Saber conocer</b>		<b>Saber ser</b>	<b>Saber Hacer</b>
Programas de presentación Elementos de una PPT. Funciones de una PPT.		Creatividad Respeto Disposición Apertura Discernimiento Empatía	Incorpora texto a una PPT. Inserta imágenes a una PPT. Diseña una PPT para su propia asignatura que facilite el aprendizaje.
<b>MOVILIZACIÓN DE SABERES (CONCEPTUALES, PROCEDIMENTALES, ACTITUDINALES Y FACTUALES)</b>			
<b>INICIO</b>	El experto se presenta y comenta sobre los objetivos del módulo. Los participantes del curso comparten sus expectativas sobre el módulo. El instructor comparte un video motivador para el inicio del curso y hace un examen en Moodle como prueba diagnóstica. Los participantes responden una serie de preguntas sobre ellos mismos y para conocer mejor a sus compañeros.		

	Los participantes responden la pregunta inicial sobre lo que entienden por un programa de presentación de información.
<b>DESARROLLO</b>	<p>El experto comparte los nombres de algunos programas de presentación y solicita que los participantes describan qué son estos programas y para qué se utilizan, mediante una wiki.</p> <p>El experto comparte una presentación sobre qué son los programas de presentación, sus elementos y funciones, y se pide que los participantes comenten en un foro el momento o el tema en el que sería propicio utilizar estos programas en sus propias asignaturas.</p> <p>El instructor presenta los elementos del programa de presentación PowerPoint, y los participantes construyen un glosario de los elementos.</p> <p>El instructor comparte tutoriales de los programa Power Point.</p> <p>Los participantes elaboran una presentación de Power Point de alguna de las temáticas de sus asignaturas. Asimismo, se programa una sesión de chat para la resolución de dudas.</p>
<b>CIERRE</b>	Se solicita que los participantes compartan sus presentaciones con sus demás compañeros y compartan una reflexión sobre ¿cuándo debo utilizar un programa de presentación?, ¿qué beneficios aportan estos programas a mi práctica docente?
<b>EVALUACIÓN</b>	<p>Presentaciones PowerPoint que propicien una mejor comprensión de la información.</p> <p>Rúbrica de presentaciones de PowerPoint.</p>
<b>RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	<p>Tutoriales de la web.</p> <p>Presentaciones de Power Point.</p>

## SECUENCIAS DIDÁCTICAS

El docente competente en el manejo tecnológico			
<b>Módulo 2.</b>	Programa de presentación Prezi		
<b>Horas presenciales</b>		<b>Horas de trabajo independiente</b>	12 horas.
<b>PROPÓSITO</b>	Utilizar eficientemente programas de presentación para una mejor comprensión de información y que faciliten el aprendizaje.		
<b>N° DE SESIONES</b>	<b>FECHA</b>	<b>PRODUCTO FINAL</b>	Construir una presentación Prezi con información e imágenes y/o sonido sobre la importancia y el uso correcto de los programas de presentación.
<b>COMPETENCIA</b> Manejar programas de presentación o elaboración de animaciones y objetos de aprendizaje.			
<b>Saber conocer</b>		<b>Saber ser</b>	<b>Saber hacer</b>
Elementos de una presentación en Prezi. Funciones de una presentación en Prezi. Características de una presentación en Prezi		Creatividad Respeto Disposición Apertura Discernimiento Empatía	Incorpora texto a una presentación en Prezi. Inserta imágenes a los programas de presentación en Prezi. Elabora una presentación en Prezi para algunas de sus asignaturas. Comparte una presentación en Prezi.
<b>MOVILIZACIÓN DE SABERES (CONCEPTUALES, PROCEDIMENTALES, ACTITUDINALES Y FACTUALES)</b>			
<b>INICIO</b>	El experto se presenta y habla sobre los objetivos del módulo. Se retoma lo que es un programa de presentación y se presenta el enlace al sitio web de presentaciones Prezi.		
<b>DESARROLLO</b>	El experto comparte una presentación Prezi sobre los elementos y funciones de estas, y comparte un tutorial para la creación de una presentación. Los participantes enumeran los pasos para la creación de una presentación en Prezi, compartiéndola con sus compañeros en un foro. Los participantes elaboran una presentación en Prezi con texto e imágenes sobre alguna de las temáticas de sus asignaturas, y se programa una sesión de chat para la resolución de dudas.		

	<p>El instructor comparte una lista de cotejo de una presentación en Prezi. Se comparten las presentaciones en la plataforma, y los participantes realizan observaciones y comentarios a otras presentaciones de sus compañeros.</p>
<b>CIERRE</b>	<p>Los participantes elaboran una wiki del programa Prezi, respondiendo cuestiones como: para qué sirve Prezi, cuándo utilizarlo, por qué utilizarlo, pros y contras de presentaciones en Prezi.</p>
<b>EVALUACIÓN</b>	<p>Presentaciones en Prezi que faciliten el aprendizaje. Lista de cotejo.</p>
<b>RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	<p>Tutoriales Presentaciones de Power Point y Prezi.</p>

### SECUENCIAS DIDÁCTICAS

El docente competente en el manejo tecnológico			
<b>Módulo 3.</b>	Programas de animación, audio y video.		
<b>Horas presenciales</b>		<b>Horas de trabajo independiente</b>	15 horas.
<b>PROPÓSITO</b>	Utilizar eficientemente el software <i>MovieMaker</i> para la elaboración de foto-videos que faciliten el aprendizaje.		
<b>N° DE SESIONES</b>	<b>FECHA</b>	<b>PRODUCTO FINAL</b>	Elaborar un foto-video en el programa MovieMaker sobre la importancia de los programas de animación.
<b>COMPETENCIA</b> Manejar programas de presentación o elaboración de animaciones y objetos de aprendizaje.			
<b>Saber conocer</b>		<b>Saber ser</b>	<b>Saber Hacer</b>
Programas de animación Funciones de un programa de animación Características de un programa de animación MovieMaker y sus funciones		Creatividad Respeto Disposición Apertura Discernimiento Empatía	Incorpora información a un foto-video. Agrega imágenes a un foto-video. Incorpora sonido a un foto-video. Exporta y comparte un foto-video.
<b>MOVILIZACIÓN DE SABERES (CONCEPTUALES, PROCEDIMENTALES, ACTITUDINALES Y FACTUALES)</b>			
<b>INICIO</b>	El experto comparte los objetivos del módulo. Los participantes participan en dos encuestas de la experiencia realizando grabaciones de audio y elaborando videos.		
<b>DESARROLLO</b>	El instructor comparte qué son los programas de animaciones y los nombres de algunos de estos, y solicita que los participantes describan para qué se utilizan, mediante una wiki. El experto comparte una presentación del software MovieMaker, sus elementos y funciones, y se pide que los participantes comenten en un foro el momento o el tema en el que sería propicio utilizar este programa en sus propias asignaturas. El instructor comparte un tutorial para la elaboración de un foto-video en el programa MovieMaker. Los		

	<p>participantes enlistan sus dudas en un foro de discusión.</p> <p>Los participantes elaboran un foto-video en MovieMaker de alguna de las temáticas de sus asignaturas. Asimismo, se programa una sesión de chat para la resolución de dudas en la elaboración del video.</p>
<b>CIERRE</b>	<p>Los participantes comparten sus videos en un foro, se autoevalúan haciendo uso de una rúbrica que el experto comparte y co-evalúan los foto-videos de sus compañeros.</p>
<b>EVALUACIÓN</b>	<p>Foto-videos que faciliten el aprendizaje</p> <p>Rúbricas de evaluación.</p>
<b>RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	<p>Encuesta de Moodle.</p> <p>Wiki.</p> <p>Tutoriales.</p> <p>Presentaciones de Power Point.</p> <p>Screenshoots de MovieMaker.</p>

## SECUENCIAS DIDÁCTICAS

El docente competente en el manejo tecnológico			
<b>Módulo 4.</b>	Aprendizaje auditivo: podcast.		
<b>Horas presenciales</b>		<b>Horas de trabajo independiente</b>	10 horas.
<b>PROPÓSITO</b>	Construir <i>podcasts</i> que faciliten el aprendizaje.		
<b>N° DE SESIONES</b>	<b>FECHA</b>	<b>PRODUCTO FINAL</b>	Elaborar un podcast en podOmatic sobre la importancia de la difusión de la literatura en sitios web.
<b>COMPETENCIA</b> Manejar programas de presentación o elaboración de animaciones y objetos de aprendizaje.			
<b>Saber conocer</b>		<b>Saber ser</b>	
Aprendizaje auditivo Podcast y su utilidad PodOmatic		Creatividad Respeto Disposición Apertura Discernimiento Empatía	
<b>Saber Hacer</b>			
Grabar un audio (podcast). Crear una cuenta en podOmatic. Compartir un podcast en podOmatic.			
<b>MOVILIZACIÓN DE SABERES (CONCEPTUALES, PROCEDIMENTALES, ACTITUDINALES Y FACTUALES)</b>			
<b>INICIO</b>	Se comparte el objetivo del módulo. El instructor encuesta a los participantes sobre su experiencia en algún programa de radio o la grabación de algún audio.		
<b>DESARROLLO</b>	El instructor comparte una lección de la plataforma Moodle sobre el tipo de aprendizaje para los alumnos auditivos y lo que es un Podcast y algunos sitios que los albergan como podOmatic. El experto presenta tutoriales para la grabación de audio. Se abre un foro de dudas y chats para su cualquier aclaración. Se solicita a los participantes que ingresen al sitio web de podOmatic y que comenten en un foro de discusión lo que es esa página, lo que se encontraron en esta, y cómo podría utilizarse para la difusión de la literatura. El instructor enseña en un tutorial la creación de una cuenta en podOmatic y cómo compartir podcasts.		

	<p>Los participantes crean una cuenta en podOmatic, y se les pide que graben un audio en el que se presenten como autores literarios y profesores de REDALICY, y compartan en este sitio web un extracto de algún texto literario de su propia autoría o de su elección.</p> <p>Los participantes comparten el link de su cuenta en podOmatic en la plataforma del curso para poder realizar una retroalimentación entre sus compañeros.</p>
<b>CIERRE</b>	Los participantes comentan la utilidad del podcast en la era de la información, y la importancia de la difusión de la literatura a través de la web.
<b>EVALUACIÓN</b>	<p>Elaboración de Podcasts.</p> <p>Rúbrica del podcast.</p> <p>Reflexión del uso del podcast.</p>
<b>RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	<p>Encuesta de Moodle.</p> <p>Tutoriales.</p> <p>Lección de Moodle</p> <p>Encuesta de Moodle.</p>

# Apéndice D

Usted se ha identificado como Ana Karen Camelo Lavadores (Salir)

## Capacitación docente

Página Principal ▶ Mis cursos ▶ FORMACIÓN LITERARIA ▶ Actualización ▶ Capacitación docente Activar edición

### Navegación

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
  - Capacitación docente
    - Participantes
    - Insignias
    - Presentación del curso
    - Módulo 1.
    - Módulo 2.
    - Módulo 3.
    - Módulo 4.
    - Tema 5

### Presentación del curso

Bienvenidos al curso de capacitación:



Este curso tiene el objetivo de desarrollar una de las competencias técnicas que debe poseer el docente-tutor en línea, la cual consiste en **el manejo de programas de presentación o elaboración de animaciones y objetos de aprendizaje.**

Cada una de las actividades están planeadas para ti, docente-tutor del programa de formación literaria en línea de REDALICY, así que ¡*Ánimo y mucho éxito!*

 [Novedades](#)

### Buscar en los foros

Búsqueda avanzada 

### Últimas noticias

Añadir un nuevo tema...  
(Sin novedades aún)

### Eventos próximos

 **8. Trabajo Integrador PPT**  
Mañana, 12:20

[Ir al calendario...](#)  
[Nuevo evento...](#)

### Actividad reciente

Actividad desde domingo, 3 de

- ▶ Tema 6
- ▶ Tema 7
- ▶ Tema 8
- ▶ Tema 9
- ▶ Tema 10

▶ Mis cursos

## Administración

### Administración del curso

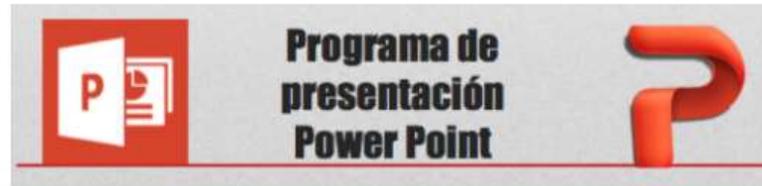
- ✎ Activar edición
- ⚙ Editar ajustes
- ▶ Usuarios
- 👤 Dar de baja en Capacitación docente
- 🔍 Filtros
- ▶ Informes
- 📊 Calificaciones
- ▶ Insignias
- 🛡 Copia de seguridad
- 🔄 Restaurar
- 📂 Importar
- 🌐 Publicar
- 🔄 Reiniciar
- ▶ Banco de preguntas

▶ Cambiar rol a...

▶ Ajustes de mi perfil

▶ Administración del sitio

## Módulo 1.



### ¡Bienvenidos, docentes-tutores!

Este módulo del curso tiene el propósito de **utilizar eficientemente programas de presentación para una mejor comprensión de información y que faciliten el aprendizaje**; y en específico, en esta primera sección desarrollaremos competencias para el manejo del programa Microsoft Power Point.

Se espera que vayas desarrollando las actividades que se encuentran subsecuentes a esta bienvenida (en la parte inferior a este mensaje) en el orden numérico que marcan cada una.

1. Primero lo primero: ¡A conocernos!
2. Autoevaluación diagnóstica
3. ¿Qué funciones debo cumplir?
4. Programas de presentaciones
5. Wiki Microsoft Power Point

A continuación se presentarán una serie de tutoriales que te ayudarán a la comprensión del manejo del programa Power Point.

Primero, identifica qué versión del programa posees, abriéndolo y observando qué año aparece junto al nombre Microsoft Power Point. Los más comunes son el 2003, 2007 o 2013.

mayo de 2015, 11:40

Informe completo de la actividad reciente...

Sin novedades desde el último acceso

## Módulo 2.



### ¡Bienvenidos de nuevo, docentes-tutores!

En este segundo módulo del curso de capacitación continuaremos con el propósito de **utilizar eficientemente programas de presentación para una mejor comprensión de información y que faciliten el aprendizaje**; solo que en esta instancia desarrollaremos competencias para el manejo del programa Prezi.

De manera similar al primer módulo, se espera que vayas desarrollando las actividades que se encuentran subsecuentes a esta bienvenida, siguiendo el orden numérico de cada una.

*¡Disfrutemos de la experiencia de aprender!*

-  1. ¿Prezi?
-  2. ¿Qué es Prezi?
-  3. Mi cuenta en Prezi

Ahora que tengas una cuenta en el sitio de Prezi, revisa los tutoriales que se presentan a continuación para aprender a crear una presentación en este sitio.

-  Tutorial Prezi
-  Tutorial 2 Prezi

### Módulo 3.



#### ¡Bienvenidos de nuevo, docentes-tutores!

Este tercer módulo del curso de capacitación tiene el propósito de **utilizar eficientemente el software *MovieMaker* para la elaboración de foto-videos que faciliten el aprendizaje.**

De manera similar a los primeros módulos, se espera que vayas desarrollando las actividades que se encuentran subsecuentes a esta bienvenida, siguiendo el orden numérico de cada una.

1. Grabación de audio
2. Grabación de video
3. Programas de animación
4. ¿Qué es Movie Maker?
  - Manual de Movie Maker
  - Tutorial MovieMaker
5. Actividad: Wiki de Microsoft Movie Maker
6. Uso de Movie Maker
7. Trabajo integrador MovieMaker
- Rúbrica Movie Maker

## Módulo 4.



¡Bienvenidos de nuevo, docentes-tutores!

Este cuarto y último módulo del curso de capacitación tiene el propósito de **utilizar eficientemente el podcast como herramienta de enseñanza que facilite el aprendizaje.**

De manera similar a los primeros módulos, se espera que vayas desarrollando las actividades que se encuentran subsecuentes a esta bienvenida, siguiendo el orden numérico de cada una.

 ¿Qué es un podcast?

 El Podcast

 El Podcast educativo

 1. Lección: Podcast y PodOmatic

 2. Tutorial de podcast

Este tutorial te enseñará el proceso completo de la creación de un podcast, desde la grabación de un audio y su albergue en el sitio de podOmatic, para finalmente poder compartirlo.

 3. Actividad integradora: PodOmatic

 Dudas podcast en PodOmatic

 Rúbrica de Podcast