



PLAGIO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR

Alfonso Candelario Chi Mex

Tesis elaborada para obtener el Grado de Maestro en Investigación Educativa

Tesis dirigida por:

Pedro José Canto Herrera

Rubén Lluc Comas Forgas

Mérida, Yucatán

Septiembre de 2017

Oficio Aprobación del trabajo final

Mérida, Yucatán a 29 de Mayo de 2017.

C. Pedro José Canto Herrera
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
Facultad de Educación, UADY
PRESENTE

Los abajo firmantes miembros del Comité Revisor nombrado por la dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud para revisar la tesis:

“PLAGIO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR”

Presentado por ALFONSO CANDELARIO CHI MEX para obtener el grado de MAESTRO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, le comunicamos que el trabajo cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité de Examen Profesional, de Especialización y de Grado, por lo tanto, el dictamen que emitimos es de:

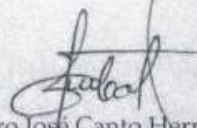
Aprobado

Por lo que puede proceder a la etapa de presentación y defensa del mismo.

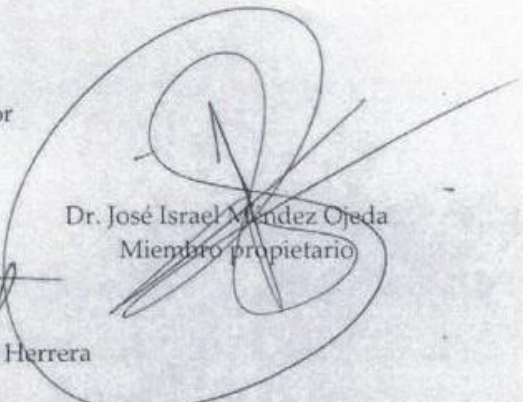


Dr. Rubén Lluc Comas Forgas
Codirector

Atentamente
Comité Revisor



Dr. Pedro José Canto Herrera
Director



Dr. José Israel Méndez Ojeda
Miembro propietario

C.c.p. Expediente del alumno en Control Escolar
C.c.p. Interesado

Declaro que esta tesis es
mi propio trabajo, con excepción de las
citas en las que he dado crédito a sus
autores, asimismo afirmo que
este trabajo no ha sido presentado
para la obtención de algún
título, grado académico o equivalente



Alfonso Candelario Chi Mex

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No. 586231 durante el período de agosto de 2015 a julio de 2017 para la realización de mis estudios de maestría que concluye con esta tesis, como producto final de la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi padre espiritual, hermano en Cristo, maestro y amigo

Dr. Froylán Antonio Ceballos Herrera

Gracias por los consejos, por el apoyo económico y por transmitirme sus conocimientos

*“Los sabios resplandecerán tan brillantes como el cielo y quienes conducen a muchos a la
justicia brillarán como estrellas para siempre”*

Daniel 12:3 NTV

Ing. Alfonso Candelario Chi Mex

Agradecimientos

Agradezco en gran manera a la institución que me permitió realizar la investigación

A los jefes de los departamentos en donde se llevó a cabo el estudio, al MC. Melchor, al Ing. Herbert, a la Ing. Jacqueline y al Dr. Víctor

A los docentes que cedieron sus horas de clase para realizar la investigación

Por último, a los estudiantes que participaron en los grupos de enfoque y en la aplicación de las encuestas

Agradezco primeramente a Dios, por permitirme nuevamente obtener un logro más en vida y por poner en mi camino a todas las personas que me ayudaron durante estos dos años. *Así que, sea que coman o beban o cualquier cosa que hagan, háganlo todo para la gloria de Dios* (1 Corintios 10:31).

Al Dr. Pedro Canto, por haberme brindado la oportunidad de estudiar el tema de tesis bajo su dirección y por todo apoyo académico y facilidades que me dio durante toda la maestría.

Al Dr. Rubén Comas, por facilitarme su encuesta e información pertinente del tema.

A mi compañera Mayra Pech, por su apoyo, consejos y participación en los grupos focales.

A mis compañeros de la maestría por su paciencia para enseñarme y su apoyo en las clases Lic. Alicia Islas, Lic. Carolina Baeza, Lic. Román Bojórquez, Lic. Héctor Pérez, Lic. Yajaira May y la Lic. Fabiola Quintal.

A mis familiares, mis padres Demetrio Chi y Silvia Mex por ser los pilares de mi vida, mi hermana Mercedes y mi cuñado Gerardo por su apoyo moral.

A mi familia adoptiva que sin merecerlo me han brindado su amor, su cariño y su apoyo incondicional, Naiby Góngora, Emanuel Ceballos, Ismael Ceballos, Karla Benitez y Maricarmen Benites.

A mis hermanos en Cristo de Comunidad de Gracia y a los que asisten a los estudios bíblicos los martes, por sus oraciones.

“Gracias por todo”

Resumen

La presente tesis expone una investigación realizada en la una institución perteneciente al Instituto Nacional de México ubicada en el estado de Yucatán, la investigación estudia el conocimiento acerca del plagio académico que tienen los estudiantes de la institución, de igual manera analiza el porcentaje de plagio en documentos realizados por los estudiantes.

En la actualidad las investigaciones acerca del tema de plagio académico han ido aumentando, esto se debe principalmente a que se han detectado casos de plagio en personas que tiene un alto cargo público, como el presidente de México e investigadores que pertenecen en el SNI. Para conocer que es plagio se ha realizado una delimitación, es decir, un documento escrito es plagiado cuando su porcentaje de duplicidad de la información excede el 30% (Ramírez y Jiménez, 2016). Por otra parte, se considera que gracias a que los estudiantes tienen fácil acceso a documentos en la web, estos pueden descargar y presentar dichos documentos como propios (Comas, Sureda, Casero y Morey, 2011). Por lo anterior, la problemática de plagio académico se centra en dos aspectos principales, el primero es la concepción de los estudiantes acerca de plagio académico y la segunda es la información plagiada que se presenta en sus documentos escritos.

El objetivo principal de la tesis fue examinar lo que los alumnos mexicanos de ingeniería saben y opinan acerca de plagio académico, esto será llevado a cabo mediante el cumplimiento de los objetivos específicos que fueron: Determinar la opinión que tienen acerca del plagio académico , identificar sus actitudes hacia el plagio, verificar si existe diferencia significativa en las percepciones, categorizar las experiencias de los estudiantes y calcular el porcentaje de plagio en los trabajos académicos.

Para lograr el cumplimiento de los objetivos planteados fue utilizada una metodología de tipo cuantitativo descriptivo comparativo. La investigación se llevó a cabo en tres etapas, la primera etapa fue el análisis de documentos académicos por medio de un software anti-plagio, la segunda etapa fue llevada a cabo a través de grupos focales, la tercera se aplicó una encuesta de 43 reactivos.

En el análisis de los documentos, se encontró que el 87 % de los documentos se encontró plagio. En los grupos focales, los estudiantes que es común que los estudiantes plagien en sus trabajos académicos y que la razón por la que plagian es para facilitar la elaboración de sus tareas. En la encuesta, se encontró que los estudiantes consideran que copiar parte de trabajos de internet y fuentes de información impresas sin realizar las citas y referencias correctas no es nada malo.

Índice de contenido

Agradecimientos v

Resumen vii

Índice de contenido ix

Índice de tablas xi

Índice de figuras xii

CAPÍTULO UNO 1

Introducción 1

 Antecedentes 1

 Planteamiento del problema 2

 Objetivos 4

 Objetivo general 4

 Objetivos específicos 4

 Justificación 4

CAPÍTULO DOS 7

Revisión de la literatura 7

 Marco Conceptual 7

 Definiciones 8

 Componentes y manifestaciones 9

 Evaluación y medición 12

 Consecuencias 13

 Estudiantes 14

 Profesionistas 15

 Acciones de prevención 15

 Software 16

 SafeAssign 17

CAPÍTULO TRES 20

Metodología 20

Tipo de estudio	20
Población	20
Muestra	21
Recolección de Datos	21
Análisis de documentos	21
Focus Group (Grupo Focal)	25
Encuesta	26
Análisis de Datos	28
Aspectos éticos	29
CAPÍTULO CUATRO	30
Resultados	30
Resultados del análisis de Documentos	30
Resultados de la encuesta	34
Resultados del enfoque grupal	40
Conclusiones	59
Discusión	61
Recomendaciones	62
Referencias	63
Apéndice A	66

Índice de tablas

- Tabla 1: Resultado de la búsqueda de publicaciones sobre Plagio de 1960 a 2016 contenidas en la base de datos ERIC / 2
- Tabla 2: Acciones que son consideradas como plagio / 10
- Tabla 3: Características del programa SafeAssign / 17
- Tabla 4: Distribución de las tesis por carrera, sexo del autor y año de publicación / 24
- Tabla 5: Criterios de Evaluación / 24
- Tabla 6: Distribución de la muestra por edad, sexo y carrera / 28
- Tabla 7: Etapas donde recibieron información / 34
- Tabla 8: Webs/sitios/buscadores que usan / 35
- Tabla 9: Recursos utilizados de la Biblioteca / 36
- Tabla 10: Respuestas de las Acciones / 37
- Tabla 11: Respuestas de las Situaciones / 38
- Tabla 12: Respuestas de las Afirmaciones / 38

Índice de figuras

- Figura 1: Porcentaje de plagio en tesis / 30
- Figura 2: Análisis de Tesis por año / 32
- Figura 3: Análisis de las Tesis por carrera / 33
- Figura 4: Análisis de las Tesis por sexo del autor / 33
- Figura 5: Fuentes de información más utilizadas / 35
- Figura 6: Respuestas a la primera pregunta / 40
- Figura 7: Respuestas a la segunda pregunta / 43
- Figura 8: Respuestas a la tercera pregunta / 47
- Figura 9: Respuestas a la cuarta pregunta / 50
- Figura 10: Resultados a la quinta pregunta / 53
- Figura 11: Resultados a la sexta pregunta / 56

CAPÍTULO UNO

Introducción

La presente investigación aborda el tema del plagio académico entre el alumnado mexicano de nivel superior. En este primer capítulo se exponen los antecedentes de la investigación, el planteamiento del problema, así como también los objetivos perseguidos con el presente estudio y por último la justificación.

Antecedentes

La cultura del plagio académico a nivel internacional varía según el país, como por ejemplo en una investigación realizada por Maurer, Kappe y Zaka (2006) mencionan que algunas universidades norteamericanas y europeas se ocupan de combatir el plagio en sus instituciones, como por ejemplo: Stanford University, Yale University, U.C. Berkeley, Massachusetts Institute of Technology, University of Cambridge y Oxford University. Las universidades antes mencionadas aplican sanciones a quienes quebrantan las normas establecidas en el código de ética, en contra del plagio. De igual manera los investigadores consideran que una tarea prioritaria de las universidades de su país, Estados Unidos, es crear y aplicar códigos de ética con sus respectivas sanciones.

Por su parte, el país de habla hispana que ha dedicado una amplia investigación acerca del tema de plagio ha sido España, y particularmente la Universitat de les Illes Balears (Universidad de las Islas Baleares), que en cooperación con investigadores como Jaime Sureda y Rubén Comas, han realizado investigaciones entre las que destacan “El Ciber-Plagio Académico: averiguando sus causas a fin de ultimar las soluciones” (Comas y Sureda, 2007) y “Prácticas de citación y plagio académico en la elaboración textual del alumnado universitario” (Comas, Sureda y Trobat, 2011).

Antes de explorar el tema de la presente investigación, es necesario conocer los estudios realizados acerca del tema de plagio; para ello se realizó una búsqueda documental efectuada el 31 de mayo del 2017 en la base de datos ERIC por medio de la cuenta personal de la Universidad Autónoma de Yucatán, con el objetivo de conocer la tendencia de

publicaciones respecto a la temática de plagio. La búsqueda se realizó usando el descriptor *plagiarism*, debido a que el idioma la base de datos ERIC es el inglés. Los resultados de esta búsqueda se muestran a continuación:

Tabla 1:

Resultado de la búsqueda de publicaciones sobre Plagio de 1960 a 2016 contenidas en la base de datos ERIC.

	Documentos ERIC	Revistas	Publicaciones Académicas	Otros	Total
1960 - 1969	4	2	0	0	6
1970 - 1979	22	21	19	3	65
1980 - 1989	55	20	48	6	129
1990 - 1999	81	19	73	18	191
2000 -2009	63	67	310	13	453
2010 - 2016	54	13	319	4	390
Total	279	142	769	44	1234

Como se puede apreciar en la Tabla 1, las investigaciones del tema han ido en aumento en las últimas décadas, lo que indica que se espera que para la década del 2010 a 2020 existan aproximadamente entre 900 a 1000 investigaciones de plagio.

En comparación con el volumen de publicaciones existentes de investigaciones realizadas con temas, como por ejemplo ética “*ethics*”, que según la base de datos ERIC indica que existen 20,424 investigaciones registradas, el tema de plagio ha sido escasamente estudiado. En consecuencia, esta investigación contribuirá al aumento de los estudios realizados acerca de este tema.

De las evidencias anteriores se puede afirmar que la investigación del plagio académico, es un tema de investigación actual y que está en aumento constante, asimismo se considera que el plagio académico es un problema escolar que está presente en varias universidades en el mundo, por lo cual es un tema que se investiga a nivel internacional.

Planteamiento del problema

En la actualidad los dispositivos móviles, Smartphone y Tablet, y las computadoras portátiles, Laptop y notebook, han permitido que un estudiante pueda ingresar desde cualquier sitio a la web o red informática comúnmente llamada internet. En consecuencia,

el fácil acceso a la información gracias al internet, ha expandido el número de recursos y contenidos a los cuales los estudiantes acceden gratuitamente e instantáneamente (Comas & Sureda, 2007).

Comas, Sureda, Casero y Morey (2011, pág. 220) mencionan en los resultados de su investigación, que el 77.2% de los sujetos de investigación, alumnos universitarios, “manifiestan que suelen utilizar con mayor frecuencia los recursos que encuentran en Internet para copiar trabajos o fragmentos”, por lo que los autores concluyen que los trabajos encontrados en internet son la fuente utilizada habitualmente para plagiar en la elaboración de trabajos académicos.

De las evidencias anteriores se concluye que el actual acceso a la información es fácil, lo cual a primera vista contribuye a que los estudiantes puedan realizar sus trabajos de manera simple y con una amplia gama de fuentes de información, sin embargo, esto no asegura que los estudiantes utilicen la información de manera adecuada, refiriéndose a la propiedad intelectual de las fuentes consultadas por estos. Es necesario mencionar que internet no es la única fuente de información a la cual los estudiantes tienen acceso, también pueden consultar revistas, libros, manuales, periódicos.

El fenómeno de plagio que se presenta en la información encontrada en internet por los estudiantes se reproduce de igual manera en las fuentes de información impresas, es decir, que los alumnos omiten, en sus documentos académicos, los datos de los autores de la información que redactaron. Por último, para conocer más acerca del tema es necesario que se planteen las siguientes preguntas: ¿Cuál es la percepción del plagio académico que tienen los estudiantes?, ¿existe alguna diferencia entre sus percepciones?, ¿están cometiendo plagio académico y si lo hacen, en que porcentaje?

Objetivos

Objetivo general

El objetivo general del trabajo es examinar lo que los alumnos mexicanos de ingeniería saben y opinan acerca de plagio académico.

Objetivos específicos

Para lograr el objetivo general en el estudio se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar la opinión que tienen los estudiantes de ingeniería mexicanos acerca del plagio académico.
2. Identificar las actitudes que tienen los estudiantes de ingeniería mexicanos acerca del plagio académico.
3. Verificar si existe diferencia significativa en las percepciones del plagio académico entre estudiantes de ingeniería mexicanos agrupados por sexo, edad y carrera.
4. Categorizar las experiencias de los estudiantes de ingeniería mexicanos que surgirán de los grupos focales.
5. Calcular el porcentaje de plagio en los trabajos académicos realizados por estudiantes de ingeniería mexicanos, utilizando un software antiplagio.

Justificación

Para evaluar los conocimientos y habilidades de los estudiantes los docentes comúnmente asignan trabajos académicos. El objetivo de dichos trabajos es ayudar a los alumnos a estructurar mejor sus ideas, y que las puedan presentar y sustentar mediante argumentos sólidos; sin embargo, estas habilidades no se logran desarrollar si se presentan

trabajos que no han sido elaborado por ellos mismos (Sánchez, 2011). La idea expuesta por Sánchez menciona que un factor que afecta el desarrollo de las habilidades cognitivas de un estudiante, es el de presentar trabajos de otras personas como suyos, esto es conocido como plagio (Grupo Oceano, s/f).

Por su parte Palomar (2000, pág. 1032) define el plagio como la acción y efecto de plagiar, y plagiar lo define como: “Entre los antiguos romanos, utilizar un siervo ajeno como si fuera propio, o comprar a un hombre libre sabiendo que lo era retenerlo en servidumbre. //fig. Copiar en lo sustancial obras ajenas y darlas como propia//”.

Como se puede apreciar en los párrafos anteriores la definición básica de plagio es tomar ideas de otros autores y presentarlas como propias, por otro parte, una probable consecuencia de esto es que los estudiantes no comprenderán la necesidad no sólo de respetar la creación intelectual ajena, sino que de igual manera no tomarán conciencia frente a la importancia de realizar trabajos académicos que sean fruto de la investigación y un análisis riguroso, como señala Sánchez.

Investigadores como Pineda, et. al (2012, pág. 98):

“atribuyen el plagio en parte a una débil formación académica en la educación a nivel básico, principalmente en lo relacionado con el desarrollo de competencias lectoras y escriturales y en la insuficiencia para el desarrollo de procesos cognitivos complejos como la interpretación y la argumentación”.

En comparación a Sánchez los investigadores Pineda, et. al (2012) señalan que el plagio es consecuencia de una endeble formación académica en el nivel básico, pero en ambas investigaciones los autores coinciden en que al cometer plagio los alumnos no desarrollan habilidades cognitivas, entre esas habilidades se encuentran la interpretación y la argumentación.

Una forma de contribuir a la reducción o eliminación del plagio y la incidencia de este problema tanto en estudiantes como en profesionales es mediante la investigación de plagio y la presentación de sus resultados, ya que debido a esto los interesados en este problema como las instituciones académicas, investigadores, docentes y estudiantes

conocerán la realidad del plagio en una institución superior, para que esto puedan tener pruebas de la situación actual del plagio, y así buscar soluciones para ello, lo cual ayudaría a mejorar la calidad del alumnado en cuanto a integridad, ética, moralidad y procurarán formar estudiantes y/o profesionistas con honestidad y respeto a los trabajos de los respectivos autores.

CAPÍTULO DOS

Revisión de la literatura

En este capítulo se presenta la información relacionada con la revisión de la literatura del plagio, se describen los fundamentos teóricos del estudio, así mismo se expone el contexto de la investigación y los conceptos elementales del plagio académico.

Marco Conceptual

La investigación del tema de plagio ha sido llevada a cabo por varios investigadores como por ejemplo Echavarría en 2014, Christensen en 2011, Laverde en 2008, Power en 2009 y Astudillo en 2006 entre otros. Aunque Fish y Hura (2013), señalan que existen 5 maneras que se usan generalmente para estudiar el plagio. A continuación, se presentan las 5 formas en que se ha estudiado el plagio según Fish y Hurra.

La primera considera que un estudiante es más propenso a plagiar, debido a que es una característica propia, sin embargo, esto deja de un lado los factores externos que podrían influir en los estudiantes para cometer plagio.

La segunda menciona que las acciones de plagio se cometen por la forma de enseñanza que reciben los estudiantes, lo cual quiere decir que el problema se origina fuera del alumno, de igual manera se considera que el docente no cumple con su función al no poner el rigor necesario en el aula o no revisar adecuadamente los trabajos de los estudiantes.

La tercera señala que se ha estudiado el plagio como algo no intencional, donde se cuestiona si un estudiante debe recibir un castigo cuando es consciente de que ha plagiado, de igual manera se pretende que un estudiante comprenda el plagio completamente a través del estudio.

La cuarta enseña que el tema de plagio se puede estudiar a través del análisis de la ética y la integridad, en este tipo de estudio se examina el plagio en el estudiante, el docente y la institución académica, la particularidad de estos estudios es insistir a las instituciones

académicas a educar e instruir a los estudiantes en honestidad y fomentar una buena conducta ética.

La última se considera la investigación más actual, se estudia el plagio como una consecuencia de la facilidad de acceso a la información por medio de la tecnología, los estudiantes tienen la creencia que la información encontrada en internet no le pertenece alguna persona, de tal manera que ellos creen usarla legítimamente en sus trabajos.

Por otra parte, Ochoa y Alberto (2014) indican que es verdad que la bibliografía ha avanzado en la determinación de los componentes sociales e individuales que favorecen o impiden el plagio, la carencia de investigación a nivel local y regional que expongan las experiencias vividas por los sujetos que participan en el plagio desde su perspectiva plantea que sea necesario realizar este tipo de estudio.

Por su parte Mejía y Ordoñez (2004) mencionan que en Estados Unidos existe el hábito de realizar investigaciones acerca del tema de plagio académico, considerado como una forma de fraude académico, sin embargo dicho tema de investigación, ubicándolo en el nivel superior, en Latinoamérica ha recibido insuficiente interés, a lo cual se puede considerar que el plagio también es de interés cultural, o dicho en otras palabras es escasa la cultura de la investigación de plagio en Latinoamérica y por consecuencia en México.

Tomando en consideración las evidencias anteriores es necesario mencionar que para esta investigación se estudia el tema de plagio académico teniendo presente que es una problemática que involucra a los estudiantes, docentes, instituciones y la sociedad.

Definiciones

Para poder adentrarse más en la investigación de plagio es necesario definir y comprender algunos conceptos. El término “Plagio” según Pérez (2009) aparece por primera vez en la antigua Roma en donde se le llamaba “Plagiarius” a la persona que cometía el delito de secuestrar o apoderarse de una persona y posteriormente la vendía como esclava. Plagiar es un concepto que se encuentra presente en varias áreas de la sociedad, como por ejemplo en el ámbito académico, social y en el profesional; a la acción de plagiar se le conoce como plagio, y plagio según la Enciclopedia Jurídica (2014) lo define como “delito que consiste en publicar como propias, obras ajenas o fragmentos de

ellas”, la Enciclopedia Jurídica también indica que a lo referente a materia de propiedad, ya sea literaria, científica o artística, plagio es la copia o imitación que no confiesa el modelo o el autor seguido.

Volviendo la mirada hacia el ámbito escolar González y Mattar (2011, pág. 2657) asocian el plagio con el acto que realizan los estudiantes cuando estos “acceden al internet, identifican un artículo de su interés y aplican el famoso sistema de “copie, corte y pegue” para la realización de sus trabajos”.

Tomando en consideración la evidencias anteriores se puede concluir que el plagio se define como la acción de copiar sustancialmente una obra, ya sea literaria, artística o científica, y presentarla como propia sin atribuir el crédito al autor original de la obra; sin embargo en virtud que en esta investigación el tema a tratar es plagio académico, se necesita centrar la definición de plagio en el ámbito académico, por lo cual se define plagio académico como: *La acción de presentar frases, textos, ideas, tareas, trabajos, investigaciones y proyectos de otros autores, ya sea un compañero de clase, un profesor o un investigador como propias sin dar a conocer al autor original de dicha obra..*

Componentes y manifestaciones

En la Biblia se encuentra un versículo que dice “¿Quién podrá entender sus propios errores? (Sal 19:12a Versión Reina Valera 1960), en este versículo se presenta una frase llamativa, la cual cuestiona si existe la posibilidad de que una persona pueda ser capaz de entender todos sus errores. Pero, volviendo la mirada al tema de estudio de esta investigación, el plagio académico, cabría preguntarse ¿se entiende completamente el plagio?, más aún es necesario preguntarse ¿qué acciones son consideradas plagio?, para responder a esa pregunta a continuación se proporciona una tabla que contiene las manifestaciones, que los diferentes investigadores consideran como plagio.

Mejía y Ordóñez (2004, pág. 16) mencionan una lista de 14 conductas que son consideradas fraudulentas tanto por ellos mismos como por la Universidad donde realizaron su investigación. Por su parte Comas, Gili y Sureda (2009, págs. 107, 108) presentan una tabla en la cual exponen “Las principales acciones de deshonestidad académica entre el alumnado”, dividida en tres secciones, pero para beneficio de esta investigación solo se

presentarán las “Acciones académicamente incorrectas relativas a la elaboración y presentación de trabajos académicos”. Por último, Suarez (2014, pág. 1) expone una serie de comportamientos no éticos considerados como plagio.

Tabla 2:

Acciones que son consideradas como plagio (Fuente: elaboración propia a partir de Mejía y Ordóñez, 2004; Comas, Gili, y Sureda, 2009; Suarez. 2014).

Autor/es	Acciones o manifestaciones de plagio
Fernando Mejía y Claudia Ordóñez	<ol style="list-style-type: none"> 1. Copiar en un examen las respuestas de un compañero. 2. Dejar que un compañero copie mis respuestas en un examen. 3. Copiar el trabajo de un compañero. 4. Prestar un trabajo hecho por mí para que lo copien. 5. “Bajar” un trabajo de Internet y presentarlo como propio. 6. Utilizar ideas de un autor sin citarlo. 7. Copiar o parafrasear partes de otros trabajos sin hacer la referencia correspondiente. 8. Presentar un certificado médico falso para justificar una inasistencia. 9. Utilizar herramientas que no están autorizadas en un examen (apuntes, libros, calculadora). 10. Firmar una lista de asistencia a nombre de un compañero. 11. Incluir a alguien en un grupo sin que haya colaborado en el trabajo. 12. Aparecer como miembro de un grupo sin haber colaborado en el trabajo. 13. “Copiar y pegar” texto de Internet sin hacer la referencia correspondiente. 14. Presentar una prueba (examen o parcial) a nombre de un compañero.
Ruben Comas, Margalida Gili y Jaime Sureda	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ciber-plagio: <ul style="list-style-type: none"> - Copiar de páginas Web u otros recursos accesibles en la Red fragmentos de textos y –sin citar– pegarlos directamente en un documento –en el que hay parte de texto original– y entregarlo como trabajo de una asignatura. - Elaborar íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas Web y/o recursos localizados en Internet. - Descargar un trabajo completo desde Internet y entregarlo, sin cambios, como trabajo de una asignatura. 2. Plagio de fuentes impresas:

- Copiar y no citar fragmentos de textos y documentos impresos (libros, periódicos, revistas, etc.).
 - Copiar partes de trabajos entregados en años anteriores (bien sean propios o sean de otro estudiante) y entregarlos como partes de un trabajo académico 'nuevo.
 - Entregar un trabajo completo realizado por otro alumno que ya haya sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s).
3. Entregar un trabajo completo realizado por uno mismo que ya haya sido entregado (para la misma u otra asignatura).
 4. Facilitar a otro alumno un trabajo de años anteriores o actuales para que lo entregue como un trabajo propio, original e inédito.
 5. Elaborar un trabajo académico para que lo entregue otra persona.
 6. Compra-venta de trabajos académicos.
 7. Falseamiento de la bibliografía y recursos consultados en la elaboración de un trabajo académico.
 8. Falseamiento de datos y resultados en trabajos académicos.
 9. Colaborar en la elaboración un trabajo sin estar permitido.

**Carolina
Suarez**

1. Copia de elementos de trabajo de otro autor, tales como ecuaciones, ilustraciones, texto que no son citados desde la fuente original.
2. La incorrecta aplicación de la cita cuando se relaciona la copia literaria de fragmentos de textos de otro autor, es decir, la no aplicación de las comillas correctamente.
3. Reciclaje de texto es decir la reutilización del contenido que ha sido previamente publicado.
4. Publicación redundante o duplicada: Los autores deben evitar realizar múltiples presentaciones de un mismo artículo para diferentes revistas.
5. Informar los resultados de un estudio y/o proyecto en publicaciones separadas cuando uno sería suficiente.

Cabe señalar dos casos particulares de las acciones de plagio, la primera la señala Lopez (2014) quien menciona que entre las formas de cometer o hacer plagio que pueden estar presentes en la literatura científica, existe el acto denominado como auto-plagio, que es considerado como la acción de copiar o presentar un trabajo propio previo como una reciente aportación al conocimiento científico. Y el segundo caso es presentado por Guillifer y Tyson (2014) quienes comentan que a pesar de hacer una correcta paráfrasis de

una oración si no se referencia o menciona al autor original de la oración, sigue siendo plagio.

Para tener una mejor visión de las acciones de plagio a continuación se presenta una lista con acciones consideradas plagio en las que los investigadores que fueron presentados en la Tabla 2 coincidieron.

- Utilizar ideas o copiar fragmentos de textos y documentos impresos sin citarlo y referenciarlo.
- Copiar textos de Internet sin citarlo y referenciarlo.
- Elaborar un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente localizados en Internet.
- Copiar el trabajo de un compañero.
- Otorgar un trabajo a un compañero para que lo entregue como propio.
- Presentar un trabajo completo de un compañero como propio.
- La incorrecta aplicación de la cita cuando se relaciona la copia literaria de fragmentos de textos de otro autor.
- Incluir a alguien en un grupo sin que haya colaborado en el trabajo.
- Falseamiento de datos y resultados en trabajos académicos.
- Presentar información de un trabajo previo como aportación nueva, Autoplagio.

Evaluación y medición

Una de los principales temas tratados en el plagio es su detección, es decir, cómo se detecta el plagio o cómo se puede descubrir si un estudiante está cometiendo plagio. Para tal caso se considera que la principal manera que es usada para determinar la frecuencia con que se comete el plagio, es el llamado informe personal (self-report), esto consiste básicamente en que los estudiantes deben responder a la pregunta directa ¿han cometido plagio?, en varios casos dicha pregunta está sugerida en acciones específicas, ejemplo dichas acciones son preguntarles a los estudiantes ¿has copiado en un examen? O ¿has firmado en la lista de asistencia por un compañero (Mejía & Ordóñez, 2004).

Por otro parte existen otros métodos para detectar el plagio, dichos métodos son utilizados para realizar análisis de los documentos o los trabajos académicos principalmente mediante softwares anti-plagio, cabe señalar que más adelante en este documento se retomará el tema de los softwares. En este sentido Maurer, Kappe, & Zaka (2006) clasifican los métodos para detectar el plagio en 3 métodos, 1. Se enfoca en la comparación de un documento contra un grupo de documentos, 2. Adopta un párrafo característico y realiza una búsqueda en un buscador de la web, como Google y Yahoo, 3. El último método usa una técnica llamada estilometría, en el cual se hace un análisis de estilo de escritura de autor, comparando este estilo en el mismo documento o en otros documentos.

Consecuencias

La tercera Ley de Newton dice “con toda acción ocurre siempre una reacción igual y contraria”, en otras palabras, la Ley de Newton establece que toda acción que tomemos tendrá una consecuencia, al mencionar esto surge la pregunta ¿el cometer plagio tiene consecuencias?, si existen ¿quiénes tendrían que pagar dichas consecuencias?

El plagio académico es considerado, una de las conductas deshonestas más extendidas entre la comunidad científica, es necesario señalar que la mayoría de las veces se estima que se comete la acción de plagiar por que los investigadores desconocen del tema, sin embargo, en otras ocasiones los investigadores están conscientes del delito cometido (El Editor, 2008).

Por su parte Mejía y Ordoñez (2004, pág. 13) mencionan en su investigación realizada en la Universidad de los Andes que “el fraude académico es una de las faltas disciplinarias contempladas en el reglamento de estudiantes”, de igual manera los autores dicen que los estudiantes pueden recibir un castigo o sanción dependiendo de la gravedad de la falta cometida, dicha sanción puede llegar hasta la expulsión del estudiante de la institución.

En Estados Unidos los casos de plagio y sus consecuencias se tratan de dos maneras, una en la cual intervienen el profesor y el estudiante, donde la consecuencia o sanción puede ser impuesta por el docente como por ejemplo dar una advertencia verbal o escrita al estudiante o incluso asignarle una sanción en su calificación; y la otra manera es

entre la institución y el estudiante, este caso es más severa debido a que se requiere una auditoria y una investigación por una de un comité adecuado, las sanciones para este caso van desde censura oficial, suspensión, expulsión, anulación de título de grado hasta la remisión del caso a las autoridades legales (Maurer, Kappe, & Zaka, 2006).

De la evidencia anterior se puede afirmar que las consecuencias de plagio pueden ser diferentes, pero lo que si queda claro es que la sanción depende de la persona que esté cometiendo el plagio, es decir estudiante o investigador. Por lo tanto, a continuación, se presentan algunos casos de plagio divididos en dos grupos estudiantes y profesionales.

Estudiantes

Christensen (2011) comenta que se enfrentó a un caso de una tesis plagiada, en la cual el autor de dicha tesis copió capítulos enteros de un libro de comunicación de datos, además de ello el escritor no había hecho esfuerzo alguno para parafrasear o referenciar el texto donde fue tomada la información, la consecuencia para el estudiante fue su expulsión de la maestría y por ende del campus.

Por su parte Morató (2012) menciona que los estudiantes universitarios españoles son castigados teóricamente ya que en realidad no tienen consecuencias sin son descubiertos cometiendo plagio, y que a pesar de que se tienen guías docentes en las que se incluye normas en contra del plagio rara vez se puede encontrar otros tipos de acciones que busquen erradicar el plagio.

Si bien es cierto lo que señala Christensen que una sanción para alguien que comete plagio sea la expulsión del programa de estudios, en México no es diferente a lo que comenta Morató es decir que teóricamente hablando existe reglamentos en las instituciones para sancionar a los estudiantes, sin embargo es muy raro escuchar de campañas o programas que busquen erradicar el plagio, y además de esto por lo menos desde la experiencia del este investigador no ha conocido de algún estudiante que haya sido expulsado de su programa por plagiar.

Profesionistas

Las consecuencias para los profesionistas dedicados a la investigación las regula el SNI, siempre y cuando estén inscrito a dicha institución, en año 2015 surgieron 2 casos de plagio en los cuales estaban involucrados miembros del SNI, esto llevo a la institución a tomar medidas contempladas en su reglamento, en los dos casos de aplico la sanción máxima, la cual contempla pérdida de la distinción como miembro del SNI y la imposibilidad de ingresar al SNI por 20 años (CONACYT, 2015).

Por otra parte, el caso más reconocido en la actualidad es la que llevó a cabo el actual presidente de los Estados Unidos Mexicanos, el Lic. Enrique Peña Nieto, el cual, según una investigación realizada por un equipo de periodistas a cargo de Carmen Aristegui, en dicha investigación se encontró que el presidente plagió casi el 29% de su tesis para obtener el título de licenciado en Derecho (Aristegui, Huerta, Barragán, Fierro, & Cabrera, 2016).

A pesar de que fue muy escandaloso el plagio cometido por el presidente de México, y que a su vez muchas personas al conocer esta noticia solicitaron que se le retire el título, no sucedió nada, es decir, como ya se había comentado anteriormente la sanciones que reciben las personas por cometer plagio son teóricas puesto que en realidad no existe un reglamento que pueda ser aplicado. Aunque como se señaló en el párrafo anterior el CONACyT y todos sus afiliados son muy estrictos con sus reglamentos en contra del plagio.

Acciones de prevención

Uno de los aspectos importantes en la investigación del plagio, son las acciones que han sido tomadas por las instituciones para evitar que los estudiantes, docentes e investigadores cometan plagio, dentro de estas acciones se encuentran la creación de softwares y reglamentos de ética principalmente, aunque no se descarta la posibilidad de otro tipo de acciones. Para Jaramillo y Rincón (2014) las universidades juegan un rol importante en la prevención del plagio, por lo cual menciona que “es necesario que se reestructuren diversos elementos dentro de la perspectiva de enseñanza aprendizaje” (pág. 132).

Para tal caso Christensen (2011) propone que para reducir el plagio, se pueden usar las siguientes estrategias: 1) elaborar tareas, en las que los estudiantes, tengan la posibilidad de cometer plagio como por ejemplo: “Escribir con sus propias palabras en lugar de copiar la información de los casos de libros de texto con todos los hechos” (pág. 201), 2) los estudiantes deben firmar una declaración, en la cual afirmen que el trabajo o la tarea que entregan es de autoría propia por ejemplo: “Verifico este documento contiene por completo mi propio trabajo... no he copiado las ideas, frases, o párrafos de otro estudiante. Soy consciente de las sanciones por cualquier tipo de copia” (pág. 202), Christensen considera que, a pesar de este tipo de declaración, todavía se puede seguir cometiendo plagio, sin embargo, el estudiante puede reconsiderar si vale la pena copiar.

Así mismo, y como ya se había mencionado con anterioridad algunas instituciones académicas han desarrollado software que tienen la tarea de detectar el plagio en trabajos académicos, para con ello facilitar la tarea de combatir el plagio de los docentes o de las instituciones.

Software

En los años recientes han sido desarrollados varios softwares para la detección de plagio, gratuitos y de pago entre los que se encuentran Ephorus, Plagium, Approbo, PlagScan, Compilatio o Turnitin (Alfaro & De Juan, 2014). Lannelongue y Matías (2013) consideran que las herramientas denominadas anticopia o antiplagio, ayudan a los docentes a realizar la misión de supervisión ética, a los trabajos de sus estudiantes, y con ello hacer respetar su trabajo como docentes. Turnitin es uno de los sistemas de antiplagio disponibles al público, este programa da a conocer si algunos elementos de un trabajo coinciden con textos de una autoría diferente, en otras palabras, permite conocer si la persona que presenta el trabajo copio dicho trabajo.

El análisis del plagio por medio de los softwares se hace básicamente de dos formas, que son denominadas “en línea” y “local” respectivamente (Barrera, Calle, Fajardo, Robles, & Timbi, 2014), en la primera forma “en línea” se utiliza una página web, en dicha página se carga o envía un documento para analizarlo, primero se elige el documento que se desea analizar y se envía, después de esto el software de la página web ejecuta una

búsqueda en archivos que se encuentran en internet y los compara con el documento enviado, posteriormente y después de un tiempo determinado se envía por medio de un correo electrónico los resultados arrojados por el análisis. La segunda manera se le denomina “local”, en esta no es necesario el uso del internet, pero lo que se necesita es instalar un software en una computadora (PC, Laptop, Notebook) o incluso en otro equipo electrónico que pueda soportar ese tipo de software (Tablet, Smartphone), después y al igual que la forma anterior se elige el documento que se desea analizar, posteriormente el software hace una búsqueda en el equipo donde se encuentra instalado, posteriormente de esto el software compara el documento con los archivos encontrados y por último el programa da un dictamen del resultado de la búsqueda y comparación de los archivos.

SafeAssign

El programa SafeAssign es un software patentado y utilizado por la compañía estadounidense Blackboard Inc. La compañía Blackboard Inc. Se ocupa de ayudar a prosperar a alumnos, docentes e instituciones educativas en el ámbito educativo (Blackboard Inc., 2017). Por otra parte, SafeAssign se sustenta con un algoritmo de coincidencia de texto, este algoritmo detecta similitudes exactas e inexactas que existen entre documento enviado para analizar y el material de referencias (Blackboard Inc, 2017).

A continuación, se presenta una tabla con las características principales del programa.

Tabla 3:

Características del programa SafeAssign (Fuente Blackboard Inc, 2017).

Característica	Descripción	Componentes	Descripción
Análisis	El software realiza un análisis en tres etapas del documento que es enviado	1ra etapa	Analiza y optimiza las palabras y términos.
		2da etapa	Se procesan los resultados obtenidos de cada servicio de búsqueda
		3ra etapa	Se proporciona un informe que detalla el porcentaje de coincidencia del documento enviado con las fuentes existentes.

Fuentes de Comparación	El algoritmo compara los documentos enviados con varios fuentes para determinar el nivel de plagio.	Archivos de documentos institucionales	Esta fuente de información contiene los documentos que han sido enviados a SafeAssign por los usuarios en sus correspondientes instituciones académicas, es decir una base de datos de trabajos escolares institucionales.
		Base de datos de referencia Global	Esta fuente de información contiene más de 15 millones de documentos que han sido concedidos por todos los usuarios de las instituciones que son clientes de Blackboard para contribuir a impedir el plagio entre instituciones.
		Base de datos ProQuest ABI/Inform	Esta fuente contiene más de 1100 publicaciones y alrededor de 2.6 millones de artículos publicados a partir de la década de 1990 hasta el presente año.
		Internet	SafeAssign realiza una búsqueda de textos que coincidan con el documento enviado, la búsqueda se realiza en toda la web utilizando el sistema de búsqueda BOSS de Yahoo!.com.
		Puntuaciones menores del 15%	Se considera que en estos documentos no existe indicios de plagio.
Interpretaciones de las puntuaciones de SafeAssign	Se presenta una lista de 3 categorías que han sido asignadas de acuerdo al porcentaje de coincidencia con las fuentes.	Puntuaciones entre 15% y 40%	Se considera que estos documentos incurren en plagio, cabe señalar que en el documento se incluyen algunas citas, por lo cual se requiere que sean revisados para determinar cuál es la información de coincidencia.
		Puntuaciones mayores a 40%	Se consideran que en estos documentos exista una alta posibilidad de que el texto contenido ha sido copiado de otras fuentes, estos documentos incluyen una alta cantidad de citas y paráfrasis, se requieren que sean

revisados para corroborar la
existencia del plagio.

CAPÍTULO TRES

Metodología

En este capítulo se presenta la metodología que se utilizó en esta investigación, en esta sección se expone el tipo de estudio, la población y muestra y el instrumento que fueron usados para alcanzar los objetivos establecidos.

Tipo de estudio

El tipo de estudio a utilizar es cuantitativo descriptivo comparativo, el estudio es cuantitativo debido a que pretende cuantificar los resultados que se obtendrán de los instrumentos a utilizar; es descriptivo puesto que “pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), por último el estudio será comparativo debido a que los resultados obtenidos de los cuatro grupos que forman la muestra de la población se compararán entre sí.

La investigación se llevó a cabo en tres etapas, en cada etapa se utilizó una técnica de recolección diferente: 1. La primera etapa fue el análisis de las tesis de la institución por medio de un software anti-plagio, para esta etapa se analizó una muestra representativa de las tesis en formato digital proporcionadas por la institución. 2. La segunda etapa fue llevada a cabo a través de grupos focales, en esta etapa se aplicó una serie de preguntas a tres grupos que pertenecen a tres de las cuatro carreras que participaron en la investigación. 3. En la tercera se aplicó una encuesta de 43 reactivos a una muestra representativa de la población que participo en la investigación.

Población

La población estuvo conformada por estudiantes de diferente sexo y de diversos semestres matriculados en una institución perteneciente al Instituto Nacional de México ubicada en el estado de Yucatán. El estudio se realizó a una muestra representativa de la población que pertenecen a cuatro carreras de ingeniería que se ofrecen en la institución.

Para la primera técnica fueron proporcionadas 247 tesis, por parte de la institución, en formato digital para ser analizadas por medio del software anti-plagio. Las tesis utilizadas en el estudio son Tesis profesionales para la obtención del título de licenciatura en ingeniería.

Para la segunda técnica utilizada, participaron 20 sujetos que pertenecen a las cuatro carreras que participaron en el estudio.

Por último la población para la aplicación de las encuestas se conformó por 216 estudiantes de la carrera de Ingeniería I, 200 estudiantes de la carrera de Ingeniería II, 202 estudiantes de la carrera de Ingeniería III y 592 estudiantes de la carrera de Ingeniería IV, haciendo un total de 1210 estudiantes como población, estos datos son los otorgados por los coordinadores de dichas licenciaturas hasta el semestre Agosto - diciembre 2016.

Muestra

En la encuesta se seleccionó una muestra de sujetos de la población y una muestra de tesis utilizando la técnica probabilística estratificada, siendo los estratos las cuatro carreras de ingeniería, tal como menciona Canal (2006, pág. 122). El tamaño de la muestra se calculó utilizando la tabla de Krejcie and Morgan (1970),. La muestra utilizada para la investigación fue de 313 estudiantes y 147 tesis.

Recolección de Datos

Para la recolección de los datos fueron utilizadas 3 técnicas diferentes, las técnicas utilizadas fueron 1. Análisis de documentos, 2. Focus group y 3. Encuesta. A continuación, se presenta de manera detallada cada fase del proceso.

Análisis de documentos

La recolección y análisis de las tesis se llevó a cabo en varias etapas que son descritas en seguida:

Acceso a las tesis: Se entregó una solicitud a la Jefa de Departamento de la biblioteca de la institución para poder tener acceso a las tesis digitales.

Búsqueda de tesis: Una vez autorizado el acceso y con ayuda de los encargados de la sección donde se encuentran las tesis, se llevó a cabo una búsqueda física de los CD que contienen las tesis, dicha búsqueda se realizó debido a que la base de datos de la biblioteca solo contiene la información bibliográfica de los trabajos que fueron presentados para titulación de sus egresados, es decir, dicha base de datos contempla tesis, reportes de residencias, proyectos de investigación, etcétera, por lo cual no permitió realizar una búsqueda de la ubicación de las tesis en dichos CD. Cabe señalar que solo se buscó las tesis de las 4 carreras que participaron en la investigación.

Captura de tesis: Ya teniendo los CD a la mano, se realizó la captura de las tesis en la laptop del investigador. Se capturaron 237 tesis, las tesis se encuentran en archivos PDF protegidos. Es necesario señalar que se entregó una copia de la captura de las tesis a la encargada de la sección donde encuentran los CD, debido que a pesar que la institución solicita a sus estudiantes archivos digitales para su titulación, no se realiza una captura de dichos archivos en una base de datos.

Las dos etapas anteriores se llevaron a cabo del 24 al 28 junio del 2016.

Selección de la muestra: Una vez capturadas las tesis, se realizó el cálculo de la muestra, después de haber realizado el cálculo, se asignó un número a cada tesis y posteriormente se llevó a cabo una selección aleatoria de la muestra. La selección fue realizada por estrato, a continuación, se presentan los números asignados a los archivos que se seleccionaron por carrera.

- Ingeniería I: 2
- Ingeniería II: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 74, 76, 78, 79, 80, 83, 84, 85, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96, 98, 100, 101, 102, 103, 106, 107, 109, 112, 113, 114, 117, 121, 122, 123, 129, 131, 133, 134, 135, 136, 142, 143, 144.
- Ingeniería III: 1, 2, 3, 5, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 61, 63, 65, 66, 67, 68, 71, 72, 73.

- Ingeniería IV: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13.

Conversión a archivo Word: Después de haber sido seleccionadas la tesis para el análisis se procedió a desbloquear las tesis, es decir, se utilizó el programa “PDF Password Remover v3.1” para eliminar el bloqueo que tenían los archivos PDF, esto se hizo con la finalidad de permitir convertir los archivos PDF a archivos Word. Habiendo ya eliminado el bloqueo se procedió a convertir los archivos usando el programa “Nitro Pro 10”. Esta etapa se realizó del 13 al 30 de Julio del 2016.

Análisis de Tesis: Después de tener todas las tesis de la muestra en archivos Word, se realizó el análisis de plagio por medio del programa SafeAssign, para esto se envía el documento Word a la base de datos de SafeAssign, y aproximadamente 15 min después el programa presenta un reporte el cual contiene el porcentaje de plagio del documento y también ofrece una lista con posibles fuentes bibliográficas con las que coincide la comparación de información. Aunque para esta investigación solo se reporta el porcentaje de plagio. Cabe señalar que se tuvo la dificultad de que el programa SafeAssign no analiza archivos que tengan un peso mayor a 10MB, es decir, que algunos de los archivos capturados tenían un peso mayor a esto, lo cual llevo a hacer un nuevo proceso de selección de la muestra, eliminar el bloqueo y convertirlo en documento Word. A continuación, se presenta una lista con el número asignado a archivos que se eliminaron de la muestra original y el número asignado a los archivos que fueron añadidos a la muestra.

- Ingeniería II:
 - Eliminados: 1, 3, 16, 38 y 54.
 - Añadidos: 27, 75, 97, 119 y 128.
- Ingeniería III:
 - Eliminados: 2, 18, 28, 31, 33, 38, 63, 68, 71, 73.
 - Añadidos: 4, 6, 17, 24, 25, 36, 44, 49, 50, 69.
- Ingeniería IV:
 - Eliminados: 5, 10.
 - Añadidos: 14, 16.

Esta última etapa se llevó a cabo del 1 al 5 de agosto del 2016. A continuación, se presenta una tabla con la distribución de las tesis.

Tabla 4:

Distribución de las tesis por carrera, sexo del autor y año de publicación.

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total
Carrera	Ingeniería I	Ingeniería II	Ingeniería III	Ingeniería IV	
Muestra	1	90	46	10	147
Sexo					
Hombre	0	39	23	10	72
Mujer	1	51	23	0	75
Año de publicación					
2009	0	0	1	0	1
2010	0	21	14	1	36
2011	0	22	6	1	29
2012	0	11	9	2	22
2013	0	5	4	1	10
2014	1	14	6	2	23
2015	0	11	6	2	19
2016	0	6	0	1	7

Para poder entender el resultado del análisis se expone a continuación una tabla con los criterios de porcentaje de plagio que fueron tomados para designarlos en los cuatro grupos. Las categorías fueron elaboradas en base a el criterio de 30 % de coincidencia aceptado presentado por Ramírez y Jiménez (2016).

Tabla 5:

Criterios de Evaluación.

Etiqueta	Porcentaje
No plagio	0 – ≤ 30 %
Plagio Leve	> 30 – ≤ 50 %
Plagio Alto	> 50 – ≤ 69 %
Plagio Crítico	> 69 %

No plagio: Se considera que estos documentos cuentan con las citas y referencias correspondientes a la información que es proporcionada por el autor.

Plagio Leve: Se considera que estos documentos contienen algunas citas y referencias correspondientes a la información y también contiene información que no se encuentra citada y referenciada.

Plagio Alto: Se considera que estos documentos solo contienen el apartado de referencias o bibliografía careciendo de las citas de la información que presenta el autor.

Plagio Crítico: Se considera que estos documentos solo contienen el apartado de referencias o bibliografía, y de igual manera contiene información de fuentes bibliográficas que no se encuentran en el apartado de referencias.

Focus Group (Grupo Focal)

La recolección de los datos en la segunda etapa por medio de la técnica de grupos focales se llevó a cabo en varias etapas las cuales son descritas a continuación.

Acceso a los estudiantes: Se entregó una solicitud a los Jefes de Departamento de las carreras que participaron en el estudio para poder tener acceso a las estudiantes y que estos tuvieran permiso para participar en el estudio.

Solicitud de participación: Del 4 al 7 de Julio del 2016 se ingresó a las aulas en las cuales se encontraban los estudiantes y se les invito a participar en la investigación, a pesar del apoyo de los profesores encargados de las aulas, existió poca respuesta por parte de los estudiantes a participar en la investigación. En total se anotaron 28 sujetos, de los cuales 8 fueron de la Ingeniería IV, 8 de la Ingeniería III, 8 de la Ingeniería I y solo 4 de la Ingeniería II.

Grupo Focal: Se llevó a cabo la técnica con los sujetos de cada carrera en un horario y aula asignada por los coordinadores de dichas carreras.

- Ingeniería IV - viernes 8 julio - 12:30 pm - aula Q8. En este grupo solo asistieron 5 de los 8 sujetos que se anotaron. Participaron 5 sujetos del sexo masculino.
- Ingeniería III - lunes 11 Julio - 12:00pm - aula Z3. En este grupo asistieron 7 de los 8 sujetos que se anotaron. Participaron 4 sujetos del sexo masculino y 3 del sexo femenino.

- Ingeniería I - lunes 11 Julio - 10:00 am - Laboratorio de Microbiología En este grupo asistieron 7 de los 8 sujetos que se anotaron. Participaron 5 sujetos del sexo masculino y 2 del sexo femenino.
- Ingeniería II – martes 12 de Julio – 10:30 am – aula T4. En este grupo se presentó solo un sujeto del sexo masculino de los 4 que se anotaron.

A todos los grupos se les realizó las mismas preguntas:

- ¿Qué sabes o que has escuchado acerca plagio académico en tu institución?
- ¿Según tú, cuáles son las formas más comunes de cometer plagio o como se realiza el plagio?
- ¿Porque razón consideras que los estudiantes cometen plagio?
- ¿Cuáles son las consecuencias por cometer plagio y cuál es tu opinión acerca de estas consecuencias?
- ¿De qué manera se evita cometer plagio en tu institución?
- ¿Cuál es tu posición o conducta hacia el plagio?

Durante la aplicación de la técnica se contó con la asistencia de la Lic. Mayra Pech como escritora de las opiniones de los sujetos de investigación. La técnica fue llevada a cabo por el presente investigador. Al finalizar cada sesión la asistente realizó una retroalimentación a los sujetos acerca de las anotaciones que había hecho de los comentarios de los sujetos. Por último, al finalizar la sesión se entregó a los sujetos una cantidad de dinero por haber participado en la técnica.

Encuesta

En la última etapa se aplicó una encuesta estructurada escala Likert, dicho instrumento es una modificación realizada a un encuesta proporcionada y elaborada por el Dr. Rubén Comas Forgas. Las modificaciones realizadas al instrumento se presentan a continuación.

- Se anexó una página de presentación, en la cual se explica el objetivo de aplicación de la encuesta al sujeto, la razón por que fue elegido para la

investigación, el tiempo que le tomará contestarla y como será utilizada la información recabada.

- Se cambió el nombre de la prueba por “COEPA: Cuestionario de Opinión de los Estudiantes acerca del Plagio Académico”.
- Se eliminaron 19 ítems de la prueba original, que fueron considerados de poca relevancia para el estudio. Los ítems que fueron eliminados son: 4, 5, 8, 9, 14, 15, 16, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 59, 62.

La versión final del instrumento quedó formada de la siguiente manera (ver apéndice A):

- 43 preguntas divididas en cinco secciones, cada sección tiene las instrucciones de como contestar las preguntas.
- La sección I.- Datos personales contiene 5 preguntas, las cuales son una pregunta abierta y las restantes de opción múltiple.
- La sección II.- Búsqueda de información contiene 12 preguntas, las cuales son una pregunta de opción múltiple de filtro, cuatro preguntas abiertas y el resto de opción múltiple. En esta sección se le presentan una serie de posibilidades en relación a dónde buscan información.
- La sección III.- Proceso de búsqueda de información contiene 10 preguntas de opción múltiple. En esta sección se le presentan a la estudiante una serie de acción que realiza al momento de elaborar sus trabajos académicos en el cual debe seleccionar cuantas veces las realiza.
- La sección IV.- Gravedad de la situación contiene 5 preguntas de opción múltiple. Esta sección el estudiante debe evaluar la gravedad de las acciones que se le presentan.
- La sección V.- Actitud hacia el plagio contiene 11 preguntas de opción múltiple. En esta sección se le presenta al estudiante una serie de afirmaciones, las cuales debe de seleccionar que tan de acuerdo esta con dichas afirmaciones.

Posteriormente se realizó la aplicación de la prueba piloto en el mes de Julio para validar la encuesta, con las respuestas obtenidas de la aplicación se llevó a cabo el análisis de fiabilidad de la prueba por medio del alfa de Cronbach el cual dio como resultado 0.695. De acuerdo con Cohen y Swerdlick (2006) una puntuación de alfa de Cronbach que se encuentra entre 0.79 hasta 0.65 es suficiente.

La aplicación de la encuesta se llevó a cabo todo el mes de septiembre del 2016, siendo aplicada a una muestra de 313 estudiantes. Para la aplicación de los cuestionarios fueron proporcionados horarios por parte de la coordinación de dichas carreras, es decir, fueron utilizadas horas de clase.

La administración fue llevada a cabo por el investigador a grupos completos de alumnos, cabe señalar que durante la administración estaba presente el docente encargado de la clase. A continuación, se presenta una tabla de con la distribución de la muestra utilizada.

Tabla 6:

Distribución de la muestra por edad, sexo y carrera.

Edad	Cantidad	Sexo	Cantidad	Carrea	Cantidad
Menos de 21 años	179	Hombres	234	Ingeniería I	49
Igual o más de 21 años	134	Mujeres	79	Ingeniería II	64
				Ingeniería III	42
				Ingeniería IV	158
Total	313		313		313

Análisis de Datos

El análisis de los resultados obtenidos en la encuesta se realizó a través del software Statistical Package for the Social Sciences 18 (SPSS), se hizo de nuevo el análisis de confiabilidad de Cronbach con la muestra de la población y se obtuvo una puntuación de 0.743 aumentando la confiabilidad de la prueba ; para el análisis de los resultados de los grupos focales se analizó las transcripciones de las respuestas obtenidas en dichos grupos, pretendiendo localizar las semejanzas y diferencias entre las opiniones, y por último el análisis de las tesis se realizó por medio de programa SafeAssing.

Aspectos éticos

En cada etapa de la investigación se entregó una solicitud de acceso a jefes de los departamentos que participaron en el estudio. Dichas personas fueron la persona que estaba a cargo de la biblioteca, el jefe de las carreras de ingeniería I, II y III que pertenecen al mismo departamento y el jefe de la carrera de ingeniería IV. De igual modo se solicitó a los sujetos de estudio su participación voluntaria, para guardar la identidad de los sujetos de investigación se evitó cuestionar su nombre.

En la segunda etapa de la investigación, grupos de enfoque, se expuso a cada grupo la finalidad de la investigación y se solicitó la autorización de los participantes para grabar un audio durante el tiempo que duró toda la sesión. En la tercera etapa, la encuesta como ya anteriormente se mencionó se presentó una hoja al inicio de la encuesta en donde se describió el propósito de la investigación y la manera de llevar a cabo el análisis de resultados. Por último, los resultados obtenidos de cada análisis y las conclusiones se les proporcionara a las autoridades correspondientes de cada departamento.

CAPÍTULO CUATRO

Resultados

En esta sección se presentan los resultados principales obtenidos en las tres técnicas utilizadas en la investigación. Dichos resultados se expondrán en tres partes, esto es, la primera los resultados obtenidos en el análisis de las tesis, la segunda los resultados obtenidos en la encuesta y por último los resultados de los grupos de enfoque.

Resultados del análisis de Documentos

Después de analizar la muestra de las tesis a través del programa SafeAssign, se obtuvo el promedio general de plagio de los resultados proporcionados por el programa el cual fue de 50.051 %. Usando el criterio de 30 % de coincidencia aceptado (Ramírez & Jiménez , 2016), se concluye que el promedio de plagio encontrado en las tesis supera el porcentaje de plagio aceptado. Esto indica que por cada 100 páginas analizadas 50 son en copiadas sin escribir la cita y la referencia de dicha información, es decir, que de un documento completo la mitad de la información es plagiada.

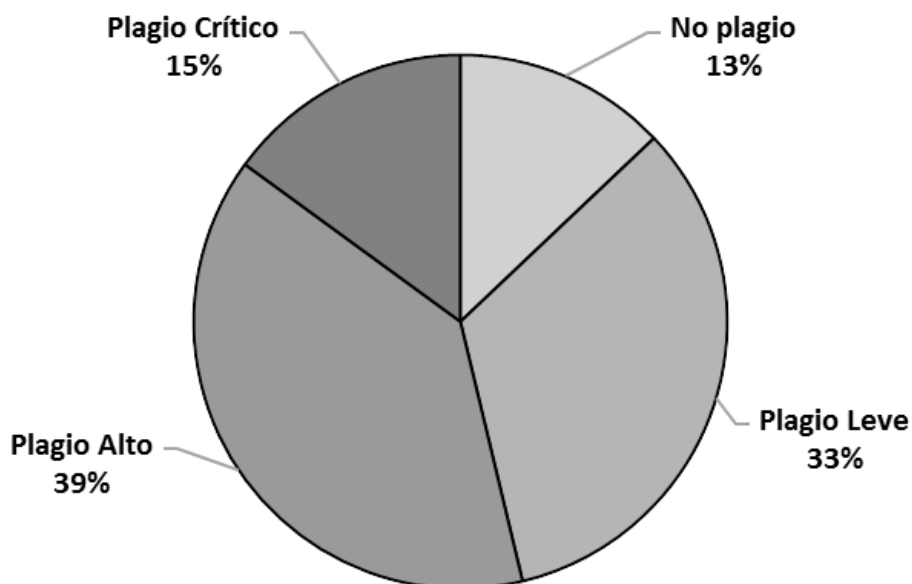


Figura 1. Porcentaje de plagio en tesis.

En la figura 1 se puede apreciar que solo en el 13% de la tesis no se encontró plagio, de igual manera la mayoría de la tesis se encuentran en dos grupos principales en Plagio Leve y Plagio Alto, por último, se afirma que incluso el porcentaje de tesis que fueron ubicadas como Plagio Crítico superan a las que fueron evaluadas como No Plagio.

Ahora se plantean plantearan hipótesis para determinar si existe diferencia entre la evaluación de las tesis debido a la Carrera, el Sexo y el Año de Publicación.

Se plantean las siguientes hipótesis.

$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5$ vs $H_i: \mu_i \neq \mu_j$ Para al menos 2 índices i, j.

H_0 : No existe diferencia en el porcentaje obtenido de plagio de la muestra debido a la Carrera, Sexo y el Año de publicación.

H_1 : Existe diferencia en el porcentaje obtenido de plagio de la muestra debido a la Carrera, Sexo y el Año de publicación.

Es necesario señalar que a pesar que solo se presenta una hipótesis, para el análisis de varianzas se probó una hipótesis por cada condición, es decir, una hipótesis para la Carrera, una para el Sexo y una para el año de Publicación. Por lo tanto, a continuación, se presentaron los resultados obtenidos de cada análisis de varianza para la pregunta.

- Conclusión para la Carrera: No se rechaza la Hipótesis Nula, es decir, NO existe diferencia en las respuestas obtenidas de la muestra debido a la Carrera [$F = 1.352$, $P(0.260) \ngtr 0.05$].
- Conclusión para el Sexo: No se rechaza la Hipótesis Nula, es decir, NO existe diferencia en las respuestas obtenidas de la muestra debido al Sexo [$F = 1.352$, $P(0.260) \ngtr 0.05$]
- Conclusión para el Año de publicación: Se rechaza la Hipótesis Nula, es decir, SI existe diferencia en las respuestas obtenidas de la muestra debido al Año de Publicación [$F = 2.395$, $P(0.024) < 0.05$].

Como se puede apreciar en las conclusiones de cada análisis solo debido al Año de Publicación Existe diferencia en las respuestas obtenidas. Para comprender mejor el comportamiento de los resultados obtenidos de las tesis en la siguiente figura se mostrarán los resultados debido al año de publicación.

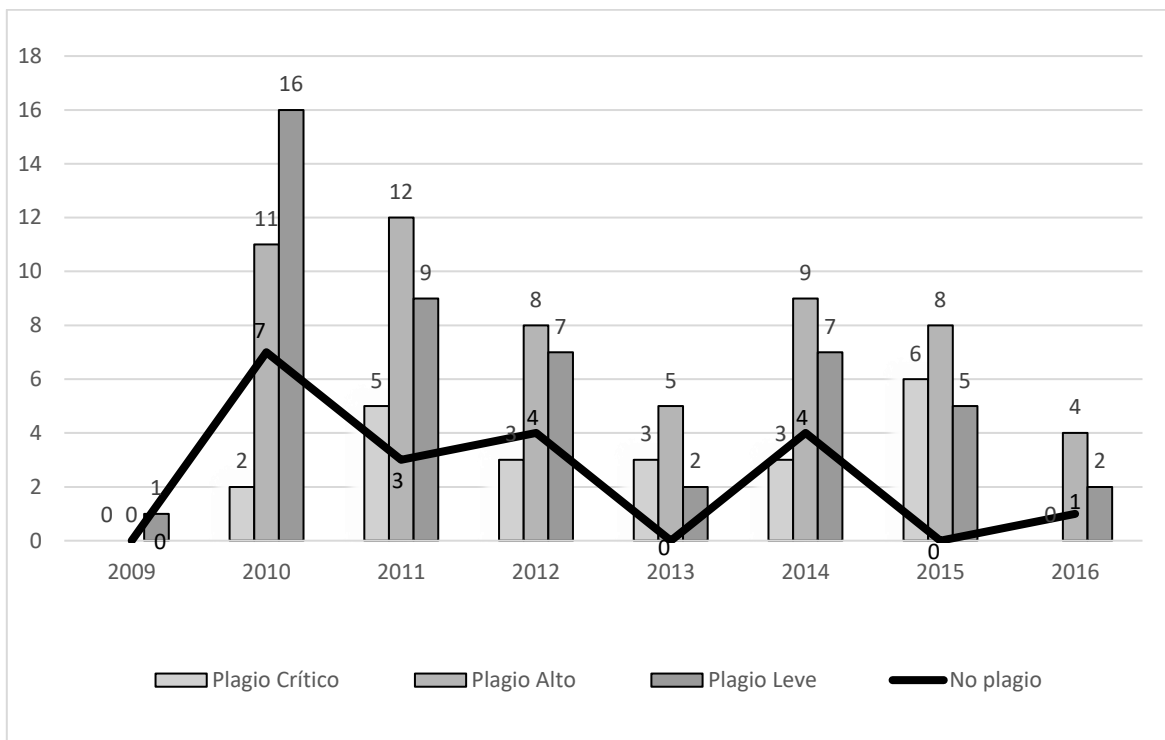


Figura 2. Análisis de Tesis por año.

De acuerdo con la figura 2, los años que carecen tesis sin plagio son 2009, 2013 y 2015; comparando los tres años, el 2015 fue el año donde más se publicaron tesis con plagio. Por otra parte, en el año 2011 se publicaron 29 de las cuales solo en 3 no se hayó plagio. De la figura 2 se puede afirmar que en todos los años se encontró que existen tesis con plagio en cualquiera de las tres categorías.

A continuación, se presentan los resultados generales obtenidos del análisis de las tesis por sexo del autor y por carrera.

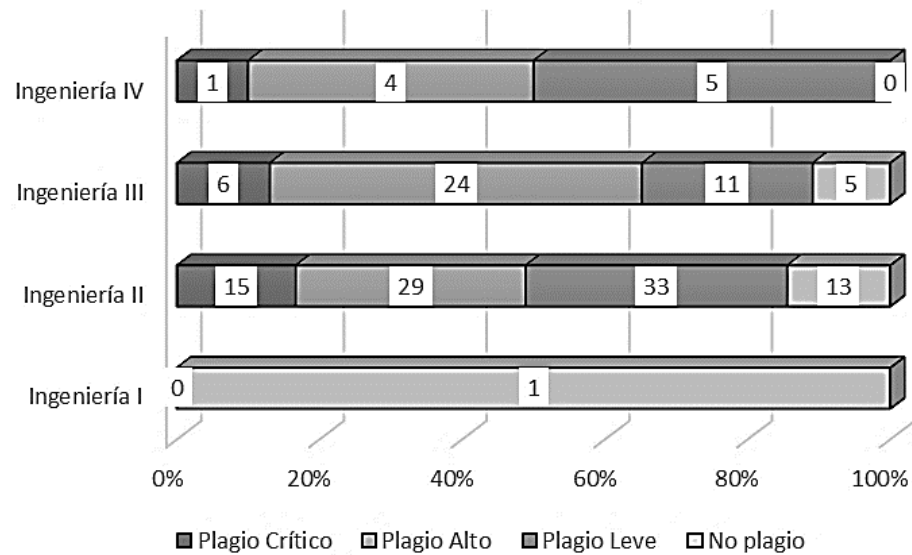


Figura 3. Análisis de las Tesis por carrera.

De acuerdo a la Figura 3 se puede afirmar que la ingeniería IV de todas las tesis publicadas ninguna fue encontrada sin plagio, en la ingeniería III el 11% de las tesis publicadas no tiene plagio y en la ingeniería II el 14 %. Por otra parte, en ingeniería I la única tesis utilizada en el estudio no se encontró plagio.

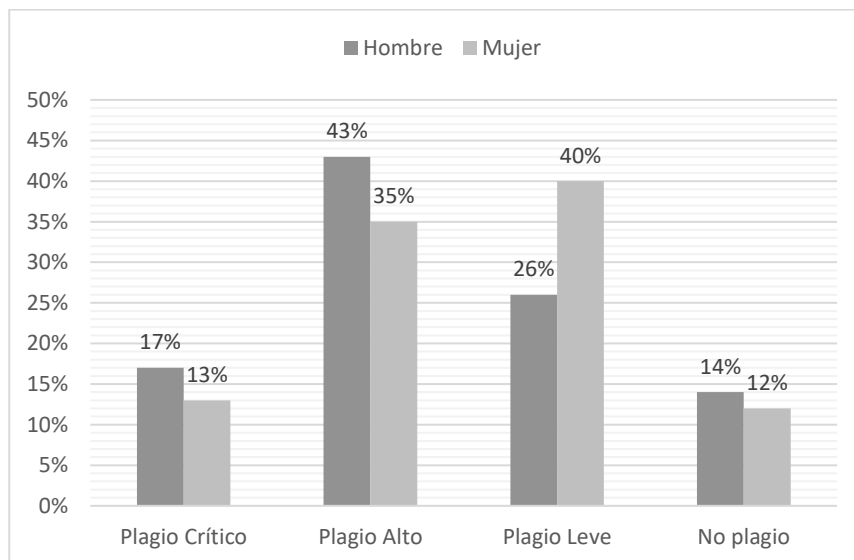


Figura 4. Análisis de las Tesis por sexo del autor.

En la Figura 4 se puede apreciar que los porcentajes de tesis publicadas por el sexo de los autores son similares siendo los más diferentes las tesis en Plagio Alto y Plagio Leve. El mayor porcentaje de tesis publicadas por los hombres se ubica en Plagio Alto y para las mujeres se ubica en Plagio Leve.

Resultados de la encuesta

A los sujetos que participaron en el estudio se les preguntó si han recibido algún tipo de formación para realizar trabajos académicos, a lo cual el 87.22 % contestaron que “sí”. Los sujetos que contestaron “sí”, posteriormente seleccionaron en que niveles educativos recibieron la formación para realizar trabajos académicos. A continuación, se presenta una tabla donde se expone cual fue la etapa donde recibieron algún tipo de formación específica para realizar trabajo académico.

Tabla 7:

Etapas donde recibieron información.

Etapa	Porcentaje	Núm. de pers.
En Primaria	8.4%	23
En Secundaria	30.7%	84
En Bachillerato	76.1%	208
En Licenciatura	64.4%	176
En Otra	0.36%	1

De la Tabla 7 se puede observar que el mayor porcentaje de la etapa donde recibieron la formación fue en el Bachillerato. Por otro parte, solo el 64.5 % (176 personas) de los encuestados que respondieron SI han recibido algún tipo de preparación en el nivel superior, a lo cual se puede concluir que el 53.23% de la muestra total ha recibido alguna formación específica en esta etapa a pesar que toda la muestra se encuentra cursando sus estudios en el nivel superior.

Por otra parte, se les cuestionó a los estudiantes generalmente, cuando tienes que hacer un trabajo académico ¿dónde buscas información?, en la figura 5 se presentan los resultados a la cuestión antes mencionada.

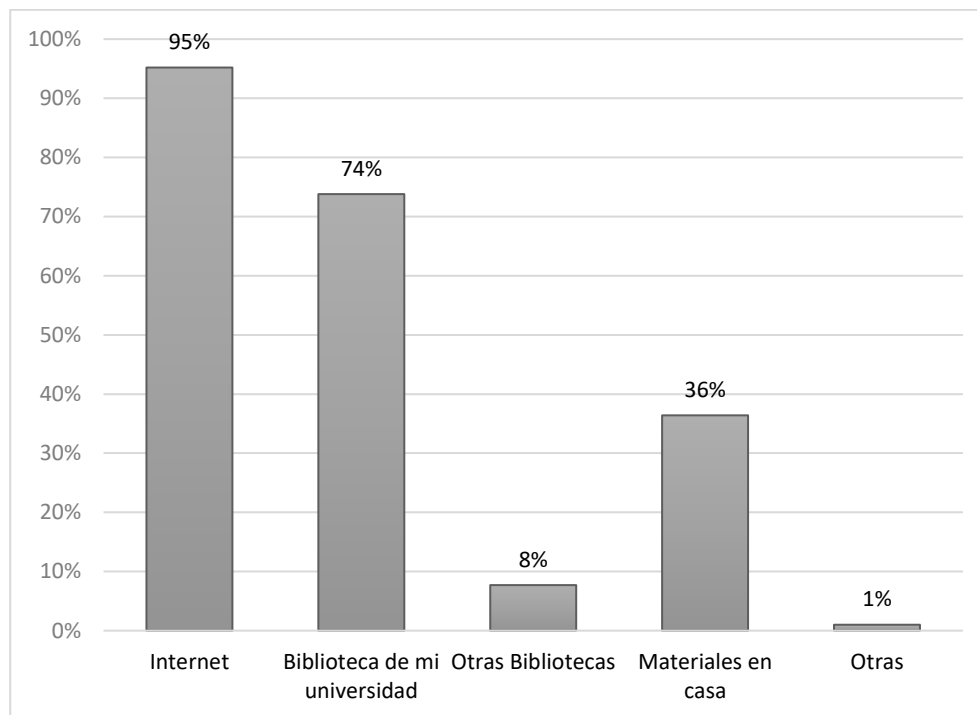


Figura 5. Fuentes de información más utilizadas.

En la Figura 5 se puede apreciar que el 95 % de las personas contestaron que utilizan el internet para realizar su búsqueda de información, posteriormente a esto se le cuestiono a la muestra acerca de ¿Cuáles son las webs/sitios/buscadores que utilizas? El resultado de esta cuestión se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 8:

Webs/sitios/buscadores que usan.

Buscador	N	Sitios web	N
Google	110	Wikipedia	136
Yahoo!	16	Paginas oficiales	28
YouTube	11	Buenas Tareas	21
Internet Explorer	4	El Rincón del Vago	19
Mozilla Firefox	2	Monografias.com	14
		Otras	31

Llama atención que 110 personas contestaron que el buscador que más utilizan es Google, sin embargo como se puede apreciar en la Tabla 8, 136 personas contestaron que

utilizan la página web Wikipedia para consulta por sobre otras páginas, aunque también utilizan páginas como Buenas Tareas, El Rincón del Vago, Monografías.com que junto a Wikipedia no son páginas confiables para obtener información de ellas. Cabe mencionar que solo 28 personas anotaron que utilizan paginas oficiales para buscar información, aunque no especificaron el nombre de dichas páginas. Por otro lado, las páginas web que se encuentran concentradas en “Otras” están Slidershare, Bing, Taringa, Buenosensayos.com, Tareasplus.com, Scribd, Muyinteresante.es, etcétera que no son paginas confiables para encontrar información que pueda ser utilizada para la realización de un trabajo académico.

Continuado con el resultado de la Figura 5 el 74% de la muestra respondió que utiliza la biblioteca de su universidad para buscar información, posteriormente se les preguntó ¿Qué recursos sueles consultar de la biblioteca de tu universidad? Las respuestas a esta pregunta se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 9:

Recursos utilizados de la Biblioteca.

Recurso	N
Libros	207
Revistas	22
Tesis	14
Enciclopedias	13
Manuales	6
Artículos	4
Practicass	2

De los resultados de la Tabla 5 se puede afirmar que la mayoría de las personas usan los libros como principal recurso de consulta y comparado con los libros solo una mínima cantidad de personas utilizan los otros recursos de consulta que ofrece su biblioteca.

Cuando se les cuestionó a los estudiantes cuantas veces han realizado trabajos académicos durante sus estudios universitarios, el 53.2% respondió más de 10 veces, el 1.6% contestó que no ha realizado trabajos académicos, el resto contestó entre 1 a 10 veces. Así mismo se les pregunto a los estudiantes ¿Cómo valoras tus conocimientos y habilidades para buscar información, con fines académicos, a través de la biblioteca de tu universidad?

Donde el 44.1% contesto que son regulares, el mismo porcentaje contesto que son buenos, solo el 8.6% contesto que son insuficientes sus habilidades de búsqueda, el resto contesto excelente.

Después de la pregunta anterior en el cuestionario se le presento la siguiente situación: Imagina que has hecho una búsqueda de información académica a través de internet, mediante un buscador y has encontrado un total de 850 documento relacionados con la búsqueda realizada ¿Cómo seleccionas entre todos ellos aquellos recursos que emplearás/leerás? El 68.05% de los estudiantes seleccionaron la respuesta de escojo y analizo aquellos que pertenecen a organismos oficiales, revistas especializadas, instituciones académicas.

En la siguiente tabla se exponen el resultado de las respuestas obtenidas a las 10 acciones que fueron presentados a los estudiantes.

Tabla 10:

Respuestas de las Acciones.

Acciones	Más de 10 veces	De 6 a 10 veces	De 3 a 5 veces	De 1 a 2 veces	Nunca	Total
Acción 1	1 %	2.2 %	5.8 %	36.7 %	54.3 %	100 %
Acción 2	0.6 %	1.3 %	4.8 %	25.1 %	68.2 %	100 %
Acción 3	8.3 %	12.5 %	27.9 %	34.9 %	16.4 %	100 %
Acción 4	0.3 %	0.6 %	2.6 %	13.2 %	83.3 %	100 %
Acción 5	0.3 %	0.3 %	1.9 %	6.4 %	91.1%	100 %
Acción 6	7.7 %	8.7 %	27.2 %	36.5 %	19.9 %	100 %
Acción 7	2.6 %	5.7 %	14.7 %	31.3 %	45.7 %	100 %
Acción 8	0 %	3.8 %	10.9 %	31.6 %	53.7 %	100 %
Acción 9	3.9 %	6.1 %	14.2 %	31.6 %	44.2 %	100 %
Acción 10	1 %	3.2 %	4.2 %	15 %	76.6 %	100 %

En la Tabla 10 se puede apreciar que el mayor porcentaje de los estudiantes respondieron que en las acciones 3 y 6 las han realizado entre 1 y 2 veces, es decir, han copiado fragmentos de páginas web y fragmentos de documentos impresos sin realizar las citas de dichas fuentes de información.

Por otra parte, se les presento a los estudiantes cinco situaciones de plagio y posteriormente se les solicito que evaluaran la gravedad de cada situación. A continuación, se presenta una tabla con los resultados obtenidos de las respuestas de la muestra.

Tabla 11:*Respuestas de las Situaciones.*

Acciones	Nada Grave	Poco Grave	Grave	Bastante Grave	Muy Grave	Total
Copiar un trabajo académico entero de Internet.	4.5 %	8.3%	29.7 %	20.4 %	37.1 %	100 %
Copiar algunas partes (menos de la mitad) de un trabajo de Internet.	9.3 %	38.8 %	33 %	14.4 %	4.5 %	100 %
Copiar un trabajo completo de un/a compañero/a de curso.	3.6 %	7.4 %	22.8 %	21.2 %	45 %	100 %
Copiar partes de un trabajo de libros, enciclopedias y otras fuentes impresas.	23.8 %	39.2 %	20.2 %	13.3 %	3.5 %	100 %
Copiar un trabajo por completo de libros, enciclopedias y otras fuentes impresas.	6.7 %	18.2 %	24.9 %	22.7 %	27.5 %	100 %

En la Tabla 11 se puede apreciar que el mayor porcentaje de los encuestados consideraron que dos afirmaciones son consideradas poco graves, estas afirmaciones son: Copiar algunas partes (menos de la mitad) de un trabajo de Internet y copiar partes de un trabajo de libros, enciclopedias y otras fuentes impresas. Las otras tres afirmaciones fueron consideradas como Muy graves.

Por último, se les presentó una lista de afirmaciones en las cuales debían de anotar si estaban de acuerdo o en desacuerdo. A continuación, se presenta una tabla con los principales resultados obtenidos. (TD = Totalmente en desacuerdo, ED = En desacuerdo, I = Indeciso, DA = De acuerdo, TA = Totalmente de acuerdo)

Tabla 12:*Respuestas de las Afirmaciones.*

Acciones	TD	ED	I	DA	TA	Total
Cuando tengo que hacer un trabajo, siempre lo dejo para el último día.	25.9 %	34 %	21.7 %	12.3 %	6.1 %	100 %

Cuando tengo que buscar información para hacer un trabajo académico, generalmente el primer lugar que consulto es Google.	6.7 %	9 %	12.2 %	40.4 %	31.7 %	100 %
Todo lo que hay en Internet se puede copiar y/o descargar, no haces nada mal hecho si copias o descargas cosas de Internet.	23.7 %	31.7 %	27.9 %	12.5 %	4.2 %	100 %
Si cuando tienes que hacer un trabajo vas a Internet, buscas información, la copias y pegas en un documento y lo entregas tal cual, no haces nada malo.	42.3 %	35.2 %	11.9 %	7.7 %	2.9 %	100 %
Creo que todo el mundo ha copiado alguna vez un trabajo, o partes de un trabajo, de Internet durante sus estudios universitarios.	7.7 %	6.1 %	9.3 %	33 %	43.9 %	100 %

De la tabla 12 se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes están en desacuerdo con realizar en última instancia sus trabajos. Así mismo la mayoría de los sujetos afirman que utilizar Google como su principal opción al momento de buscar información para sus trabajos. Por otra parte, la mayoría consideran que todo lo que se encuentra en internet se puede utilizar. El 42.3% está totalmente en desacuerdo con el hecho de entregar información copiada de internet sin modificar no haces nada malo. Por último, el 76.9 % (33% de acuerdo y 43.9% totalmente de acuerdo) consideran que todos los estudiantes han copiado alguna vez un trabajo.

Resultados del enfoque grupal

A continuación, se presentan los resultados obtenidos representados en mapas conceptuales.

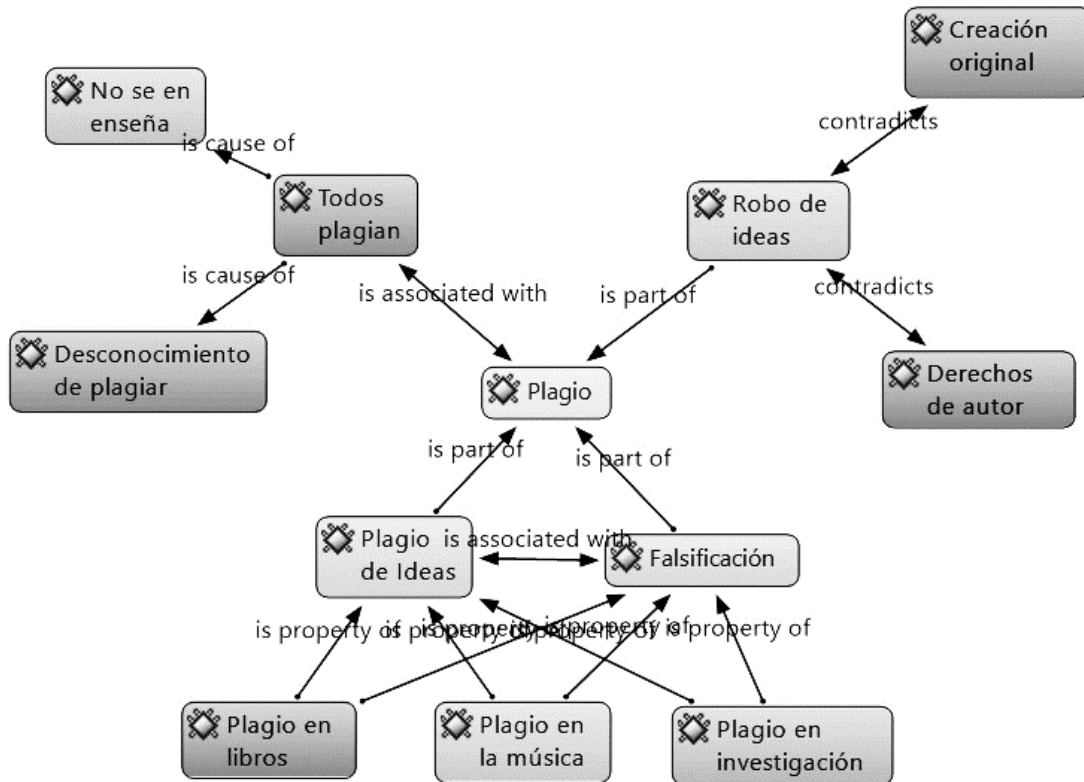


Figura 6. Respuestas a la primera pregunta.

Cuando se les cuestionó a los estudiantes cuál es el concepto de plagio, ellos mencionaron un concepto general de plagio.

“Yo creo que el concepto de plagio, hasta donde tengo entendido es como simplemente una forma de, adquirir cosas sin, sin ninguna autorización de ocupar algún tipo de texto o algo de un autor, es decir intentarte, intentar apropiarte de su creación”

De igual modo consideran que el plagio es un acto tomar ideas de otras personas y presentarlas como propias.

“El plagio viene siendo, digamos como que un acto en el cual a, una persona copia o imita la idea de otra”

Este concepto de plagio lo relacionan con la acción de copiar alguna creación original.

“Lo que yo sé es que cuando una persona descubre algún método para realizar algún experimento o realizar algo nuevo, algo que se descubre, cuando lo patenta y otra persona quiere hacer lo mismo sin su consentimiento, a eso se le considera como plagio”

La finalidad de plagiar creaciones originales es evitar el pago de los derechos de autor.

“Alguien tiene una idea y al final otra persona se la, agarra la misma idea y no paga por los derechos que debe tener la idea de la persona que hizo”

Por otra parte, el plagio lo consideran como una copia o imitación de ideas.

“El plagio viene siendo, digamos como que un acto en el cual a, una persona copia o imita la idea de otra”

Esta noción no solo es considerada una copia si no que es un acto de falsificación de tomar el crédito de una obra ajena.

“Yo digo que es acreditarte algo que no has realizado o hecho”

Así mismo, consideran que el plagio se encuentra presente en la música, ...

“Es una copia que se hace, pero no respecto a como dice el de algo que no está patentado, es por lo que tengo entendido pasa muy frecuentemente con los artistas, con las canciones que por ejemplo yo como artista publico una canción, pero esta la tengo, la tengo publicada a mi nombre y aun así me la agarran para, para sacarle otra versión ósea la misma canción pero que la cante otro artista, es una copia”

los libros, ...

“Por ejemplo, son libros novelas vendría siendo lo mismo que él dijo ya están publicados y simplemente tu agarras del trabajo ya publicado de algún autor, tu agarras y simplemente modificas algo, pero sigue siendo el mismo contexto y todo sobre, sobre la base principal que fue publicado”

Y las investigaciones

“Yo pienso que es más bien es hacerse dueño de un material que fue investigado por una persona, tomar todas las ósea sus teorías, datos, investigaciones y hacerlos pasar como que, si tú lo hayas hecho, tomar su proyecto como algo tuyo”

Cabe señalar que los estudiantes consideran que todos los estudiantes plagian o han plagiado en algún momento.

“Creo que todos hacemos plagio alguna vez”

Los sujetos mencionan que los estudiantes plagian por desconocimiento.

“hay algunos que hacen su trabajo sin saberlo que están copiando a otro”

Así mismo comentan que en la institución no les enseñan que es plagio

“llevamos la materia de fundamentos de investigación. Pero no nos enseñaron nada del plagio”

Posteriormente se les pregunto a los estudiantes cual es la manera más común de cometer plagio

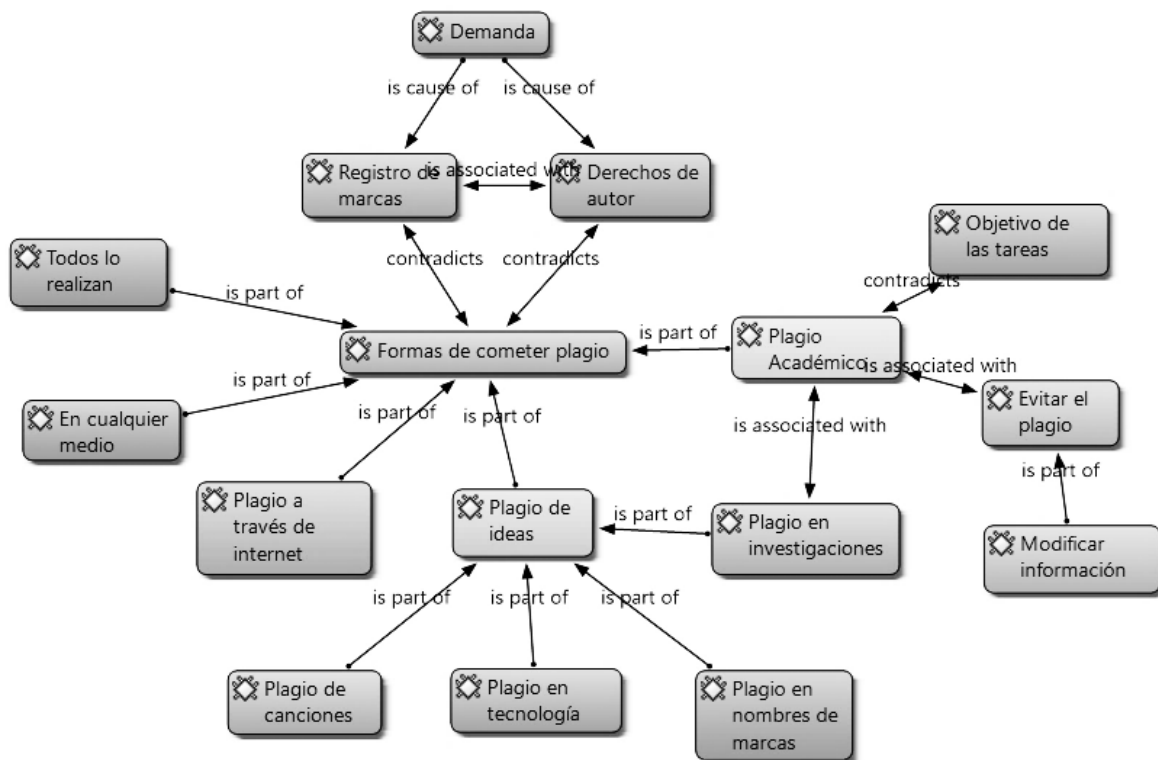


Figura 7. Respuestas a la segunda pregunta.

Nuevamente los sujetos consideran que en los estudiantes es común hacer plagio.

“Pues yo creo que en la escuela a veces, o hasta en un examen, creo que cualquiera lo ha hecho alguna vez, creo que eso es el más común”

A su vez afirman que el plagio se puede llevar a cabo en cualquier ámbito.

“Un proyecto una canción o cualquier cosa es una idea, la idea de una persona y que es la que la que toman, realmente es como dice el compañero en la música, en así mismo en proyectos o en trabajos de investigación”

Por otra parte, los sujetos mencionan que el plagio se puede realizar gracias al acceso a páginas web donde se encuentran documentos que puede ser descargables con facilidad.

“Puedes plagiar a través de internet y pues encuentras varios trabajos que suben en línea y pues al final luego cambias o editas las cosas y pues las pones a tu nombre es una manera”

Nuevamente indican que el plagio es el robo de ideas de cualquier tipo.

“Uno puede plagiar ideas y es lo más significativo”

Los estudiantes comentan que el plagio de ideas se lleva a cabo en 4 ámbitos diferentes, el primero en la música.

“Voy a poner el ejemplo de las canciones, cuando tú eres un artista y pues hay una cierta etapa donde tú puedes dejar de, de poder crear tus canciones y hay otros que están saque y saque canciones y pues es cuando tu tomas, es la manera que pos no buscas otra alternativa más que agarrar y tomar del otro artista”

El segundo el plagio de ideas relacionadas con la tecnología.

“un señor que estaba haciendo su planta de agua purificada, bueno era un experimento para purificar el agua, algo así, el caso es que la idea se lo conto a uno de sus trabajadores y pues no tenía intención de robarla hasta que lo despidió por falta de dinero, entonces el cómo tenía un poquito más de recursos, estem le dio a conocer el nombre y lo registro a su nombre”

El tercero relacionado con el plagio de nombres de marcas.

“el del nombre, por ejemplo que vino y que dijeron no pues esa compañía se está robando el nombre, aquí hubo una compañía que también decía iphone pero no era así por escrito sino que en la forma en la que lo decía se parecía a la del iphone y pues iphone procedió con la demanda pero resulto que la marca ya estaba registrada mucho antes y pues lo que hizo iPhone como el metió la demanda pues tuvo que pagarle a la otra de hecho creo que era una compañía mexicana y pues solito se jodió por así decirlo. Tuvo que pagar una demanda, el dinero por el nombre que ya estaba usando”

Y por último el plagio en investigaciones.

“Pues yo creo que, en investigación pues como son tantas que hay y puede haber un montón, así como en trabajos, en proyectos, normalmente agarras una de otros y

solo le cambias el nombre y el chiste está en que lo busquen y vean si es tuyo en verdad”

En plagio en investigaciones se relacionan directamente con el plagio académico que es el objetivo principal de este estudio. Los sujetos consideran que el plagio académico es una acción que se comente comúnmente entre los estudiantes.

“Pues yo creo que, en los estudiantes, la más común que existe es que a la hora de hacer una tarea generalmente copiar la información y pegarla porque muchas veces no, ósea la sacan de un libro no ponen de qué libro es, ósea no ponen la bibliografía”

El plagio académico atenta en contra con la finalidad que tienen las tareas, es decir, que los alumnos aprendan.

“él decía cuando es una tarea y te piden que hagas una tarea de que investigues tal cosa pues va a conseguir de varias fuentes, pero pues el fin es que aprendas, no que estés diciendo que tu investigaste realmente cuantos animales hay en la tierra ó X ó Y”

Así mismo los sujetos comprenden que se puede evitar el plagio realizando el apartado de la bibliografía.

“Es que tiene que ver, con lo que se está usando ahora, de que si vas a usar algo de una página tienes que poner la fuente de información, la bibliografía para ya evitar lo que es el plagio”

De igual manera consideran que para evitar plagiar se debe de modificar la información que se presenta en un trabajo académico.

“Si lo cambias no, bueno yo pienso, o sea no lo entregas igual que como el que ya estaba, o sea si tú por ejemplo agregas información o quites información yo siento que no”

Los sujetos mencionan que para evitar el plagio de obras se tiene un control sobre estas conocido como registro de marcas.

“el registro de todas esas marcas es para lo mismo, para tener una idea de quién está metiendo esa idea primero y que como un control”

Aunque el plagio atenta en contra de dicho control, es decir, con los derechos de autor de las personas que idearon o realizaron una creación original.

“Le robo su canción, bueno no se lo robo si no que la tomo sin su autorización, yo tengo entendido que para que poder publicar algo tienes que asociarte con, tienes que pagar derechos de autor y el jamás pago sus derechos de autor y se hizo propia la canción”

Una consecuencia de esta violación a los derechos de autos son las demandas”

“igual el del iPhone sobre el touch ID que me parece que de la Samsung dijo que el touch ID ellos lo habían patentado y que era de ellos y Apple se adelantó y agarro una idea que ellos ya habían tenido, y se fueron a una demanda y parece que sí esa demanda para ver si le quitan el nombre que tiene el touch ID y le cambien el nombre o hasta lo de, lo de la huella que creo que es hecho por los del Samsung lo cambian”

Después de esto se les cuestiono a los estudiantes cual es la razón por la que consideran que los estudiantes plagian.

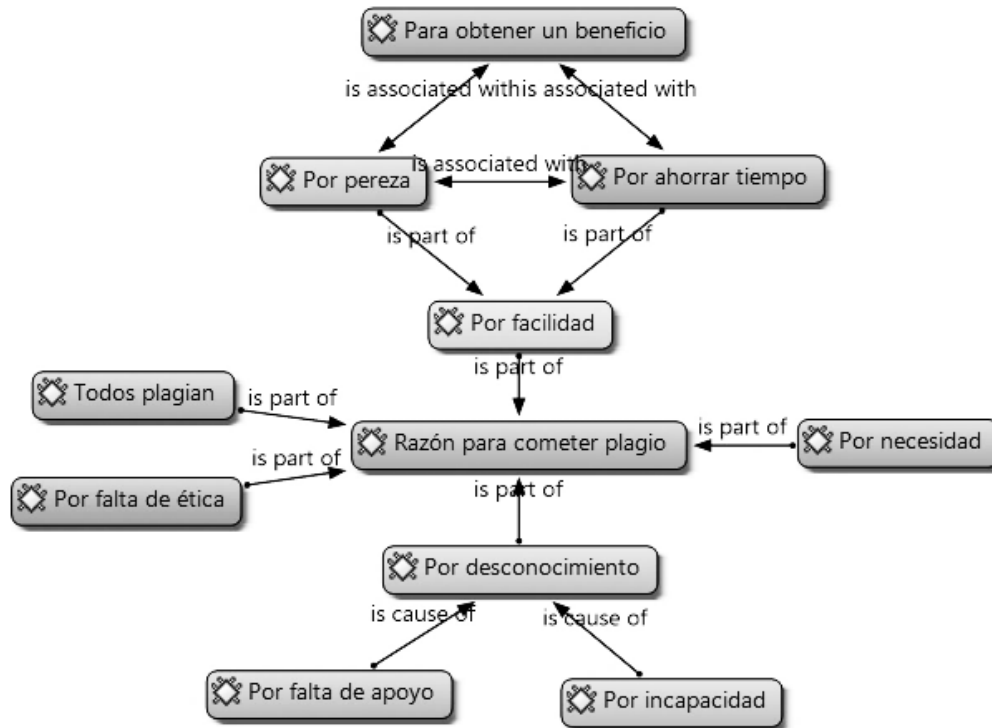


Figura 8. Respuestas a la tercera pregunta.

Los sujetos consideran que los estudiantes plagian por falta por necesidad.

“Por falta de ética”

Aunque es más común que plagien por facilidad, puesto que es fácil tener acceso a documentos completos que contiene la información que les piden sus profesores.

“Es que finalmente lo hacen por, como dicen los compañeros, por facilidad, al igual que la accesibilidad y tiempo. Porque en la red lo encuentras todo, si sabes buscar obviamente, o sea tienes la facilidad de tener una computadora acceder a archivos, libros, diferentes fuentes de información, para hacer tus trabajos y lo que necesitas o lo que quieras”

Dentro de esta facilidad que mencionan consideran que detrás de esta facilidad se unen dos aspectos. El primero es la pereza para realizar los trabajos.

“Yo creo que muchas veces porque somos flojos de buscar o hacer”

El segundo el ahorro de tiempo.

“Se ahorra el tiempo de estar investigando y leyendo”

Pero al igual que estos aspectos son el fundamento de su pereza, de igual manera los alumnos comenten plagio por pereza y por ahorrar tiempo con la finalidad de obtener un beneficio.

“Porque al fin y al cabo el objetivo es entregar la tarea entonces este pues este sea cual sea la manera pues todos van a querer entregarla y pues unos pueden esforzarse”

De igual manera, nuevamente se hace la mención de que todos comente plagio.

“Desde que empieza la escuela estamos plagiando todos”

Por otra parte, se mencionan dos razones que llaman la atención, debido a que estas se deben a una carencia. Una de dichas razones es que los alumnos plagian por necesidad, cabe señalar que para los alumnos bajar un libro en internet es plagio.

“Pues yo opino lo mismo, siento que es más ósea económico comprar, bajarlo por internet que comprar el libro o comprar a lo que vaya, una canción. Como bien decían, es más económico”

La otra razón que mencionan los estudiantes consideran que plagian es por desconocimiento.

“hay escuelas que no te enseñan algunas cosas así, formación o lectura y redacción y tú no sabes lo que estás haciendo, “sabes que, es que tú estás haciendo algo malo”, “¿y cómo?”, “es que tal tal cosa”, “¡hay! Pues yo no lo sabía”, pero te lo tuvieron que haber enseñado es como una materia de matemáticas, donde yo estudié nadas ví, creo que álgebra y una de cálculo, y cuando pisas carrera ves un montón de, que supuestamente de lo que viste en las prepas”

Pero este desconocimiento se debe a dos causas principales. Una de estas es la falta de apoyo de los profesores.

“Yo digo por falta de apoyo porque a veces tenemos una idea, pero pues no sabemos desarrollarlo y a veces acudimos a nuestros maestros o a un mentor y no siempre nos ayudan a desarrollar esa idea entonces yo digo que es más falta de

apoyo hacia los jóvenes, a veces si tienen la idea, pero no buscan como desarrollarla, explotarla en su máximo nivel”

La otra causa es por incapacidad del propio estudiante.

“Porque sienten que no pueden, no todos tienen la misma capacidad que otros, digamos pueden hacer bien una cosa, pero digamos resumen, yo no puedo hacer un resumen no me sale, no sé cómo se empieza, pues yo puedo simplemente buscar un resumen para evitarme el problema de aprender a hacerlo”

Posteriormente se les cuestiono a los estudiantes cuales son las consecuencias de plagiar. En la siguiente figura se exponen las respuestas obtenidas.

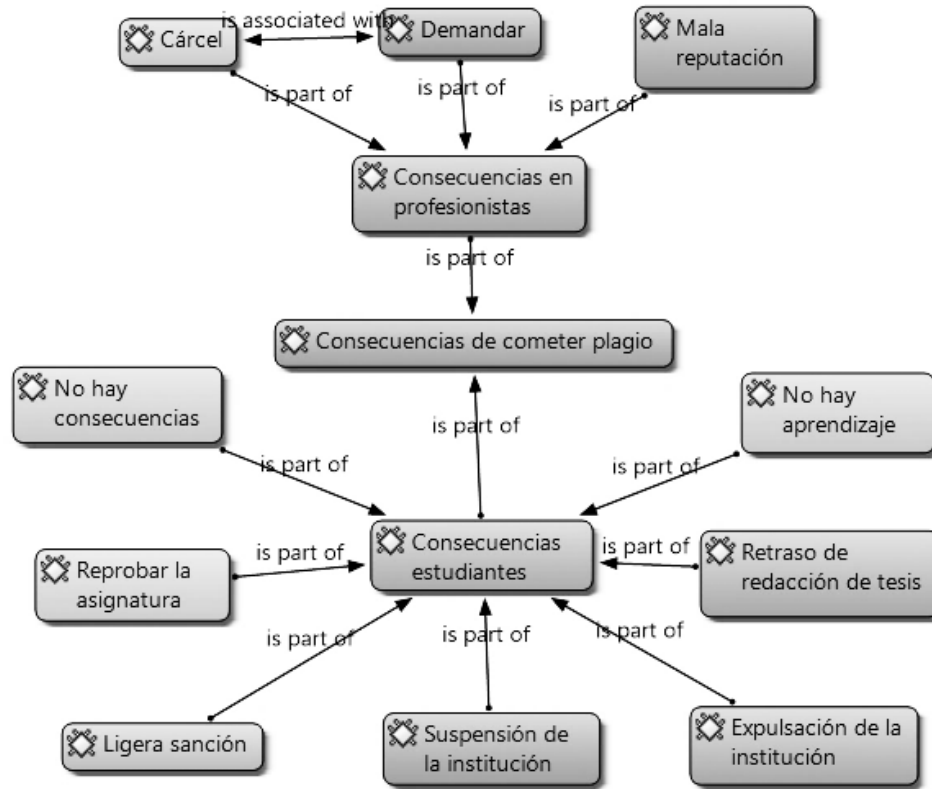


Figura 9. Respuestas a la cuarta pregunta.

Los estudiantes creen que existen dos tipos de consecuencias, es decir, consecuencias que tienen los profesionistas y consecuencias que tienen los alumnos. La principal consecuencia que es relacionada con los profesionistas es la cárcel.

“Sí, es la más clásica, la que todos conocemos lo que es la cárcel”

Esto se debe a que cuando se descubre el plagio te interponen una demanda para pagar el uso de la obra.

“Simplemente te ponen una demanda y tienes que pagar”

Así mismo añaden una consecuencia más, esta se encuentra dirigida a la imagen social del profesionista, es decir, tener una mala reputación.

“Creo que yo le agregaría otra, pero ya a nivel de investigación o sea si alguien está realizando muchas investigaciones y plagia ideas creo que su, su perfil, no sé cómo decirlo, como que su reputación decae obviamente”

Por otra parte, las consecuencias que recaen sobre un alumno por plagiar son varias. Entre dichas consecuencias la más común que mencionan es la de reprobar la asignatura.

“Cuando plagias un trabajo obviamente te reprueban, es la consecuencia que el maestro se da cuenta y sabes que tu trabajo es igual al de tu compañero”

Existe también la posibilidad que el profesor solo aplique una ligera sanción al estudiante, solo le baje los puntos de la tarea.

“Con un trabajo yo creo que sería una ligera sanción, o sea ya copiaste ok, no te voy a poner los puntos... Porque pues ya vi que copiaste”

Los estudiantes han observado que la máxima consecuencia de cometer plagio es la suspensión de un estudiante.

“si han descubierto y pues si lo han suspendido, si es lo máximo que he visto, una suspensión”

Así mismo, no descartan el hecho de que cometer plagio puede ser considerado tan grave que un estudiante sea expulsado de la institución.

“Puede llegar a una expulsión o suspensión”

De igual manera, las consecuencias de plagiar la relacionan con la realización de una tesis, es decir, que si al momento de realizar tu tesis te descubren que estas plagiando se te hará la indicación de hacer dichas correcciones.

“Que no puedas realizar tu tesis y que tardes más tiempo en ósea si tenías en un año, si tenías en un año planear tu tesis si no lo haces correctamente se va alargando el tiempo, porque te lo van, el doctor te lo va checando y checando y por cada falla es volver a hacerlo”

Una consecuencia que llama la atención de las mencionadas por lo estudiantes es la mención de que un estudiante no puede aprender si plagia, ósea que, si la tarea asignada fue diseñada para que el estudiante puede desarrollar ciertas competencias, este no las desarrolla si plagia.

si te dedicas a copiar otras cosas de otras personas tu no desarrollas tú, tu conocimiento y no, no te desenvuelves como persona

Los estudiantes que están consecuencias solo pueden ser aplicadas si se descubre el plagio o si el profesor pasa por alto dicha falta.

Pero mayormente no se dan cuenta ósea no le toman importancia por lo que veo.

Posteriormente se les pregunto a los estudiantes como se evita cometer plagio en su institución.

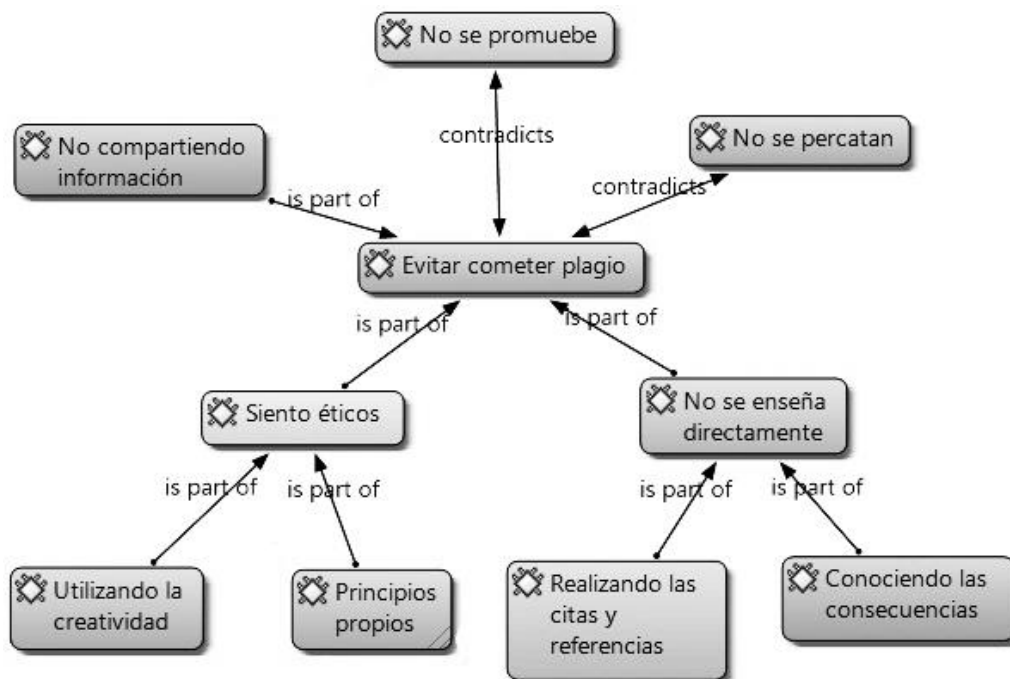


Figura 10. Resultados a la quinta pregunta.

Los sujetos mencionan que una manera sencilla, pero a la vez egoísta de evita el plagio es no compartir tus ideas con los demás, es decir no compartiendo información.

“Yo digo que evitaría para los alumnos simplemente no compartan sus ideas, tampoco es que te cierres a tus compañeros, pero como que te restringas a muchas cosas. Por ejemplo, en un examen si tu estudiaste para el examen y algún compañero no estudió no sabe nada porque nunca va a clases, pues no le pases el examen o no le pases las tareas para que al fin esa persona sepa que, si no estudia o si no cumple, va a reprobar y va a aprender a ser como tú y sentarse a leer, y a esforzarse para trabajar”

Aunque a modo personal consideran que ellos deben de tener ética para que por si mismos evitar cometer plagio, esto es independiente si te lo enseñan en la escuela.

“Es que básicamente, viene siendo con la moral, y por eso en ética si ves la moral y los valores éticos y eso depende de la persona porque pues si te lo enseñan en la

escuela, pero por ejemplo hay personas que no tienen nada de ética personal ni moral y pues, aunque te lo enseñen en la escuela puede ser que la persona solo la tome para pasarla y depende de cada estudiante, no tanto de la escuela”

Los estudiantes mencionan que esta ética personal se debe a dos factores principales, el primero los principios propios, es decir, la educación de cada persona.

“Los principios para que tu decidas lo que quieres hacer, porque así es la carrera o sea todas las materias te dan lo básico para que tú te desenvuelvas y veas si eres bueno o eres mejor que otros, o simplemente en este caso plagias, o sea eso es de cada persona de cómo lo educaron, o sea por decirlo así la escuela si te enseña, no directamente por sí”

El otro factor que influye en esta ética personal es la utilización de la creatividad, o la generación de obras originales.

“Es algo que se enseña, básicamente se enseña, bueno pues como ingenieros hay que basarnos en la creatividad y el ingenio como lo dice la carrera, cada uno cuenta con esas aptitudes, bueno ya depende de uno mismo en cuánto conocimiento tengas y en cuanta creatividad tengas para crear ideas”

A pesar que los estudiantes tienen ideas como evitar el plagio, ellos afirman que la escuela no les enseña directamente como evitar plagiar.

“Si se explica, en que debemos de copiar desde ahí nos está diciendo que el plagio está mal”

Pero lo profesores si les dicen como deben de presentar la información, es decir con sus respectivas referencias.

“A veces los maestros dicen bueno si van a copiar que pongan al autor de tal tema que te toco y pues haces un ensayo de lo que leíste, pero pongan al autor, si te dicen vas a tener problemas, de hecho, como el compañero dijo te vas a acostumbrando a siempre estar copiando, pegando, robando nunca vas a generar algo más”

Así mismo los docentes le mencionan cuales son las consecuencias de copiar.

“Yo digo que no te enseñan la manera de cómo evitarlo, pero hay algunos maestros que te dicen bueno las consecuencias que trae por ejemplo hacer el plagio y está en ti seguir haciéndolo o no pues te dicen bueno si haces un plagio te estás robando

la idea de otro pero el día de mañana que ya termines la carrera pues vas a estar acostumbrado a estar buscando los trabajos de otros y cuando te digan “haz un trabajo que es tuyo” pues probablemente no vas a poder saber hacerlo porque nunca tuviste la iniciativa de hacer un trabajo propio y entonces ahí podría ser cuando los mismos maestros te digan las consecuencias para evitar el plagio”

Aunque como mencionaron anteriormente los docentes a veces no se percatan de que los alumnos cometen plagio, lo cual hace que el plagiar se convierta en algo frecuente. *“En la mayoría de los plagios que se dan en las instituciones en realidad no se dan cuenta y genera una costumbre en los alumnos de estar plagiando, plagiando, plagiando”*

Pero algo que perciben de la institución que no se promueve la lucha en contra del plagio, esto se lo atribuyen al hecho que la institución se dedica a egresar a ingenieros.

“Y ese, ese creo yo que es un vicio más que de la escuela, del área de la ingeniería porque por ejemplo yo tengo un amigo que ya está a punto de graduarse casi casi de cursos no de tesis, si no de cursos de ingeniería industrial, química industrial de la -----, tampoco sabe nada de eso ósea de metodología de investigación no sabe nada, nada, nada”

Por último, a los estudiantes se les cuestiono cuál es su posición hacia el plagio. En la siguiente figura se presentan los resultados obtenidos.

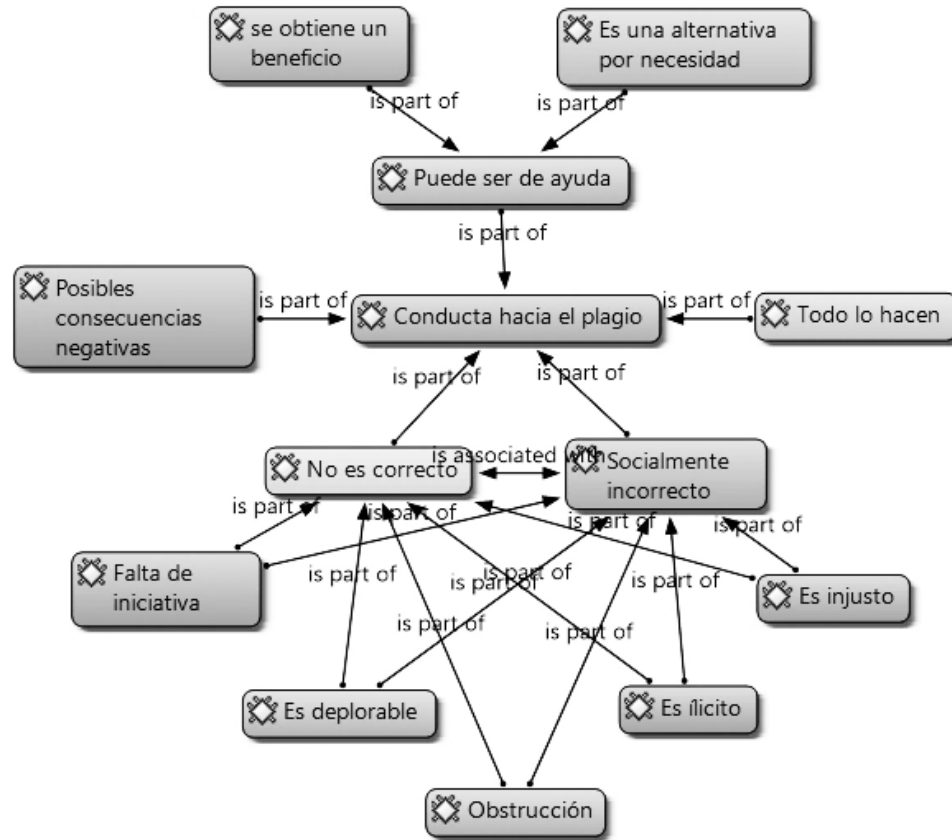


Figura 11. Resultados a la sexta pregunta.

Los estudiantes consideran que el plagio es algo incorrecto, porque el plagiar expresa que una persona no es capaz de desarrollar ideas originales.

“No es correcto, pues para mí que no es correcto, porque pues no eres original o quiere decir que no eres capaz como los demás de expresar tus propias ideas y que como que como persona no buscas superarte, porque pues si a ti si te interesa hacer algo bien sin estar robando las ideas de los demás o informándote”

A demás de esto añaden que la sociedad considera que plagiar es incorrecto.

“Pues para la sociedad está mal, pero si piensa por cada persona”

Pero esta concepción del plagio se encuentra relacionado con aspectos que indican que las personas que plagian son consideraras no tienen iniciativa.

“Porque si hacemos eso pues la verdad no tenemos literalmente iniciativa, si no tenemos iniciativa pues no haremos nada más ósea no haremos nada mejor ósea no realizamos nada”

Así mismo el plagio es un acto deplorable.

“Ósea si por el contrario vas a complementar con el conocimiento que otra persona ya generó, pues en hora buena hay que utilizarlo para eso está, pero como tal para simplemente adjudicarse lo que alguien más hizo eso me parece creo que algo muy deplorable”

El que un alumno plagie impide que un estudiante pueda desarrollar ciertas competencias.

“Yo creo que afecta tanto a las personas que lo están copiando como a las que son copiadas entonces obviamente cuando tu robas el conocimiento de otra persona es imposible que tú puedas desarrollar algo”

Se añade que el plagio es un acto ilícito.

“Aunque está mal ósea porque viene siendo algo ilícito porque estas robando propiedad de un autor y está mal”

De igual manera el hacer plagio es injusto para la persona que se esforzó por realizar la obra original.

“Por qué lógicamente la persona creo lo que él hizo y tu llegar así de la nada y ver la idea y sentir que tú lo puedes llevar un poco más y robarla, siento que es la manera más injusta que puedes hacer como persona en la vida cotidiana”

Los estudiantes vuelven a hacer mención que plagiar tiene consecuencias negativas siempre y cuando descubran el plagio.

“al cabo tu tomas las consecuencias de tus propias decisiones y entonces pues realmente ahorita plagiar tiene unas consecuencias negativas hacia esta acción pero solo si se descubre de hecho porque pues si no te descubren porque al fin y al cabo jamás te van a reprender o decir que lo que hiciste estaba mal”

De igual manera se menciona nuevamente que todos plagian.

“Pues en algún momento yo he copiado alguna tarea y todos lo han hecho”

Por último, los sujetos indican que el plagiar puede ser una opción que los puede ayudar a conseguir algo.

“Siempre hay ayudas, en mi prepa me paso lo mismo yo ya había entrado a la universidad yo debí todas mis materias, ósea yo siempre reprobaba todas mis materia porque yo no entraba a clase y al final yo ósea solo llegaba y presentaba y pasaba y no sé cómo pero pasaba y llego un momento donde el prefecto te veía que estas sufriendo y te decía saben que no viene nadie, el que tiene confianza ya pueden sacar sus cosas y todos sacaban sus papeles y todos sacaban sus chafas por así decirlo y copiaban y mucha gente a si ha logrado salir adelante por esa pequeña ayuda de la gente”

Lo que se obtiene al plagiar es un beneficio además de que se desea realizar las actividades lo más fácil posible.

“Pues yo digo que el objetivo del plagio es conseguir un mérito de la manera más sencilla y pues lo que realmente tu quieren conseguir es un beneficio al plagiar y pues lo quieres con seguir de la manera más sencilla”

Aunque señalan que el plagiar algunos estudiantes lo hacen por necesidad.,

“Buscamos como una necesidad de hacer las cosas lo más sencillas, facilitar las cosas, pues es la base de muchas cosas que el humano ha inventado, facilitar las cosas ósea la tecnología, la medicina y todo hacen las cosas más sencillas”

Conclusiones

Los resultados obtenidos en las tres técnicas utilizadas en la investigación permiten proponer las conclusiones de cada técnica que serán proporcionados a continuación.

1. En el análisis de las tesis se observó el promedio de plagio encontrado en la muestra es superior al porcentaje de coincidencia aceptado (30 % del documento), en 87 % del total de las tesis se encontró plagio no aceptado. Estos resultados indican que se puede encontrar plagio en la mayoría de las tesis de la institución. Para conocer cuál es la información que fue plagiada en las tesis es necesario revisar cada documento y comparar dicha información con las fuentes originales. Con esta información la institución podrá analizar todas las tesis que se encuentran en la biblioteca no solo las que se encuentran en formato digital sino que además se podrán analizar las que están en formato impreso.
2. En la encuesta aplicada a los estudiantes se encontró que los sujetos consideran tener buenas competencias para poder realizar búsquedas de información y trabajos escolares, para realizar dichas búsquedas de información utilizar Google y la página web que comúnmente utilizan es Wikipedia. Así mismo un considerable porcentaje de los estudiantes participantes en la investigación manifiestan haber copiado información de internet sin proporcionar la cita y referencia adecuada, esto coincide con el hecho de que consideran que copiar parte de trabajos de internet y fuentes de información impresas es poco grave y no realizan nada malo cuando lo hacen. Esto indica que los estudiantes plagian información, pero esta acción no es la que consideran como algo grave. Para los estudiantes un trabajo académico que contiene información de fuentes bibliográficas que no están referenciadas o citadas es un trabajo original.
3. Para los estudiantes el plagio es un acto que implica robar o copiar las ideas de otras personas y presentarlas como propias, esto se hace con el fin de obtener un beneficio. Así mismo mencionan que todos plagian y que el

plagio se puede realizar en cualquier ámbito, pero que es común que los estudiantes plagien en sus trabajos académicos y consideran que la razón por la que plagian es porque quieren realizar sus trabajos de la forma más fácil posible. Por otra parte, las consecuencias de cometer plagio varían dependiendo del profesor, es decir, que es posible que reprueben la asignatura, o que se pase por alto el plagio.

Discusión

Del análisis de plagio en las tesis se obtuvo que solo en 19 de 147 no se encontró plagio, es decir, el 13% de la muestra. Este resultado es semejante al resultado encontrado en una investigación realizada en tesis de medicina de una universidad de Perú en el año de 2008 donde se encontró que solo 18 % de la muestra no presentó indicios de plagio (Saldaña, Quezada, Peña & Mayta, 2010), así mismo en una investigación realizada en Estados Unidos en donde se analizaron tesis de maestría, se encontró que el 27.14 % de las 210 que fueron analizadas existió duplicidad de texto (Bilić-Zulle, Frković, Turk, Azman, Petrovecki, 2005); para las antes mencionadas investigación se utilizó el buscador de Google para encontrar la información plagiada o duplicada.

Por otra parte, en la encuesta aplicada y en los focus group los sujetos consideran que todos los estudiantes han plagiado en algún trabajo académico realizado durante su paso por su carrera. Este resultado difiere un poco con lo encontrado por Jones (2011) en el que indica que el 50 % de los sujetos que participaron en el estudio mencionan que no engañaron a sus profesores al realizar sus trabajos académico.

Por último, se encontró que la razón principal por la que los estudiantes plagian principalmente es porque son perezosos y buscan hacer sus trabajos académicos lo más fácil posible. Dicho resultado coincide con la percepción de los estudiantes encontrada en una investigación realizada en Colombia por Ordoñez, Mejía y Castellanos (2006) donde se indica que 37 estudiantes (44% de la muestra) mencionan que entre las razones que los estudiantes plagian es por vagancia, pereza, irresponsabilidad, inmoralidad y deshonestidad.

Recomendaciones

1. Debido al alto porcentaje de plagio encontrado en las tesis se sugiere realizar un análisis más profundo de la información plagiada, es decir, realizar la comparación de la información plagiada con las fuentes bibliográficas, para con ello hacer un reporte completo del documento y poder modificar o anexar las citas y referencias correspondientes.
2. Para poder corregir el concepto de plagio en los estudiantes se propone realizar una intervención a nivel institucional en la cual, se busque concientizar a las autoridades, docentes y estudiantes de la realidad del plagio que existe en la institución y así mismo proponer soluciones al problema o por lo menos como evitar su avance.
3. Por último, como se pudo comprobar el plagio es más frecuente en las instituciones académicas relacionadas con el área de la ingeniería puesto que los estudiantes no son preparados para conocer la forma correcta de redactar un documento, lo cual sugiere que es necesario realizar investigaciones o intervenciones en dichas instituciones para prevenir o eliminar el plagio.

Referencias

- Alfaro, P., & De Juan, T. (2014). El plagio académico: Formar en competencias y buenas prácticas universitarias. *RUIDERAe: Revista de Unidades de Información*, 1 - 20.
- Barrera, M., Calle, E., Fajardo, H., Robles, V., & Timbi, C. (2014). PlaM-DeP: una plataforma modular para el desarrollo y evaluación de algoritmos de detección de plagio académico. *INGENIUS*, 32 - 41.
- Bilić-Zulle, L., Frković, V., Turk, T., Azman, J., & Petrovecki, M. (2005). Prevalence of plagiarism among medical students. *Croatian medical journal*, 46(1), 126-131.
- Blackboard Inc. (Enero de 2017). *Ayuda de Blackboard*. Obtenido de SafeAssign: https://es-es.help.blackboard.com/Learn/Building_Blocks/SafeAssign
- Blackboard Inc. (Enero de 2017). *Quiénes somos*. Obtenido de Blackboard : <http://es.blackboard.com/about-us/who-we-are.aspx>
- Canal, N. (2006). Técnicas de muestreo. Sesgos más frecuentes. *Revista Seden*, 121 - 132.
- Christensen, J. (2011). Plagiarism: can it be stopped? *Business Communication Quarterly*, 201-204.
- Cohen, R. & Swerdlik, M. (2006). *Pruebas y evaluación psicológica*. Introducción a las pruebas y a la medición. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Comas, R., Sureda, J., Casero, A., & Morey, M. (2011). La integridad académica entre el alumnado universitario español. *Estudios Pedagógicos*, 207-225.
- Comas, R., Sureda, J. y Trobat, M. (2011). Prácticas de citación y plagio académico en la elaboración textual del alumnado universitario. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 12(1), 359-385.
- Comas, R., & Sureda, J. (2007). Ciber-Plagio Académico. Una aproximación al estado de los conocimientos. *Revista TEXTOS de la CiberSociedad*, 2. Obtenido de <http://www.cibersociedad.net/textos/articulo.php?art=121>
- Comas, R., Gili, M., & Sureda, J. (2009). Prácticas académicas deshonestas en el desarrollo de exámenes entre el alumnado universitario español. *Estudios sobre Educación*, 103 - 122.

- CONACYT. (18 de Abril de 2015). *CONACYT no tolera faltas éticas que ponen en duda la integridad del Sistema Nacional de Investigadores*. Obtenido de CONACYT: <http://www.conacyt.mx/index.php/comunicacion/comunicados-prensa/492-conacyt-no-tolera-faltas-eticas-que-ponen-en-duda-la-integridad-del-sistema-nacional-de-investigadores>
- El Editor. (2008). En síntesis. Plagio académico, ¿robo y fraude? *Información Tecnológica*, 19(4), 1.
- Enciclopedia jurídica. (2014). Plagio. Obtenido de Enciclopedia jurídica: <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/plagio/plagio.htm>
- Fish, R., & Hura, G. (2013). Students' perceptions of plagiarism. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 33-45.
- González, M., & Mattar, S. (Septiembre - Diciembre de 2011). ¿Es el plagio una sorpresa? ¿Acaso tiene clase? *Revista MVZ Córdoba*, 16(3), 2657 - 2658.
- Grupo Oceano. (s/f). *Equipo didáctico océano: Diccionario de la lengua española y de nombres propios*. Barcelona: Oceano.
- Gullifer, J., & Tyson, G. (2014). Who has read the policy on plagiarism? Unpacking students' understanding of plagiarism. *Studies in Higher Education*, 1202 – 1218.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hil.
- Pérez, J. (Enero - Julio de 2009). Plagio, para evitar el plagio. *Dimensión empresarial*, 7(1), 28 - 34.
- Jaramillo, S., & Rincón, N. (2014). Los estudiantes universitarios y la sociedad de la información: Una combinación que ha facilitado el plagio académico en las aulas colombianas. *INFORMACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD*, 127 - 137.
- Jones, D. (2011). Academic dishonesty: Are more students cheating? *Business Communication Quarterly*, 74(2), 141 - 150. doi: 10.1177/1080569911404059
- Krejcie, R., & Morgan, D. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 607 - 610.
- Lannelongue, G., & Matías, J. (2013). Técnicas de ayuda en el proceso de aprendizaje: el caso de los sistemas anticopia. *TESI*, 170-188.

- López, J. (2014). Analyzing and reducing plagiarism at university. *European Journal of Education and Psychology*, 131-140.
- Maurer, H., Kappe, F., & Zaka, B. (2006). Plagiarism - A Survey. *Journal of Universal Computer Science*, 1050-1084.
- Mejía, F., & Ordóñez, C. (2004). El fraude académico en la universidad de los andes ¿qué, qué tanto y por qué? *Revista de Estudios Sociales*, 13-25.
- Ochoa, L., & Cueva, A. (2014). El plagio y su relación con los procesos de escritura académica. *Forma y Función*, 27(2), 95 - 113. doi: 10.15446/fyf.v27n2.47667
- Ordóñez, C., Mejía, J., & Castellanos, S. (Febrero de 2006). Percepciones sobre el fraude académico: hallazgos y reflexiones pedagógicas. *Revista de estudios sociales*, (23), 37-44.
- Palomar, J. (2000). *Diccionario para juristas*. México: Porrúa.
- Pineda, C., Hennig, C., Segovia, Y., Díaz, D., Sánchez, M., Otero, M., & Paul, G. (2012). Alfabetización informacional en la educación superior virtual: Logros y desafíos. *INFORMACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD*, 83-104.
- Ramírez, R., & Jiménez, H. (Julio - Diciembre de 2016). Plagio y “auto-plagio”. Una reflexión. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*, 8(16), 271 - 283.
- Saldaña, J., Quezada, C., Peña, A., & Mayta, P. (2010). Alta frecuencia de plagio en tesis de medicina de una universidad pública peruana. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 27(1), 63-67.
- Sánchez, J. (2011). *Detección automática de plagio basada en la distinción y fragmentación del texto reutilizado*. Maestría. Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica.
- Suarez, C. (2014). Políticas y Procedimientos sobre plagio. *Ingeniería*, 1- 3.

Apéndice A

Agosto 2016

Estimado(a) estudiante.

El presente estudio tiene como finalidad recabar información acerca de tu opinión y conocimiento acerca del plagio académico, a través del cuestionario que se anexa a la presente.

Fuiste seleccionado para este estudio debido a que como estudiante de ingeniería eres creativo, aplicas la lógica en la solución de problemas, eres observador, planteas diferentes soluciones a los problemas y siempre estás en la búsqueda del conocimiento científico.

La información que nos proporciones con tus respuestas al cuestionario será analizada para fines de la investigación, y no te llevará responder el cuestionario más de 15 minutos, por lo cual te solicito que respondas todas las preguntas del cuestionario de manera clara, sincera y veraz.

Por mi parte me comprometo a tratar tus datos personales de manera confidencial, e igualmente, si deseas consultar los resultados obtenidos de la investigación, se entregarán dichos resultados al departamento que perteneces y a la biblioteca de tu institución.

Agradezco antemano tu cooperación para la realización de la investigación, que aportará mayor conocimiento en el tema de estudio.

Sin otro particular, saludos cordiales.

Ing. Alfonso Candelario Chi Mex

CUESTIONARIO DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL PLAGIO ACADÉMICO



Cuestionario de Opinión de Estudiantes
acerca del Plagio Académico

Instrucciones:

A continuación, se le presenta el cuestionario, el cual está integrado por 5 secciones.

Sección I.- Datos Personales, se te solicita que anotes tus datos personales, marca con una **x** la respuesta que selecciones y especifica tu respuesta si es necesario.

1.- Edad: _____

2.- Sexo:

- () Hombre
- () Mujer

3.- Rama de conocimiento de los estudios que estás cursando actualmente.

- () Ciencias Sociales
- () Humanidades
- () Ciencias Exactas
- () Ciencias de la Salud

4.- Durante toda tu trayectoria académica (primaria, secundaria, bachillerato, formación profesional), ¿has recibido algún tipo de formación específica para realizar trabajos académicos (cómo buscar información académica, cómo referenciar fuentes, contrastación de fuentes de información, cómo presentar trabajos académicos, elaboración de citas, etc.)?

- () Sí
- () No

5.- En caso afirmativo, ¿en qué etapa/s?

- En primaria
- En secundaria
- En bachillerato
- En licenciatura
- En Otra (especifica) _____

Sección II.- Búsqueda de información, se te presentan una serie de posibilidades en relación a dónde buscas información para tus trabajos académicos. Responde de manera clara las preguntas abiertas (de la pregunta 7 a la 10) y anota con una **x** la respuesta que selecciones del resto de las preguntas.

6.- Generalmente, cuando tienes que hacer un trabajo académico, ¿dónde buscas información? Puedes señalar más de una respuesta.

- Internet
- Biblioteca de mi universidad
- Otras bibliotecas
- Materiales y/o documentos que tengo en casa (enciclopedias, periódicos, manuales, apuntes...)
- Otras (especifica) _____

7.- En el caso de haber seleccionado "Internet", ¿cuáles son las webs/sitios/buscadores que utilizas?

8.- En el caso de haber seleccionado "Biblioteca de mi universidad", ¿qué recursos sueles consultar?

9.- En el caso de haber seleccionado "Otras bibliotecas", ¿qué recursos sueles consultar?

10.- ¿Qué pasos sigues habitualmente para buscar la información a la hora de elaborar un trabajo académico? (máximo 300 palabras)

11.- Aproximadamente ¿cuántos trabajos académicos has elaborado durante tus estudios de licenciatura?

- Ninguno
- Entre 1 y 2
- Entre 3 y 5
- Entre 6 y 10
- Más de 10

12.- Durante el último curso, ¿cuántas veces acudiste a alguna biblioteca para buscar información con fines académicos?

- Nunca
- Entre 1 y 2 veces
- Entre 3 y 5 veces
- Entre 6 y 10 veces
- Más de 10 veces

13.- Durante el último curso ¿cuántas veces utilizaste Internet para buscar información con fines académicos, exceptuando los catálogos online de bibliotecas?

- Nunca
- Entre 1 y 2 veces
- Entre 3 y 5 veces
- Entre 6 y 10 veces
- Más de 10 veces

14.- ¿Cómo valoras tus conocimientos y habilidades para buscar información, con fines académicos, a través de la biblioteca de tu universidad?

- Nulos
- Insuficientes
- Regulares
- Buenos
- Excepcionales

15.- En una página web, a la hora de discernir la fiabilidad de la información que encuentras, ¿en cuál de los siguientes indicadores crees que conviene fijarse principalmente? (señala una única respuesta).

- En el autor/es
- En la accesibilidad
- En la extensión de la página
- No me fijo en ningún indicador

16.- Imagina que has hecho una búsqueda de información académica a través de Internet, mediante un buscador y has encontrado un total de 850 documentos relacionados con la búsqueda realizada. ¿Cómo seleccionas entre todos ellos aquellos recursos que emplearás / leerás? (señala una sola respuesta).

- Uso los 3- 5 primeros que aparecen en pantalla
- Analizo los 50 primeros y escojo aquellos que me parecen más adecuados
- Escojo y analizo aquellos que pertenecen a organismos oficiales, revistas especializadas, instituciones académicas
- Hago otras consultas mediante buscadores diferentes y contrasto la información para analizar los resultados obtenidos

17.- En general, ¿cuál de estas situaciones refleja mejor tu manera de realizar trabajos académicos? (lee con atención todas las posibilidades y señala una única respuesta)

- Tan pronto como un/a profesor/a plantea que se debe hacer un trabajo, busco y organizo información para tenerlo listo cuanto antes mejor.
- No busco información para elaborar un trabajo académico inmediatamente cuando un/a profesor/a lo plantea, pero planifico el tiempo que necesitaré para elaborarlo, así como los pasos a seguir para hacerlo más adelante.
- No me planifico los pasos a seguir para la elaboración de los trabajos: al acercarse la fecha de entrega, busco la información que considero pertinente y la estructuro.
- Hago el trabajo justo antes de la fecha de entrega, en función de la información que puedo encontrar, sin analizar en profundidad los contenidos.

Sección III.- Proceso de búsqueda de información, lee con atención y marca con una **x** la casilla, la frecuencia con que realizaste las acciones que llevaste a cabo durante elaboración de tus trabajos académicos.

Nomenclatura:

A: Nunca

B: Entre 1 y 2 veces

C: Entre 3 y 5

D: Entre 6 y 10 veces

E: Más de 10 veces

#	Pregunta	A	B	C	D	E
18	ACCIÓN 1. Entregar un trabajo realizado por ti mismo/a que ya habías entregado en cursos anteriores (para la misma asignatura o para otra).					
19	ACCIÓN 2. Entregar un trabajo realizado por otro/a alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma asignatura o para otra).					
20	ACCIÓN 3. Copiar de páginas web fragmentos de textos y -sin citar- pegarlos directamente en un documento -en el que hay una parte de texto escrita por ti mismo/a- y entregarlo como trabajo de una asignatura.					
21	ACCIÓN 4. Descargar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin cambios, como trabajo tuyo.					
22	ACCIÓN 5. Pagar a alguien para que te haga un trabajo académico o comprarlo (por ejemplo, a través de Internet).					
23	ACCIÓN 6. Copiar fragmentos de fuentes impresas (libros, enciclopedias, periódicos, artículos, etc.) y usarlos - sin citar- para elaborar un trabajo académico.					
24	ACCIÓN 7. Realizar íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web (sin que en el trabajo haya ninguna parte realmente escrita por ti mismo/a).					
25	ACCIÓN 8. Copiar fragmentos de trabajos entregados en años anteriores y usarlos como partes de un trabajo académico nuevo.					
26	ACCIÓN 9. Incluir en la bibliografía de un trabajo recursos que realmente no has consultado.					
27	ACCIÓN 10. Falsificar e inventar datos y/o información en un trabajo académico.					

En la **Sección IV.- Gravedad de la situación**, se te presenta una tabla con un listado de prácticas relacionadas con tus estudios. Valora la gravedad de esas prácticas marcando con una **x** la casilla que consideres adecuada.

Nomenclatura:

NG: Nada Grave

PG: Poco Grave

G: Grave

BG: Bastante Grave

MG: Muy Grave

#	Pregunta	NG	PG	G	BG	MG
28	Copiar un trabajo académico entero de Internet.					
29	Copiar algunas partes (menos de la mitad) de un trabajo de Internet.					
30	Copiar un trabajo completo de un/a compañero/a de curso.					
31	Copiar partes de un trabajo de libros, enciclopedias y otras fuentes impresas.					
32	Copiar un trabajo por completo de libros, enciclopedias y otras fuentes impresas.					

En la **Sección V.- Actitud hacia el plagio**, se te presenta una tabla con una serie de afirmaciones, anota con una **x** la casilla, si estás de acuerdo o no con las afirmaciones.

Nomenclatura:

TD: Totalmente en Desacuerdo

ED: En Desacuerdo

I: Indeciso

DA: De Acuerdo

TA: Totalmente de Acuerdo

#	Pregunta	TD	ED	I	DA	TA
33	Me gusta realizar trabajos académicos para las asignaturas que curso.					
34	Cuando tengo que buscar información para hacer un trabajo consulto, en primer lugar, Internet.					
35	Para hacer un trabajo académico, muchas veces, busco información en inglés.					

36	Cuando tengo que hacer un trabajo, siempre lo dejo para el último día					
37	Existen muchos trabajos académicos que no entiendo por qué los piden					
38	Cuando tengo que buscar información para hacer un trabajo académico, generalmente el primer lugar que consulto es Google					
39	Todo lo que hay en Internet se puede copiar y/o descargar, no haces nada mal hecho si copias o descargas cosas de Internet.					
40	Si cuando tienes que hacer un trabajo vas a Internet, buscas información, la copias y pegas en un documento y lo entregas tal cual, no haces nada malo					
41	Generalmente, no aprendo casi nada con los trabajos que nos piden hacer					
42	Creo que todo el mundo ha copiado alguna vez un trabajo, o partes de un trabajo, de Internet durante sus estudios universitarios					
43	Siempre que tengo que buscar información para hacer un trabajo busco, en primer lugar, en libros, enciclopedias u otro material que tengo en casa					