



EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA LA MEJORA DEL LOGRO ACADÉMICO

David Humberto Novelo Castañeda

Memoria de Práctica Profesional elaborada para obtener el Grado de
Maestro en Innovación Educativa

Dirigida por:
Dra. Eloísa Del Carmen Alcocer Vázquez

Mérida de Yucatán

Agosto de 2019

Mérida de Yucatán; 13 de mayo de 2019.

C. DRA. EDITH JULIANA CISNEROS CHACÓN
Jefe de la Unidad de Posgrado e Investigación
Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Yucatán
Presente.

Los abajo firmantes, integrantes del Comité Revisor nombrado por la Dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud de revisar la Memoria de Práctica Profesional:

“EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA LA MEJORA DEL LOGRO ACADÉMICO”,

presentada por **David Humberto Novelo Castañeda**, como parte del programa de *Seminario de Informe de la Práctica* del Plan de Estudios aprobado por el H. Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Yucatán, para obtener el grado de *Maestro en Innovación Educativa*, le comunicamos que cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité Académico de la Maestría en Innovación Educativa; y después de la defensa del mismo, el dictamen que emitimos es de:

A P R O B A D O

Por lo que puede realizar los trámites administrativos correspondientes para la obtención del título y cédula que lo acrediten con el grado respectivo.



Mtro. Gabriel Hernández Ravell
Miembro propietario

Atentamente,
EL COMITÉ REVISOR



Mtra. María Elena González Acosta
Miembro propietario



Dra. Eloísa del Carmen Alcocér Vázquez
Asesor y Miembro propietario

“Aunque un trabajo de examen profesional hubiera servido para este propósito y fuera aprobado por el sínodo, solo su autor es responsable de las doctrinas emitidas en él”.

Artículo 74 del reglamento interior de la Facultad de Educación de la Universidad

Autónoma de Yucatán

Declaro que esta memoria de práctica profesional es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores; asimismo, afirmo que este trabajo no ha sido presentado para la obtención de ningún título, grado académico o equivalente.

David Humberto Novelo Castañeda

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) al haberme otorgado la beca No. 632319 durante el periodo de agosto de 2017 a julio de 2019 para la realización de mis estudios de maestría que concluyen con esta Memoria de Práctica Profesional, como producto final de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán

Dedicatoria

Dedico esta memoria a todas las personas que intervinieron para que pudiera tomar parte en este posgrado y a todas aquellas que me compartieron un poco de sí mismas a lo largo del proceso; a los profesores por sus enseñanzas, a mis compañeros por sus ocurrencias y aportaciones, a mis padres por su apoyo incondicional a pesar de la distancia, a mi compañera de vida por todas las aventuras que hemos vivido juntos en este viaje y especialmente a todos los días soleados en la playa y deliciosos manjares que me perdí por cumplir con mis responsabilidades del posgrado.

Agradecimientos

Agradezco a los profesores por sus inolvidables enseñanzas, en especial al Mtro. Gabriel Hernández Ravell, por estar siempre al pendiente de mis inquietudes; a mi asesora, la Dra. Eloísa Del Carmen Alcocer Vázquez por sus atenciones y acertados comentarios que siempre me invitaban a la reflexión. Agradezco también a aquellos que intervinieron en el proceso de prácticas profesionales, a mi compañero de la maestría Juan Pablo Herrera por el trabajo cooperativo y especialmente al personal de la DINEE, al Lic. Alfonso Paz y a la Mtra. María Elena González Acosta cuya pasión profesional por la educación me ha inspirado a seguir sus pasos.

Resumen

A nivel internacional, la mejora de la educación se ha convertido en un tema central para el desarrollo. Según la agenda 2030 de la ONU se aspira a garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad (ONU, 2018). Existen muchas definiciones de la calidad educativa y sus elementos, no obstante, se han identificado dimensiones que ayudan a medir y describirla con la ayuda de múltiples indicadores. Este estudio profundiza en el logro académico, el cual es uno de los indicadores de la calidad educativa. Se realizó un diagnóstico institucional con base en el modelo de Evaluación Iluminativa con el propósito de que los resultados sean considerados para elaborar una propuesta innovadora que contribuya a mejorar el nivel de logro escolar en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán (CECyTEY). Se analiza, entre otras herramientas, los resultados de la prueba estandarizada PLANEA 2018 del CECyTEY. El proyecto se desarrolla como práctica profesional durante el periodo de agosto a diciembre de 2018 en el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), debido a que los resultados de los estudiantes del CECyTEY llamaron la atención de sus autoridades y solicitaron al INEE su apoyo para analizar el fenómeno con mayor profundidad.

El proyecto tuvo la meta específica de a) elaborar un paquete conceptual de metodología y especificaciones de evaluación y b) construir los instrumentos de recolección de datos que permitan identificar los factores escolares propios de alumnos, docentes y directivos que inciden en el logro académico de la institución. Finalmente, estos elementos se presentan como producto de este trabajo, bajo un paradigma cuantitativo, con sus respectivos alcances, logros, limitaciones y recomendaciones.

Palabras clave: calidad educativa; indicadores educativos; logro académico.

Tabla de contenido

Capítulo I. Introducción.....	- 1 -
Capítulo II. Descripción del contexto.....	- 4 -
La evaluación educativa en México	- 4 -
INEE.....	- 4 -
CECyTEY	- 6 -
Capítulo III. Justificación y descripción de las actividades realizadas.....	- 11 -
Objetivos.....	- 15 -
Marco de referencia	- 15 -
La búsqueda de la calidad en la educación	- 15 -
Medición y evaluación de la calidad educativa.....	- 16 -
Factores asociados al aprendizaje.	- 18 -
Metodología.....	- 21 -
Actividades realizadas	- 22 -
Capítulo IV. Análisis de la experiencia adquirida.....	- 28 -
Capítulo V. Análisis de los alcances logrados.....	- 31 -
Capítulo VI. Conclusiones y recomendaciones.....	- 33 -
Referencias bibliográficas	- 35 -
APÉNDICES	- 38 -
Apéndice 1 Directrices INEE.....	- 39 -
Apéndice 2 Descripción de los instrumentos y recomendaciones de aplicación.....	- 41 -
Apéndice 3 Instrumentos	- 43 -
Apéndice 4 Análisis del marco normativo de los planteles del CECyTEY.....	- 68 -
Apéndice 5 Resumen de resultados PLANEA 2018 de los planteles del CECyTEY .	- 72 -
Apéndice 6 Tabla de especificaciones de los instrumentos	- 74 -

Lista de tablas

Tabla 1. Dimensiones de la calidad educativa.....	- 1 -
Tabla 2. Oferta educativa por plantel del CECyTEY.....	- 7 -
Tabla 3. Distribución del personal del CECyTEY.....	- 7 -
Tabla 4. Conformación de la matrícula por plante del CECyTEY.....	- 8 -
Tabla 5. Clasificación de las áreas de mejora.....	- 9 -
Tabla 6. Nivel de logro global en el CECyTEY.....	- 12 -
Tabla 7. Desempeño de los planteles de CECyTEY en PLANEA 2018.....	- 12 -
Tabla 8. Grado de marginación en los municipios donde se ubican los planteles del CECyTEY.....	- 14 -
Tabla 9. Factores asociados al aprendizaje analizados en TERCE.....	- 19 -
Tabla 10. Modelo y estructura del diseño de evaluación.....	- 22 -
Tabla 11. Descripción de los instrumentos de diagnóstico institucional del CECyTEY.....	- 26 -

Lista de figuras

Figura 1. Fases y actividades planeadas - 24 -

Capítulo I. Introducción

A nivel internacional, la mejora de la educación se ha convertido en un tema central para el desarrollo mundial. Según la agenda 2030 de la ONU a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (PNUD 2015), el Objetivo número 4, aspira a “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (ONU, 2018). En el desglose del mismo, se desea que para 2030, “todas las niñas y niños terminen los ciclos de la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa, de calidad y producir resultados escolares pertinentes y eficaces”. Este objetivo busca, entre otras cosas, la educación de calidad, la cual es de vital importancia, pues se basa en la firme convicción de que la educación es uno de los motores más poderosos y probados para garantizar el desarrollo sostenible.

De acuerdo con lo anterior, en el mundo hay gran interés en la educación de calidad, pero para hablar de ella, primero hay que definir su concepto y características para luego estudiar cómo ésta permea la práctica y finalmente cómo se mide su éxito o fracaso a través de la evaluación educativa.

En la actualidad existen varias definiciones de calidad educativa y los elementos que la conforman. Para Robles Vásquez (2006), la calidad de la educación es una noción multidimensional macroscópica que no sólo tiene que ver con los niveles de aprendizaje o logro educativo de los alumnos. Incluye al menos las siguientes dimensiones:

Tabla 1.

Dimensiones de la calidad educativa. Creación propia con base en Robles Vásquez (2006)

Dimensión	Definición
Equidad	Medidas y apoyos especiales acordes con las necesidades de quienes los requieren
Relevancia y pertinencia	Cualidad de que el currículo refleje las necesidades de la sociedad
Eficacia interna	Coherencia entre las trayectorias escolares y los objetivos de acceso y permanencia de los estudiantes hasta su egreso
Eficacia externa	Alcance de logros en el aprendizaje en correspondencia con los objetivos del currículo
Impacto	Correspondencia entre los efectos de largo plazo de la educación y el objetivo de conseguir la asimilación de los aprendizajes

Suficiencia	Correspondencia entre la cantidad e idoneidad de los recursos humanos y materiales con los requerimientos pedagógicos y de equipamiento de las escuelas
Eficiencia	Utilización óptima de los recursos en el logro de los resultados alcanzados

Así como la calidad se forma de diversos elementos, estos se pueden medir y describir a través de diferentes indicadores. Específicamente, uno de los indicadores de calidad educativa que se utiliza en México y que sirvió como base para este estudio, es el nivel de logro educativo. Para Ortiz Ocaña (2005) el logro educativo representa el conjunto de conocimientos, habilidades y valores que debe asimilar el estudiante en el proceso pedagógico. De manera más concreta, significa desarrollar capacidades de expresión verbal y escrita, comprensión de lectura y habilidades de razonamiento, sin separarse de la formación cívica y social que se proporcione a los alumnos (López-Salmorán, 2011).

Por lo tanto, para conocer la relación entre la calidad y sus indicadores es necesaria la implementación de la evaluación educativa para describir el grado en que se han cumplido los objetivos del sector educativo del país y tomar mejores decisiones en diferentes ámbitos como el político, académico y administrativo. De acuerdo con Scheker Mendoza (2016) los objetivos de calidad plantean la necesidad e importancia de desarrollar sistemas de evaluación de los procesos y resultados de aprendizaje que generen información y evidencias para la formulación de políticas y para la gestión del sistema educativo.

Sobre el tema de evaluación educativa, Bracho (2018) expone que la evaluación de la educación tiene un papel estratégico para fortalecer el funcionamiento, la planeación y la rendición de cuentas del Sistema Educativo. En la última década, el indicador de logro académico en México ha sido medido y evaluado con ayuda del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), usando, entre otras herramientas, el resultado de pruebas estandarizadas como PLANEA.

Específicamente, una de las instituciones evaluadas por el INEE a través de la prueba PLANEA, fue el bachillerato bivalente, denominado Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán (CECyTEY), cuyos resultados llamaron la atención de sus autoridades al punto de que solicitaron al INEE su apoyo para analizar e investigar el fenómeno con mayor profundidad. En consecuencia, La Dirección General del INEE en

Yucatán (DINEE) solicitó a su vez el apoyo de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán para llevar a cabo el proyecto “Evaluación diagnóstica para la mejora del logro académico en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán (CECyTEY)” como práctica profesional durante el periodo comprendido del 20 de agosto al 7 de diciembre de 2018. A continuación, se describe brevemente el contenido del presente trabajo.

Este escrito contiene seis capítulos, siendo el primero la introducción, seguida de la descripción del contexto en el que se desarrolló la práctica profesional dentro del marco de la evaluación educativa en México, el INEE y el CECyTEY. El tercer capítulo trata sobre la justificación del proyecto y la descripción detallada de las actividades que se efectuaron, incluyendo una descripción de los objetivos, marco de referencia y la metodología que se siguió para llevar a efecto las fases en las que se dividió el proyecto de evaluación diagnóstica con base en el modelo de evaluación iluminativa propuesto por Parlett y Hamilton en 1983. En el cuarto y quinto capítulo se discute sobre el análisis de la experiencia adquirida y los alcances logrados. Finalmente, el último capítulo contiene las conclusiones generales y recomendaciones de investigación.

Capítulo II. Descripción del contexto

La evaluación educativa en México

La evaluación del sistema educativo ya existía en México antes del surgimiento del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). Desde la década de los setenta la Secretaría de Educación Pública (SEP) aplicaba pruebas de rendimiento; su número aumentó en 1994 con las pruebas del factor de aprovechamiento escolar de Carrera Magisterial, y posteriormente con las de estándares nacionales en 1998. En el sexenio, 1995-2000 la SEP propuso establecer un Sistema Nacional de Evaluación Educativa (SNEE); pero no fue hasta el año 2000 que se decidió crear un organismo técnico que evaluara el sistema educativo, hasta entonces a cargo exclusivamente de la SEP. (López Calva, 2012). Por lo tanto, la evaluación educativa se llevaba a cabo por la Secretaría de Educación Pública, la cual actuaba como juez y parte en la evaluación de la educación del país, hecho que obstaculizaba los avances potenciales fruto de los resultados de la evaluación. Según Bracho (2018), para llegar a la consolidación de la evaluación como instrumento de mejora de la calidad de la educación, se han tenido que sortear obstáculos: la falta de transparencia de los resultados, la heterogeneidad en la calidad de las evaluaciones, la baja difusión de sus hallazgos y, en consecuencia, el muy escaso uso tanto de las evaluaciones como de sus resultados.

Sin embargo, el 8 de agosto de 2002 se creó el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) por decreto presidencial, durante el gobierno del presidente Vicente Fox Quesada en relación con el proceso de democratización de la vida pública, en particular en lo relativo a transparencia. Antes de constituirse como organismo autónomo, el INEE operó en una primera etapa, del 8 de agosto de 2002 al 15 de mayo de 2012, como un descentralizado de la Secretaría de Educación Pública y, en una segunda, según decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, a partir del 26 de febrero de 2013, el INEE se convirtió en un organismo público autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio encargado de la evaluación educativa del país.

INEE

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), según su página oficial (2018) tiene la misión de “evaluar la educación obligatoria, así como coordinar y

regular las tareas de evaluación en el marco del Sistema Nacional de Evaluación Educativa (SNEE) y aportar directrices de mejora con el fin de contribuir al cumplimiento del derecho a una educación de calidad con equidad”.

De manera general y hasta finales del mes de enero de 2019, el INEE contaba con una dirección estatal en cada una de las 32 entidades federativas del país. En el caso de Yucatán, las oficinas se encontraban en la Calle 38 no. 281 por 79 y 81 Colonia Montes de Amé, C.P. 97115. En la ciudad de Mérida, Yucatán. Su organización recaía principalmente en tres cargos, el Director General del INEE Yucatán, la Subdirectora de Vinculación Estatal y el Subdirector de Procesos de Evaluación Educativa, los cuales se encargaban de llevar a cabo los objetivos principales del Instituto.

Como organismo, el INEE tiene una relevancia social importante en materia de mejora educativa a nivel nacional, de manera puntual, el INEE tiene ocho actividades principales:

1. Emite normas para asegurar que las evaluaciones sean confiables y de calidad.
2. Mide e informa cómo se lleva a cabo la educación y cuáles son sus resultados.
3. Diseña la evaluación del logro de sus alumnos.
4. Evalúa las condiciones de la oferta educativa.
5. Impulsa un uso intenso de los resultados de la evaluación por parte de los maestros, autoridades educativas, consejos técnicos y directivos.
6. Promueve que se reconozca la importancia social de la evaluación para asegurar la mejora continua.
7. Emite lineamientos de evaluación para los procesos de ingreso y permanencia de docentes, directivos y supervisores, así como para el funcionamiento de los centros escolares.
8. Emite directrices y evalúa políticas y programas educativos.

Además de las actividades anteriores, el INEE identifica dos retos principales para la mejora educativa y la divulgación de la información, el Instituto los define de la siguiente manera:

El primer reto es “lograr que la evaluación sirva para mejorar el aprendizaje de sus alumnos, el desempeño de los docentes y directivos, el funcionamiento de las escuelas,

la efectividad de los programas educativos y la pertinencia de las políticas educativas. El segundo reto es divulgar información que retroalimente a docentes y autoridades escolares y brinde claridad sobre las rutas a seguir para mejorar la educación. (INEE, 2018)

De igual forma, la visión del instituto es ser “un organismo reconocido por su autoridad en materia de evaluación de la educación, por la solidez técnica de sus productos y por sus aportaciones a las decisiones de política educativa del Estado mexicano” (INEE 2018).

CECyTEY

A continuación, se describe el contexto del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán; Subsistema de la Educación Media Superior (EMS) en la que se enfocó el proyecto de evaluación.

El CECyTEY es una institución de nivel medio superior que ofrece bachillerato tecnológico bivalente, lo cual permite a los alumnos incorporarse a instituciones de nivel superior y/o al sector productivo como técnico especializado. Según se indica en su página oficial, el CECyTEY (2018) ofrece una educación integral de calidad, que contribuya a mejorar la calidad de vida de sus alumnos.

Asimismo, el CECyTEY tiene como misión: impartir Educación Media Superior Tecnológica Bivalente, que brinde una formación de calidad, conforme al marco curricular común basado en competencias necesarias para la toma de decisiones que permitan a los alumnos resolver situaciones concretas en los diversos ámbitos de su entorno y las demandas sociales presentes en el estado (CECyTEY, 2018).

De igual manera la institución tiene como visión consolidar la idoneidad educativa, el perfil de su capital humano, la pertinencia de los planes y programas de estudio, así como el sentido de pertenencia de la comunidad estudiantil; con el fin de impartir una educación calidad que permita el incremento de jóvenes egresados de nuestros planteles al nivel superior, así como su inserción en el sector productivo logrando mayor presencia como institución de Educación Media Superior Tecnológica bivalente en el Estado (CECyTEY, 2018).

Actualmente, CECyTEY cuenta con siete planteles y dos módulos o extensiones, los cuales se ubican, uno en la ciudad de Mérida y los demás en diversos municipios del interior del estado de Yucatán. La oferta educativa varía dependiendo de cada plantel, ofreciendo diferentes programas como ecoturismo, programación, electricidad, desarrollo sustentable de microempresas, entre otros. La oferta educativa y la distribución de los planteles se muestra con más detalle en la tabla número 2.

Tabla 2.

Oferta educativa por plantel. Creación propia con base en datos de Coordinación Nacional del CECyTE (2018)

PLANTEL	AÑO DE CREACIÓN	PROGRAMAS
CECYTEY 01 ESPITA	1994	Ecoturismo, Programación, Electricidad.
CECYTEY 02 HUNUCMÁ	1994	Logística, Refrigeración y Climatización, Producción Industrial de Alimentos.
CECYTEY 03 MAXCANÚ	1994	Ecoturismo, Electromecánica, Programación y Desarrollo Sustentable de Microempresas.
CECYTEY 04 HOCTÚN	1995	Programación, Desarrollo Sustentable de Microempresas, Ecoturismo y Programación.
CECYTEY 05 PANABÁ	1996	Desarrollo Sustentable de Microempresas, Ecoturismo y Programación.
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA (MÓDULO MÉRIDA)	2006	Programación y Desarrollo Sustentable de Microempresas.
CECYTEY 08 CONKAL	2016	Logística, Fuentes Alternas de Energía.

CECyTEY cuenta con una matrícula de 2965 estudiantes, así como un total de 311 empleados, conformado por docentes, personal administrativo y de mantenimiento, los cuales se encuentran distribuidos como se ilustra en las siguientes tablas.

Tabla 3.

Distribución del personal. Creación propia con base en datos de personal por plantel del CECyTEY (2018)

Plantel	Docentes	Personal administrativo	Personal de mantenimiento y manuales	Total
ESPITA	22	18	6	46
HUNUCMÁ	29	18	5	52
MAXCANÚ	29	19	4	52
HOCTÚN	18	15	5	38
PANABÁ	19	17	5	41
MÉRIDA	31	7	3	41
CONKAL	8	8	5	21
VALLADOLID	11	7	2	20
TOTAL	167	109	35	311

En la tabla número 4 se muestra como está distribuida la matrícula de estudiantes en cada plantel del CECyTEY; siendo Espitia el plantel con el mayor número de estudiantes matriculados y Conkal el plantel con el menor número de estudiantes.

Tabla 4.

Conformación de la matrícula por plantel. Creación propia con base en datos de matrícula por plantel del CECyTEY (2018)

Plantel	Estudiantes
Espita	549
Hunucmá	512
Maxcanú	520
Hoctún	318
Panabá	372
Emiliano zapata	461
Conkal	97
Valladolid	136
Matricula total	2965

En este contexto y como antecedente, a principios del 2018, el INEE realizó una evaluación sobre educación media superior a nivel federal, y emitió un documento llamado: Dirección para mejorar la permanencia escolar en la educación media superior, el cual contiene recomendaciones que hace el Instituto en beneficio de la educación que reciben las niñas, niños y adolescentes en nuestro país con la participación de alumnos, padres de familia, docentes, directivos, servidores públicos, académicos y representantes de

organizaciones de la sociedad civil para identificar los problemas que dificultan el aprendizaje de los niños y se señala a las autoridades educativas maneras de solucionarlos; ya que, por ley, las autoridades educativas deben atender las directrices que emite el INEE y realizar los cambios que optimen la educación que se imparte en todas las escuelas del país.

Derivado del documento descrito en el párrafo anterior, el subsistema CECyTEY plantea un plan estratégico para atender el rubro de la permanencia escolar, del cual se extraen las siguientes áreas de oportunidad clasificadas acorde con las cinco directrices de mejora propuestas en dicho documento y que se detallan en el Apéndice 1:

1. Permanencia escolar
2. Formación de tutores y condiciones institucionales para su desempeño
3. Competencias docentes
4. Identidad institucional
5. Reincorporación educativa de los jóvenes

Con base en lo anterior, en la Tabla 5 se presenta el resumen de las áreas de oportunidad detectadas por la institución.

Tabla 5.
Clasificación de las áreas de mejora. Creación propia con base en Documento “Directrices” (INEE, 2018)

Problemática general	Problemática específica
Capacidad docente	Profesionalización docente Actualización académica Formación en equidad, tutorías y permanencia escolar Cuerpos académicos
Gestión institucional	Comunicación interinstitucional Seguimiento de trayectoria académica oportuno
Procedimientos de reincorporación	Adecuación y actualización de lineamientos de permanencia y reincorporación Difusión de procedimientos de reincorporación. Seguimiento a alumnos para su reincorporación.
Infraestructura institucional	Recursos insuficientes para alumnos (becas). Mejora y/o adecuación de instalaciones.

Identidad institucional	Carente identidad del alumno hacia la institución. Comunicación con padres de familia. Vinculación con el sector productivo. Presencia social de la institución.
-------------------------	---

En resumen, CECyTEY cuenta actualmente con múltiples planteles, cada uno con características propias en cuanto a número de personal, estudiantes matriculados y oferta de educativa. Por otra parte, el INEE, como autoridad en evaluación educativa, realizó la evaluación del sistema de Educación Media Superior que a su vez CECyTEY utilizó como primer contacto entre las dos instituciones con el propósito común de consolidar la misión y visión de ambos con el fin de lograr una educación de calidad. En consecuencia y a través de la DINEE se organizó este proyecto de prácticas profesionales, para efectuar un diagnóstico institucional sobre las problemáticas de CECyTEY.

Capítulo III. Justificación y descripción de las actividades realizadas

En el marco de la política educativa del país, y con validez durante el tiempo en el que se realizaron las actividades de este proyecto (agosto – diciembre 2018); el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece el derecho a la educación para todos sus ciudadanos, así como la obligatoriedad de ésta en los niveles preescolar, primaria, secundaria y media superior según el párrafo reformado el 29 de enero de 2016. Además de mantener este derecho, en su reforma realizada en febrero de 2013, se agregó que es también obligación del Estado garantizar la calidad educativa (2017).

Según el Modelo Educativo para la Educación Obligatoria de la SEP en función durante el sexenio 2012-2018, calidad “implica la congruencia entre los objetivos, resultados y procesos del sistema educativo, conforme a las dimensiones de eficacia, eficiencia, pertinencia y equidad”.

Como ya se mencionó en el capítulo 1, la calidad educativa se puede medir y describir a través de diferentes indicadores, entre los cuales encontramos el logro académico que representa el conjunto de conocimientos, habilidades y valores que el estudiante debe aprender (Ortiz, 2005). En un contexto más específico, y relacionado con el diseño de pruebas para la medición del logro académico, según López- Salmorán (2011), se refleja en el desarrollo de capacidades de expresión verbal y escrita, comprensión de lectura y habilidades de razonamiento. En el caso del nivel medio superior, el logro académico es medido a través de la aplicación de pruebas estandarizadas a todos los estudiantes de cada nivel educativo, específicamente en la Educación Media Superior se utiliza la prueba PLANEA, la cual se enfoca en la evaluación de dos áreas, siendo la primera: *Lenguaje y Comunicación*; y la segunda: *Matemáticas*. Esta prueba reporta cuatro niveles de logro que van del I al IV, siendo el I el más bajo y el IV el más alto. De los resultados obtenidos en estas pruebas se puede obtener una visión general del nivel académico de los alumnos en este subsistema.

A continuación, se muestra un resumen de los resultados globales obtenidos por los alumnos del CECyTEY en la prueba PLANEA 2018, aplicada a los alumnos de 3er grado. En ella se puede observar que en el área de lenguaje y comunicación el 71.3% de los sustentantes se ubican en los niveles I y II que son los más bajos y sólo el 3% de los

alumnos logró llegar al nivel más alto. En cuanto al área de matemáticas, en los niveles I y II se encuentra el 96.8% de los estudiantes y apenas el 0.9% logró ubicarse en el nivel IV.

Tabla 6.

Nivel de logro global. Creación propia en con base en resultados de PLANEA 2018 en CECyTEY (EMS), INEE, 2018

Nivel de logro	Porcentaje de alumnos	
	Lenguaje y comunicación	Matemáticas
I	43.9%	78.0%
II	27.4%	18.8%
III	25.7%	2.3%
IV	3.0%	0.9%

De la tabla 6 se concluye que la mayoría de los estudiantes de CECyTEY se encuentran en el nivel más bajo de logro (I) con 43% y 78% en cada área y los pocos alumnos que alcanzaron el nivel más alto (IV), no representa más del 3%. Estos resultados sugieren que el objetivo de calidad de CECyTEY, en cuanto al logro educativo, se ha cumplido al nivel más bajo.

De manera específica, en la tabla 7 se muestra una comparación de los planteles cuyos alumnos alcanzaron los resultados más bajos y altos reflejado en los niveles de logro I y IV respectivamente de la prueba PLANEA.

Tabla 7.

Desempeño de los planteles de CECyTEY 2018. Creación propia con base en los resultados de PLANEA 2018.

Área	Nivel de logro	Plantel	Porcentaje de alumnos	Plantel	Porcentaje de alumnos
Lenguaje y Comunicación	I	Progreso	43.92	Panabá	24.4
	IV	Panabá	16.7	Progreso	0
Matemáticas	I	Hoctún	100	Panabá	56.4
	IV	Panabá	5.1	Hoctún	0

Como primer dato de análisis, se aprecia que el plantel Progreso es el que más estudiantes tiene en el nivel más bajo con 43.92 % en el área de Lenguaje y Comunicación, mientras que Panabá obtuvo el menor número de estudiantes en el nivel I en la misma área con solo 24.4%. Por el contrario, en el nivel más alto de la misma área se encuentra el

plantel de Panabá con 5.1% y su contraparte Progreso no logra colocar a ninguno de sus estudiantes en el nivel IV. En el área de Matemáticas, el plantel con más alumnos en el nivel más bajo fue Hochtún con el 100% en el nivel I contra Panabá que tuvo 56.4%. El mayor número de estudiantes en el nivel más alto en Matemáticas lo obtuvo el plantel de Panabá con 5.1% y Hochtún obtuvo el más bajo con 0%.

Asimismo, de la tabla 7, se concluye que Panabá es el plantel con el mayor logro educativo de acuerdo con la evaluación PLANEA 2018, con menos estudiantes ubicados en el nivel I en las dos áreas y el mayor número de alumnos en el nivel IV en el área de Lenguaje y comunicación. Por el contrario, los niveles de logro más bajos fueron obtenidos por los planteles de Progreso y Hochtún colocando el 100% de sus estudiantes en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas respectivamente.

La conclusión anterior resulta de interés al considerar los diferentes factores y circunstancias que rodean a cada plantel y que influyen en el nivel de logro de sus estudiantes. Por ejemplo, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) establece el índice de marginación como una medida que permite diferenciar entidades federativas y municipios según el impacto global de las carencias que padece la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas (Bustos, 2011). Vinculando el concepto de marginación con los planteles de CECyTEY y sus extensiones, según los resultados PLANEA 2018 que obtuvo el INEE, se encontró la siguiente información presentada en la tabla 8.

Tabla 8.

Grado de marginación en los municipios donde se ubican los planteles del CECyTEY. Creación propia con base en Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2015.

NOMBRE DEL MUNICIPIO	GRADO DE MARGINACIÓN DE LA LOCALIDAD DONDE SE UBICA EL PLANTEL (CONAPO 2015)
ESPITA	Alto
HUNUCMÁ	Alto
PROGRESO	Bajo
MAXCANÚ	Alto
HOCTÚN	Alto
PANABÁ	Medio
PROGRESO	Bajo
MÉRIDA	Muy bajo

En relación con los resultados PLANEA y el grado de marginación de su localidad, la premisa indicaría que, a menor grado de marginación, mejores resultados de logro educativo. Sin embargo, Panabá se encuentra en el nivel medio, y tiene mejores resultados de logro que Progreso que tiene un grado de marginación bajo. Estos datos demuestran que hay más factores que influyen en el nivel de logro educativo de cada plantel y se requiere de mayor investigación para esclarecer qué otros factores influyen de manera positiva y negativa en el desempeño de los planteles de CECyTEY en cuanto al nivel de logro educativo.

Derivado de lo anterior, y a solicitud del CECyTEY se hace necesaria la realización de un diagnóstico institucional, la cual permita obtener información útil sobre los diversos procesos de enseñanza–aprendizaje y las interacciones y factores que se dan en un contexto escolar entre alumnos, docentes y directivos en relación con el logro educativo.

Como herramienta para llevar a cabo el diagnóstico de la institución, se tomó como base el modelo de Evaluación Iluminativa propuesto por Parlett y Hamilton (1983), ya que este método contribuye a describir el entorno escolar en el cual se da el proceso de enseñanza y aprendizaje y de los diversos factores que intervienen con la finalidad de generar un marco de evaluación para la creación de instrumentos de recolección de datos que a futuro sirvan para elaborar informes que impacten de manera positiva la toma de

decisiones y la creación de propuestas innovadoras en busca de la mejora continua. Como resultado de este proceso, se pueden ofrecer sugerencias de intervención que contribuyan a mejorar el desarrollo académico de los estudiantes, sea de prácticas que deban corregirse o en su defecto potenciarse (Arriaga, 2015).

Objetivos

A continuación, se presentan los objetivos generales y específicos del proyecto.

Objetivo general: Realizar un diagnóstico institucional con base en el modelo de Evaluación Iluminativa cuyos resultados puedan ser considerados para elaborar una propuesta innovadora que contribuya a mejorar el nivel de logro escolar en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán (CECyTEY).

Objetivos específicos:

1. Desarrollar la primera fase del modelo de evaluación iluminativa correspondiente a la observación.
2. Elaborar un paquete conceptual de metodología y especificaciones de evaluación
3. Construir los instrumentos de recolección de datos vinculados a la segunda fase del modelo, los cuales permitan identificar los factores escolares propios de alumnos, docentes y directivos que inciden en el logro académico de la institución.

Marco de referencia

La búsqueda de la calidad en la educación. Retomando el capítulo introductorio, la búsqueda de la educación de calidad atiende al llamado del Objetivo número 4 de las Naciones Unidas en la agenda 2030 de desarrollo sustentable. Entonces, con el fin de procurar la educación de calidad, resulta de interés entender el concepto de calidad educativa y sus elementos. La calidad es un concepto amplio y complejo, de múltiples significados y dimensiones. Por una parte, Pérez Juste (2000) afirma que la calidad en educación se refleja en la eficacia del logro de un servicio excelente, mediante procesos eficientes, satisfactorios tanto para los destinatarios, directos e indirectos, como para el personal de la organización encargada de lograrlo.

Por otra parte, Scheker Mendoza (2016) considera que la educación de calidad significa desarrollar en los estudiantes, las competencias para el dominio de la lengua y otras habilidades comunicativas; el pensamiento lógico-matemático, crítico y creativo; la capacidad para resolver problemas y tomar decisiones; consciencia ética y ciudadana y una actitud para aprender durante toda la vida con los elementos de equidad, relevancia, eficiencia, eficacia y pertinencia. Esta definición es muy similar a la que aporta Robles Vázquez (2006) descrita en el capítulo 1 y es interesante la mención en común del dominio de la lengua y el pensamiento lógico matemático, áreas que se evalúan a través de la prueba PLANEA que sirven como referencia para la medición del logro educativo en México. Asimismo, la constitución política de México, en el Artículo 3° reformado en 2017, establece que:

El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos.

El contenido del artículo 3° muestra cómo la ley garantiza la calidad educativa y sus elementos, sin embargo, no se menciona cómo la ley se asegura que las características de calidad y sus elementos realmente existan en el país, cómo se implementan ni qué resultados ha tenido. Al respecto, Wolff (2006) menciona que, para poder asegurar la característica de calidad en la educación, es importante realizar una evaluación educativa que incluya los elementos de calidad y a los participantes que intervienen en el proceso educativo, para así tener un referente que nos guíe hacia la mejora. Es así que la evaluación educativa se vuelve necesaria para conocer mejor los resultados de la educación en el país, así como la calidad con la que se imparte. Esto nos lleva al cuestionamiento de cómo describir y categorizar la calidad.

Medición y evaluación de la calidad educativa. Si bien no hay una sola definición de calidad educativa, existen aproximaciones para precisar los niveles para describirla, y a su vez determinar cuándo una institución educativa es de calidad. En este tema, Gento Palacios (1996) afirma que si la finalidad esencial de las instituciones educativas parece ser el impulso y orientación de la educación en sus propios alumnos, podría considerarse que

una institución educativa de calidad sería aquella en la que sus alumnos progresan educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones posibles.

El párrafo anterior sugiere que el resultado de una educación de calidad es el máximo progreso de los alumnos, que abre la puerta a una interpretación más profunda, en la que se requiere el uso de indicadores o instrumentos de medición que arrojen información útil al respecto. La evaluación de los actuales niveles de logro y la identificación de los obstáculos al progreso permitirá mejorar el tipo, la profundidad y el alcance de la educación que ofrecen (Wolff, 2006).

Por consiguiente, para poder emitir juicios sobre el resultado de la educación del país y detectar áreas de mejora, se hace preciso la utilización de técnicas de monitoreo y evaluación educativas a gran escala. Por ejemplo, Bilagher (2019) menciona que las evaluaciones de aprendizaje a gran escala normalmente consisten en la aplicación de una prueba y de cuestionarios a una muestra representativa de una población. Estos instrumentos miden generalmente dos cosas: en primer lugar, la medida en la cual los estudiantes logran un definido nivel de desempeño en términos de aprendizajes y, en segundo lugar, bajo qué circunstancias este aprendizaje ocurre.

Las evaluaciones nacionales miden el avance de las instituciones de todo el país y sus resultados se extienden a otros campos como el político o administrativo. Por ejemplo, en el ámbito político los resultados se convierten en medidas del grado en el cual se han alcanzado los objetivos propuestos por las autoridades gubernamentales; quienes deberán cerciorarse de que las evaluaciones educacionales no sólo mejoren el aprendizaje de los alumnos, sino que las evaluaciones también sean eficaces en función de los costos, a través del compromiso, financiamiento adecuado, conocimientos técnicos, experiencia administrativa y habilidad política (Wolff, 2006). Aunque también es obvio, que el mero hecho de medir el aprendizaje de los alumnos no aumentará su rendimiento, pero resulta útil para establecer metas cuantitativas, evaluando las ventajas comparativas de las estrategias de asignación de recursos, combinaciones de insumos y los esfuerzos con miras al logro de las metas establecidas.

Posterior a la realización de evaluaciones, otro punto de análisis a considerar debe ser la interpretación de resultados; sobre este tema, Wietse de Vries (2015) aclara que la evaluación de la educación debe ser tratada con mucho cuidado. Para empezar, existen diferentes enfoques posibles y el uso, o la comunicación, de los resultados es de gran importancia. Siempre hay que recordar que existen varios factores se presentan fuera del currículo formal, los docentes hacen su propia interpretación de lo que el marco legal educativo exige, y el paso de habilidades hacia competencias dista de clarificarse.

Factores asociados al aprendizaje. En efecto, hay muchos factores que influyen en los resultados de las evaluaciones, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC-UNESCO, Santiago) desarrolló en 2013 el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). Con el fin de conocer la relación entre el desempeño escolar y los factores asociados a los estudiantes y a sus familias, a la gestión escolar, las prácticas y la infraestructura en aulas y escuelas, y a los docentes (UNESCO, 2015).

El informe de resultados TERCE (2015) toma en cuenta el modelo contexto-insumo-proceso-producto (CIPP), el cual señala que los aprendizajes dependen de contextos sociales específicos, de recursos humanos y materiales con que cuentan las escuelas y de procesos en las salas de clase y centros educativos como se detalla a continuación en la tabla 9.

Tabla 9.
Factores asociados al aprendizaje analizados en TERCE (UNESCO, 2015)

Características	Factores
Los estudiantes y sus familias	<p>Antecedentes escolares: repetir grado, así como no contar con educación y asistencia regular a la escuela influyen negativamente en el logro</p> <p>Prácticas educativas en el hogar: gran involucramiento y supervisión de los padres de familia; expectativa de éstos para que los alumnos cursen la educación superior; dedicación a tareas en casa, y hábitos de lectura fuera de la escuela generan mejor desempeño.</p> <p>Características socioeconómicas, demográficas y culturales de las familias: trabajo infantil, condiciones de género o ser estudiante indígena y/o migrante repercuten en los niveles de desempeño. El nivel socioeconómico es el principal factor que incide en el logro. El aumento de una unidad en este índice puede significar un incremento de hasta 41 puntos en los resultados de los estudiantes.</p>
Los docentes, prácticas pedagógicas y recursos en el aula	<p>Formación: los niveles de formación, la obtención del título de profesor, la modalidad de estudio de la formación inicial del docente, la duración de la carrera y la participación en instancias de perfeccionamiento no generaron diferencias en el rendimiento escolar.</p> <p>Asistencia y puntualidad: el uso efectivo del tiempo en la escuela repercute directamente en el aprendizaje.</p> <p>Recursos y prácticas del aula: que los estudiantes cuenten con sus propios materiales de trabajo como cuadernos y libros de texto, así como las interacciones de cordialidad, colaboración y respeto entre los actores del aula, inciden positivamente.</p>
Las escuelas	<p>Tipo de escuela y entorno social: los bajos niveles socioeconómicos y la violencia afectan negativamente los aprendizajes.</p> <p>Recursos escolares: condiciones precarias de infraestructura, equipamiento y servicios influyen de manera negativa en resultados académicos.</p> <p>Procesos en las escuelas: un adecuado ambiente laboral, así como el monitoreo y la retroalimentación de las prácticas docentes por parte de los directivos generan resultados positivos.</p>

La contribución de TERCE es el análisis de los factores de impacto en el logro académico entre alumnos y escuelas, así como la brecha entre contextos socioeconómicos, y elementos para el diseño de políticas educativas relacionadas a la educación de calidad.

A pesar de existir diferentes vertientes relacionadas con la calidad, sus indicadores y el proceso en general de cómo llevar a cabo la evaluación educativa, en México, una de las herramientas más utilizadas para la evaluación de desempeño tanto docente como de alumnos han sido los exámenes nacionales, lo cual puede ser un enfoque muy limitado, al respecto De Vries (2015) expone lo siguiente:

Aplicar exámenes nacionales de conocimientos a profesores y estudiantes como base para la toma de decisiones o para reformar el sistema resulta ser claramente un enfoque muy limitado. Ello no implica que habría que suspender estas pruebas, ya que son esenciales para saber si algo está cambiando. Más bien, habría que incorporar al debate la gran cantidad de investigaciones educativas que relatan experiencias de innovación y mejora, con diferentes propuestas de cómo evaluar los resultados (p. 683).

Rol del INEE en la evaluación educativa. Dado todo lo anterior, es aquí donde el INEE juega un papel radical en el proceso de evaluación. El INEE tiene dentro de sus objetivos apoyar a las autoridades correspondientes en la evaluación de las escuelas como organizaciones singulares, para lo cual diseña modelos de autoevaluación de planteles y sistemas de evaluación además de monitoreo externo a complementarios (INEE, 2004).

Para finalizar esta sección, se reconoce la labor de la SEP y otras dependencias Públicas en el ámbito de la evaluación. Sin embargo, hace falta desarrollar otros tipos de evaluación enfocados en el análisis de recursos de la escuela, recursos humanos, en particular maestros y directores, así como al estudio de procesos escolares y de programas educativos. Horbath y Gracia (2014) concluyen que en este marco, debe entenderse la necesidad de la existencia de un sistema nacional de evaluación del aprendizaje que permita: el seguimiento del sector educación que habilite un sistema de indicadores sobre la situación del sistema educativo, la calidad de la enseñanza, sectores problemáticos y tipos de problemas, todo ello apuntando a la toma de decisiones de política educativa; para propiciar el aprendizaje y desarrollo profesional de escuelas y maestros, utilizando la

evaluación como instrumento de aprendizaje profesional y no como mecanismo de control externo; siempre cumpliendo con ciertos requisitos técnicos, a fin de asegurar la calidad de la evaluación y la posibilidad de cumplir con eficiencia sus objetivos: validez, confiabilidad, objetividad y accesibilidad.

Metodología

El proyecto de evaluación diagnóstica en CECyTEY se planteó a través de la creación de instrumentos cuantitativos, con la idea de indagar en aspectos individuales e institucionales, de los sujetos y su entorno familiar, escolar, social y laboral, con la finalidad de predecir sus conductas, posibilitando con ello una intervención psicopedagógica (Marí, 2007).

A solicitud de las autoridades del CECyTEY, el diagnóstico de la institución se efectuó a través del INEE en conjunto con estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán. Este proyecto de evaluación diagnóstica se clasifica como una evaluación externa ya que según Peralta (2001), para darle validez al proceso de evaluación, se requiere la participación de los evaluadores externos, los cuales valoran el mismo de acuerdo al diseño metodológico, evaluando sus resultados con respecto a los factores (desarrollo curricular, estudiantes, docentes, gestión académica, recursos, investigación, extensión) contra indicadores y estándares de calidad; e identifican las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas al igual que ajustan el plan de mejoramiento, y recomiendan acciones para el fortalecimiento del mismo.

El marco contextual se formó por medio de investigación documental y la metodología para la elaboración de instrumentos de diagnóstico que tiene como base el Modelo de Evaluación Iluminativa propuesto por Parlett y Hamilton (1983), adaptado a las necesidades específicas del proyecto.

Este modelo trata de describir el entorno escolar en el cual se da el proceso de enseñanza y aprendizaje y de los diversos factores que intervienen con un corte holístico con la finalidad de generar un informe que sirva para la toma de decisiones a los interesados en busca de la mejora continua (Lukas, 2004)

La metodología de evaluación propuesta por dichos autores se compone de tres etapas, las cuales corresponden con la estructura del diseño de evaluación a realizar. Para la ejecución del modelo de evaluación se dividieron sus 3 etapas en dos grades fases de 6 meses cada una. En función del tiempo disponible de prácticas profesionales, la meta de este proyecto fue completar la fase 1 que cubre la primera y parte de la segunda etapa del modelo como se muestra en seguida en la tabla 10.

Tabla 10.

Modelo y estructura del diseño de evaluación

Planeación del proyecto	Etapas del método de evaluación iluminativa De Parlett y Hamilton	Estructura del diseño de evaluación
Fase 1 Agosto – diciembre 2018	1. Observación	a. Conocimiento y descripción del contexto. b. Revisión de información documental c. Establecimiento de criterios de evaluación. d. Elección de estrategias, métodos y técnicas para la recolección de información.
Fase 2 Enero – junio 2019	2. Ampliación de la indagación	e. Elaboración de instrumentos f. Validación de instrumentos. g. Recopilación y análisis de los datos.
	3. Explicación	h. Elaboración del informe y propuesta de mejora.

El producto de este estudio se materializó en los instrumentos de diagnóstico con un enfoque cuantitativo, considerando la delimitación del estudio al CECyTEY, así como por el tamaño de la población que forman parte de este estudio: alumnos, docentes y directivos.

Actividades realizadas

Originalmente, el proyecto se había planeado en dos fases que se llevarían a cabo durante el periodo de prácticas, equivalente a un semestre del ciclo de estudios del

posgrado. En general, la primera fase consistía en el trabajo académico para la generación de una propuesta innovadora de evaluación, que incluyera la creación de instrumentos para la recolección de datos; y la segunda fase sería la aplicación de dichos instrumentos para el posterior análisis de información que resultara en la generación de una propuesta de innovación curricular o pedagógica que atendiera las áreas de oportunidad detectadas a través del estudio. Según la planeación del INEE, el estudio tomaría aproximadamente un año para completarse en su totalidad; cantidad de tiempo necesaria para que el estudio pudiera tener el rigor y solidez metodológica y académica en la primera fase y logística, analítica y confiable en la segunda. Es por ello que solo se completó el proyecto hasta la primera fase, en espera de trabajar más adelante en la segunda para llevar a cabo la totalidad del proyecto y lograr el impacto positivo en la institución receptora. El siguiente mapa muestra la distribución de las actividades del proyecto.

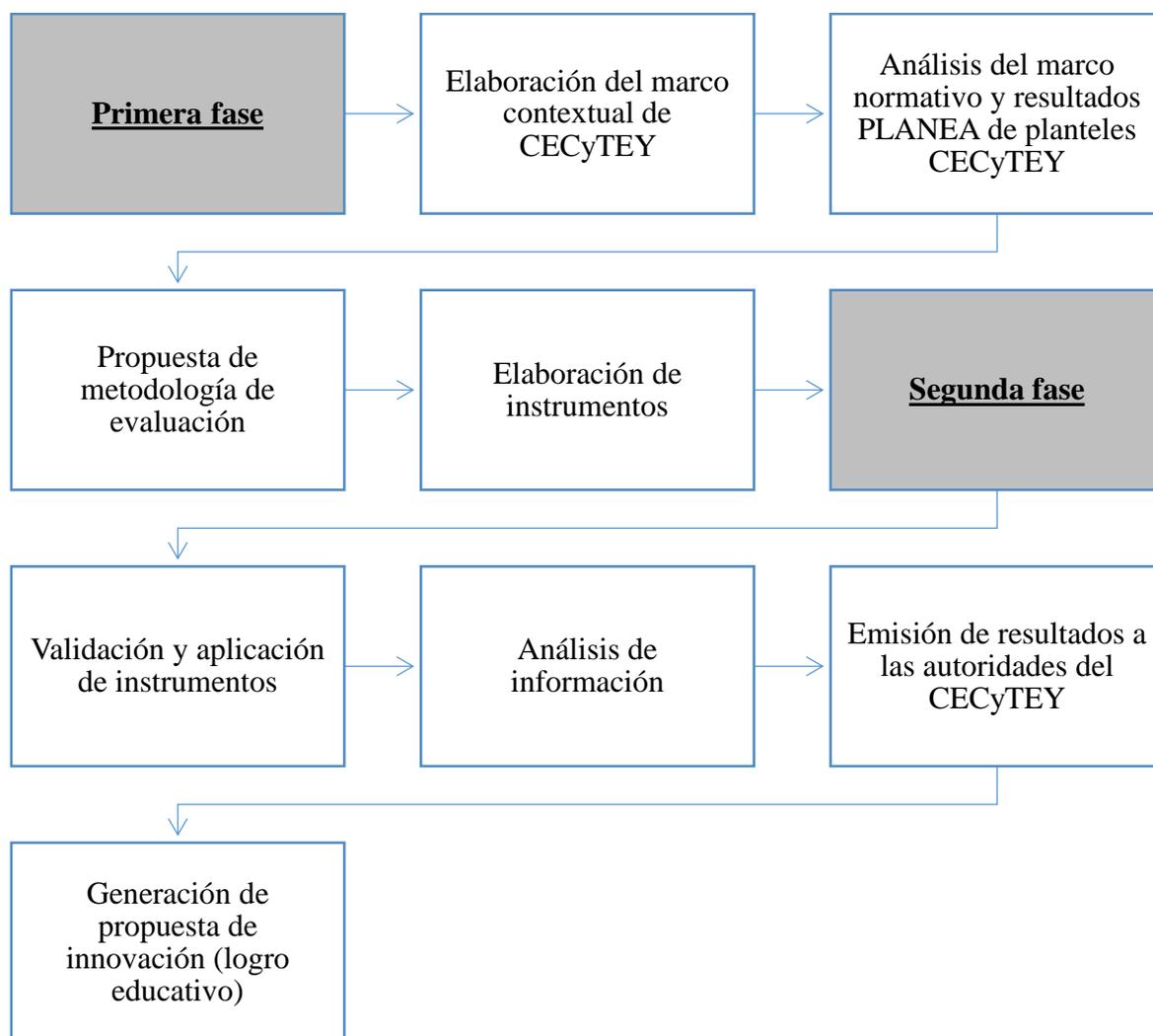


Figura 1. Fases y actividades planeadas

A continuación, se describe cada una de las actividades realizadas como parte del proyecto de evaluación diagnóstica en CECyTEY.

Primera Fase

1. Elaboración del marco contextual de CECyTEY

El primer paso fue el encuentro con las autoridades de la Dirección del INEE en Yucatán (DINEE), la Subdirectora de Vinculación Estatal, la Mtra. María González Acosta y el Lic. Alfonso Paz Rodríguez, Director General Adjunto; los cuales formaron parte básica y fundamental del equipo de investigación del estudio. Después de acordar reuniones semanales para revisar planeación de actividades y seguimiento de avances, en las primeras

reuniones se abordaron los temas de cómo CECyTEY decidió solicitar el estudio al INEE. Entonces, como parte de la elaboración del marco contextual, se consultó la información básica de CECyTEY para conocer sus planteamientos básicos, misión y visión, además de la historia de su creación en el estado como parte del Plan Nacional de Desarrollo 2012 - 2018. Así también, se revisaron los resultados de un estudio previo del INEE a nivel nacional, el cual dio como resultado el documento Directrices para mejorar la permanencia escolar en educación media superior que mostraba, en general, áreas de oportunidad para CECyTEY, cuya respuesta fue la emisión de un documento en el que explicaba cómo la institución planeaba atender dichas directrices.

2. Análisis del marco normativo y resultados PLANEA de planteles CECyTEY

El segundo paso fue el análisis del cuadro normativo de CECyTEY como subsistema de EMS, el cual recuperaba información diversa sobre la cantidad de estudiantes con la que cuenta cada plantel, número de docentes que imparten clase, así como el tipo de contrato que tenían con la institución, la oferta educativa de cada plantel y la malla curricular general de los estudios que ofrece tanto de tronco común como en la preparación para el trabajo. Por otra parte, también se tomó en cuenta el nivel de logro de cada plantel de acuerdo con los resultados de la prueba estandarizada PLANEA 2018, los cuales mostraban los resultados generales y por plantel del desempeño de los alumnos. Esta información fue un indicador clave para el establecimiento de objetivos del proyecto. El resumen de este análisis está disponible en los Apéndices 4 y 5; asimismo, las conclusiones, producto de este análisis están presentes en el apartado de justificación.

3. Propuesta de metodología de evaluación

En esta etapa, después de revisar los datos contextuales, normativos, de desempeño y de establecer los objetivos de la evaluación, se analizaron diferentes metodologías que pudieran servir para llevar a cabo la evaluación. El modelo que mejor se apegaba al proyecto fue el modelo de evaluación Iluminativo propuesto por Parlett y Hamilton (1983), con sus adaptaciones correspondientes al estudio.

4. Elaboración de instrumentos

Después de tener el planteamiento básico de teoría y metodología del proyecto, el siguiente paso fue la elaboración de instrumentos. Esta fase fue la que tomó más tiempo, pues hubo que seguir una serie de pasos para su construcción. Lo primero fue retomar los

objetivos que habíamos planteado para la evaluación, seguido de la delimitación de temas concretos en los diferentes ámbitos en los que queríamos indagar, para lograrlo se construyó una tabla de especificaciones la cual correlacionaba los diferentes indicadores e informantes que podían proveer de información. En ese momento se decidió que los informantes serían los Directivos, Docentes y Estudiantes; y que sería necesario un instrumento diferente para cada uno.

Posteriormente, se comenzó la construcción de los instrumentos, para ello se hizo una revisión exhaustiva de un banco de instrumentos del INEE con objetivos similares a los propios, de los cuales se obtuvieron varios ítems que se retomaron para los instrumentos de este proyecto para complementar la tabla general de especificaciones. Cabe mencionar, que también se consultaron las opiniones de expertos de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de la UADY como complemento.

Finalmente, se armaron los tres instrumentos y se revisaron exhaustivamente tanto por los académicos de la Facultad de Educación como por las autoridades y expertos del INEE, lo cual conllevó a múltiples mejoras en cada ítem, formatos y metodología de aplicación.

El contenido de los instrumentos tiene como base los factores asociados al aprendizaje analizados en TERCE (UNESCO, 2015), disponible en la tabla 9; y se describen a continuación en la tabla número 11.

Tabla 11.

Descripción de los instrumentos de diagnóstico institucional CECyTEY

Instrumento	Tipo de reactivos	Contenidos a considerar
1. Encuesta Alumnos	Cerradas, numéricas, dicotómicas y Escala Likert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información general 2. Características escolares 3. Aspectos socioemocionales 4. Entorno escolar
2. Encuesta Docentes	Cerradas, numéricas, dicotómicas y Escala Likert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información general 2. Factores internos y externos de permanencia escolar y logro educativo. 3. Capacidad académica 4. Infraestructura 5. Entorno escolar
3. Encuesta Directivos	Cerradas, numéricas, dicotómicas y Escala Likert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información general 2. Factores internos y externos de permanencia escolar y logro educativo 3. Capacidad académica 4. Entorno escolar

Como se muestra en la tabla anterior, los reactivos de los instrumentos son reactivos con respuesta cerrada, numérica, dicotómica o escala Likert; la última descrita por Maldonado (2007) como un instrumento de medición o recolección de datos cuantitativos como una escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones y las respuestas son solicitadas en términos de grados de acuerdo o desacuerdo que el sujeto tenga con la sentencia en particular. Son cinco el número de opciones de respuesta más usado, donde a cada categoría se la asigna un valor numérico que llevará al sujeto a una calificación total, producto de las puntuaciones de todos los ítems. El cálculo final indica la posición del sujeto dentro de la escala. Lo anterior varía dependiendo del tipo de información que se requiera de los informadores, por ejemplo, respuesta numérica para la edad, dicotómica para definir si el sujeto tiene hijos o no y Escala Likert para conocer el grado de satisfacción con la infraestructura del plantel.

Segunda Fase

Por cuestiones de tiempo, el proyecto logró abarcar el modelo de evaluación hasta la parte de construcción de instrumentos, motivo por el cual las siguientes secciones formarían parte del seguimiento a futuro del proyecto:

1. Validación de instrumentos
2. Aplicación de instrumentos
3. Análisis de información
4. Emisión de resultados a las autoridades del CECyTEY
5. Generación de propuesta de innovación para mejorar el logro educativo

Capítulo IV. Análisis de la experiencia adquirida

El proyecto con el INEE fue productivo para la formación de investigadores en el ámbito de la evaluación educativa y sus alcances técnicos, administrativos, políticos y sociales. Por una parte, el contacto con los directivos de la institución aportó un marco extenso de la visión que tiene la federación y el estado en materia de evaluación. Conocimiento útil para expandir el panorama de los investigadores sobre el contexto educativo local, así como su análisis exhaustivo y detallado sobre la realidad educativa del país, y más profundamente de la realidad que vive el estado de Yucatán. El planteamiento del proyecto y el análisis de la problemática permitió conocer los resultados generales de la evaluación PLANEA en varios niveles educativos, de forma que se obtuvo una descripción de primera mano de la interpretación de resultados que lleva a cabo el INEE y cómo esta plantea un serio problema de logro educativo de las escuelas y de sus estudiantes, el cual ha estado presente en todos los niveles de la educación, no solo en el Medio Superior, lo cual sugiere la necesidad de realizar investigación en el campo para la generación de propuestas que mejoren los resultados de la educación en el país.

Por otro lado, como investigador, se recibió capacitación por parte del Instituto sobre los diferentes indicadores de la educación a nivel federal, lo cual proporciona un punto de comparación entre las diferentes entidades federativas y la cantidad de variables tanto internas como externas que influyen en el desempeño y logros de la educación, ya sea tanto en la infraestructura, los docentes, el tipo de currículo a seguir así como todas las facetas que conlleva la toma de decisiones para resolver situaciones especiales en las escuelas, etc; sin duda, toda esta información cambió la perspectiva propia sobre la problemática del país invitando al análisis de cómo la política educativa del país ha permeado su desarrollo a lo largo del tiempo. Políticas que sin duda habrá que analizar y estudiar a mayor profundidad para poder hacer aportaciones innovadoras y valiosas que impacten de forma positiva en la educación del país y que sean tomadas en cuenta por los tomadores de decisiones para que no se queden en el papel.

Por otra parte, se desarrollaron las habilidades técnicas de cómo llevar la teoría de investigación a la práctica, esto se llevó a cabo a través de la observación del rigor metodológico y científico del INEE al realizar estudios y evaluaciones educativas, para

obtener información actualizada y concreta que se convierte en materia prima para la generación de propuestas de innovación. Además, el instituto tiene un gran acervo de material científico y de instrumentación que sirvió para desarrollar la investigación documental y el análisis de información en el área.

Asimismo, el trabajo en conjunto con el INEE permitió explorar cómo se organizan las instituciones educativas, tratando de adherirse a diferentes paradigmas y políticas educativas del momento. Igualmente, gracias al trabajo en equipo con las autoridades del INEE se promovieron las habilidades interpersonales, de planeación y desarrollo de proyectos de investigación a gran escala a través del trabajo multidisciplinario, pues en el equipo de trabajo del instituto había expertos en estadística, gestores de instituciones educativas, psicólogos y estudiantes de posgrado que aportaron ideas y puntos de vista esenciales para el desarrollo del proyecto. Estos aprendizajes promovieron el desarrollo del sentido ético y de responsabilidad personal ante los retos de los procesos educativos y la evaluación.

Con respecto a la perspectiva de estudio, hubo un cambio que no se había considerado al inicio sobre la cantidad de indicadores de interés y la profundidad que se buscaba en la investigación. En un primer momento, se tomó la decisión de efectuar un estudio cualitativo, con entrevistas o grupos de enfoque que proporcionaran información detallada sobre cada uno de los indicadores de interés; sin embargo, después de analizar el tamaño de la muestra que representaba el personal y los estudiantes de CECyTEY para llevar a cabo un diagnóstico “general”, tomando en cuenta el número limitado de integrantes del equipo de investigación, la cantidad de tiempo disponible de seis meses para obtener un producto tangible y concreto del proyecto, las actividades propias del instituto, externas al proyecto y la cantidad de planteles de CECyTEY; se concluyó que el planteamiento original no sería alcanzable a través de herramientas cualitativas, como resultado se cambió el paradigma de investigación por uno cuantitativo.

A partir del cambio de enfoque se replantearon los objetivos para ajustarlos a términos reales y alcanzables dentro del contexto y las circunstancias del estudio. De forma que se tomó por alternativa dividir el proyecto en dos partes, para que la primera fuera la etapa de observación que concluyó con la creación de instrumentos, con la intención de que ser lo suficientemente asertivos para obtener información precisa sobre CECyTEY y que al

mismo tiempo, en un futuro, el producto de instrumentación pudiera ser reutilizado como base para otros estudios en otros subsistemas de educación media del estado y del país, ya que durante la investigación del estado del arte, no se encontraron estudios similares que analizaran un subsistema de la EMS con objetivos similares. En consecuencia, el producto de este proyecto tiene el potencial de ser una aportación material e intelectual en la evaluación de instituciones educativas con el respaldo técnico del INEE y de sus investigadores que sometieron los instrumentos a análisis y revisiones rigurosas en beneficio de su calidad y confiabilidad.

Capítulo V. Análisis de los alcances logrados

Se efectuó el análisis de los alcances logrados con relación a los objetivos planteados a largo plazo del proyecto de realizar un diagnóstico institucional con base en el Modelo de Evaluación Iluminativa como diagnóstico institucional cuyos resultados puedan ser considerados en un futuro para elaborar una propuesta innovadora que contribuya a mejorar el nivel de logro escolar en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán (CECyTEY), el resultado se desglosa a razón de los objetivos específicos, los cuales estaban relacionados con el desarrollo de la primera fase del Modelo de Evaluación Iluminativa correspondiente a la observación, como base para construir los instrumentos de recolección de datos de la segunda fase del modelo. Esta meta se alcanzó en su totalidad y dio paso al último punto de elaborar un paquete conceptual de metodología, especificaciones, e instrumentos de recolección de datos, los cuales se encuentran en el Apéndice 2. Sin embargo, por cuestiones relacionadas con el tiempo disponible de prácticas profesionales en la institución receptora y debido al rigor científico y técnico con el que el instituto se conduce, la experimentación del modelo, solo se llevó a cabo hasta la primera fase, quedando pendiente para investigación posterior, efectuar la segunda fase donde se plantea la validación de los instrumentos para consolidar su confiabilidad, la aplicación de los instrumentos, el análisis de resultados y finalmente la generación de propuestas innovadoras de mejora, así como la difusión de resultados con el fin de apoyar en la toma de decisiones políticas y administrativas mejor informadas; la conclusión de estas acciones y la emisión de resultados ante las autoridades educativas coadyuvan a la consolidación de la misión y visión del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, en beneficio de todos los agentes que intervienen en el proceso de la educación del país.

El logro principal de este proyecto, fue la creación de instrumentos, representado en un producto simple, comprensible y organizado que demuestra el trabajo que conlleva identificar y categorizar los indicadores de una realidad abstracta y desordenada, para plasmarla en ítems concretos y organizados, se necesita de mucha capacidad de investigación, análisis, comunicación, y reflexión para encontrar la manera más apropiada

de redacción que evite el sesgo y la complejidad de respuesta que a su vez, pudiera en un futuro entorpecer el análisis de resultados.

En resumen, el producto de la práctica es el logro más tangible, aunque tiene sus limitaciones, el trabajo académico y de investigación que le dio origen se realizó exitosamente, dando a lugar a un paquete conceptual que incluye el fundamento metodológico del estudio, una tabla de especificaciones de los indicadores e ítems de los instrumentos y tres instrumentos de recolección de datos en forma de encuestas, a los que, si bien les hace falta la validación, podrán ser utilizados como una herramienta útil de evaluación para la institución que lo solicitó y que puede ser fácilmente adaptado a otros subsistemas de la educación media superior.

Capítulo VI. Conclusiones y recomendaciones

En consideración del perfil de egreso establecido por el programa de la Maestría en Innovación Educativa vigente al 2019, a lo largo del posgrado y especialmente durante el periodo de prácticas profesionales en el INEE, se desarrollaron las competencias base que el programa describe como “utiliza modelos de innovación educativa para resolver problemas asociados a los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el fin de lograr la mejora de los mismos” (Universidad Autónoma de Yucatán, 2019). Adicionalmente, se efectuó el desarrollo de otras competencias de carácter disciplinar como la fundamentación de la práctica educativa con base en supuestos teóricos y metodológicos, con el fin de mejorarla, realizando el diagnóstico de la realidad socioeducativa del contexto, para satisfacer las necesidades de intervención que surgen de los problemas que forman parte de su práctica.

Asimismo durante el periodo de prácticas profesionales se analizaron diferentes áreas relacionadas a la educación como un fenómeno social, político y geográfico, que permitió aumentar el nivel de comprensión de la situación actual del estado de Yucatán, específicamente en el Subsistema de Educación Media Superior de CECyTEY, que involucra a alumnos, docentes, directivos y políticas educativas que tienen éxitos o fracasos ante situaciones adversas, que pueden pasar desapercibidas ante la sociedad por la escasa difusión de los resultados de la evaluación de organismos como el INEE cuyo trabajo demuestra las necesidades educativas del país.

Como conclusión, el trabajo efectuado a lo largo del posgrado propició la construcción de una perspectiva sobre los objetivos de la realización de estudios educativos de innovación. Como nota final, Tejada (1998), comenta que la innovación se trata de un término al que se otorgan innumerables significados y del cual educadores e investigadores hacen usos diversos, ya que se vincula con reformas, mejoras, cambios o simples transformaciones en la vida escolar. Sin embargo, el concepto de innovación no debe tomarse a la ligera ni ser necesariamente traducido en reformas, pues no es lo mismo legislar reformas políticas en educación pública a nivel federal que atender a los problemas reales de las instituciones que imparten la educación. Para ello es importante realizar un diagnóstico preciso de necesidades, especialmente el de la Educación Media Superior, la

cual, en comparación con otros sistemas, ha sido menos investigado y analizado por los órganos federales y académicos y tiene muchas necesidades por detectar y atender, razón por la cual se recomienda darle seguimiento a proyectos como este para analizar los resultados que se generen y poder tomar acciones para fortalecer las áreas de oportunidad y potenciar los éxitos logrados.

Finalmente, la innovación educativa se debe a la evaluación y a los esfuerzos científicos de institutos como el INEE y órganos académicos como la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán que han promovido la evaluación educativa para generar propuestas innovadoras en busca de la mejora continua de la educación.

Referencias bibliográficas

- Arriaga Hernández, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas*, 3(31), 63-74. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047207007>
- Bilagher, M. (2019). ¿Qué podemos aprender de las evaluaciones educativas a gran escala? Oficina de la UNESCO en Santiago. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/es/santiago/press-room/newsletters/newsletter-laboratory-for-assessment-of-the-quality-of-education-llece/n17/03/>
- Bracho, T. (2018). *Evaluación educativa, INEE*. Obtenido de Reto de la educación: ejercer la libertad: https://www.inee.edu.mx/images/stories/2018/suplemento_lajornada/Evaluacion_Educativa10.pdf
- Bustos, A. (2011). Nivel de marginación: una estrategia multivariada de clasificación. INEGI. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/rde/rde_02/doctos/rde_02_art10.pdf
- CECyTEY (2018). Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Yucatán. Obtenido de <http://cecytey.yucatan.gob.mx/>
- Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán. (2018). *Plan estratégico para mejorar la permanencia escolar en el CECyTEY*. Obtenido de CECyTEY: <http://cecytey.yucatan.gob.mx/secciones/ver/?alias=plan-estrategico-para-mejorar-la-permanencia-escolar-en-el-cecytey&p=4655&i=4698>
- Coordinación de ODES de CECyTE. (2015). Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos. Obtenido de <http://www.cecyte.edu.mx/?item=131>
- Coordinación Nacional de CECyTE. (2018). *Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos*. Obtenido de <http://www.cecyte.edu.mx/?item=1>
- De Vries, W. (2015). Las múltiples facetas de la evaluación educativa. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(66), 679-683.
- Ejecutivo Federal. (s.f.). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Obtenido de https://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/MarcoJuridico/PND_2013-2018.pdf
- Gento Palacios, S. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid: La Muralla.
- Gobierno del Estado de Yucatán. (2013). Plan Estatal de Desarrollo 2012-2018 Yucatán. Obtenido de <http://www.yucatan.gob.mx/docs/ped/PED-2012-2018-Yuc.pdf>
- Congreso de la Unión. (2017). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Obtenido de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/index.htm>

- Hor bath, J. E., y Gracia, M. (2014). La evaluación educativa en México. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 9(1), 59-85. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/927/92731211003.pdf>
- INEE. (2018). *Evaluar es para mejorar*. [Folleto].
- INEE. (2018). Instituto Nacional Para la Evaluación de la Educación. Obtenido de Acerca del INEE: <https://www.inee.edu.mx>
- López Calva, M. (2013). INEE: una década de evaluación (2002-2012). *Perfiles educativos*, 35(141), 200-206. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000300014&lng=es&tlng=es.
- López-Sal morán, L. D. (2011). *El concepto de logro educativo en sentido amplio*. México: SEP.
- Lukas, J. F. y Santiago, K. M. (2004). Evaluación de centros escolares de educación secundaria del País Vasco. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2), 1-23. Obtenido de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/101>
- Maldonado Luna, S. M. (2007). Manual práctico para el diseño de la Escala Likert. *Xihmai Revista de Investigación de la Universidad La Salle Pachuca*, 2(4), 61-63. Obtenido de <http://www.lasallep.edu.mx/xihmai/index.php/xihmai/article/view/83/61>
- Marí, R. (2007). Propuesta de un modelo de diagnóstico en educación. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 59(4), 611-626. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/188235>
- ONU. (2018). 17 objetivos para transformar nuestro mundo. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- ONU. (2019). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Objetivo 4: Educación de Calidad. Obtenido de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-4-quality-education.html>
- Ortiz Ocaña, Alexander Luis, A. L. (2005). *Factores que inciden en el logro educativo*, Centro de Estudios Pedagógicos y Didácticos (CEPEDID), Barranquilla, Colombia.
- Parlett, M. R. y Hamilton D.E. (1983). *La evaluación como iluminación*, en Sacristán J. G. y Pérez Gómez A. (1989). *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.
- Peralta, M. T. (2001). *Guía para la evaluación de pares externos*, No. 8. Costa Rica: Consejo Superior Universitario Centroamericano.
- Pérez Juste, R. (2000). *Hacia una educación de calidad*. Madrid: Narcea.
- Robles Vásquez, H. (2006). *El Sistema de Indicadores Educativos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*. Obtenido de http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/C/224/P1C224_06E06.pdf

- SEP. (2012). *Estrategia Integral para la Mejora del Logro Educativo*. Obtenido de Secretaría de Educación Pública:
https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2998/1/images/mejora_educ.pdf
- SEP. (2017). *Modelo Educativo para la Educación Obligatoria*. México: SEP.
- Scheker Mendoza, A. (2016). Ministerio de Educación de República Dominicana. *¿Cómo medir la calidad de la educación?* Obtenido de:
<http://educa.org.do/aprendo2016/Presentacion-de-expositores/domingo/Ancell-Scheker/Co%CC%81mo-medir-la-calidad-de-la-educacio%CC%81n.pdf>
- Tejada, J. (1998). *Los agentes de la innovación en los Centros Educativos*. Granada: Aljibe.
- UNESCO. (2015). *Informe de resultados TERCE*. Obtenido de
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533>
- Universidad Autónoma de Yucatán. (2019). Facultad de Educación. Obtenido de
<http://www.educacion.uady.mx/index.php?seccion=programas&enlace=mine2013>
- Wolff, L. (2006). *Las evaluaciones educacionales en América Latina: Avance actual y futuros desafíos*. Chile: San Marino.

APÉNDICES

Apéndice 1 Directrices INEE

Problemáticas derivadas de las directrices propuestas por el INEE.

1. Permanencia escolar
 - a) Falta de capacitación a docentes en temas de equidad y fortalecimiento de acciones para la procurar la permanencia escolar.
 - b) Inadecuada coordinación interinstitucional entre autoridades, subsistemas y planteles.
 - c) Materiales didácticos no acordes a la equidad e inclusión.
 - d) Inadecuada infraestructura y recursos insuficientes (becas).
 - e) Normativas y lineamientos relacionados con la permanencia de los estudiantes obsoletos.
 - f) Falta de información sobre la trayectoria escolar de los alumnos que abandonan la escuela, así como de la evaluación de los programas que destinados a medir el abandono escolar.
 - g) Falta de información, recursos y servicios orientativos que atiendan el abandono escolar.
2. Formación de tutores y condiciones institucionales para su desempeño
 - a) Inadecuada gestión de los programas de tutorías.
 - b) Falta de capacitación docente para el fortalecimiento profesional.
 - c) Inadecuada o inexistente coordinación de Academias de Tutorías.
 - d) Carente o inexistente comunicación entre tutores que permitan compartir recursos y experiencias de éxito.
 - e) Carente vinculación con instituciones educativas que fortalezcan el modelo de tutorías académicas.
3. Competencias docentes
 - a) Actualización docente.
 - b) Formación docente.
 - c) Capacitación docente en temas de permanencia escolar.
 - d) Inadecuado funcionamiento o inexistencia de cuerpos académicos.
4. Identidad institucional
 - a) Carente o inexistente identidad del alumno hacia la institución.

- b) Actualización de manuales institucionales.
 - c) Deficiente comunicación de la institución hacia los padres de familia que permitan la permanencia escolar.
 - d) Poca presencia social de la institución.
5. Reincorporación educativa de los jóvenes
- a) Inadecuada gestión de la trayectoria académica.
 - b) Elaborar o actualizar protocolos de reincorporación de alumnos en riesgo de abandono acorde a sus necesidades.
 - c) Falta de un sistema de seguimiento a alumnos reincorporados.
 - d) Carente vinculación con el sector productivo.
 - e) Inadecuada comunicación a los alumnos sobre procesos de reincorporación.

Apéndice 2 Descripción de los instrumentos y recomendaciones de aplicación

La técnica de recolección de datos seleccionada para la realización de este estudio fue la encuesta, elegida en función del paradigma cuantitativo, el tiempo disponible, el número de planteles del subsistema, las características y tamaño de la población de informantes y el nivel de relevancia de la información obtenida.

Se han diseñaron tres cuestionarios para este subsistema educativo, los cuales han sido elaborados con base en las necesidades de la institución, considerando el objetivo general y específicos de este proyecto. En la siguiente tabla se enlistan los instrumentos que se diseñaron, así como sus características específicas.

Tabla 12.
Descripción de los instrumentos de diagnóstico

Instrumento	Tipo de reactivos	Contenidos	Tipo de población	Aplicación
1. Encuesta Alumnos	Cerradas, numéricas, dicotómicas y Escala Likert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información general 2. Características escolares 3. Aspectos socioemocionales 4. Entorno escolar 	Muestra Probabilística	Administrado por aplicador
2. Encuesta Docentes	Cerradas, numéricas, dicotómicas y Escala Likert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información general 2. Factores internos y externos de permanencia escolar y logro educativo. 3. Capacidad académica 4. Infraestructura 5. Entorno escolar 	Muestra Probabilística	Administrado por aplicador
3. Encuesta Directivos	Cerradas, numéricas, dicotómicas y Escala Likert	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información general 2. Factores internos y externos de permanencia escolar y logro educativo 3. Capacidad académica 4. Entorno escolar 	Censal	Administrado por aplicador

1. Encuesta para alumnos

El cuestionario se aplicará a una muestra aleatoria de alumnos en cada plantel. Con la guía de un aplicador externo se proporcionarán las instrucciones necesarias y se dará lectura a cada ítem, siendo aplicado dicho instrumento a la muestra establecida.

2. Encuesta para docentes

Este se administrará de manera grupal, con la guía de un aplicador externo al plantel quien dará lectura y solucionará dudas de los docentes participantes de las tres áreas de la estructura curricular del Bachillerato Tecnológico por plantel; siendo los estratos:

- Formación básica
- Formación propedéutica
- Formación profesional

3. Encuesta para directivos

Este cuestionario se administrará con ayuda de un aplicador externo al plantel, de manera directa con cada director. El aplicador dará lectura a cada ítem y se encargará de anotar las respuestas provistas por el encuestado.

Informantes

La población que proporciona los datos para este proyecto está constituida por una muestra probabilística de los alumnos de todos tres grados escolares de cada plantel. De igual manera una muestra probabilística de docentes pertenecientes a las diversas áreas de formación de cada plantel. Finalmente, a cada uno de los directores de cada plantel.

Apéndice 3 Instrumentos

Coautoría: Lic. Alfonso Paz, Mtra. María Elena González Acosta, Lic. Eduardo Farid Bojalil García, Lic. Juan Pablo Herrera Canché, Lic. David Humberto Novelo Castañeda

Cuestionario de Alumnos

El Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán (CECyTEY), en coordinación con La Dirección General del INEE en Yucatán (DINEE) y la Unidad de Posgrado e Investigación de la Facultad de Educación de la UADY, realizan un diagnóstico de la situación que guarda este subsistema educativo, a efecto de identificar áreas de oportunidad que le permitan mejorar las condiciones en las que se imparte la enseñanza en el plantel educativo donde estudias.

Reconociendo tu experiencia escolar, has sido seleccionado para contestar este cuestionario, por lo que te solicito 35 minutos de tu tiempo para responderlo de forma veraz. La información a recabar no incluye tu nombre y los datos obtenidos serán utilizados únicamente para fines estadísticos.

Instrucciones generales: Este cuestionario debe ser llenado por el aplicador y debe recabar la información por medio de una entrevista con el estudiante seleccionado. Para ello debe seguir las siguientes recomendaciones:

- Lea con cuidado y de forma clara cada una de las preguntas realizadas.
- Siga las indicaciones de llenado para cada pregunta.
- En las preguntas donde debe registrar un valor numérico o de texto, utilice escritura clara y legible.
- Use lápiz para rellenar o marcar completamente cada opción u opciones que elija el informante. Si se equivoca, borre completamente y rellene el círculo o el espacio con la nueva opción.

Sección I. Información general del entrevistado:

1. ¿Cuántos años cumplidos tienes?	_ _ _				
2. Sexo del entrevistado: 1) Hombre 2) Mujer (anote por observación)	_				
3. ¿Cuál es tu estado civil? (Menciona opciones y anota el código correspondiente) 1. Soltera(o) 2. Casada(o) 3. En unión libre 4. Viudo	_				
4. ¿Tienes hijos? 1) Sí, ¿Cuántos? 2) No	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> _ </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> _ _ _ </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Código de respuesta</td> <td style="text-align: center;">No. de hijos</td> </tr> </table>	_	_ _ _	Código de respuesta	No. de hijos
_	_ _ _				
Código de respuesta	No. de hijos				
5. Actualmente, ¿trabajas, tienes un empleo por el que te pagan? <i>Anota sólo una opción.</i> 1) Sí 2) No (pase a 6) 5.1 Y ¿cuántas horas le dedicas a este trabajo al día?	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> _ </td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> _ _ _ </td> <td style="text-align: center;">No. de Horas</td> </tr> </table>	_		_ _ _	No. de Horas
_					
_ _ _	No. de Horas				

<p>6. ¿Qué otras obligaciones o actividades realizas regularmente en el tiempo que pasas fuera de la escuela o del trabajo: <i>Menciona todas las opciones y marca con "X" las que responda el entrevistado</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Apoyas en el negocio familiar sin pago? <input type="checkbox"/> 2. ¿Apoyas en las labores del hogar? <input type="checkbox"/> 3. ¿Cuidas hermanos menores? <input type="checkbox"/> 4. ¿Cuidas algún familiar enfermo de forma permanente? <input type="checkbox"/> 5. ¿Cuidas a tus hijos? <input type="checkbox"/> 6. ¿Estudias otra cosa? <input type="checkbox"/> 7. ¿Haces tareas o trabajos de la escuela? <input type="checkbox"/> 8. ¿Prácticas un deporte formalmente (entrenas y compites)? <input type="checkbox"/> 9. ¿Te reúnes en la calle o en otra casa con amigos para pasar el rato? <input type="checkbox"/> 10. ¿Realizas otra actividad? <input type="checkbox"/>
<p>7. ¿Cuál es el nivel y los años de estudio de tus padres o tutores? <i>Anota el código correspondiente para cada opción y el número de años que estudiaron.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No fue a la escuela 2. Primaria 3. Secundaria 4. Bachillerato o preparatoria 5. Carrera técnica 6. Licenciatura o ingeniería 7. Posgrado (especialidad, maestría o doctorado) 8. No sé. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Madre o tutora <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Nivel años de estudio 2) Padre o tutor <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Nivel años de estudio

Sección II. Características escolares:

<p>8. ¿Cursaste la secundaria en una escuela pública o privada? <i>Marca con "X" una opción.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Pública <input type="checkbox"/> 2) Privada <input type="checkbox"/>
<p>9. ¿Qué semestre cursas actualmente?</p>	<p><input type="text"/> Semestre</p>
<p>10. Cuando decidiste estudiar el bachillerato, ¿CECyTEY fue tu primera opción? 1) Sí 2) No</p>	<p><input type="text"/></p>

<p>11. ¿Por qué decidiste estudiar el bachillerato en CECyTEY?</p> <p><i>Menciona todas las opciones y marca con una "X" las que responda el entrevistado.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Porque está cerca de mi casa. 2. Porque me gustan las materias que se imparten. 3. Porque me gustan sus instalaciones. 4. Porque considero bueno el nivel académico. 5. Porque ofrecen la carrera técnica que quiero. 6. Porque es gratuita. 7. Porque no fui aceptado en otra institución. 8. Porque me ofrecían becas. 9. Porque decidieron tus padres. 10. Otro: _____ 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>12. ¿Te apoya económicamente tu familia para realizar tus estudios?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Totalmente 2) Parciament e 3) No me apoyan 	<input type="checkbox"/>	
<p>13. ¿Tienes beca para estudiar en CECyTEY?</p> <p>1) Sí 2) No</p>	<input type="checkbox"/>	
<p>14. ¿Cuántas horas estudias fuera de la escuela a la semana, incluyendo el tiempo para hacer tareas?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ninguna 2. 1 a 3 horas 3. 4 a 6 horas 4. 7 a 9 horas 5. 10 o más 6. Estudio solo cuando tengo examen 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>15. Desde que iniciaron las clases, ¿has recibido alguna asesoría o tutoría académica por parte de alguien que trabaja en este plantel?</p> <p>1) Sí 2) No (pase a 17)</p>	<input type="checkbox"/> Código de respuesta	

<p>16. ¿De quién has recibido apoyo, asesoría o tutorías sobre temas académicos? Menciona todas las opciones y marca con una X las que responda el entrevistado.</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">1. Tutor o preceptor</td> <td style="width: 20%; text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>2. Orientador</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>3. Psicólogo</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>4. Profesor</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>5. Otro _____</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	1. Tutor o preceptor	<input type="checkbox"/>	2. Orientador	<input type="checkbox"/>	3. Psicólogo	<input type="checkbox"/>	4. Profesor	<input type="checkbox"/>	5. Otro _____	<input type="checkbox"/>																													
1. Tutor o preceptor	<input type="checkbox"/>																																							
2. Orientador	<input type="checkbox"/>																																							
3. Psicólogo	<input type="checkbox"/>																																							
4. Profesor	<input type="checkbox"/>																																							
5. Otro _____	<input type="checkbox"/>																																							
<p>17. ¿Qué tanto te han servido las asesorías académicas? (circula una sola opción)</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">1. Mucho</td> <td style="width: 20%; text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>2. Más o menos</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>3. Poco</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>4. Nada</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	1. Mucho	<input type="checkbox"/>	2. Más o menos	<input type="checkbox"/>	3. Poco	<input type="checkbox"/>	4. Nada	<input type="checkbox"/>																															
1. Mucho	<input type="checkbox"/>																																							
2. Más o menos	<input type="checkbox"/>																																							
3. Poco	<input type="checkbox"/>																																							
4. Nada	<input type="checkbox"/>																																							
<p>18. ¿En CECyTEY has reprobado alguna vez materias? 1) Sí 2) No (pase a 18)</p> <p>18.1.1 Y actualmente, ¿cuántas y cuáles materias debes? (Si la respuesta es ninguna anote 0 en la casilla No.)</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td style="width: 5%; text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 70%; border-bottom: 1px solid black;">_____</td> <td style="width: 25%; text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">No.</td> <td>1. Nombre materia</td> <td style="text-align: right;">semestre</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">_____</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. Nombre materia</td> <td style="text-align: right;">semestre</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">_____</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>3. Nombre materia</td> <td style="text-align: right;">semestre</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">_____</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>4. Nombre materia</td> <td style="text-align: right;">semestre</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">_____</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>5. Nombre materia</td> <td style="text-align: right;">semestre</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">_____</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>6. Nombre materia</td> <td style="text-align: right;">semestre</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	No.	1. Nombre materia	semestre		_____			2. Nombre materia	semestre		_____			3. Nombre materia	semestre		_____			4. Nombre materia	semestre		_____			5. Nombre materia	semestre		_____			6. Nombre materia	semestre
<input type="checkbox"/>																																								
<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>																																						
No.	1. Nombre materia	semestre																																						

	2. Nombre materia	semestre																																						

	3. Nombre materia	semestre																																						

	4. Nombre materia	semestre																																						

	5. Nombre materia	semestre																																						

	6. Nombre materia	semestre																																						
<p>19. En tu opinión, cuál(es) son la(s) causa(s) por la que se reprobaba en CECyTEY (Menciona todas las opciones y marque con una "X" las que responda el entrevistado)</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">1. Porque no les gusta la materia</td> <td style="width: 20%; text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>2. Porque no le entienden y es complicada</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>3. Porque el maestro no explica bien</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>4. Porque no se estudia para los exámenes</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>5. Porque no asistes</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>6. Porque no les interesa la materia</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>7. Porque se tienen problemas personales con la familia o en el trabajo.</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	1. Porque no les gusta la materia	<input type="checkbox"/>	2. Porque no le entienden y es complicada	<input type="checkbox"/>	3. Porque el maestro no explica bien	<input type="checkbox"/>	4. Porque no se estudia para los exámenes	<input type="checkbox"/>	5. Porque no asistes	<input type="checkbox"/>	6. Porque no les interesa la materia	<input type="checkbox"/>	7. Porque se tienen problemas personales con la familia o en el trabajo.	<input type="checkbox"/>																									
1. Porque no les gusta la materia	<input type="checkbox"/>																																							
2. Porque no le entienden y es complicada	<input type="checkbox"/>																																							
3. Porque el maestro no explica bien	<input type="checkbox"/>																																							
4. Porque no se estudia para los exámenes	<input type="checkbox"/>																																							
5. Porque no asistes	<input type="checkbox"/>																																							
6. Porque no les interesa la materia	<input type="checkbox"/>																																							
7. Porque se tienen problemas personales con la familia o en el trabajo.	<input type="checkbox"/>																																							
<p>20. ¿Cuál es la materia que más te gusta? 20.1 ¿Por qué? Menciona todas las opciones y marca con</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%; border-bottom: 1px solid black;">_____</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>1. Porque se me hace fácil</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>2. Porque los temas son interesantes o divertidos</td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	_____		1. Porque se me hace fácil	<input type="checkbox"/>	2. Porque los temas son interesantes o divertidos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>																															

1. Porque se me hace fácil	<input type="checkbox"/>																																							
2. Porque los temas son interesantes o divertidos	<input type="checkbox"/>																																							
	<input type="checkbox"/>																																							

<p><i>una "X" las que responda el entrevistado.</i></p>	<p>3. Porque los temas son útiles en mi vida diaria <input type="checkbox"/></p> <p>4. Porque el maestro(a) explica bien(a)</p> <p>5. Porque salimos temprano de clase</p>
<p>21. ¿Cuál es la materia que menos te gusta?</p> <p>21.1 ¿Por qué?</p> <p><i>Menciona todas las opciones y marca con una "X" las que responda el entrevistado.</i></p>	<p>_____</p> <p>1. Porque se me hace difícil <input type="checkbox"/></p> <p>2. Porque los temas son aburridos o poco interesantes <input type="checkbox"/></p> <p>3. Porque los temas no son útiles en mi vida diaria <input type="checkbox"/></p> <p>4. Porque el maestro(a) no explica bien(a) <input type="checkbox"/></p> <p>5. Porque salimos tarde de clase</p>
<p>22. ¿En este semestre hubo ocasiones en que no tuviste clase por falta de profesor?</p> <p>1) Sí 2) No (pase a 25)</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p>
<p>23. En este semestre, ¿en qué materia te han dado menos clases?</p>	<p>_____</p>
<p>24. ¿Cuál fue la causa por la que te dieron menos clases en esta materia?</p> <p><i>Menciona todas las opciones y marca con una "X" las que responda el entrevistado.</i></p>	<p>1. El profesor renunció <input type="checkbox"/></p> <p>2. Se enfermó o se embarazó <input type="checkbox"/></p> <p>3. Se ausentó sin que conozcas el motivo <input type="checkbox"/></p> <p>4. No hubo profesor desde el inicio de clases <input type="checkbox"/></p> <p>5. Otro. <input type="checkbox"/></p> <p>_____</p>
<p>25. En general, Cuando falta un profesor a dar su clase, ¿alguien lo suple?</p> <p>1) Sí 2) No</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p>
<p>26. ¿Qué planeas hacer cuando termines el bachillerato?</p> <p><i>Menciona todas las opciones y marca con una "X" la opción que responda el entrevistado.</i></p>	<p>1. Ingresar a la Educación Superior (TSU, Licenciatura o Ingeniería) <input type="checkbox"/></p> <p>2. Trabajar en la especialidad que estudio <input type="checkbox"/></p> <p>3. Dedicarme al hogar o al negocio familiar <input type="checkbox"/></p> <p>4. No lo he decidido <input type="checkbox"/></p> <p>5. Otro: <input type="checkbox"/></p> <p>_____</p>

Sección III. Aspectos socioemocionales

<p>27. Durante este año, ¿has tenido algún problema personal que creas que afectó tu desempeño en la escuela? 1) Sí 2) No (pase a 28)</p>	<p>___ </p>	
<p>28. ¿Con quién comentaste tus problemas personales? <i>Menciona todas las opciones y marca con una "X" las que responda el entrevistado.</i></p>	<p>a) Con la familia b) Con tus amigos c) Con el tutor de la escuela d) Con un maestro o director e) Con nadie f) Otro _____</p>	<p>___ ___ ___ ___ ___ ___ </p>
<p>29. En la escuela, ¿has recibido apoyo, asesoría o pláticas sobre cómo atender o enfrentar problemas personales? 1) Sí 2) No (pase a 31)</p>	<p>___ Código de respuesta</p>	
<p>30. ¿Quién te proporcionó el apoyo, asesoría o pláticas sobre cómo atender los problemas personales? <i>Menciona todas las opciones y marca con una "X" las que responda el entrevistado.</i></p>	<p>a) Tutor o preceptor b) Orientador c) Psicólogo d) Profesor e) Otro: _____</p>	<p>___ ___ ___ ___ ___ </p>
<p>31. ¿Te sientes a gusto en la escuela? 1) Sí 2) No</p>	<p>___ Código de respuesta</p>	
<p>32. En tu opinión, ¿en la escuela existe alguna forma de violencia, acoso o intimidación entre alumnos? 1) Sí 2) No</p>	<p>___ Código de respuesta</p>	
<p>33. ¿Has percibido o sentido violencia, acoso o intimidación por parte de algún maestro o autoridad de la escuela? 1) Sí 2) No</p>	<p>___ Código de respuesta</p>	
<p>34. En tu opinión ¿en la escuela puedes denunciar estos problemas y tener buen apoyo? 1) Sí 2) No</p>	<p>___ Código de respuesta</p>	
<p>35. ¿Consideras que en general, dentro de la escuela puedes expresar libremente</p>	<p>1. Sí, con los maestros 2. Sí, con los directivos</p>	<p>___ ___ </p>

<p>tus opiniones con maestros y directivos?</p> <p><i>Menciona todas las opciones y marca con una "X" las que responda el entrevistado.</i></p>	<p>3. Sí, con ambos <input type="checkbox"/></p> <p>4. No, con ninguno <input type="checkbox"/></p>
<p>36. ¿Las autoridades escolares organizan actividades que fomentan el compañerismo? (Por ejemplo, torneos deportivos, eventos culturales, concursos, fiestas etc.).</p> <p>1) Sí 2) No</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p>
<p>37. En esta fase de la prepa, ¿cuáles son los 3 aspectos que más te interesan? señala con "1" el más importante, "2" el que se encuentre en segundo lugar, y "3" el último.</p>	<p>a) Relaciones personales (novios y novias, amigos, familia, etc.) <input type="checkbox"/></p> <p>b) Sexualidad (Enfermedades de transmisión sexual, prevención del embarazo, etc.). <input type="checkbox"/></p> <p>c) Temas de trabajo y dinero (que carrera te gustaría estudiar, en qué quieres trabajar, la necesidad de dinero etc.). <input type="checkbox"/></p> <p>d) Pasatiempos (películas, música, deporte, internet, fiestas etc.) <input type="checkbox"/></p> <p>e) Temas sociales (política y economía, medio ambiente, temas culturales, etc.). <input type="checkbox"/></p> <p>f) Temas escolares (tus calificaciones, exámenes, tareas y proyectos de clases) <input type="checkbox"/></p>
<p>38. ¿En algún momento has pensado en dejar de estudiar el bachillerato?</p> <p>1) Sí 2) No (pase a 41)</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p>
<p>39. Marca con una X cuál o cuáles son las causas por la que has pensado dejar el bachillerato</p>	<p>a) <input type="checkbox"/> No me gusta estudiar</p> <p>b) <input type="checkbox"/> No me gustan mis maestros</p> <p>c) <input type="checkbox"/> Tengo que trabajar</p> <p>d) <input type="checkbox"/> Tengo problemas de salud</p> <p>e) <input type="checkbox"/> Problemas familiares</p> <p>f) <input type="checkbox"/> No me gusta el ambiente en el salón</p> <p>g) <input type="checkbox"/> Temo por mi seguridad en la escuela</p> <p>h) <input type="checkbox"/> Temo por mi seguridad fuera de la escuela</p> <p>i) <input type="checkbox"/> No me gustan las instalaciones de la escuela</p> <p>j) <input type="checkbox"/> Embarazo</p> <p>k) <input type="checkbox"/> Adicciones</p> <p>l) <input type="checkbox"/> No puedo concentrarme en clase</p> <p>m) <input type="checkbox"/> Otro:</p>

Sección IV. Entorno Escolar

<p>40. En general, ¿te sientes seguro en este plantel o escuela? 1) Sí 2) No</p> <p>41.1 y ¿en los alrededores de la escuela? 1) Sí 2) No</p>	<p> __ Código de respuesta</p> <p> __ Código de respuesta</p>														
<p>41. En general, ¿qué tanto te gusta estar en este plantel o escuela? (Marca sólo una opción) 1) Mucho 2) Regular 3) Poco 4) Nada</p>	<p> __ Código de respuesta</p>														
<p>42. En general, ¿cómo te llevas con los compañeros de tus clases? (Marca sólo una opción) 1) Muy bien 2) Bien 3) Mal 4) Muy mal</p>	<p> __ Código de respuesta</p>														
<p>43. En general, ¿cómo te llevas con tus profesores? (Marca sólo una opción) 1) Muy bien 2) Bien 3) Mal 4) Muy mal</p>	<p> __ Código de respuesta</p>														
<p>44. ¿Con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones dentro de este plantel? <i>Marca una respuesta en cada renglón.</i></p> <p>Frecuencia: 0) No se ha presentado la situación 1) Nunca o casi nunca 2) Pocas veces 3) Muchas veces 4) Siempre o casi siempre</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Situación</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) Me llevo bien con estudiantes que tienen intereses diferentes a los míos (por ejemplo, nos gusta música diferente, practicamos distintos deportes)</td> <td> __ </td> </tr> <tr> <td>b) Me llevo bien con estudiantes que tienen preferencias sexuales distintas a las mías</td> <td> __ </td> </tr> <tr> <td>c) Me llevo bien tanto con hombres como con mujeres</td> <td> __ </td> </tr> <tr> <td>d) Me llevo bien con estudiantes que han consumido o consumen drogas</td> <td> __ </td> </tr> <tr> <td>e) Apoyo a mis compañeros cuando requieren ayuda en clase</td> <td> __ </td> </tr> <tr> <td>f) Ayudo a resolver problemas o conflictos entre mis compañeros</td> <td> __ </td> </tr> </tbody> </table>	Situación	Frecuencia	a) Me llevo bien con estudiantes que tienen intereses diferentes a los míos (por ejemplo, nos gusta música diferente, practicamos distintos deportes)	__	b) Me llevo bien con estudiantes que tienen preferencias sexuales distintas a las mías	__	c) Me llevo bien tanto con hombres como con mujeres	__	d) Me llevo bien con estudiantes que han consumido o consumen drogas	__	e) Apoyo a mis compañeros cuando requieren ayuda en clase	__	f) Ayudo a resolver problemas o conflictos entre mis compañeros	__
Situación	Frecuencia														
a) Me llevo bien con estudiantes que tienen intereses diferentes a los míos (por ejemplo, nos gusta música diferente, practicamos distintos deportes)	__														
b) Me llevo bien con estudiantes que tienen preferencias sexuales distintas a las mías	__														
c) Me llevo bien tanto con hombres como con mujeres	__														
d) Me llevo bien con estudiantes que han consumido o consumen drogas	__														
e) Apoyo a mis compañeros cuando requieren ayuda en clase	__														
f) Ayudo a resolver problemas o conflictos entre mis compañeros	__														

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Coautoría: Lic. Alfonso Paz, Mtra. María Elena González Acosta, Lic. Eduardo Farid Bojalil García, Lic. Juan Pablo Herrera Canché, Lic. David Humberto Novelo Castañeda

Cuestionario de Directivos

El Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán (CECyTEY) en coordinación con la Dirección General del INEE en Yucatán (DINEE) y la Unidad de Posgrado e Investigación de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán, realizan un diagnóstico de la situación que guarda este subsistema educativo, a efecto de identificar áreas de oportunidad que le permitan mejorar las condiciones en las que se imparte la enseñanza.

Usted ha sido seleccionado para contestar este cuestionario por lo cual le solicito 40 minutos de su tiempo para responderlo de forma veraz. La información a recabar no incluye su nombre y los datos obtenidos serán utilizados únicamente para fines estadísticos.

Instrucciones generales: Este cuestionario debe ser llenado por el aplicador, quien recabará la información por medio de una entrevista con el directivo seleccionado. Para ello debe seguir las siguientes recomendaciones:

- Lea con cuidado y de forma clara cada una de las preguntas realizadas.
- Siga las indicaciones de llenado para cada pregunta.
- En las preguntas donde debe registrar un valor numérico o de texto, utilice escritura clara y legible.
- Use lápiz para rellenar o marcar completamente cada opción u opciones que elija el informante. Si se equivoca, borre completamente y rellene el círculo con la nueva opción.

Sección I. Información general del entrevistado:

4. ¿Cuántos años cumplidos tiene?	_ _ _																		
5. Sexo: 2) Hombre 2) Mujer	_																		
6. Señale únicamente el nivel máximo de estudios del que tiene certificado, título o cédula profesional. <i>Marque con una "X" sólo una opción.</i>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%; padding: 2px;">a. Ninguno (no cuento con certificado, título o cédula profesional)</td> <td style="width: 20%; text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">b. Normal básica sin licenciatura (la que se estudiaba después de la secundaria)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">c. Normal superior con especialidad en alguna asignatura</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">d. Técnico Superior Universitario</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">e. Técnico o Profesional Técnico</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">f. Otra licenciatura o ingeniería</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">g. Especialidad</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">h. Maestría</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">i. Doctorado</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> </table>	a. Ninguno (no cuento con certificado, título o cédula profesional)	_	b. Normal básica sin licenciatura (la que se estudiaba después de la secundaria)	_	c. Normal superior con especialidad en alguna asignatura	_	d. Técnico Superior Universitario	_	e. Técnico o Profesional Técnico	_	f. Otra licenciatura o ingeniería	_	g. Especialidad	_	h. Maestría	_	i. Doctorado	_
a. Ninguno (no cuento con certificado, título o cédula profesional)	_																		
b. Normal básica sin licenciatura (la que se estudiaba después de la secundaria)	_																		
c. Normal superior con especialidad en alguna asignatura	_																		
d. Técnico Superior Universitario	_																		
e. Técnico o Profesional Técnico	_																		
f. Otra licenciatura o ingeniería	_																		
g. Especialidad	_																		
h. Maestría	_																		
i. Doctorado	_																		
7. ¿En qué área de conocimiento se ubica el nivel máximo de estudios del que tiene certificado, título o cédula profesional? <i>Marque con una "X" sólo una opción.</i>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%; padding: 2px;">a. Agronomía y Veterinaria (por ejemplo, Horticultura, Producción y explotación agrícola y ganadera)</td> <td style="width: 20%; text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">b. Artes y Humanidades (por ejemplo, Diseño gráfico, Filosofía, Historia, Lenguas, Música)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">c. Ciencias naturales, Exactas y de la Computación (por ejemplo, Biología, Estadística, Física, Matemáticas, Química)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"> _ </td> </tr> </table>	a. Agronomía y Veterinaria (por ejemplo, Horticultura, Producción y explotación agrícola y ganadera)	_	b. Artes y Humanidades (por ejemplo, Diseño gráfico, Filosofía, Historia, Lenguas, Música)	_	c. Ciencias naturales, Exactas y de la Computación (por ejemplo, Biología, Estadística, Física, Matemáticas, Química)	_												
a. Agronomía y Veterinaria (por ejemplo, Horticultura, Producción y explotación agrícola y ganadera)	_																		
b. Artes y Humanidades (por ejemplo, Diseño gráfico, Filosofía, Historia, Lenguas, Música)	_																		
c. Ciencias naturales, Exactas y de la Computación (por ejemplo, Biología, Estadística, Física, Matemáticas, Química)	_																		

	<p>d. Ciencias sociales, Administración y Derecho (por ejemplo, Administración turística, Comunicación, Contabilidad, Economía, Mercadotecnia, Psicología, Relaciones públicas, Sociología, Trabajo social) <input type="checkbox"/></p> <p>e. Educación (por ejemplo, Formación docente, Pedagogía, Planeación y evaluación educativa) <input type="checkbox"/></p> <p>f. Ingeniería, Manufactura y Construcción (por ejemplo, Arquitectura, Electricidad, Electrónica, Ingeniería civil, Ingeniería industrial, Mecánica) <input type="checkbox"/></p> <p>g. Salud (por ejemplo, Enfermería, Medicina, Terapia y rehabilitación) <input type="checkbox"/></p> <p>h. Servicios (por ejemplo, Secretariado y asistencia administrativa, Seguridad industrial, Seguridad pública) <input type="checkbox"/></p>
<p>8. Número de años que tiene desempeñando su cargo actual.</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Número de años</p>
<p>9. Número de años que tiene trabajando en este plantel.</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Número de años</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Menos de un año</p>
<p>10. En este plantel, ¿mediante qué mecanismo ingresó para ocupar el puesto de docente? Marque sólo una opción.</p>	<p>a. Concurso de Oposición para la Promoción a Cargos con Funciones de Dirección en Educación Media Superior del Servicio Profesional Docente (SPD). <input type="checkbox"/></p> <p>b. Examen diferente al realizado por el SPD. <input type="checkbox"/></p> <p>c. Designación directa o invitación. <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro: _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>11. En este plantel su relación contractual es por: 1) Base 2) Contrato ¿cuántas horas?</p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>Número de horas semanales</p>
<p>12. En este plantel, ¿cuenta con las siguientes prestaciones laborales, aunque no las haya utilizado?</p>	<p>a. Aguinaldo <input type="checkbox"/></p> <p>b. Vacaciones con goce de sueldo <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/></p>

<p>1) Sí 2) No 3) No sé</p>	<p>c. Créditos (por ejemplo, de vivienda FONACOT) <input type="checkbox"/></p> <p>d. SAR o AFORE <input type="checkbox"/></p> <p>e. Guarderías y estancias infantiles <input type="checkbox"/></p> <p>f. Tiempo para cuidados maternos o paternos <input type="checkbox"/></p> <p>g. Servicio médico (por ejemplo, IMSS o ISSSTE, médico particular) <input type="checkbox"/></p> <p>h. Incapacidad (por ejemplo, por enfermedad, accidente, maternidad) <input type="checkbox"/></p> <p>i. Seguro de vida <input type="checkbox"/></p> <p>j. Pensión en caso de invalidez <input type="checkbox"/></p> <p>k. Pensión para sus familiares en caso de fallecimiento <input type="checkbox"/></p> <p>l. Préstamos personales o caja de ahorro <input type="checkbox"/></p> <p>m. Becas y apoyos educativos <input type="checkbox"/></p> <p>n. Ayuda para despensa <input type="checkbox"/></p>
<p>13. Realiza usted algún trabajo adicional fuera del plantel. 1) Sí ¿Cuál(es)? 2) No</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p> <p>Marque la(s) opción(es) que realiza:</p> <p>a. Negocio propio <input type="checkbox"/></p> <p>b. Laboro en otra institución educativa (pública o privada) <input type="checkbox"/></p> <p>c. Empleado en empresa privada <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>14. ¿Cuál es el rango de ingresos que percibe de manera mensual por las funciones que desempeña en este plantel? <i>Marque con una "X" solo una opción.</i></p>	<p>a. \$10,000.00 o menos <input type="checkbox"/></p> <p>b. De \$10,001.00 a \$15,000.00 <input type="checkbox"/></p> <p>c. De \$15,001.00 a \$20,000.00 <input type="checkbox"/></p> <p>d. Más de \$20,000.00 <input type="checkbox"/></p>

Sección II. Factores internos y externos de permanencia y logro educativo

<p>15. ¿Tiene Usted algún grupo a su cargo? 1) Sí ¿Cuántas horas por semana? 2) No</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>Número de horas por semana</p>
<p>16. ¿Cuáles son las actividades que de manera personal realiza para mejorar su gestión administrativa?</p>	<p>a. Intercambio experiencias con mi grupo de pares <input type="checkbox"/></p> <p>b. Estudio cursos de formación en línea o presenciales <input type="checkbox"/></p>

<p>Marque con una “X” la(s) opción(es) correspondientes.</p>	<p>c. Solicito retroalimentación a los docentes con quienes laboro <input type="checkbox"/></p> <p>d. Realizo encuestas de opinión entre el personal del plantel <input type="checkbox"/></p> <p>e. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p> <p>f. Ninguno <input type="checkbox"/></p>	
<p>17. Con base en los resultados de las evaluaciones nacionales (por ejemplo: PLANEA, PISA), señale las acciones que realiza para la mejora académica del plantel a su cargo</p> <p><i>Señale con una “X” la opción(es) correspondiente(s).</i></p>	<p>a. No utilizo los resultados <input type="checkbox"/></p> <p>b. Elaboro un plan general de trabajo <input type="checkbox"/></p> <p>c. Genero planes de mejora de las asignaturas Español y Matemáticas <input type="checkbox"/></p> <p>d. Conozco el estado del plantel a mi cargo con respecto a otras instituciones similares <input type="checkbox"/></p> <p>e. Analizo los resultados y reviso los temas específicos que requieren atención <input type="checkbox"/></p> <p>f. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>	
<p>18. Desde su perspectiva ¿cuáles considera que son los factores internos y externos al plantel que inciden negativamente en el éxito académico de sus estudiantes?</p> <p><i>Marque con una “X” la(s) opción(es) correspondiente(s).</i></p>	<p>Internos al plantel:</p> <p>a. Docentes no calificados <input type="checkbox"/></p> <p>b. Infraestructura de la escuela en malas condiciones <input type="checkbox"/></p> <p>c. Ambiente inseguro en la escuela <input type="checkbox"/></p> <p>d. Poco interés de las autoridades escolares <input type="checkbox"/></p> <p>e. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p> <p>Externos al plantel:</p> <p>f. Mala salud del alumno <input type="checkbox"/></p> <p>g. Falta de apoyo económico <input type="checkbox"/></p> <p>h. Mala relación familiar <input type="checkbox"/></p> <p>i. Falta de atención de los padres <input type="checkbox"/></p> <p>j. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>	
<p>19. ¿Se realizan en el plantel a su cargo, acciones que permitan detectar y combatir la deserción escolar?</p> <p>1) Sí ¿cuáles?</p> <p>2) No</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p> <p>a. Pláticas con los padres <input type="checkbox"/></p> <p>b. Seguimiento de inasistencias y desempeño académico <input type="checkbox"/></p> <p>c. Pláticas a los alumnos sobre la importancia de concluir sus estudios <input type="checkbox"/></p> <p>d. Se brinda tutoría académica <input type="checkbox"/></p> <p>e. Se mantiene un ambiente escolar de armonía y respeto <input type="checkbox"/></p>	

	f. Otro. _____	
--	----------------	--

Sección III. Capacidad académica

<p>20. Señale cuáles son los medios utilizados habitualmente en este plantel para retroalimentar la práctica de sus docentes. Marque con una "X" la opción(es) correspondiente(s).</p>	<p>a. Informe de indicadores de logro educativo <input type="checkbox"/></p> <p>b. Encuesta de opinión estudiantil <input type="checkbox"/></p> <p>c. Juntas de academia <input type="checkbox"/></p> <p>d. Observación de pares <input type="checkbox"/></p> <p>e. Autoevaluación <input type="checkbox"/></p> <p>f. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p> <p>g. Ninguno <input type="checkbox"/></p>	
<p>21. ¿Cuáles son los cursos de formación, actualización o profesionalización que ha realizado en el último año por cuenta propia? Señale con una "X" la(s) opción(es) correspondiente(s).</p>	<p>a. Liderazgo y negociación <input type="checkbox"/></p> <p>b. Administración organizacional <input type="checkbox"/></p> <p>c. Gestión de instituciones educativas <input type="checkbox"/></p> <p>d. Posgrado en mi área profesional <input type="checkbox"/></p> <p>e. Uso de TIC <input type="checkbox"/></p> <p>f. Ninguno <input type="checkbox"/></p> <p>g. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>	
<p>22. ¿Cuáles son las acciones que las autoridades del CECyTEY han realizado en el último año para mejorar y fortalecer su gestión directiva? Señale con una "X" la(s) opción(es) correspondiente(s).</p>	<p>a. Oferta de cursos de capacitación en gestión/administración/dirección organizacional o similares <input type="checkbox"/></p> <p>b. Tiempo para realizar alguna capacitación <input type="checkbox"/></p> <p>c. Pláticas y talleres <input type="checkbox"/></p> <p>d. Apoyo de transporte <input type="checkbox"/></p> <p>e. Apoyo económico <input type="checkbox"/></p> <p>f. Asesoría <input type="checkbox"/></p> <p>g. Ninguno <input type="checkbox"/></p> <p>h. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>	

Sección IV. Entorno escolar.

<p>23. En esta institución me siento a gusto. 1) Siempre o casi siempre 2) Algunas veces 3) Pocas veces 4) Nunca o casi nunca</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p>
<p>24. Señale los tres motivos principales por los que ingresó a trabajar en este plantel en orden jerárquico, siendo 1 la opción más importante y 3 la menos importante. Marque solo tres opciones.</p>	<p>a. Ingresos y prestaciones <input type="checkbox"/></p> <p>b. Posibilidades de desarrollo profesional (por ejemplo, lograr nuevos aprendizajes) <input type="checkbox"/></p> <p>c. Prestigio del plantel o subsistema <input type="checkbox"/></p> <p>d. Estabilidad laboral <input type="checkbox"/></p> <p>e. Horario de trabajo <input type="checkbox"/></p>

	<ul style="list-style-type: none"> f. Dificultad para encontrar otro empleo <input type="checkbox"/> g. Afinidad con mi profesión <input type="checkbox"/> h. Por trayectoria familiar <input type="checkbox"/> i. Por motivos personales (por ejemplo, problemas de salud, para estar con la familia) <input type="checkbox"/> j. Por vocación <input type="checkbox"/> k. Por invitación <input type="checkbox"/> l. Cambio de adscripción o plantel <input type="checkbox"/> m. Por ubicación geográfica (por ejemplo: cercanía a mi casa) <input type="checkbox"/> 	
<p>25. En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con los docentes del plantel a su cargo?</p> <p><i>Escriba un número en cada opción.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> a. Puedo dialogar con mis compañeros sobre diversos temas (por ejemplo, escolares, sociales, políticos, de interés común) <input type="checkbox"/> b. Puedo aprender de mis compañeros <input type="checkbox"/> c. Puedo confiar en el trabajo que hacen mis compañeros <input type="checkbox"/> d. Mis compañeros colaboran en las actividades escolares (por ejemplo, simulacros de protección civil, organización de eventos) <input type="checkbox"/> e. Mis compañeros toman en cuenta mis propuestas <input type="checkbox"/> f. Mis compañeros son amables <input type="checkbox"/> g. Mis compañeros entienden que cada persona es distinta y respetan estas diferencias <input type="checkbox"/> h. Los docentes asisten a las juntas que programo <input type="checkbox"/> i. Llegamos a acuerdos con los docentes <input type="checkbox"/> j. Escucho y atiendo las necesidades de los docentes <input type="checkbox"/> k. Tomo en cuenta las propuestas de docentes y personal a mi cargo <input type="checkbox"/> l. Participo en las diversas actividades académicas que organizan los docentes <input type="checkbox"/> m. Los docentes brindan asesorías a los alumnos fuera de su horario de clases <input type="checkbox"/> n. Me intereso por el bienestar personal de los docentes <input type="checkbox"/> 	
<p>26. En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con los alumnos y padres de familia?</p> <p><i>Escriba un número en cada opción.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> a. Los alumnos no dudan en acudir a mí ante algún problema o inquietud <input type="checkbox"/> b. Escucho y atiendo las inquietudes y necesidades de los padres de familia <input type="checkbox"/> 	
<p>27. En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> a. El personal administrativo es amable <input type="checkbox"/> 	

<p>con el personal administrativo de este plantel?</p> <p><i>Escriba un número en cada opción.</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) Siempre2) Muchas veces3) Pocas veces4) Nunca	<p>b. El personal administrativo a mi cargo entiende que cada persona es distinta y respeta estas diferencias</p> <p>c. El personal administrativo se apoya entre sí</p>	<p> _ </p>
<p>28. En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con las autoridades del CECyTEY?</p> <p><i>Escriba un número en cada opción.</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) Siempre2) Muchas veces3) Pocas veces4) Nunca	<p>a. Puedo dialogar con las autoridades superiores sobre diversos temas (por ejemplo, escolares, sociales, políticos, de interés común)</p> <p>b. Puedo aprender de mis superiores</p> <p>c. Puedo confiar en el trabajo que realizan mis superiores</p> <p>d. La autoridad directiva superior toma en cuenta mis propuestas</p> <p>e. Estoy en constante contacto con mis superiores</p>	<p> _ </p>
<p>29. ¿Cómo califica la gestión de sus autoridades con respecto a la siguiente escala?</p> <p><i>Escriba un número en cada opción.</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) Excelente2) Buena3) Mala4) Pésima	<p>a. Recursos humanos</p> <p>b. Recursos financieros</p> <p>c. Recursos materiales</p>	<p> _ </p> <p> _ </p> <p> _ </p>

¡Muchas gracias!

Coautoría: Lic. Alfonso Paz, Mtra. María Elena González Acosta, Lic. Eduardo Farid Bojalil García, Lic. Juan Pablo Herrera Canché, Lic. David Humberto Novelo Castañeda

Cuestionario de Docentes

El Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos de Yucatán (CECyTEY), en coordinación con La Dirección General del INEE en Yucatán (DINEE) y la Unidad de Posgrado e Investigación de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán, realizan un diagnóstico de la situación que guarda este subsistema educativo, a efecto de identificar áreas de oportunidad que le permitan mejorar las condiciones en las que se imparte la enseñanza.

Usted ha sido seleccionado para contestar este cuestionario por lo que le solicito 40 minutos de su tiempo para responderlo de forma veraz. La información a recabar no incluye su nombre y los datos obtenidos serán utilizados únicamente para fines estadísticos.

Instrucciones generales: Este cuestionario debe ser llenado por el aplicador, quien recabará la información por medio de una entrevista con el docente seleccionado. Para ello debe seguir las siguientes recomendaciones:

- Lea con cuidado y de forma clara cada una de las preguntas realizadas.
- Siga las indicaciones de llenado para cada pregunta.
- En las preguntas donde debe registrar un valor numérico o de texto, utilice escritura clara y legible.
- Use lápiz para rellenar o marcar completamente cada opción u opciones que elija el informante. Si se equivoca, borre completamente y rellene el círculo con la nueva opción.

Sección I. Información general del entrevistado:

30. ¿Cuántos años cumplidos tiene?	_ _ _																											
31. Sexo del entrevistado: 3) Hombre 2) Mujer	_																											
32. Señale únicamente el nivel máximo de estudios del que tiene certificado, título o cédula profesional. <i>Marque con una "X" sólo una opción.</i>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 5%; padding: 2px;">j.</td> <td style="padding: 2px;">Ninguno (no cuento con certificado, título o cédula profesional)</td> <td style="width: 5%; text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">k.</td> <td style="padding: 2px;">Normal básica sin licenciatura (la que se estudiaba después de la secundaria)</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">l.</td> <td style="padding: 2px;">Normal superior con especialidad en alguna asignatura</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">m.</td> <td style="padding: 2px;">Técnico Superior Universitario</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">n.</td> <td style="padding: 2px;">Técnico o Profesional Técnico</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">o.</td> <td style="padding: 2px;">Otra licenciatura o ingeniería</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">p.</td> <td style="padding: 2px;">Especialidad</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">q.</td> <td style="padding: 2px;">Maestría</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">r.</td> <td style="padding: 2px;">Doctorado</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> </table>	j.	Ninguno (no cuento con certificado, título o cédula profesional)	_	k.	Normal básica sin licenciatura (la que se estudiaba después de la secundaria)	_	l.	Normal superior con especialidad en alguna asignatura	_	m.	Técnico Superior Universitario	_	n.	Técnico o Profesional Técnico	_	o.	Otra licenciatura o ingeniería	_	p.	Especialidad	_	q.	Maestría	_	r.	Doctorado	_
j.	Ninguno (no cuento con certificado, título o cédula profesional)	_																										
k.	Normal básica sin licenciatura (la que se estudiaba después de la secundaria)	_																										
l.	Normal superior con especialidad en alguna asignatura	_																										
m.	Técnico Superior Universitario	_																										
n.	Técnico o Profesional Técnico	_																										
o.	Otra licenciatura o ingeniería	_																										
p.	Especialidad	_																										
q.	Maestría	_																										
r.	Doctorado	_																										
33. ¿En qué área de conocimiento se ubica el nivel máximo de estudios del que tiene certificado, título o cédula profesional? <i>Marque con una "X" sólo una opción.</i>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 5%; padding: 2px;">i.</td> <td style="padding: 2px;">Agronomía y Veterinaria (por ejemplo, Horticultura, Producción y explotación agrícola y ganadera)</td> <td style="width: 5%; text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">j.</td> <td style="padding: 2px;">Artes y Humanidades (por ejemplo, Diseño gráfico, Filosofía, Historia, Lenguas, Música)</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"> _ </td> </tr> </table>	i.	Agronomía y Veterinaria (por ejemplo, Horticultura, Producción y explotación agrícola y ganadera)	_	j.	Artes y Humanidades (por ejemplo, Diseño gráfico, Filosofía, Historia, Lenguas, Música)	_			_																		
i.	Agronomía y Veterinaria (por ejemplo, Horticultura, Producción y explotación agrícola y ganadera)	_																										
j.	Artes y Humanidades (por ejemplo, Diseño gráfico, Filosofía, Historia, Lenguas, Música)	_																										
		_																										

	<p>k. Ciencias naturales, Exactas y de la Computación (por ejemplo, Biología, Estadística, Física, Matemáticas, Química) <input type="checkbox"/></p> <p>l. Ciencias sociales, Administración y Derecho (por ejemplo, Administración turística, Comunicación, Contabilidad, Economía, Mercadotecnia, Psicología, Relaciones públicas, Sociología, Trabajo social) <input type="checkbox"/></p> <p>m. Educación (por ejemplo, Formación docente, Pedagogía, Planeación y evaluación educativa) <input type="checkbox"/></p> <p>n. Ingeniería, Manufactura y Construcción (por ejemplo, Arquitectura, Electricidad, Electrónica, Ingeniería civil, Ingeniería industrial, Mecánica) <input type="checkbox"/></p> <p>o. Salud (por ejemplo, Enfermería, Medicina, Terapia y rehabilitación) <input type="checkbox"/></p> <p>p. Servicios (por ejemplo, Secretariado y asistencia administrativa, Seguridad industrial, Seguridad pública) <input type="checkbox"/></p>
<p>34. Escriba el número total de años cumplidos que ha estado trabajando en el sistema educativo con base en las siguientes opciones:</p>	<p>a. Docente frente a grupo en media superior. <input type="checkbox"/></p> <p>b. Docente frente a grupo en niveles educativos distintos del medio superior (preescolar, primaria, secundaria, capacitación para el trabajo, universidad). <input type="checkbox"/></p> <p>c. Actividades académicas distintas a la docencia en media superior (por ejemplo, coordinador académico, asesor técnico pedagógico). <input type="checkbox"/></p> <p>d. Actividades en educación media superior (por ejemplo, coordinador administrativo). <input type="checkbox"/></p>
<p>35. ¿Mediante qué mecanismo ingresó a este plantel para ocupar el puesto de docente? <i>Marque con una "X" sólo una opción.</i></p>	<p>e. Concurso de Oposición para el Ingreso a la Educación Media Superior del Servicio Profesional Docente (SPD). <input type="checkbox"/></p> <p>f. Examen diferente al realizado por el SPD. <input type="checkbox"/></p> <p>g. Designación directa o invitación. <input type="checkbox"/></p> <p>h. Otro: _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>36. En este plantel su relación contractual es por: 1) Base 2) Contrato ¿Cuántas horas?</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta</p> <p><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/><input type="checkbox"/></p> <p>Número de horas semanales</p>

<p>37. En este plantel, ¿cuenta con las siguientes prestaciones laborales, aunque no las haya utilizado?</p> <p>4) Sí 5) No 6) No sé</p>	<p>o. Aguinaldo <input type="checkbox"/></p> <p>p. Vacaciones con goce de sueldo <input type="checkbox"/></p> <p>q. Créditos (por ejemplo, de vivienda FONACOT) <input type="checkbox"/></p> <p>r. SAR o AFORE <input type="checkbox"/></p> <p>s. Guarderías y estancias infantiles <input type="checkbox"/></p> <p>t. Tiempo para cuidados maternos o paternos <input type="checkbox"/></p> <p>u. Servicio médico (por ejemplo, IMSS o ISSSTE, médico particular) <input type="checkbox"/></p> <p>v. Incapacidad (por ejemplo, por enfermedad, accidente, maternidad) <input type="checkbox"/></p> <p>w. Seguro de vida <input type="checkbox"/></p> <p>x. Pensión en caso de invalidez <input type="checkbox"/></p> <p>y. Pensión para sus familiares en caso de fallecimiento <input type="checkbox"/></p> <p>z. Préstamos personales o caja de ahorro <input type="checkbox"/></p> <p>aa. Becas y apoyos educativos <input type="checkbox"/></p> <p>bb. Ayuda para despensa <input type="checkbox"/></p>
<p>38. Realiza usted algún trabajo adicional fuera del plantel.</p> <p>3) Sí ¿Cuál(es)? 4) No (Pase a la pregunta 10)</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Código de respuesta Marque la(s) opción(es) que realiza:</p> <p>e. Negocio propio <input type="checkbox"/></p> <p>f. Laboro en otra institución educativa (pública o privada) <input type="checkbox"/></p> <p>g. Empleado en empresa privada <input type="checkbox"/></p> <p>h. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>39. ¿Cuál es el rango de ingresos que percibe de manera mensual por su trabajo dentro del plantel durante este semestre? <i>Marque con una "X" solo una opción.</i></p>	<p>e. \$5,000.00 o menos <input type="checkbox"/></p> <p>f. De \$5,001.00 a \$10,000.00 <input type="checkbox"/></p> <p>g. De \$10,001.00 a \$15,000.00 <input type="checkbox"/></p> <p>h. Más de \$15,000.00 <input type="checkbox"/></p>

Sección II. Factores internos y externos de permanencia y logro educativo

<p>40. ¿Cuántas horas dedica a la preparación de una sesión de una asignatura? <i>Indique el número.</i></p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>Número de horas semanales</p>
<p>41. En general, ¿con qué frecuencia realiza las siguientes actividades al momento de elaborar la planeación didáctica de su asignatura?</p> <p>1) Siempre o casi siempre 2) Algunas veces</p>	<p>a. Utilizo los propósitos señalados en el programa de estudios <input type="checkbox"/></p> <p>b. Tomo en cuenta los contenidos incluidos en el Programa de estudios <input type="checkbox"/></p>

<p>3) Pocas veces 4) Nunca o casi nunca</p>	<p>c. Incluyo actividades considerando las diversas formas de aprendizaje de los estudiantes <input type="checkbox"/></p> <p>d. Incorporo recursos y materiales didácticos <input type="checkbox"/></p> <p>e. Uso la bibliografía básica del Programa de estudios <input type="checkbox"/></p> <p>f. Considero las competencias a desarrollar en mi asignatura <input type="checkbox"/></p> <p>g. Organizo un calendario con los temas y actividades a desarrollar <input type="checkbox"/></p> <p>h. Considero los acuerdos tomados en juntas de academia <input type="checkbox"/></p> <p>i. Tomo en cuenta las recomendaciones realizadas por personal del plantel <input type="checkbox"/></p> <p>j. Diseño la estrategia de evaluación de los aprendizajes <input type="checkbox"/></p> <p>k. Ofrezco asesoría sobre las materias que imparto a los alumnos que lo requieren fuera del horario de clases <input type="checkbox"/></p> <p>l. Utilizo bibliografía actualizada adicional a la incluida en el programa de estudios. <input type="checkbox"/></p> <p>m. Considero el uso de Tecnologías de la Información y comunicación (TIC) como recursos didácticos para enriquecer las experiencias de aprendizaje (por ejemplo: diccionarios en línea, sitios web especializados, aplicaciones, plataformas virtuales de aprendizaje, entre otros) <input type="checkbox"/></p> <p>n. Otro: _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>42. Utiliza los resultados de alguna de las siguientes evaluaciones. 1) Sí 2) No (Pase a la pregunta 15)</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p><i>Código de respuesta:</i></p> <p><i>Señale con una "X" cuál(es).</i></p> <p>a. PLANEA <input type="checkbox"/></p> <p>b. PISA <input type="checkbox"/></p> <p>c. Las bimestrales de la propia escuela <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>

<p>43. ¿Con qué fin utiliza dichas evaluaciones? <i>Marque con una "X" la(s) opción(es) correspondiente(s).</i></p>	<p>a. Elaboro mi planeación didáctica <input type="checkbox"/></p> <p>b. Uso de preguntas de los cuadernillos para ejercicios o proyectos <input type="checkbox"/></p> <p>c. Elaborar planes de mejora <input type="checkbox"/></p> <p>d. Implementar estrategias de mejora <input type="checkbox"/></p> <p>e. Identificar temas que requieren atención <input type="checkbox"/></p> <p>f. Conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes <input type="checkbox"/></p> <p>g. Comparar el plantel y/o el grupo con otros <input type="checkbox"/></p> <p>h. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>44. Al término del ciclo escolar ¿cuáles son las acciones que realiza para mejorar su práctica docente? <i>Marque con una "X" la opción(es) correspondiente(s).</i></p>	<p>a. Solicito retroalimentación a los grupos de estudiantes sobre el desarrollo de las sesiones de clase <input type="checkbox"/></p> <p>b. Curso algún programa o taller en línea o presencial <input type="checkbox"/></p> <p>c. Intercambio de experiencias con otros docentes de mi área <input type="checkbox"/></p> <p>d. Participo en las juntas de academia <input type="checkbox"/></p> <p>e. Participo en evaluaciones de pares <input type="checkbox"/></p> <p>f. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>45. Desde su perspectiva ¿cuáles considera que son los factores internos y externos al plantel que inciden negativamente en el éxito académico de sus estudiantes? <i>Marque con una "X" la opción(es) correspondiente(s).</i></p>	<p>Internos al plantel:</p> <p>k. Docentes no calificados <input type="checkbox"/></p> <p>l. Infraestructura de la escuela en malas condiciones <input type="checkbox"/></p> <p>m. Ambiente inseguro en la escuela <input type="checkbox"/></p> <p>n. Poco interés de las autoridades escolares <input type="checkbox"/></p> <p>o. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p> <p>Externos al plantel:</p> <p>p. Mala salud del alumno <input type="checkbox"/></p> <p>q. Falta de apoyo económico <input type="checkbox"/></p> <p>r. Mala relación familiar <input type="checkbox"/></p> <p>s. Falta de atención de los padres <input type="checkbox"/></p> <p>t. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>

<p>46. ¿Realiza alguna acción para reducir el índice de reprobación de sus alumnos? 1) Sí 2) No</p>	<p><input type="checkbox"/> Código de respuesta</p> <p><i>Señale con una “X” cuál(es).</i></p> <p>a. Posibilidad de tareas adicionales <input type="checkbox"/></p> <p>b. Canalizo al alumno a asesoría o tutorías <input type="checkbox"/></p> <p>c. Adapto las clases a las necesidades de aprendizaje del grupo <input type="checkbox"/></p> <p>d. Comunico a la dirección alumnos con bajo desempeño académico y/o elevado índice de inasistencia <input type="checkbox"/></p> <p>e. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>47. Desde su perspectiva ¿aplica algún mecanismo para identificar a alumnos en riesgo de abandono escolar? 1) Sí ¿Cuáles? 2) No</p>	<p><input type="checkbox"/> Código de respuesta</p> <p><i>Señale con una “X” la opción(es) correspondiente(s).</i></p> <p>a. Hablar con los padres <input type="checkbox"/></p> <p>b. Comentar con otros docentes <input type="checkbox"/></p> <p>c. Comunicar la situación a la dirección <input type="checkbox"/></p> <p>d. Turnar el caso a la autoridad correspondiente <input type="checkbox"/></p> <p>e. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>48. Desde su perspectiva, ¿cuáles son las razones por las que un alumno abandona la escuela en su plantel? <i>Señale con una “X” las tres más importantes</i></p>	<p>a. Falta de recursos económicos <input type="checkbox"/></p> <p>b. Bajo desempeño académico <input type="checkbox"/></p> <p>c. Mala relación familiar <input type="checkbox"/></p> <p>d. Prefiere trabajar <input type="checkbox"/></p> <p>e. Conductas de riesgo (por ejemplo: embarazo, drogas, alcoholismo) <input type="checkbox"/></p> <p>f. Falta de seguimiento al alumno por parte de personal de la institución <input type="checkbox"/></p> <p>g. Inseguridad en el plantel y/o alrededores <input type="checkbox"/></p> <p>h. Mala relación con sus compañeros de grupo <input type="checkbox"/></p> <p>i. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>
<p>49. En su plantel, ¿existe una comunicación entre Ud., y los padres o tutores de sus alumnos? 1) Sí ¿de qué tipo? 2) No (Pase la pregunta 22)</p>	<p><input type="checkbox"/> Código de respuesta</p> <p><i>Señale con una “X” la opción(es) correspondiente(s).</i></p> <p>a. Convoco a junta <input type="checkbox"/></p> <p>b. A través de los tutores <input type="checkbox"/></p> <p>c. Envío notas con los alumnos <input type="checkbox"/></p> <p>d. Me comunico por teléfono u otro <input type="checkbox"/></p>

	e. Otro. _____	
<p>50. ¿Cuáles son las razones más frecuentes por las cuales Ud. se comunica con los padres o tutores de sus alumnos? Marque con una “X” la(s) opción(es) correspondientes.</p>	<p>a. Bajo rendimiento académico <input type="checkbox"/></p> <p>b. Asignaturas reprobadas <input type="checkbox"/></p> <p>c. Inasistencias <input type="checkbox"/></p> <p>d. El alumno no entrega tareas <input type="checkbox"/></p> <p>e. El alumno presenta signos de violencia física o emocional <input type="checkbox"/></p> <p>f. Conductas de riesgo (por ejemplo: embarazo, drogas, alcoholismo) <input type="checkbox"/></p> <p>g. Conductas inapropiadas (por ejemplo: vandalismo, falta de respeto, intolerancia a sus compañeros o a usted, agresión física o verbal) <input type="checkbox"/></p> <p>h. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p>	

Sección III. Capacidad académica

<p>51. ¿Qué tipo de formación ha recibido a lo largo de su trayectoria en este plantel por parte del CECyTEY? Señale con algún número en cada casilla. 1) En línea 2) Presencial</p>	<p>a. Habilidades docentes <input type="checkbox"/></p> <p>b. Específicos de mi área profesional <input type="checkbox"/></p> <p>c. Psicología educativa <input type="checkbox"/></p> <p>d. PROFORDERMS <input type="checkbox"/></p> <p>e. CERTIDERMS <input type="checkbox"/></p> <p>f. Uso de TIC <input type="checkbox"/></p> <p>g. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p> <p>h. Ninguno <input type="checkbox"/></p>	
<p>52. ¿Cuáles son los cursos de formación, actualización o profesionalización que ha realizado en el último año por cuenta propia? 1) En línea 2) Presencial</p>	<p>a. Habilidades docentes <input type="checkbox"/></p> <p>b. Posgrado en mi área profesional <input type="checkbox"/></p> <p>c. Uso de TIC <input type="checkbox"/></p> <p>d. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p> <p>e. Ninguno <input type="checkbox"/></p>	
<p>53. Señale cuáles son los medios que esta institución utiliza habitualmente para retroalimentar su práctica docente Marque con una “X” la opción(es) correspondiente(s).</p>	<p>a. Informe de indicadores de logro educativo <input type="checkbox"/></p> <p>b. Encuesta de opinión estudiantil <input type="checkbox"/></p> <p>c. Juntas de academia <input type="checkbox"/></p> <p>d. Observación de pares <input type="checkbox"/></p> <p>e. Autoevaluación <input type="checkbox"/></p> <p>f. Otro. _____ <input type="checkbox"/></p> <p>g. Ninguno <input type="checkbox"/></p>	

Sección IV. Infraestructura, mobiliario y materiales

54. Señale todos los servicios que encuentra en su plantel y el nivel de satisfacción de cada uno de ellos.	Servicio	¿Existe?	Nivel de satisfacción
--	-----------------	-----------------	------------------------------

<p>56. Señale los tres motivos principales por los que ingresó a trabajar en este plantel en orden jerárquico, siendo 1 la opción más importante y 3 la menos importante. Marque sólo tres opciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> o. Posibilidades de desarrollo profesional (por ejemplo, lograr nuevos aprendizajes) <input type="checkbox"/> p. Prestigio del plantel o subsistema <input type="checkbox"/> q. Estabilidad laboral <input type="checkbox"/> r. Horario de trabajo <input type="checkbox"/> s. Dificultad para encontrar otro empleo <input type="checkbox"/> t. Afinidad con mi profesión <input type="checkbox"/> u. Por trayectoria familiar <input type="checkbox"/> v. Por motivos personales (por ejemplo, problemas de salud, para estar con la familia) <input type="checkbox"/> w. Por vocación <input type="checkbox"/> x. Por invitación <input type="checkbox"/> y. Cambio de adscripción o plantel <input type="checkbox"/> z. Por ubicación geográfica (por ejemplo: cercanía a mi casa) <input type="checkbox"/>
<p>57. En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con sus estudiantes en este plantel?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> a. Puedo dialogar con mis estudiantes sobre diversos temas (por ejemplo, escolares, sociales, políticos, de interés común) <input type="checkbox"/> b. Mis estudiantes tienen disposición para aprender <input type="checkbox"/> c. Mis estudiantes colaboran en las actividades escolares que propongo <input type="checkbox"/> d. Mis estudiantes son amables <input type="checkbox"/> e. Mis estudiantes entienden que cada persona es distinta y respetan estas diferencias <input type="checkbox"/>
<p>58. En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con sus compañeros docentes en el plantel?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> a. Puedo dialogar con mis compañeros docentes sobre diversos temas (por ejemplo, escolares, sociales, políticos, de interés común) <input type="checkbox"/> b. Puedo aprender de mis compañeros docentes <input type="checkbox"/> c. Puedo confiar en el trabajo que hacen mis compañeros docentes <input type="checkbox"/> d. Mis compañeros docentes colaboran en las actividades escolares (por ejemplo, simulacros de protección civil, organización de eventos) <input type="checkbox"/> e. Mis compañeros docentes toman en cuenta mis propuestas <input type="checkbox"/> f. Mis compañeros docentes son amables <input type="checkbox"/> g. Mis compañeros docentes entienden que cada persona es distinta y respetan estas diferencias <input type="checkbox"/> h. Realizo las acciones necesarias para cubrir las necesidades materiales del plantel <input type="checkbox"/>
<p>59. En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con el personal directivo de este plantel?</p>	<ul style="list-style-type: none"> a. Puedo dialogar con el personal directivo sobre diversos temas (por ejemplo, escolares, sociales, políticos, de interés común) <input type="checkbox"/> b. Puedo aprender del personal directivo <input type="checkbox"/>

<ul style="list-style-type: none">1) Siempre2) Muchas veces3) Pocas veces4) Nunca	<ul style="list-style-type: none">c. Puedo confiar en el trabajo que hace el personal directivo <input type="checkbox"/>d. El personal directivo toma en cuenta mis propuestas <input type="checkbox"/>e. El personal directivo es amable <input type="checkbox"/>f. El personal directivo entiende que cada persona es distinta y respeta estas diferencias <input type="checkbox"/>g. El personal directivo participa en las diversas actividades que organizo con los alumnos <input type="checkbox"/>
--	---

¡Muchas gracias!

Apéndice 4 Análisis del marco normativo de los planteles del CECyTEY

Marco Normativo del CECyTEY

En el período gubernamental 1989-1994 a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y como parte del Plan Nacional de Desarrollo y del Programa Nacional para la Modernización Educativa se decide la creación de un programa educativo con la finalidad de atender la demanda de Educación Media Superior (EMS) que ofreciera un modelo bivalente, terminal y descentralizado. Es así como en 1991 se crean los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyTES) quienes además, mantendrían una relación con el sector productivo de cada estado (Coordinación Nacional de CECyTE, 2018).

Estos colegios ofrecen al alumno una formación en bachillerato con la finalidad de poder continuar estudios de nivel universitario, así como una terminación profesional en algún área del sector productivo de mayor impulso en su estado.

A la fecha los CECyTES tienen presencia en 30 de los estados de la república mexicana, con excepción de Colima y la Ciudad de México. En estos colegios se tiene una oferta educativa de 64 programas de estudio, actualizados al 2015, agrupados en ocho categorías como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 13. Distribución de los programas por área disciplinar. Creación propia con base en datos de Coordinación Nacional de CECyTE (2018).

Área disciplinar	Número de programas
Ingeniería, Manufactura y Construcción.	29
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	14
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	3
Salud	5
Artes y Humanidades	5
Agronomía y Veterinaria	5
Educación	1
Servicios	2
Total	64

En el estado de Yucatán, en el año 1995 se firma un decreto, reformado en el 2003, en el cual se publica la Ley que crea el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Yucatán (CECyTEY) (Coodinación CECyTE, 2015).

El CECyTEY es una institución de nivel medio superior que ofrece bachillerato tecnológico bivalente, lo cual permite a los alumnos incorporarse a instituciones de nivel superior y/o al sector productivo como técnico especializado. De igual manera indica en su página electrónica, oferta de una educación integral de calidad, que contribuya a mejorar la calidad de vida de sus alumnos (CECyTEY, 2018).

El CECyTEY tiene como misión:

Somos una Institución que imparte Educación Media Superior Tecnológica Bivalente, que brinda una formación integral de calidad, conforme al marco curricular común basado en competencias necesarias para la toma de decisiones que permitan a los alumnos resolver situaciones concretas en los diversos ámbitos de su entorno y las demandas sociales presentes en el estado (CECyTEY, 2018).

De igual manera la institución tiene como visión:

Consolidar la idoneidad educativa, el perfil de su capital humano, la pertinencia de los planes y programas de estudio, así como el sentido de pertenencia de la comunidad estudiantil; con el fin de impartir una educación integral de calidad que permita el incremento de jóvenes egresados de nuestros planteles al nivel superior, así como su inserción en el sector productivo logrando mayor presencia como institución de Educación Media Superior Tecnológica bivalente en el Estado (CECyTEY, 2018).

En su sitio de internet se mencionan los objetivos que persigue esta institución:

Ofrecer educación media superior pertinente y de calidad.

Establecer mecanismos para la actualización permanente de los planes y programas de estudio y de la práctica docente en las instituciones educativas de los niveles medio superior.

Fortalecer los vínculos de las instituciones educativas de los niveles medio superior con el sector productivo y las instancias responsables del desarrollo regional sustentante.

Ampliar la cobertura de la educación media superior a través del bachillerato bivalente y la educación a distancia. Ampliar la cobertura del sistema de educación superior (CECyTEY, 2018).

Actualmente, el CECyTEY cuenta con 7 planteles y un módulo, éstos se ubican, uno en la ciudad de Mérida y los demás en diversos municipios del interior del estado. En ellos se ofertan seis programas de los 64 que componen el sistema CECyTES, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 14. Oferta educativa por plantel. Creación propia con base en datos de Coordinación Nacional de CECyTE (2018).

Plantel	Año de creación	Programas
CECyTEY 01 Espita	1994	Ecoturismo, Programación, Electricidad.
CECyTEY 02 Hunucmá	1994	Logística, Refrigeración y Climatización, Producción Industrial de Alimentos.
CECyTEY 03 Maxcanú	1994	Ecoturismo, Electromecánica, Programación y Desarrollo Sustentable de Microempresas.
CECyTEY 04 Hochtún	1995	Programación, Desarrollo Sustentable de Microempresas, Ecoturismo y Programación.
CECyTEY 05 Panabá	1996	Desarrollo Sustentable de Microempresas, Ecoturismo y Programación.
CECyTEY 06 Emiliano Zapata	2006	Programación y Desarrollo Sustentable de Microempresas.
Módulo Valladolid		Ecoturismo y Desarrollo Sustentable de Microempresas
CECyTEY 08 Conkal	2016	Logística, Fuentes Alternas de Energía.

En la ciudad de Progreso se creó en 2010 un CECyTEY, sin embargo, fue cerrado y en su lugar se abrió el CECyTEY 08 en Conkal, así mismo se menciona el módulo Vergel, en la ciudad de Mérida, el cual no se llegó a operar.

El CECyTEY cuenta con una matrícula de 2965 estudiantes, así como un total de 311 empleados, conformado por docentes, personal administrativo y de mantenimiento, los cuales se encuentran distribuidos como se ilustra en las siguientes tablas.

Tabla 15. Distribución del personal. Creación propia con base en datos de personal por plantel CECyTEY (2018).

PLANTEL	Docentes	Personal Administrativo	Personal de mantenimiento y manuales	Total
ESPITA	22	18	6	46
HUNUCMA	29	18	5	52
MAXCANU	29	19	4	52
HOCTUN	18	15	5	38
PANABA	19	17	5	41
MERIDA	31	7	3	41
CONKAL	8	8	5	21
VALLADOL	11	7	2	20
ID				
TOTAL	167	109	35	311

Tabla 16. Conformación de la matrícula por plantel. Creación propia con base en datos de matrícula por plantel CECyTEY (2018).

PLANTEL	ESTUDIANTES
ESPITA	549
HUNUCMA	512
MAXCANU	520
HOCTÚN	318
PANABA	372
EMILIANO ZAPATA	461
CONKAL	97
VALLADOLID	136
MATRICULA TOTAL	2965

El proceso de inscripción para los alumnos de este sistema consiste en realizar la evaluación diagnóstica del proceso de ingreso a la Educación Media Superior EXANI-I, haber concluido la secundaria y proporcionar la documentación solicitada por el plantel.

El CECyTEY, a través de su sitio de internet, ofrece diversos servicios como son: apoyos económicos para sus alumnos, bolsa de trabajo, así como un programa de vinculación con universidades e instituciones para que el alumno realice prácticas profesionales y servicio social.

Apéndice 5 Resumen de resultados PLANEA 2018 de los planteles del CECyTEY

NOMBRE DE LA ESCUELA	TURNO	EXTENSIÓN	Total de Alumnos	NIVELES DE LOGRO EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN							
				CANTIDAD DE ALUMNOS EN LA ESCUELA EN CADA NIVEL DE LOGRO				% DE ALUMNOS DE LA ESCUELA EN CADA NIVEL DE LOGRO			
				I	II	III	IV	I	II	III	IV
CECYTEY 01 ESPITA	MATUTINO		37	13	11	13	0	35.1	29.7	35.1	0
CECYTEY 01 ESPITA	VESPERTINO		74	23	25	21	5	31.1	33.8	28.4	6.8
CECYTEY 02 HUNUCMA	VESPERTINO		76	41	19	14	2	53.9	25	18.4	2.6
CECYTEY 02 HUNUCMA	MATUTINO	EXTENSION	18	9	2	7	0	50	11.1	38.9	0
CECYTEY 03 MAXCANU	VESPERTINO		71	31	20	18	2	43.7	28.2	25.4	2.8
CECYTEY 04 HOCTUN	VESPERTINO		19	12	5	2	0	63.2	26.3	10.5	0
CECYTEY 04 HOCTUN	MATUTINO		37	13	11	13	0	35.1	29.7	35.1	0
CECYTEY 05 PANABA	VESPERTINO		78	19	21	25	13	24.4	26.9	32.1	16.7
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO	EXTENSION	19	13	6	0	0	68.4	31.6	0	0
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO		67	23	21	22	1	34.3	31.3	32.8	1.5

NOMBRE DE LA ESCUELA	TURNO	EXTENSIÓN	Total de Alumnos	NIVELES DE LOGRO EN MATEMÁTICAS							
				CANTIDAD DE ALUMNOS EN LA ESCUELA EN CADA NIVEL DE LOGRO				% DE ALUMNOS DE LA ESCUELA EN CADA NIVEL DE LOGRO			
				I	II	III	IV	I	II	III	IV
CECYTEY 01 ESPITA	MATUTINO		36	26	10	0	0	72.2	27.8	0	0
CECYTEY 01 ESPITA	VESPERTINO		75	53	19	1	2	70.7	25.3	1.3	2.7
CECYTEY 02 HUNUCMA	VESPERTINO		76	62	10	4	0	81.6	13.2	5.3	0
CECYTEY 02 HUNUCMA	MATUTINO	EXTENSION	17	13	4	0	0	76.5	23.5	0	0
CECYTEY 03 MAXCANU	VESPERTINO		71	45	19	6	1	63.4	26.8	8.5	1.4
CECYTEY 04 HOCTUN	VESPERTINO		20	20	0	0	0	100	0	0	0
CECYTEY 04 HOCTUN	MATUTINO		32	29	3	0	0	90.6	9.4	0	0
CECYTEY 05 PANABA	VESPERTINO		78	44	25	5	4	56.4	32.1	6.4	5.1
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO	EXTENSION	18	16	2	0	0	88.9	11.1	0	0
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO		64	51	12	1	0	79.7	18.8	1.6	0

NOMBRE DE LA ESCUELA	TURNO	Municipio	NIVELES DE LOGRO EN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN			
			% DE ALUMNOS DE LA ESCUELA EN CADA NIVEL DE LOGRO			
			I	II	III	IV
CECYTEY 01 ESPITA	MATUTINO	ESPITA	35.1	29.7	35.1	0
CECYTEY 01 ESPITA	VESPERTINO	ESPITA	31.1	33.8	28.4	6.8
CECYTEY 02 HUNUCMA	VESPERTINO	HUNUCMA	53.9	25	18.4	2.6
CECYTEY 02 HUNUCMA	MATUTINO	PROGRESO	50	11.1	38.9	0
CECYTEY 03 MAXCANU	VESPERTINO	MAXCANU	43.7	28.2	25.4	2.8
CECYTEY 04 HOCTUN	VESPERTINO	HOCTUN	63.2	26.3	10.5	0
CECYTEY 04 HOCTUN	MATUTINO	HOCTUN	35.1	29.7	35.1	0
CECYTEY 05 PANABA	VESPERTINO	PANABA	24.4	26.9	32.1	16.7
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO	PROGRESO	68.4	31.6	0	0
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO	MÉRIDA	34.3	31.3	32.8	1.5

NOMBRE DE LA ESCUELA	TURNO	Municipio	NIVELES DE LOGRO EN MATEMÁTICAS

			% DE ALUMNOS DE LA ESCUELA EN CADA NIVEL DE LOGRO			
			I	II	III	IV
CECYTEY 01 ESPITA	MATUTINO	ESPITA	72.2	27.8	0	0
CECYTEY 01 ESPITA	VESPERTINO	ESPITA	70.7	25.3	1.3	2.7
CECYTEY 02 HUNUCMA	VESPERTINO	HUNUCMA	81.6	13.2	5.3	0
CECYTEY 02 HUNUCMA	MATUTINO	PROGRESO	76.5	23.5	0	0
CECYTEY 03 MAXCANU	VESPERTINO	MAXCANU	63.4	26.8	8.5	1.4
CECYTEY 04 HOCTUN	VESPERTINO	HOCTUN	100	0	0	0
CECYTEY 04 HOCTUN	MATUTINO	HOCTUN	90.6	9.4	0	0
CECYTEY 05 PANABA	VESPERTINO	PANABA	56.4	32.1	6.4	5.1
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO	PROGRESO	88.9	11.1	0	0
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO	MÉRIDA	79.7	18.8	1.6	0

NOMBRE DE LA ESCUELA	TURNO	EXTENSIÓN	NOMBRE DEL MUNICIPIO	GRADO DE MARGINACIÓN (CONAPO) DE LA LOCALIDAD DONDE SE UBICA EL CT	TOTAL DE ALUMNOS EN EL ÚLTIMO GRADO (MATRÍCULA)
CECYTEY 01 ESPITA	MATUTINO		ESPITA	ALTO	37
CECYTEY 01 ESPITA	VESPERTINO		ESPITA	ALTO	130
CECYTEY 02 HUNUCMA	VESPERTINO		HUNUCMA	ALTO	140
CECYTEY 02 HUNUCMA	MATUTINO	EXTENSION	PROGRESO	BAJO	19
CECYTEY 03 MAXCANU	VESPERTINO		MAXCANU	ALTO	131
CECYTEY 04 HOCTUN	VESPERTINO		HOCTUN	ALTO	25
CECYTEY 04 HOCTUN	MATUTINO		HOCTUN	ALTO	52
CECYTEY 05 PANABA	VESPERTINO		PANABA	MEDIO	110
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO	EXTENSION	PROGRESO	BAJO	26
CECYTEY 06 EMILIANO ZAPATA	MATUTINO		MÉRIDA	MUY BAJO	145

Apéndice 6 Tabla de especificaciones de los instrumentos

Tabla disponible en:

<https://drive.google.com/open?id=1wYCPdEeHnvNblgHIkGSErwlquIjrLSN6>

Extractos:

Ámbito 1. Factores internos y externos que influyen en la permanencia y logro educativos.

Ámbito	Dimensiones	Condiciones	Indicadores	Variable definitiva	Ítem	Opciones de respuesta		
Factores internos y externos que influyen en la permanencia y logro educativos.	1. Características académicas de los alumnos	1.1 Se identifica el grado escolar de los alumnos	1.1.1 Grado escolar	A8	¿Qué semestre cursas actualmente?	Numérica		
			1.1.2 Tipo de escuela de procedencia	A9	¿Cursaste la secundaria en una escuela pública o privada?	1) Pública 2) Privada		
		1.2 Los alumnos estudian en Cecytey por gusto	1.2.1 Afinidad hacia el plantel	1.3 Los alumnos cuentan con apoyo económico para realizar sus estudios	1.3.1 Tipo de apoyo económico	A10	¿Cuándo decidiste estudiar el bachillerato, ¿CECYTEY fue tu primera opción?	1) Sí 2) No
						A11	¿Por qué decidiste estudiar el bachillerato en CECYTEY?	1. Porque está cerca de mi casa. 2. Porque me gustan las materias que se imparten. 3. Porque me gustan sus instalaciones. 4. Porque considero bueno el nivel académico. 5. Porque ofrecen la carrera técnica que quiero. 6. Porque es gratuita. 7. Porque no fui aceptado en otra institución. 8. Porque me ofrecían becas.
						A12	¿Te apoya económicamente tu familia para realizar tus estudios?	1) Totalmente 2) Parcialmente 3) No me apoyan
		1.4 La principal responsabilidad de los alumnos es estudiar	1.4.1 Horas dedicadas a actividades escolares			A13	¿Tienes beca para estudiar en CECYTEY?	1) Sí 2) No
						A14	¿Cuántas horas estudias fuera de la escuela a la semana, incluyendo el tiempo para hacer tareas?	1. Ninguna 2. 1 a 3 horas 3. 4 a 6 horas 4. 7 a 9 horas 5. 10 o más 6. Estudio solo cuando tengo examen

Ámbito 2. Perfil sociodemográfico

Dimensiones	Condiciones	Indicadores	Variable definitiva	Ítem	Opciones de respuesta
1. Perfil sociodemográfico de los Alumnos	1.1 La población de alumnos tiene un perfil adecuado para el estudio.	1.1.1. Edad	A1	¿Cuántos años cumplidos tienes?	Numérica
		1.1.2. Sexo	A2	Sexo del entrevistado	1 Hombre 2 Mujer
		1.1.3. Estado civil	A3	¿Cuál es tu estado civil?	1. Soltera(o) 2. Casada(o) 3. En unión libre 4. Viudo
		1.1.4 Fertilidad	A4	¿Tienes hijos?	1. Sí 2. No
		1.1.5 Empleo	A5	Actualmente, ¿trabajas, tienes un empleo por el que te pagan?	1. Sí 2. No
			A5.1	¿Cuántas horas le dedicas a este trabajo al día?	Numérica
		1.1.6 Tiempo libre	A6	¿Qué otras obligaciones o actividades realizas regularmente en el tiempo que pasas fuera de la escuela o del trabajo: 1. ¿Apoyas en el negocio familiar sin pago?	Marca o no marca opción

Ámbito 3. Capacidad académica

Dimensiones	Condiciones	Indicadores	Variable definitiva	Ítem	Opciones de respuesta
1. Planeación de la secuencia didáctica	1.1 Los docentes realizan las actividades necesarias para una óptima planeación de secuencias didácticas.	1.1.1. Actividades de planeación	M12f	En general, ¿con qué frecuencia realiza las siguientes actividades al momento de elaborar la planeación didáctica de su asignatura? f. Considero las competencias a desarrollar en mi asignatura	1) Siempre o casi siempre 2) Algunas veces 3) Pocas veces 4) Nunca o casi nunca
			M12g	En general, ¿con qué frecuencia realiza las siguientes actividades al momento de elaborar la planeación didáctica de su asignatura? g. Organizo un calendario con los temas y actividades a desarrollar	1) Siempre o casi siempre 2) Algunas veces 3) Pocas veces 4) Nunca o casi nunca
			M12h	En general, ¿con qué frecuencia realiza las siguientes actividades al momento de elaborar la planeación didáctica de su asignatura? h. Considero los acuerdos tomados en juntas de academia	1) Siempre o casi siempre 2) Algunas veces 3) Pocas veces 4) Nunca o casi nunca
			M12i	En general, ¿con qué frecuencia realiza las siguientes actividades al momento de elaborar la planeación didáctica de su asignatura? i. Tomo en cuenta las recomendaciones realizadas por personal del plantel	1) Siempre o casi siempre 2) Algunas veces 3) Pocas veces 4) Nunca o casi nunca
			M12j	En general, ¿con qué frecuencia realiza las siguientes actividades al momento de elaborar la planeación didáctica de su asignatura? j. Diseño la estrategia de evaluación de los aprendizajes	1) Siempre o casi siempre 2) Algunas veces 3) Pocas veces 4) Nunca o casi nunca
			M12l	En general, ¿con qué frecuencia realiza las siguientes actividades al momento de elaborar la planeación didáctica de su asignatura?	1) Siempre o casi siempre 2) Algunas veces 3) Pocas veces

Ámbito 4. Infraestructura

Ámbito	Dimensiones	Condiciones	Indicadores	Variable definitiva	Ítem	Opciones de respuesta
	2. Condiciones de ventilación y mobiliario en las aulas	2.1 Las aulas del plantel tienen ventilación y mobiliario adecuados para la estancia cómoda de los alumnos	2.1.1 Percepción sobre las condiciones de ventilación en las aulas del plantel	M25.1c	Señale todos los servicios que encuentra en su plantel y el nivel de satisfacción de cada uno de ellos. c) Aulas con ventilador	1) Muy satisfecho 2) Satisfecho 3) Insatisfecho 4) Muy insatisfecho
				M25d	Señale todos los servicios que encuentra en su plantel d) Aulas con aire acondicionado	1) Sí existe 2) No existe
				M25.1d	Señale todos los servicios que encuentra en su plantel y el nivel de satisfacción de cada uno de ellos. d) Aulas con aire acondicionado	1) Muy satisfecho 2) Satisfecho 3) Insatisfecho 4) Muy insatisfecho
			2.1.2 Percepción sobre el mobiliario de las aulas del plantel	M25e	Señale todos los servicios que encuentra en su plantel e) Sillas y/o escritorios en los salones	1) Sí existe 2) No existe
				M25.1e	Señale todos los servicios que encuentra en su plantel y el nivel de satisfacción de cada uno de ellos. e) Sillas y/o escritorios en los salones	1) Muy satisfecho 2) Satisfecho 3) Insatisfecho 4) Muy insatisfecho
				M25l	Señale todos los servicios que encuentra en su plantel l) Proyector	1) Sí existe 2) No existe
				M25.1l	Señale todos los servicios que encuentra en su plantel y el nivel de satisfacción de cada uno de ellos. l) Proyector	1) Muy satisfecho 2) Satisfecho 3) Insatisfecho 4) Muy insatisfecho
				M25m	Señale todos los servicios que encuentra en su plantel m) Pizarrones	1) Sí existe 2) No existe
					Señale todos los servicios que encuentra en su plantel y el nivel de satisfacción de cada uno de ellos.	1) Muy satisfecho 2) Satisfecho 3) Insatisfecho 4) Muy insatisfecho
					Señale todos los servicios que encuentra en su plantel y el nivel de satisfacción de cada uno de ellos.	1) Muy satisfecho

Ámbito 5. Clima organizacional

Dimensiones	Condiciones	Indicadores	Variable definitiva	Ítem	Opciones de respuesta
1.1 Disponibilidad	1.1.1 Los miembros del plantel tienen disposición para escuchar y atender las necesidades de sus integrantes.	1.1.1.1 Nivel de disposición	M29e	En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con sus compañeros docentes en el plantel? e. Mis compañeros docentes toman en cuenta mis propuestas	1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca
			M30d	En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con el personal directivo de este plantel? d. El personal directivo toma en cuenta mis propuestas	1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca
			D22e	En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con los docentes del plantel a su cargo? e. Mis compañeros toman en cuenta mis propuestas	1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca
			D22j	En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con los docentes del plantel a su cargo? j. Escucho y atiendo las necesidades de los docentes	1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca
			D22k	En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con los docentes del plantel a su cargo? k. Tomo en cuenta las propuestas de docentes y personal a mi cargo	1) Siempre 2) Muchas veces 3) Pocas veces 4) Nunca
				En este periodo escolar, ¿con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones con los docentes del plantel a su cargo?	1) Siempre