



PERCEPCIÓN DE DOCENTES DE INGENIERÍA ACERCA DEL CONTEXTO EN
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA.

Joaquín Francisco Laynes Frías.

Tesis elaborada para obtener el grado de Maestro en Investigación Educativa.

Tesis dirigida por:
Edith J. Cisneros-Cohernour.

Mérida, Yucatán
Junio 2016

Declaratoria

Por este medio declaro que esta tesis es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores, asimismo declaro que este trabajo no ha sido presentado previamente para la obtención de algún título profesional o algún grado académico o equivalente.

Joaquín Francisco Laynes Frías

Agradecimiento a CONACYT

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca número 388624 para la realización de mis estudios de maestría, que concluyen con esta tesis como producto final de la Maestría en Investigación Educativa durante el período de septiembre de 2014 a julio de 2016.

Agradecimientos

Gracias primeramente a mi familia que siempre estuvo apoyándome durante el tiempo que estuve en la maestría, por estar siempre ahí cuando los necesité, brindándome siempre su amor y comprensión.

Agradezco a Dios por mis compañeras y compañeros de la maestría, por haber tenido la dicha de conocerlos y de quienes tanto aprendí. Gracias a todos y cada uno de ellos por su apoyo, pero sobre todo gracias por su amistad.

A mi asesora, la Dra. Edith, que siempre estuvo pendiente de mis avances, gracias por sus consejos y enseñanzas. Gracias por su toda su experiencia, apoyo y paciencia durante todo este tiempo.

A todos mis profesores y profesoras, de quienes tanto aprendí no solo a nivel académico y profesional sino también a nivel personal.

A mi comité revisor, que estuvieron al tanto de mi tesis para que ésta llegara a buen término.

A las autoridades de la Facultad de Educación, por todo el apoyo brindado durante todo este tiempo.

Finalmente, gracias a los profesores que participaron en esta investigación y a las autoridades de su Universidad, pues sin ellos este trabajo no pudo haberse logrado.

Dedicatorias

Este trabajo va dedicado a mi madre, quien en espíritu siempre me acompaña.

A mi papá, a mis hermanos, y a toda mi familia que siempre está ahí cuando la necesito.

A mis amigos y amigas, que siempre están conmigo a pesar del tiempo y la distancia.

Resumen

Este trabajo tuvo como objetivo conocer cuáles son los elementos del contexto institucional que influyen en el desempeño docente, este trabajo se realizó con profesores de ingeniería en sistemas de una universidad privada usando una metodología cualitativa. Para recolectar la información se realizaron una serie de entrevistas con los docentes así como observación de campo, las entrevistas se realizaron en las instalaciones de la universidad donde estos profesores trabajan manteniendo siempre las consideraciones éticas de confidencialidad y manejo de la información. Después de realizar las entrevistas y analizar las respuestas dadas por los docentes, se identificaron las siguientes categorías, la primera se refiere a la influencia del contexto nacional e internacional, al respecto, los maestros no perciben influencias políticas educativas que se vean reflejadas en su labor docente, aunque reconocen que pueden existir dado que son las políticas las que rigen el sistema educativo. La influencia más fuerte proveniente del contexto internacional son las nuevas tecnologías y el acceso a las mismas como parte del proceso de globalización que se vive actualmente. La segunda categoría encontrada se refiere a las características que debe tener un profesor para que los alumnos puedan aprender de mejor manera, en este apartado los entrevistados mencionaron que lo importante es que haya una buena comunicación, empatía y una relación directa con el alumno. La siguiente categoría se refiere a las características del alumno que pueden obstaculizar la labor del docente, tal como la falta de motivación de los estudiantes a quienes los padres les pagan su educación a comparación con los que trabajan para pagarse por ellos mismos su carrera profesional. La participación docente, así como las condiciones laborales e institucionales son las siguientes categorías identificadas en las entrevistas, al respecto de la participación

docente, se hizo mención de que los maestros realmente no participan en la toma de decisiones de la universidad, sino que su participación únicamente se ve reflejada en actividades extracurriculares académicas o deportivas. Las condiciones laborales, a decir de los entrevistados, son las adecuadas exceptuando que a veces los recursos tecnológicos (proyectores, internet y computadoras) disponibles suelen ser insuficientes. Las condiciones institucionales se refieren al clima organizacional y canales de comunicación en la institución, al respecto, los entrevistados mencionaron que hay un clima laboral positivo dado que hay una buena relación entre los profesores, existe un clima de cordialidad y compañerismo que ellos consideran vale la pena mantener. Otro elemento positivo en la institución es que exista una comunicación directa con las autoridades y administrativos de la universidad, en especial con la Coordinación de su área pues consideran que sus inquietudes y dudas son resueltas de manera rápida y eficiente en un clima de respeto y compañerismo.

Palabras clave: contexto institucional, percepción docente, políticas educativas.

CONTENIDO

DECLARATORIA.....	I
AGRADECIMIENTO A CONACYT	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
DEDICATORIAS	IV
RESUMEN	V
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
OBJETIVO GENERAL	3
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	3
JUSTIFICACIÓN	3
DELIMITACIÓN	5
CAPÍTULO II REVISIÓN DE LITERATURA	6
CONTEXTO INSTITUCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.	6
<i>Los docentes, las políticas educativas y la calidad de la docencia</i>	15
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE.....	17
<i>Dimensión política de la evaluación de la docencia.</i>	22
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	28
PARTICIPANTES.....	28
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	28
INSTRUMENTOS.....	29
PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	29
MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	30
CONSIDERACIONES ÉTICAS	30
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	32
NIVEL MACRO	32
<i>Tecnologías de la Información y la Comunicación (T.I.C.)</i>	32
<i>Participación de empresas privadas.</i>	33
<i>Procesos de acreditación</i>	34
NIVEL MESO	36
<i>Actividades extracurriculares</i>	36
<i>Cursos y talleres de actualización</i>	36
<i>Contratación y asignación de horas</i>	37
<i>Promoción docente y estímulos</i>	37
<i>Evaluación docente</i>	38
<i>Participación en la creación de lineamientos, normativas y reglamentos</i>	38
<i>Recursos tecnológicos</i>	39
<i>Recursos didácticos</i>	40
<i>Infraestructura y servicios</i>	41
<i>Clima organizacional</i>	42
<i>Docencia e investigación</i>	44

<i>Tutoría</i>	45
NIVEL MICRO	45
<i>Formación profesional del profesor</i>	46
<i>Personalidad del profesor</i>	46
<i>Antecedentes escolares del alumno</i>	47
<i>Motivación del alumno hacia su formación profesional</i>	49
CAPÍTULO V DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	51
<i>Sugerencias y recomendaciones</i>	58
REFERENCIAS	60

Capítulo I.

Introducción

El contexto institucional es parte importante del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero poca o rara vez se le presta atención aun cuando tiene una fuerte influencia en la práctica docente. Es necesario saber cómo y de qué forma el contexto institucional, así como las políticas y prácticas educativas que lo conforman, se reflejan a favor o en contra de la educación, y al ser los docentes quienes están muchas veces involucrados e influenciados por estos elementos es que se considera acudir a ellos como fuente de información de la presente investigación.

El interés por el estudio del contexto institucional (que incluye dentro su definición las políticas y prácticas institucionales) como elemento explicativo del comportamiento y la conducta de individuos y grupos es un supuesto clave, ya que es dentro de las instituciones donde los individuos toman decisiones, diseñan organizaciones y eligen entre distintas alternativas de conocimiento; por ello es importante comprender las características de esos contextos que los motivan a decidir y/o actuar de una determinada forma (Buendía, 2011).

A partir de la década de los noventa, en México se ha impulsado un conjunto de políticas que busca mejorar la calidad de la educación superior y que privilegia la evaluación docente asociada comúnmente a la obtención de financiamiento; sin embargo, no se contemplan los factores que impactan en los resultados de esa evaluación, dichos factores pueden ser a niveles individuales (propios del docente) o contextuales tales como el lugar en que está situada la institución educativa o las prácticas académicas y administrativas dentro de la misma (Buendía, 2011 y Feixas, 2004).

Planteamiento del problema

Existen pocas investigaciones que estén enfocadas en la manera en que los maestros de educación superior perciben la aplicación de los reglamentos y políticas institucionales así como la gestión administrativa y de recursos de las instituciones en donde trabajan, a esto se le puede agregar que habitualmente se aborda la evaluación del profesorado como un proceso en el que el único foco de atención es el docente, pero pocas veces se toma en cuenta la influencia de las variables contextuales en el desempeño del profesor evaluado (Rueda, Canales, Leyva y Luna, 2014; Jornet, González-Sunch y Sánchez-Delgado, 2014).

Es aquí donde radica la importancia de realizar esta investigación, ya que permitirá conocer la implementación de las políticas educativas de una universidad, las condiciones bajo las cuales son implementadas y los elementos del contexto que influyen en la labor del profesor, esto daría una visión más global y objetiva sobre la situación actual de la educación y de la gestión de las instituciones educativas, especialmente si se tiene en consideración que los factores institucionales inciden de manera directa en la enseñanza (Rueda, Luna, García-Cabrero y Loredó, 2010).

Un factor importante que tiene una influencia directa en el desempeño docente y en la calidad de la docencia es el relacionado con la administración, gestión y disponibilidad de recursos de las escuelas, estos recursos pueden ser económicos, tecnológicos, académicos, etc. y la obtención de estos recursos muchas veces se hace siguiendo las políticas institucionales propias de cada universidad (Feixas, 2004 y Universitat Jaume, 2004), es decir, la manera en como una institución educativa es administrada y la manera en que sean manejados los recursos con los que cuenta influirá directamente en la labor de los

profesores y en la calidad de la educación, esto es especialmente importante pues si un profesor no cuenta con los recursos necesarios no podrá realizar adecuadamente su labor, y la obtención de estos recursos y la buena gestión de los mismos depende principalmente de la parte administrativa de la escuela.

Objetivo general

Describir la percepción de los docentes de una universidad privada acerca del contexto en función de los niveles Macro, Meso y Micro.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la percepción de los docentes de una universidad privada acerca de los factores institucionales Macro, Meso y Micro que les puedan facilitar u obstaculizar su labor?

Justificación

El papel del docente ha ido cambiando y evolucionando en las últimas décadas, esta evolución es causada, en parte, por las nuevas necesidades educativas y sociales que van surgiendo en el mundo actual; es por esto que, es pertinente contribuir a la aclaración del papel del profesorado en el proceso educativo y a la identificación de elementos que mejoren su participación en el aprendizaje estudiantil, ya que es considerada una tarea colectiva para la investigación en las próximas décadas (Hénard, 2010).

Retomando lo que el autor previamente mencionado dice, es que se considera necesario identificar y profundizar en la manera en la cual el trabajo del docente se ve afectado

positiva o negativamente por diversos elementos o factores contextuales, y en esta investigación se pretende identificar cuáles son las condiciones institucionales que influyen en el desempeño del profesorado.

Una apreciación generalizada respecto a los elementos contextuales y situacionales es que pueden funcionar como obstáculos o como facilitadores de la acción educativa para el profesorado y los estudiantes, y al ponderar el contexto institucional como un elemento que influye en la docencia se asume que la enseñanza de la calidad no es exclusivamente responsabilidad individual del profesorado y que la práctica docente no se realiza en el vacío (Rueda, Canales, Leyva y Luna, 2014).

Este trabajo de tesis es parte del Estudio Internacional sobre las Prácticas y Condiciones Institucionales para el Desarrollo de la Docencia en Universidades Iberoamericanas, perteneciente a la Red Iberoamericana de Investigadores para la Evaluación de la Docencia (RIIED), y como afirman Rueda, Canales, Leyva y Luna, (2014) la relevancia de este estudio radica en la búsqueda de los nuevos significados de la docencia.

El análisis de los factores contextuales que influyen en el desempeño docente habitualmente se hace sobre sistemas educativos y se basan en informaciones que se recaban a partir de cuestionarios de contexto (sean dirigidos a alumnado, profesorado, familias o a directores escolares preferentemente) y suelen referirse a elementos acerca de las condiciones de la oferta educativa tales como: infraestructuras y medios de las escuelas y aulas, medios didácticos disponibles, características sociodemográficas del alumnado y sus familias, del profesorado y de los directores, formación y actualización docente, clima

social y de aprendizaje del aula, oportunidades de aprendizaje, etc. (Jornet, Sánchez-Delgado y González-Such, 2014).

Al conocer mejor las variables contextuales de tipo institucional que influyen en la labor de los profesores, es más factible poder identificar de mejor manera cuáles son las áreas de oportunidad que existen en las instituciones y que puedan ser sujetas a cambios o mejoras que puedan derivar en una mejor calidad educativa para los alumnos.

Delimitación

El presente trabajo es un primer acercamiento a la situación planteada, por ello los alcances son limitados en cuanto a que se centra en describir únicamente cuáles son los elementos del contexto institucional que facilitan o limitan la práctica docente de los profesores de una universidad privada.

Capítulo II

Revisión de literatura

En este capítulo se presenta la literatura relacionada con el contexto institucional, su importancia e influencia en la calidad de la educación y su relación con la evaluación de la docencia. Finalmente se hace una aproximación al tema de la evaluación de la docencia, sus características y relevancia en el contexto institucional.

Contexto institucional y su influencia en la calidad de la educación.

Existen múltiples y variados factores que pueden facilitar u obstaculizar la labor del profesor universitario tales como los años de experiencia docente, la personalidad del profesor y del alumno, la relación entre éstos, el método de enseñanza usado, entre otros; aunque dichos factores pueden o no ser conocidos por los profesores, es sabido que influyen de manera importante en el desempeño del docente. Existen unos factores específicos que tienen un particular impacto sobre la calidad de la enseñanza y son las políticas y prácticas institucionales, que a su vez forman parte de un grupo de variables que en su conjunto es también llamado “contexto institucional”.

El contexto institucional es definido por Rueda (2012) como el “conjunto de condiciones y acciones consideradas a nivel de la institución para desarrollar la función docente, dentro de estas destacan las políticas y previsiones generales, la administración del currículo, los programas de formación permanente del docente, los requerimientos de contratación de personal, los criterios y usos de la asignación de horas y la distribución de horarios, entre otros”.

Por su lado, Zabalza (2002) también habla de la importancia del contexto institucional dentro de la formación y evaluación del profesorado así como de la calidad de la

educación. Este autor menciona dos criterios a considerar cuando se habla del contexto institucional dentro de una escuela, tales como: a) la gestión académica y administrativa del plan de estudios, en la que se incluye las horas asignadas a cada profesor frente a grupo, la cantidad de asignaturas que imparte, cantidad de alumnos y la modalidad de la enseñanza (presencia, a distancia, taller, etc.); y b) la cultura institucional, ya que es la que permite apreciar el conjunto de normas y valores compartidos por los miembros de la organización, en particular las relacionadas con el trabajo colegiado y colaborativo por ser elementos clave de la cultura institucional.

Existen diversos “niveles de contextualización” que permiten conocer de mejor manera el fenómeno de la influencia de elementos contextuales en la docencia (Jornet, Sánchez-Delgado, y González-Such, 2014; Zabalza, Cid, y Trillo, 2014), estos niveles son descritos a continuación:

- a) El salón de clases como contexto, es el contexto más cercano y directo con el que se enfrenta el profesor y tiene dos grandes elementos contextuales que influyen en como éste realiza su labor: el alumnado y la infraestructura en el que se incluyen los medios didácticos de los que dispone.
- b) El contexto institucional, en el que se encuentran la escuela y el Sistema Educativo. La tipología de la escuela en la que desarrolle su labor docente influirá en el desempeño de la misma, tanto para potenciarla como para dificultarla (Rueda, 2012). También las prioridades y estrategias de desarrollo que cada universidad se plantea forman parte de este apartado, al igual que los factores vinculados a la estructura y dinámica de los departamentos y disciplinas que la conforman así como las creencias y valores de los académicos. De ahí que

sea importante conocer las características de cada una de las escuelas en las que se lleva a cabo el proceso de enseñanza.

El Sistema Educativo es básico, pues constituye el marco de referencia que operacionaliza la respuesta educativa que la sociedad ofrece para apoyar el desarrollo personal y social, es decir, todas las acciones institucionales que rigen la función, desempeño y evaluación docente son regidos por el Sistema Educativo, de ahí su necesaria y obvia consideración al abordar cualquier temática vinculada a la educación.

- c) El contexto social inmediato, hace referencia a las características poblacionales de la zona (barrio, colonia, localidad) en la que opera la escuela, en este nivel se consideran factores socioeconómicos, culturales, estructuras sociales y convivencia.
- d) El contexto social mediato, el mismo tipo de factores son aplicables a un nivel mayor, es decir, a nivel estado, provincia, región, etc., e incluso a nivel nacional e internacional.

A raíz de lo que los autores hasta ahora citados mencionan, es posible darse una idea de la amplitud y complejidad que implica estudiar la relación entre contexto institucional y la práctica docente, pues es una temática en la que se deben considerar las variables ya mencionadas a su vez que cada una tiene múltiples acepciones; sin embargo, es de considerarse que cada una de ellas influye en menor o mayor grado en el desempeño de los profesores y de ahí viene la importancia de abordar la temática de contexto institucional y la manera como es percibido por los éstos.

Es importante conocer cuáles son las políticas y prácticas institucionales que puedan facilitar u obstaculizar la labor del docente pues tener un acercamiento a las políticas

educativas permitirá explicar y entender de mejor manera el contexto y condiciones donde los docentes desempeñan su actividad profesional (Alaníz, 2014). Esto es importante pues al ahondar en cómo las políticas educativas influyen en la docencia, y en particular en las condiciones en que se desarrolla el trabajo del profesor ayudará a conocer y entender de mejor manera el fenómeno, pudiendo así hacer algo para mejorar las condiciones de trabajo de los docentes. Esta misma autora menciona que estas políticas educativas son una representación social que no implica solamente una repetición de prácticas, sino también establece el reconocimiento del espacio histórico donde los maestros reproducen y trascienden las oportunidades y obstáculos para realizar su labor.

Relacionado con esto, autores como Zabalza, Cid, y Trillo (2014) mencionan que las universidades, a inicios del siglo XXI, han ido convirtiéndose en instancias sociales de gran complejidad que se han visto en la necesidad de enfrentar grandes cambios en su estructura y misión social. De acuerdo a lo que estos autores mencionan, es de esperarse que el profesor universitario también vaya experimentando cambios en el rol que desempeña, pues ya no se dedica únicamente a la docencia sino que es probable que su papel e influencia vayan más allá del salón de clase, todo esto como resultado de los cambios que sufre su institución y que a su vez se verán reflejados en la calidad de la educación que imparte.

Por su lado, Desatnik (2008) y Darling-Hammond (2000, como es citado en Acevedo, 2003), coinciden con los autores previamente mencionados y afirman que, para analizar las implicaciones del desempeño del docente es indispensable incluir las condiciones particulares en el que éste se desarrolla, pues se ha señalado que el desempeño docente está estrechamente vinculado con las condiciones institucionales en donde se ejerce, ya que

estas influyen, a veces de manera desapercibida, en la manera en como los docentes y el alumnado perciben y se generan una idea del mundo que les rodea.

Es por esto que el contexto institucional es considerado un factor clave que se debe considerar al hablar de educación, pues sirve para explicar el comportamiento y conducta de los individuos (Buendía, 2011), es decir, es a través del contexto institucional de la escuela como se van a regir las conductas de los involucrados, pero dichas conductas pueden ser o no en beneficio de la educación dependiendo tanto de la naturaleza como de la ejecución de las políticas y prácticas institucionales de la escuela.

Un elemento del contexto institucional que cobra especial importancia es el del clima organizacional, este concepto fue introducido originalmente por Litwin y Stringer en 1968 para definir el conjunto de propiedades medibles del ambiente de trabajo, percibido directa o indirectamente por la gente que vive y trabaja en ese ambiente y que se supone influye en sus motivaciones y comportamientos (Litwin y Stringer, 1968). Como se puede ver, este concepto se ha utilizado desde hace varias décadas y ha ido evolucionando en su definición, sin embargo, actualmente ha cobrado importancia en el campo de la educación como un elemento clave de la gestión de la calidad educativa, esto es debido a que, como Mejías, Reyes y Arzola (2006) mencionan, quienes se encargan de la gestión de la calidad necesitan aplicar un componente más humano en los diferentes modelos de gestión de la calidad educativa y del clima organizacional.

Otro elemento del contexto institucional que contribuye a mantener un buen clima organizacional y que influye directamente en el aprendizaje del alumnado tiene que ver con la interacción entre éstos y los profesores, de acuerdo a Escobar (2015) el contexto social, en conjunción con el contexto escolar van a influir en la comunicación, la cercanía y el grado de interacción entre los alumnos y profesores. Estos elementos son factores

determinantes que influirán positiva o negativamente en el proceso de enseñanza aprendizaje pues "el diálogo y la interacción como forma de comunicación aporta a la transmisión, la transferencia y la construcción del conocimiento y a la formación de una persona autónoma e independiente (Escobar, 2015)".

Con lo que esta autora menciona, queda patente el hecho que son muchos los elementos del entorno institucional que afectan la labor de enseñanza, pues éstos no solo se limitan a cuestiones meramente administrativas o académicas, sino también por implicaciones sociales (comunicación maestro-alumno, grado de cercanía, tipo de interacción, entre otros) que influirán en cómo el profesor lleva a cabo su labor y en la manera en que esta labor puede verse influida positiva o negativamente por la características del entorno.

De acuerdo a Rueda, Canales, Leyva y Luna (2013) existen tres niveles de influencia que se deben tomar en consideración al hablar sobre el contexto institucional:

- a) Nivel macro. Hace referencia a la condiciones y políticas nacionales de evaluación docente y parte de un estudio hecho en el año 2000 por la Secretaría de Educación Pública en el que, a raíz de una renovada política de evaluación docente, se hizo un diagnóstico que arrojó como resultado la escasez de políticas institucionales hacia los profesores y de programas para habilitarlos en las tareas docentes y se encontró también que había un rezago en el salario que percibían los docentes de escuelas públicas.
- b) Nivel meso. Este apartado se refiere a las condiciones contextuales particulares de cada centro educativo, en el cual se hace particular hincapié en la evaluación docente hecha por los estudiantes, la evaluación por pares, la apreciación de directivos y la utilización de portafolios.

- c) Nivel micro. Este punto hace mención de las condiciones del aula que afectan el desempeño docente, hace mención que en este nivel se considera conveniente hacer seguimientos del incremento de grados académicos de los docentes, si hay más profesores de tiempo completo y si esto ha impactado positivamente en mejores planeaciones de las clases o en mejores prácticas de gestión del aprendizaje en el aula.

Aunque existen muchas investigaciones sobre el desempeño docente y de la evaluación al profesorado, son pocos los trabajos hechos acerca de cómo el contexto institucional influye en la calidad de la docencia, y aunado a esto existe también una dificultad para aprovechar adecuadamente la información recopilada en estas investigaciones Jornet, Sánchez-Delgado y González-Such (2014).

Estos autores hablan de tres factores que dificultan esta labor:

- a) La delimitación teórica del contexto en que desarrolla su trabajo el profesorado, es decir, los trabajos que se realizan sobre el tema no están debidamente delimitados o les falta sustento teórico que les brinde más validez.
- b) La calidad de la información recogida (características de la fuente de información).
- c) Las posibilidades de análisis de la información en relación a medidas de producto.

Por su parte, Rueda, Canales, Leyva y Luna (2014) también hacen hincapié en que en el campo de investigación sobre contexto institucional, sigue siendo insuficiente el conocimiento producido por la investigación para generar certidumbres sobre las orientaciones apropiadas para cada institución y país. Estos autores hablan de la importancia de explorar las condiciones contextuales que enmarcan la actividad docente

para avanzar con mayor certeza y velocidad en la identificación de nuevas estrategias que contribuyan al desarrollo de la docencia.

Luna y Rosales (2014) realizaron una investigación que consistió en la identificación de las variables del contexto que promueven la calidad de la docencia en la Universidad Autónoma de Baja California. Esta investigación se hizo tomando como base la propuesta de Rueda, Canales, Leyva y Luna (2014) que postula los niveles Macro, Meso y Micro, de los que ya se hizo mención previamente para abordar el estudio del contexto institucional. A continuación se mencionan algunos de los resultados de esta investigación correspondientes al nivel Meso, pues es en éste donde se sitúa esta tesis:

- a) La importancia de tener actividades académicas que cuenten con valor curricular.
- b) Contar con Servicios Bibliotecarios, Servicios de Cómputo y Equipo, así como contar con Laboratorios. Estos servicios son importantes debido a la relevancia que tienen en la formación de los estudiantes.
- c) Contar con servicio de Cafetería, esto es dado que las jornadas estudiantiles pueden ser de más de ocho horas diarias en horarios discontinuos.

Esta investigación menciona que la calidad de la enseñanza no solo como la interacción del estudiante y el profesor en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje, sino que involucra también al conjunto de programas de atención al estudiante, así como la infraestructura y equipamiento que la institución pone a disposición de éstos para su permanencia, tránsito y egreso, con el fin de lograr indicadores de desempeño satisfactorios (Luna y Rosales, 2014). Según estas autoras, para poder asegurar la calidad de la educación no basta con mejorar la acción enseñanza-aprendizaje, sino que es necesario también fortalecer el contexto institucional en el que se desenvuelven tanto

docentes como estudiantes y para esto hay que reconocer que los elementos contextuales y situacionales funcionan como obstáculos o facilitadores de la experiencia educativa de los actores involucrados (Hénard y Leprince-Ringuet, 2008; Hénard, 2010; Luna y Rosales, 2014).

A manera de resumen, como se puede ver, hasta ahora hay un consenso entre los estudiosos del tema respecto a varios puntos importantes y que es necesario que sean tomados en consideración al momento de abordar la temática a profundidad:

- a) Existe una fuerte influencia del contexto institucional en el desarrollo tanto de la calidad como en desempeño del docente, aunque muchas veces esta influencia no sea percibida.
- b) La investigación realizada hasta ahora sobre la temática es limitada y se requiere que sea abordada con mayor profundidad a fin de conocer mejor la influencia de las variables que la integran.
- c) Son múltiples elementos que influyen en la calidad de la docencia y cada uno tiene diferentes componentes.
- d) La información obtenida de dichas investigaciones es usada con frecuencia para fines administrativos pero pocas veces se usa para lo que fueron originalmente diseñadas, mejorar la calidad de la docencia.

A continuación, en el siguiente apartado se abordará cómo los docentes perciben la influencia de las políticas educativas y de la influencia de éstas en la calidad de la enseñanza.

Los docentes, las políticas educativas y la calidad de la docencia

En México hay pocas investigaciones que hablen sobre la relación que existe entre la influencia del contexto institucional, la práctica docente, la calidad de la docencia y cómo los profesores perciben estas variables. Una de las investigaciones que más se relaciona con la temática es el trabajo realizado por Salazar, Salazar y Cruzado (2008) en el que se abordó sobre si los profesores de la Universidad Veracruzana del área de Ciencias Económico–Administrativas tienen conocimiento sobre cuáles son las políticas públicas educativas que rigen al Sistema de Educación Superior (SES). Es necesario mencionar que estas políticas educativas plasmadas en los diferentes documentos de las SES son las encargadas de marcar la directriz y orientar la actuación de las autoridades y de diversos actores en el campo de la educación superior, ya sea una entidad pública o privada (Salazar, Salazar y Cruzado, 2008).

Esta investigación se hizo bajo el supuesto de que, al ser los docentes quienes llevan a la práctica la implementación de las políticas educativas nacionales, estatales y las de la propia institución en la cual laboran, deberían de tener conocimiento sobre cuáles son esas políticas. El resultado de esta investigación mostró que una gran mayoría (76%) desconoce o poco le interesa conocer las políticas educativas que rigen al SES, mientras que solamente un 24% dijo conocerlas. El motivo de este desconocimiento, de acuerdo a los autores ya citados, se debe “a la falta de identificación puntual de los problemas que conlleva a la consecución de objetivos infructuosos”.

Esto habla de que, al menos en la universidad en donde se llevó a cabo la investigación, los docentes no tienen conocimiento sobre los lineamientos que rigen su labor educativa o bien, estos conocimientos pueden ser limitados. Sin embargo, faltan todavía investigaciones de naturaleza empírica que exploren cómo los docentes y los

demás actores involucrados dentro de las instituciones educativas perciben las políticas propias de la institución en la cual laboran.

Hénard (2010), en un estudio hecho con 29 instituciones académicas de educación superior de 20 países afiliados y no afiliados a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en el que se evaluaba la calidad de la docencia, encontró que para garantizar la calidad de la educación, las políticas institucionales deben ser efectivas e incorporar los factores externos a nivel nacional e internacional así como los factores institucionales internos propios de cada colegio o universidad.

Este estudio buscaba indagar en las variables que contribuyen a la calidad de la docencia, y entre sus hallazgos destacan los relacionados con el contexto institucional, tales como: a) para favorecer la calidad de la enseñanza se deben alentar iniciativas de base provenientes del profesorado, así como proporcionar un entorno propicio tanto para el aprendizaje como para la enseñanza, ofrecer apoyo efectivo y estimular la reflexión sobre el papel de la enseñanza en el proceso de aprendizaje; b) en ningún caso el tamaño o la especificidad de una institución representa un obstáculo para el desarrollo de políticas institucionales, siempre que se cuente con un fuerte compromiso de parte de los fundadores de la institución y que no falten los fondos e instalaciones necesarios; y c) la participación de los más altos niveles de la jerarquía universitaria es clave para el éxito (Hénard, 2010).

El tema de la calidad de la docencia es un tema amplio y debatido desde hace muchos años, hay varios elementos que se deben tomar en consideración cuando se habla de esta temática, como por ejemplo, las concepciones que se han tenido y las que se tienen ahora respecto al tema, los propósitos de conocer y mejorar los instrumentos de evaluación que sirven para conocer si un maestro o una escuela cumple con los estándares de calidad necesarios así como los enfoques bajo los cuales son llevadas a cabo dichas evaluaciones.

Son por estos múltiples elementos que forman parte de la calidad de la docencia que Ramírez-Garzón y Montoya-Vargas (2014) han definido dos criterios bajo los cuales debería evaluarse tanto la calidad como el trabajo del docente en la educación superior universitaria:

- a) Dimensión I. El profesor y el curso que enseña. Dentro de esta dimensión existen tres elementos o sub dimensiones que son el desempeño del profesor dentro del aula, la relación estudiante – profesor y los resultados de los estudiantes.
- b) Dimensión II. El profesor y el programa de estudios. En esta dimensión también existen tres sub dimensiones que la componen, que son: alineación curricular, profesionalización de la docencia y participación del profesor en el departamento o cuerpo académico.

Esta última dimensión la que se relaciona de manera directa con el tema de contexto institucional pues sus subdimensiones son en gran medida definidas, diseñadas, planeadas y ejecutadas por cada universidad o institución educativa.

En el siguiente apartado se abordará el tema de la evaluación del desempeño docente, que aunque es un área que se ha investigado con anterioridad, es necesario retomarlo, ya que además de formar parte de la temática del contexto institucional, también se encuentra íntimamente relacionado con la calidad de la docencia.

Evaluación del desempeño docente.

La evaluación del desempeño docente es una actividad que se ha hecho desde hace más de treinta años bajo diferentes modelos, teorías, esquemas sociopolíticos, etc., en diferentes partes del país y del mundo; sin embargo, aunque esta temática lleva ya varias

décadas siendo investigada y trabajada por múltiples autores, es un área que sigue formando parte importante del sistema educativo nacional e internacional por la complejidad que conlleva.

La evaluación del desempeño docente puede ser complicada de entender debido a que carece de una definición universal que la delimite, por ejemplo, se usan conceptos como evaluación docente, eficiencia docente, efectividad de la docencia e incluso calidad de la docencia para hacer referencia a la misma actividad. En las definiciones de estos conceptos se puede identificar algunos elementos en común, pero también difieren en algunos otros, esto hace complicado definir de manera unánime qué es la evaluación del desempeño docente. Es debido a esta complejidad que la evaluación del desempeño docente puede ser entendida de diferentes maneras dependiendo del autor o de la teoría bajo la cual sea abordado.

Sumado a esto hay que mencionar que el interés por la evaluación del desempeño docente se ha incrementado debido a que es considerada un indicador de la calidad del sistema educativo y de las instituciones en particular, a lo que habría que agregar que también se debe a las presiones actuales de rendición de cuentas (Aguilar, Carbonell y Cisneros-Cohernour, 2014). Aunado a lo anterior, habitualmente se aborda la evaluación del profesorado como un proceso en el cual el único foco de atención es el docente y no suelen tenerse en cuenta las características del entorno social en el que se sitúa la escuela, ni las de la propia escuela en la que el profesorado actúa Jornet, Sánchez-Delgado y González-Such (2014).

La Red Iberoamericana de Investigadores de la Evaluación de la Docencia (RIIED), en 2008, advierte que estudios recientes sobre las acciones emprendidas por las instituciones educativas, han permitido evidenciar que es común la presencia de programas de

evaluación sin un sustento teórico ni metodológico sólido, a la vez que la mayor parte de las acciones realizadas han respondido más a políticas de evaluación asociadas con recursos económicos y procesos de certificación, que a una intención por conocer, comprender y generar condiciones apropiadas para el desarrollo y mejora de la práctica docente.

Según Rueda (2012) la evaluación del desempeño docente debería servir para recuperar la percepción social de la enseñanza de la docencia, de la necesidad de revisar las condiciones en las que tiene lugar en cada una de las organizaciones, así como la urgencia de revisar las prácticas de evaluación para que incidan en el perfeccionamiento permanente de la enseñanza y del aprendizaje. En cuanto a las condiciones bajo las que son realizadas, es necesario recordar que éstas son muchas veces influidas por el tipo de gestión que se maneje, el clima institucional así como por los lineamientos y directrices de cada escuela o universidad, por lo que queda de manifiesto de nueva cuenta la influencia del contexto institucional en la evaluación de la labor del profesorado.

El interés por tocar el tema de la evaluación del desempeño docente se debe a que el profesor ejerce influencia en el desempeño de los estudiantes, pero pocas veces se toma en consideración la influencia del contexto sobre el profesor aun cuando esta sea parte primordial del proceso de enseñanza (Acevedo, 2003). Este autor afirma que en las manos, actitudes y aptitudes del profesor descansa gran parte del éxito de las políticas educativas nacionales e internacionales, estrategias, planes y programas, etc., es decir, es el profesor quien durante su labor, pone en práctica estos elementos y estos forman parte del contexto institucional de la escuela. Es por esto que se considera necesario conocer parte de las implicaciones de la evaluación docente en la calidad de la educación.

En una investigación realizada justamente sobre los procesos de evaluación docente, se encontró que los académicos encargados de conducir la evaluación docente de todas las universidades participantes en el estudio refieren como primera intención de la evaluación la de mejorar la calidad de la docencia, no obstante que la evaluación del desempeño docente forma parte de los indicadores asociados a las bolsas de recursos económicos adicionales al presupuesto regular que el gobierno federal pone a disposición de las instituciones; al mismo tiempo, prácticamente no se identificaron acciones institucionales dirigidas a utilizar los resultados de la evaluación para mejorar la enseñanza (Rueda, Luna, García-Cabrero y Loredó, 2010).

De acuerdo a lo ya mencionado, se puede notar una diferencia entre el objetivo de la evaluación docente y lo que se hace con los resultados de dicha evaluación, por lo que se puede afirmar que en la práctica, los objetivos de los procesos de evaluación se encuentran vinculados fundamentalmente a cumplir propósitos meramente administrativos y no a la mejora de la calidad de la educación, como originalmente se plantea.

Hasta este punto se puede notar una consistencia entre lo que los autores mencionan respecto a la manera en cómo se utilizan los resultados de la evaluación docente, pues tanto en las investigaciones ya mencionadas de la RIIED (2008) como de Rueda, Luna, García-Cabrero, y Loredó (2010) es posible darse cuenta de que muchas veces los resultados de las evaluaciones hechas a profesores son usados para propósitos administrativos, para la obtención de recursos económicos y para procesos de certificación institucional. Esto habla de que los resultados de las evaluaciones no están siendo utilizados para lo que deberían, la mejora de la calidad de la docencia, sino que sólo se quedan a un nivel administrativo o para cubrir los requisitos de certificación necesarios para que la escuela que realiza las evaluaciones pueda seguir funcionando, todo esto en el posible detrimento de la calidad de

la educación. La RIIED (2008) al respecto menciona y critica que el desempeño docente “ha sido y es objeto de políticas nacionales e internacionales de evaluación, que parecen responder más a una cuestión de orden político (externo a la institución) que a una preocupación por conocer, comprender y obtener condiciones para el desarrollo de la docencia (p. 17)”;

con esta aseveración queda nuevamente de manifiesto la necesidad de administrar de manera eficaz y precisa los mecanismos de evaluación docente y de los resultados obtenidos de ellos.

Acerca de los mecanismos utilizados para evaluar la labor del docente, el método al que tradicionalmente se recurre es a la evaluación hecha por el estudiante, sin embargo, la más reciente literatura sobre la evaluación del desempeño docente, ha enfatizado la necesidad de utilizar un amplio sistema que envuelva todos los componentes de la institución, para conectar el tema de la calidad de las instituciones de educación superior y la evaluación de éstas (Acevedo, 2003).

Existen muchas críticas sobre las evaluaciones del desempeño docente hechas por los alumnos, en muchas de ellas el motivo de la crítica se alude a la subjetividad y parcialidad del alumnado al momento de hacer una valoración del trabajo de sus profesores (Arce, 2010 como es citado en Aguilar, Carbonell y Cisneros-Cohernour, 2014). Esto es debido a que existen ocasiones en las cuales los alumnos tienden a evaluar a sus profesores dependiendo de la personalidad de estos últimos, del género, del grado de cercanía que exista entre alumno-profesor, entre otros factores, es decir, no se evalúa al maestro por su desempeño sino por factores que poco o nada tienen que ver con su rol docente.

Estas evaluaciones hechas por el alumnado, aunque importantes, pueden considerarse limitadas, pues no se está tomando en consideración otros factores que influyen en el trabajo del profesorado, es por esto que los juicios emitidos por el alumnado no deben ser

los únicos a considerar al momento de evaluar al profesor, debido a que son necesarios ciertos criterios que permitan valorar de mejor manera el trabajo docente (Marsh, 2001 como es citado en Acevedo, 2003).

Otro factor importante que es necesario mencionar es el relacionado con quiénes promueven y realizan la evaluación docente, generalmente son los directivos o personas cercanas a la administración en turno, estas personas tienen la misión de diseñar, planear y llevar a cabo la evaluación docente usando como justificación que ésta forma parte de los planes institucionales, que la dirección central los pide o por ser exigencia de instancias internacionales (Rueda, 2004).

Debido a esta clase de complejidades y dificultades, la RIIED (2008) menciona una serie de cinco dimensiones que influyen, y que se deben de tomar en cuenta al hablar de la evaluación del desempeño docente: una dimensión política, una teórica, una metodológica-procedimental, una de uso y una de evaluación de la evaluación. Para efectos de este trabajo sólo se hará mención de la dimensión política ya que es la que se relaciona de manera directa con la temática de contexto institucional, pero no se debe olvidar que las otras cuatro dimensiones son igualmente importantes.

Dimensión política de la evaluación de la docencia.

Esta dimensión hace referencia a los aspectos relacionados con los procesos institucionales de la evaluación de la docencia, es decir, los procesos directamente relacionados con el contexto (social y administrativo) propio de la escuela o universidad que lleva a cabo la evaluación. Esta dimensión, propuesta por la RIIED (2008) junto con otras cuatro ya mencionadas en el apartado anterior, plantea una serie de puntos que

idealmente deberían ser tomados en cuenta al momento de realizar la valoración del desempeño docente y son descritos a continuación:

- a) La evaluación es una práctica social que conlleva implicaciones de carácter público y privado, con repercusiones para la sociedad, para las instituciones y para los individuos, por tanto debe reconocerse su carácter político y ético.
- b) La evaluación de la docencia debe ser coherente con la filosofía institucional y con los procesos de evaluación de otras áreas de la institución. De esta manera, se reconoce que cualquier programa de esta naturaleza debe dirigirse de manera explícita a apoyar el logro de la misión de la institución.
- c) El diseño de políticas de evaluación de la docencia debe tomar en cuenta las particularidades del contexto institucional, con el fin de delinear acciones de evaluación, acordes con las necesidades y características de cada institución.
- d) La explicitación de los propósitos y las repercusiones que tendrá la evaluación de la docencia es una condición indispensable en cualquier sistema de evaluación y puede contribuir a que todos los involucrados, diseñadores, evaluadores y evaluados, orienten sus acciones hacia el cumplimiento de las metas acordadas.
- e) La distinción entre las dos funciones críticas de la evaluación, el control y la evaluación propiamente dicha y los usos derivados de cada una de ellas pueden contribuir a identificar los aspectos relativos al control administrativo para la toma de decisiones y la función formativa dirigida a la mejora del proceso de la enseñanza.

Como se puede ver, estos puntos van relacionados directamente con los elementos administrativos, institucionales, sociales e incluso filosóficos de quien lleve a cabo la

evaluación. Ahí radica la importancia de conocer esta dimensión política de la evaluación, pues, como se ha mencionado previamente, el contexto institucional contempla dentro de su complejidad, varios de estos factores.

Por su parte, Shulman (1986, como es citado por Stake y Cisneros-Cohernour, 2000) menciona algunas consideraciones que se deberían tener en cuenta al momento de hablar de la evaluación de la docencia: metas institucionales, ambientes de aula, organización administrativa y de operación, contenido curricular, logros de los estudiantes, impacto de los programas en el Estado y la sociedad, procesos de retroalimentación oportuna donde el profesor reciba recomendaciones para mejorar en el futuro.

A su vez, Stake y Cisneros-Cohernour (2000) hablan de cuatro propósitos fundamentales que deberían guiar la evaluación de la docencia: brindar información sobre el mérito y lo que se debería mejorar, ayudar en la selección de personal mejor calificado, formar de manera profesional y continua a los docentes y contribuir a la comprensión del departamento en relación con la universidad en su conjunto.

Sin embargo, a pesar de estas recomendaciones que los autores ya citados mencionan y que se deben de tener en cuenta al hablar de evaluación del desempeño docente, autores como Ramírez Garzón y Montoya Vargas (2014) y Stake, Contreras y Arbesú (2011) coinciden en la existencia de diversos desafíos que pueden obstaculizar o ralentizar esta labor, entre las que se encuentran:

- a) La complejidad de la actividad docente. Esta complejidad se debe a que los profesores aparte de la impartición de clases llevan a cabo otras actividades como la tutoría e investigación, lo que contribuye a aumentar las variables a considerar al llevar a cabo la evaluación docente

- b) La falta de consenso sobre lo que significa ser un docente de calidad en la universidad. Ramírez Garzón y Montoya Vargas (2014) mencionan que uno de los principales problemas que enfrenta el campo de la evaluación de la docencia radica en el hecho de no tener claridad acerca de lo que significa ser un docente de calidad en la universidad.
- c) Limitar la responsabilidad del docente. Este apartado se refiere a la tendencia existente de atribuirle al profesorado la completa responsabilidad del aprendizaje de los alumnos, pero se olvida que existen variables sociales, económicas y personales que pueden influir en el proceso de aprendizaje del alumnado.
- d) La proliferación de instrumentos y criterios de evaluación de un docente de calidad.

De acuerdo a Ramírez Garzón y Montoya Vargas (2014) este es probablemente uno de los aspectos más problemáticos relacionados con la evaluación de la docencia dado que quienes construyen los instrumentos y definen los criterios a evaluar dan por sentado lo que es tener calidad en la educación y cómo es un docente de calidad, pero como se ha mencionado en apartados anteriores, aún existen discusiones sobre lo que esto significa debido a las múltiples interpretaciones y significados que se le puedan atribuir al concepto de calidad de la docencia.

Con base lo anterior, es posible darse cuenta y afirmar que la evaluación de la docencia debería estar encaminada hacia la mejora de la calidad de la educación, teniendo como ejes principales los propósitos que los autores ya citados mencionan, sin embargo, como ya se ha escrito con anterioridad, muchas veces esto no es así pues se le da prioridad a razones políticas, administrativas y económicas por sobre las educativas. Aparte de estas

situaciones, es preciso recordar los desafíos mencionados en el apartado anterior, que también contribuyen a dificultar de manera significativa la manera en como es llevada a cabo la evaluación del docente. Estos desafíos tienen que ver más con motivos metodológicos, teóricos y de conceptualización, a diferencia de los objetivos de la evaluación del desempeño docente cuya naturaleza es más de índole administrativa y económica.

Hasta ahora se ha mencionado la importancia de conocer cómo el contexto institucional y las políticas educativas de las escuelas influyen en la calidad de la educación, pero también se ha hecho mención de la necesidad de saber cómo los maestros perciben dicha influencia, pues al ser los maestros parte medular del proceso educativo es preciso tener el punto de vista de ellos.

Otro punto que se mencionó es el de la calidad de la docencia, que va ligada directamente al contexto institucional, pues es éste el que determina cómo son aplicadas y puestas en práctica las políticas educativas que rigen la universidad o institución académica. Estas políticas y la forma en como son implementadas son las que finalmente se verán reflejadas en el rendimiento tanto de los profesores y alumnos, rendimiento que puede ser positivo o negativo, dejando así de manifiesto la calidad de la docencia y de la educación que se imparta en la institución. En este apartado se hizo mención de la dificultad existente al momento de definir qué es la calidad de la docencia, esto se debe a que existen varios conceptos que son usados como sinónimos pero que pueden tener elementos en común o tener elementos nuevos. Esta situación hace que hasta el momento no exista una definición universal acerca de lo que es la calidad de la docencia.

El último tema al que se hizo referencia fue el de la evaluación del desempeño docente, es quizá uno de los temas que más se ha investigado pero forma parte importante

del tema del contexto institucional, esto es porque dentro de éste se encuentra el sistema administrativo de la escuela o universidad y es este sistema el que determina no sólo en qué momento se llevará a cabo el proceso de evaluación sino también cómo se hará y cuáles son los criterios a evaluar. En este apartado se hizo mención también de cuáles son los puntos a tener en cuenta al momento de llevar a cabo la evaluación del desempeño docente y de cuáles son los desafíos a los que se tienen que enfrentar los maestros evaluados y quienes llevan a cabo dicha evaluación.

Capítulo III

Metodología

En el siguiente capítulo se presenta información relacionada con los participantes, el enfoque utilizado, los instrumentos, el procedimiento que se usó para la recolección y análisis de la información así como las consideraciones éticas.

Participantes

Los participantes fueron nueve profesores del área de ingeniería en sistemas de una universidad privada del norte de la ciudad, cuyas edades estaban comprendidas entre los 33 y los 48 años. Aunque en total son 20 profesores los que forman la plantilla docente de esta carrera, solo nueve de ellos están dando clases este cuatrimestre y fue con quienes finalmente se recolectó la información.

De estos nueve profesores participantes, seis se dedican a la docencia de tiempo parcial en esta universidad pues también laboran en otras instituciones educativas o empresas, mientras que los otros tres combinan la enseñanza con labores administrativas en la universidad donde se realizó la investigación.

Los años de antigüedad en la institución de los profesores participantes varían desde los tres años y medio hasta los 13 años.

Enfoque de investigación

Dado que el objetivo es describir cómo el contexto institucional influye en la docencia visto desde el punto de vista de los profesores de esta universidad, el diseño de investigación elegido fue el cualitativo ya que la intención fue describir y comprender un

fenómeno o problema social desde el punto de vista de los individuos o grupos de un determinado contexto (Flick, 2004; Cresswell, 2009).

Instrumentos.

Para la recolección de la información se utilizaron dos estrategias: en primer lugar se utilizó la observación, esto con la intención de familiarizarse con el contexto donde se llevó a cabo la investigación para poder describirlo y de entender cómo se dan las dinámicas de relación entre los profesores, los alumnos y administrativos; dichas observaciones se registraron en un diario de campo.

La siguiente estrategia de recolección de información fueron dos entrevistas semiestructuradas en las cuales se abordaban temáticas como: a) políticas internacionales que impactan en el ámbito educativo y específicamente en la práctica docente, b) políticas nacionales que impactan en el ámbito educativo y específicamente en la práctica docente, c) planes y programas institucionales, d) cultura organizacional, e) condiciones laborales del docente, e) organización académica, entre otros temas.

Procedimiento de recolección de datos

Antes de iniciar la recolección de información se obtuvo el permiso de las autoridades de la universidad donde se llevó a cabo la investigación, a quienes se les explicó la naturaleza de la investigación y los propósitos de la misma. La fase de la recolección se dividió en dos momentos: el primero fue de observación en el cual, como se mencionó en el apartado anterior, sirvió para familiarizarse con el contexto para poder comprender de mejor manera la dinámica social que se vive en la institución. El segundo momento de la

investigación fue la realización de las entrevistas a los nueve profesores que participaron, las entrevistas se realizaron en la sala audiovisual de la universidad.

Durante las entrevistas se procuró que los profesores se sintieran cómodos mediante el establecimiento del rapport, se les explicó tanto la naturaleza como los objetivos del trabajo de investigación y se les pidió permiso para grabar en audio la sesión haciendo énfasis en la cuestión ética: la participación y permanencia voluntaria, la confidencialidad tanto del manejo de la información recopilada como de los resultados que de ella deriven y el compromiso de darles una copia del trabajo final a manera de retroalimentación.

Las fechas y horas de las entrevistas fueron fijadas de acuerdo al horario de los profesores y fueron establecidas por la persona encargada de la Coordinación del área de Ingeniería.

Método de análisis de datos.

Para el análisis de la información se transcribieron las entrevistas y diarios de campo, luego se categorizaron las respuestas a través del análisis de contenido utilizando el Modelo de Afinidad de Jiro Kawakita, este modelo ayuda a reunir una gran cantidad de información y organizarla en función de afinidades o relaciones naturales, este tipo de análisis deja que las ideas determinen las categorías o los grupos, en vez de que grupos preestablecidos determinen o limiten la generación de ideas (Departamento de Ingeniería Industrial–U.N.A.M., s.f.).

Consideraciones éticas

El aspecto ético de la investigación se cubrió al explicar tanto a las autoridades como a los profesores el objetivo, la naturaleza de la investigación a realizar y el proceso que se

seguiría tanto para recabar como para analizar y presentar la información obtenida. En el caso específico de los profesores, al ser ellos los entrevistados, se les mencionó la participación voluntaria en las entrevistas, se solicitó su permiso para grabar en audio la sesión y se les aseguró la confidencialidad de la información que ellos pudieran brindar al mencionarles que dicha información sería manejada de manera global.

Por último, se les reiteró a profesores y administrativos el compromiso de entregarles copia del trabajo final a manera de retroalimentación.

Capítulo IV

Resultados

A continuación se presentan los resultados que tuvo como objetivo conocer la percepción de profesores de ingeniería acerca de cuáles son los factores institucionales que puedan facilitar u obstaculizar la docencia en una universidad privada. Los resultados son presentados de acuerdo a los tres niveles de influencia del contexto institucional Macro, Meso y Micro propuestos por Rueda, Canales, Leyva y Luna (2014). Asimismo, por razones de confidencialidad se usarán pseudónimos en los puntos donde se hacen citas textuales de las entrevistas.

Nivel Macro

Esta sección aborda tres temas: Tecnología de la información y la comunicación (T.I.C.), participación de empresas privadas y procesos de acreditación; estos temas son descritos a continuación:

Tecnologías de la Información y la Comunicación (T.I.C.)

Los profesores reconocen que puede existir cierta influencia de factores internacionales que se reflejan en su trabajo docente, el principal es el de las tecnologías de la información y la comunicación (T.I.C.). Mencionaron de que al ser ellos del área de ingeniería en sistemas necesitan estar actualizados en el ámbito de las nuevas tecnologías, esto con el objetivo de poder compartir con sus alumnos estos conocimientos y así darle a los estudiantes las herramientas suficientes para su futuro desarrollo laboral, pues como menciona el profesor Ernesto:

“A nivel educativo sí (hay una influencia de las T.I.C.), siempre en cómputo se debe tener la última tecnología, es una de las carreras en las que no puedes dejar de capacitarte, siempre debes saber qué es lo nuevo y saber qué es la tendencia en tecnología, en mi área que son redes y seguridad siempre hay nuevas herramientas. Sí sé que hay una constante capacitación y las empresas te apoyan mucho, te ayudan, te dan cursos o pláticas de alguna tecnología nueva y eso a su vez es aplicado a los chavos”.

A esto hay que agregar que la mayoría de los profesores entrevistados trabajan de tiempo completo en empresas dedicadas al ramo de la tecnología, informática y diseño de software, es por lo que se encuentran bien informados tanto sobre las nuevas tecnologías existentes como de las necesidades de las empresas. Sus conocimientos y experiencia se reflejan al momento de dar sus clases, pero no solo se limita al conocimiento sino que también a equipamiento y nuevas tecnologías con las que están en contacto en sus lugares de trabajo.

Participación de empresas privadas

La mayoría de los profesores entrevistados en esta investigación trabajan en empresas privadas dedicadas o relacionadas a la tecnología, por lo que están en contacto con las tecnologías que más se utilizan en la actualidad en el ramo.

Esto es importante pues mucho de este conocimiento utilizado en sus centros de trabajo en empresas es llevado al salón de clases y es enseñado a la par de lo que el plan de estudios señala. Esto contribuye a que los alumnos tengan la certeza de que la enseñanza que están recibiendo no solo es la marcada por el plan curricular sino que también es la

más actualizada y utilizada en las empresas dedicadas al ramo de la tecnología, comunicaciones e informática.

La participación de las empresas privadas en la educación es percibida como algo positivo por algunos de los profesores, pues consideran que esto puede traer beneficios a las escuelas sobre nuevas perspectivas y formas de trabajo eficiente. Como mencionó el profesor José:

“Yo lo percibo como bueno, definitivamente yo creo que la injerencia del sector privado sobre la educación puede ser un factor que pueda dar mucha luz, por el mismo efecto y el dinamismo de las empresas (...), (si) la empresa (no) se adapta, muere, quiebra o cierra entonces tiene que de alguna forma adaptarse al cambio y el chico a salir va a trabajar a esa empresa. Entonces sí considero que es buena relación (entre educación y empresas privadas).”

Procesos de acreditación

En este apartado los maestros indicaron que tienen conocimiento de que existen procesos que la universidad debe de seguir para acreditar sus planes de estudio, sin embargo, desconocen cómo se siguen estos procesos, también afirmaron no saber cuáles requisitos son los que pide la Secretaría de Educación Pública (S.E.P.) para poder acreditar los planes curriculares de su universidad. Al respecto, un profesor mencionó que al ser contratados por horas para impartir sus clases, la administración del centro no considera necesario involucrarlos en estos procesos, dado que es algo que le atañe y es responsabilidad de las autoridades académicas y del dueño de la institución.

Algo de lo que sí mencionaron fue que la administración se asegura de informar y asegurar a los nuevos estudiantes que los planes de estudios a los que se inscriben cuentan

con el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (R.V.O.E.). Esto con la intención de darle al alumnado la certeza de que la universidad ha cumplido con todos los trámites y requisitos legales ante la S.E.P. Los profesores consideran que esto es importante pues, al ser una institución privada, es necesario que los alumnos y ellos mismos como docentes, estén enterados de que la universidad cuenta con las acreditaciones necesarias para poder funcionar de manera legal, lo que les da la seguridad de trabajar en un lugar que reúne con los requisitos que pide la S.E.P. El profesor Miguel hace mención de esto.

“Pues muy bien, realmente la universidad se ha mantenido siempre siguiendo la línea de que todo se haga con claridad y que el alumno conozca exactamente esta clave, como el R.V.O.E. de su carrera, por ejemplo, eso siempre se ha mantenido muy claro, muy específico y que los maestros también lo conozcamos, aunque a veces no te acuerdas muy bien de cuál era ¿no? Pero sí está muy presente que sigamos esta línea de estar apegados a los lineamientos (de la institución), o sea, es positivo”.

Asimismo, indicaron que las normas de la Organización Internacional de Normalización (I.S.O., por sus siglas en inglés) son utilizadas frecuentemente para validar productos y servicios en ramas de comunicación y comercio en sus empresas. Varios de los profesores afirmaron que en sus centros de trabajo se cuenta con esta certificación que busca la calidad de instituciones y empresas, pero desconocen si la universidad cuenta con alguna de estas certificaciones ISO. Hablaron también de que al ser maestros que solo trabajan por horas, normalmente solo van a impartir sus clases y posteriormente se retiran, por lo que no están muy al tanto de los procesos administrativos que ocurren en la institución.

Nivel Meso

Este nivel incluye los temas: actividades extracurriculares; cursos y talleres de actualización; contratación y asignación de horas; promoción docente y estímulos; evaluación docente; lineamientos, normativas y reglamentos; recursos tecnológicos; recursos didácticos; infraestructura y servicios; clima organizacional; docencia e investigación y tutorías.

Actividades extracurriculares

Los profesores afirmaron que su participación muchas veces se ve limitada a actividades extracurriculares ya sean deportivas o culturales. Aunque es positivo y necesario que se realicen esta clase de actividades, a veces es necesario planearlas de mejor manera o avisarles con suficiente anticipación para evitar posibles conflictos de horarios. De lo contrario se ven en la necesidad de adaptar o modificar sus planeaciones académicas para no retrasarse en el cumplimiento de los objetivos del curso.

Cursos y talleres de actualización

En este rubro, los entrevistados afirmaron que desde hace algún tiempo a los profesores se les imparten talleres o cursos de actualización cada verano, enfocados principalmente al área pedagógica y a la mejora de sus habilidades docentes. Estos cursos son diseñados tomando como base el desempeño de los maestros. A los profesores que obtienen calificaciones bajas en su evaluación son a quienes van enfocados los cursos.

Las temáticas que se abordan son principalmente acerca de aspectos pedagógicos para la mejora de la docencia, pero los profesores indicaron que hace falta los cursos se centren en aspectos más cercanos a la profesión, es decir, que se aborden temas relacionados con el

área de ingeniería en sistemas. Los profesores ven esto como un área de oportunidad para la universidad.

Contratación y asignación de horas

En general existe satisfacción de los docentes acerca de la asignación de horas de clase y materias. Los profesores mencionaron que existe ya un núcleo de maestros que llevan varios años dando clases en la institución, y es entre estos mismos maestros que a veces se van rotando la impartición de las asignaturas. Este núcleo básico está a cargo de las consiguientes actualizaciones del plan de estudio o modificaciones y mejoras de las asignaturas.

Promoción docente y estímulos

Los profesores mencionaron que otra área de oportunidad para la universidad se relaciona con las promociones y los estímulos para el personal académico. Aunque los docentes reciben ciertos beneficios, algunas veces éstos son insuficientes. Ellos consideran que sería positivo que la universidad contara con programas de promoción docente, pero son conscientes de que es complicado dado que muchos de ellos solo trabajan por horas, además de que implicaría un gasto extra para la institución.

Hicieron mención de que el único ingreso de la universidad proviene de las colegiaturas y mensualidades que pagan los alumnos, y contar con programas de estímulos extra podría implicar un aumento en las colegiaturas que pagan los estudiantes.

Acerca de los estímulos con los que cuentan, los docentes mencionaron que la universidad les paga vacaciones, aguinaldo y las horas de planeación académica a los que llevan más tiempo laborando en la institución; pero a los profesores que solo son

contratados para dar clases un cuatrimestre no cuentan con ese beneficio ya que solo laboran por un corto periodo de tiempo.

Otro tipo de apoyo que la universidad proporciona a los profesores es un descuento en el pago de colegiaturas que se les hace si desean estudiar un posgrado, este descuento aplica para ellos o para algún familiar cercano. De acuerdo a los entrevistados, estos son los únicos estímulos que proporciona la institución.

Evaluación docente

En relación con el tema de evaluación docente, en las entrevistas los profesores mencionaron que es poca la participación que tienen en este proceso, y que ésta se ve limitada únicamente a ser sujetos de evaluación y a recibir sus resultados cada cuatrimestre. Destacaron que sería positivo para ellos saber cómo es realizado el proceso de evaluación, cuáles son los rubros en los que se les evalúa, cómo es analizada la información y qué uso se le da a los datos obtenidos.

Los profesores afirmaron que a ellos únicamente les llegan los resultados de sus evaluaciones y se les notifica en cuáles áreas fueron evaluados con puntajes más altos y en cuáles hay algún área de oportunidad, y con base en esto se planean los cursos o talleres de formación.

Aparte de esto, los profesores no tienen ninguna otra participación dentro del proceso de evaluación.

Participación en la creación de lineamientos, normativas y reglamentos

Acerca de los lineamientos que siguen los profesores para llevar a cabo su práctica docente, afirmaron que solamente reciben los reglamentos a través de la Coordinación, pero que no participan en la elaboración de los mismos.

Los entrevistados llevan entre tres y doce años laborando en la institución, e hicieron mención de que en ese tiempo se acostumbraron a recibir los reglamentos y lineamientos institucionales, los cuales se les comunican muchas veces de manera informal. Es decir, de maestro a maestro, a través de los medios “oficiales” han sido contadas las veces que esta información ha sido transmitida.

Para estos profesores, es importante cumplir con lo que la universidad estipula en sus reglamentos, afirmaron que intentan en medida de lo posible cumplir con sus obligaciones como llegar temprano, cumplir con sus objetivos, entregar sus calendarizaciones o planes de clase a tiempo, etc. Esto es importante pues consideran que lo que establecen los reglamentos es necesario para poder mejorar como docentes y como institución.

Recursos tecnológicos

Acerca de los recursos tecnológicos con los que cuenta la universidad, los maestros dijeron que cuentan con un buen equipamiento. Sin embargo, muchas veces resulta ser insuficiente, por ejemplo, los cañones proyectores de multimedia necesarios para algunas de las clases son pocos, y frecuentemente cuando los maestros los solicitan no los pueden usar porque no hay alguno disponible, porque están averiados o porque están siendo utilizados por algún otro maestro.

Otra situación que se presenta es que a veces el número de computadoras disponibles en el centro de cómputo es insuficiente, por lo que hay ocasiones en que dos alumnos tienen que usar una misma computadora y esto contribuye a ralentizar el desarrollo normal de las clases.

El acceso a Internet es otra cuestión con lo que los maestros lidian diariamente, pues durante las entrevistas mencionaron que el servicio de Internet es intermitente muchas

veces pues hay ocasiones en que es demasiado lento y otras en las que definitivamente no hay servicio. Debido a la naturaleza de la profesión el contar con acceso adecuado a Internet es esencial, por lo que esta situación también contribuye a que en ocasiones sea difícil acceder a la plataforma electrónica, conocida como “moodle” ya que es en esta plataforma donde los maestros dejan tareas para el alumnado, lo que hace que sea imprescindible contar con una adecuada velocidad de Internet.

Recursos didácticos

En relación con los recursos didácticos con los que cuentan, los profesores mencionaron que la universidad los provee con: pintarrones, marcadores, carpetas, artículos de papelería, entre otros. Sobre este tema los maestros dijeron no tener ninguna dificultad ya que la universidad siempre les ha proveído de los recursos didácticos necesarios y adecuados.

Los profesores hicieron mención de que cuando necesitan algo siempre tienen la certeza de que la institución les proveerá de lo que necesitan, esto es algo positivo pues perciben que la universidad está al pendiente de ellos y de sus necesidades.

Mencionaron la necesidad de que se cuente con más recursos bibliográficos actualizados en el área de tecnologías e informática, esto es porque aunque la biblioteca cuenta con materiales sobre el tema, éstos son insuficientes o desactualizados. Agregaron que contar con suscripciones a revistas electrónicas sería beneficioso para el alumnado pues, dado que en las áreas de Tecnologías de Información y Comunicación, Informática, Sistemas y Mecatrónica. El conocimiento y avances tecnológicos quedan obsoletos rápidamente, por lo que es necesario contar con acceso a revistas especializadas en estas áreas, pues así los alumnos estarán a la vanguardia de las nuevas tecnologías,

investigaciones y recursos necesarios que les puedan ser de utilidad en su vida profesional futura.

Infraestructura y servicios

Sobre las condiciones en las que llevan a cabo su labor como docentes, los entrevistados comentaron que es un ambiente que cuenta con los recursos suficientes para desarrollar su trabajo de manera adecuada. Respondieron que las instalaciones de la universidad son buenas ya que cuentan con espacios amplios y con buena iluminación. La localización de la universidad, aunque lejana del centro, es accesible para los alumnos y cuenta con ruta de transporte frecuente que pasan justo en frente de la escuela.

Algo que se podría mejorar de los servicios con los que cuenta la universidad es el horario en que la biblioteca y la cafetería ofrecen sus servicios, pues hay un lapso de tiempo en que estos dos lugares están cerrados, lo que no permite que los alumnos que necesiten hacer uso de la biblioteca puedan acceder a ella.

Lo mismo sucede con el servicio de cafetería, que deja de prestar servicio aproximadamente a la 1 pm y vuelve a abrir a las 5 pm, por espacio de cuatro horas la universidad se queda sin este servicio, lo que en ocasiones se torna difícil dado que muchos de los alumnos trabajan en alguna empresa y al salir de sus centros de trabajo se dirigen directamente a la universidad, y en muchas ocasiones entran a sus clases sin haber almorzado. Esta es una situación que se presenta con cierta frecuencia, pero no es algo que influya de sobremanera en la manera en como los profesores dan sus clases, aunque es una situación que se podría mejorar según los profesores entrevistados.

Clima organizacional

El clima organizacional que predomina en la universidad es el elemento que más destacaron los profesores durante las entrevistas como positivo. Los docentes mencionaron que predomina un ambiente de trabajo positivo y cordial entre los profesores del área de ingeniería en sistemas. Comentaron que en la universidad existe y se aplica una política de puertas abiertas, es decir, los maestros tienen la facilidad de ir directamente con la persona encargada de coordinarlos sin tener que hacer uso de intermediarios. Esto quedó de manifiesto en las siguientes afirmaciones hechas por los entrevistados:

Profesor Miguel: “Los administrativos yo tengo liga directa con la Coordinación vía digital completamente, y personal claro, también vía correo, vía Whatsapp, vía teléfono. Creo que ha sido clave que la coordinación tenga mucho *feeling* con los docentes, ha habido mucha comunicación y confianza, creo que se ha trabajado esa confianza y es importante, entonces eso vale mucho más que cualquier medio digital”.

Profesor José: “En ese sentido aquí tenemos vías de comunicación transparentes, como docente me puedo acercar a mi coordinador, director de carrera, secretaria académica, con la rectoría o en momento dado hasta con el dueño si hay algún problema o solucionar algo. La vía de comunicación de las autoridades lo han manejado de puertas abiertas, no hay ningún conflicto en ese sentido, ahí diría que funciona bien de que me puedo acercar con cualquier autoridad a dialogar lo que fuera necesario”.

Como se puede ver en estas afirmaciones, que se cuente con una política de puertas abiertas es visto como muy positivo para los maestros ya que se sienten con la confianza que acudir con su coordinador o coordinadora y plantearle directamente cualquier

situación, siempre con la certeza de que serán atendidos y que sus peticiones serán tomadas en consideración. Fue posible constatar esto al realizar las observaciones de campo pues durante el tiempo que duraron éstas se observó cómo los profesores tenían la facilidad de entrar a la oficina de la Coordinación y plantearle directamente a la persona correspondiente sus dudas o inquietudes.

Esto no solo pasaba con los profesores sino también con los alumnos, pues durante las observaciones de campo fue posible observar que con frecuencia éstos entraban a las oficinas de la Coordinación con la intención de plantear alguna pregunta a la persona encargada del área de sistemas y siempre fueron atendidos de manera rápida. Esta facilidad que tienen los profesores y alumnos de comunicarse con las autoridades de su institución juega un papel muy importante para tener un buen ambiente de trabajo pues permite una comunicación directa con la persona encargada de coordinarlos y con la seguridad que serán atendidos con rapidez.

Durante las entrevistas el tema de la cohesión grupal fue un tema importante que fue mencionado por la mayoría de los profesores. En opinión de ellos, el llevar trabajando varios años en la institución ha hecho que se lleguen a conocer y apoyar mutuamente. Estos docentes son los que conforman el núcleo de profesores del que se hizo mención previamente, estos profesores han desarrollado vínculos de cooperación mutua y de compañerismo.

Durante las entrevistas, dos profesores mencionaron que hay ocasiones en que comparten los materiales que han elaborado para sus clases con otros maestros, esto con la intención de facilitarles su labor y ayudar en el proceso de enseñanza de los alumnos.

Relacionado también con el tema de clima organizacional, el sentido de pertenencia de los profesores en la universidad es algo relevante para los maestros, la mayoría de los

entrevistados respondió que al llevar varios años laborando en la institución han desarrollado ya un sentido de identidad y de pertenencia. Esto les ha ayudado a tener un sentido de compromiso para con la institución y con sus alumnos, agregaron que esto se debe en parte al buen trato que reciben en general por las autoridades académicas y administrativas de la universidad.

Docencia e investigación

El vínculo entre docencia e investigación es un tema importante dentro del área de ingeniería en sistemas de esta universidad. Aunque hubo comentarios diversos en esta temática durante las entrevistas realizadas, algunos profesores afirman que la investigación es un área que se está desarrollando apenas pero que no se le ha dado el impulso necesario.

Como menciona el profesor Raúl:

“Sí, se hace poco pero la universidad lo promueve, yo soy consciente que en las juntas remarcan mucho la investigación, de cuerpos colegiados, de todo eso para que la universidad crezca como universidad, tiene que crecer. Realmente en mi particular punto de vista no me ha tocado eso de las investigaciones, pero sí he visto que hay otras carreras que se enfocan un poquito más en eso, pero en sistemas no lo he visto tanto”.

Sin embargo otros docentes opinan que no existe hasta el momento ningún intento por parte de la universidad por promover la investigación entre los docentes. Como afirmó el profesor Enrique:

“No, no existe. En mi área de las carreras en general no existe. Hago investigación porque estoy en el área de administración, en la docencia no se maneja. Te dicen que hay que hacerlo pero no se le ha impulsado ni se ha

fomentado en los maestros, dicen que hay que fomentarla pero no se ha hecho nada, le falta”.

Estas percepciones opuestas entre profesores hacen suponer que no existe un consenso o conocimiento sobre cómo es abordado el tema del vínculo entre su trabajo como docentes y la investigación dentro de la universidad. Algo en lo que todos los entrevistados coincidieron es en los beneficios que podría tener para la institución el contar con programas de investigación, no solo para profesores sino para el alumnado. Consideran que ahora no solo se busca que los egresados sean mano de obra calificada sino que sepan investigar, identificar problemas e intervenir para resolver dichos problemas.

Tutoría

El tema de la tutoría fue algo que durante las entrevistas fue mencionado por los profesores como algo que no sucede en el área de ingeniería, lo más cercano a una tutoría es el asesoramiento que se les da a los alumnos que requieren algún apoyo para comprender alguna temática o contenido específico de alguna materia.

Tres profesores comentaron que aunque contar con un programa de tutorías sería algo positivo también sería difícil establecerlo, por razones administrativas, de recursos tanto humanos como económicos, de tiempo y disponibilidad de posibles personas que pudieran fungir como tutores.

Nivel Micro

Este nivel incluye los temas: formación profesional del profesor, personalidad del docente, antecedentes escolares del alumno y motivación del alumno hacia su formación profesional.

Formación profesional del profesor

En este apartado es necesario mencionar que el perfil profesional de los profesores se relaciona principalmente a profesiones del área de tecnologías, pues hay varios ingenieros en sistemas, programadores, ingenieros en mecatrónica, matemáticos, etc. Es decir, su formación profesional no es el de la docencia y la enseñanza. Esto es importante pues al preguntar a los profesores si su formación profesional ha influido en su proceso de enseñanza, varios mencionaron que sí, pero ha sido de manera positiva, pues como se mencionó previamente, mucho de lo que ellos aprenden en su centro de trabajo lo aplican en el aula.

Algo importante, es que aunque no fueron formados profesionalmente en la docencia, los profesores mencionaron que la universidad les ha brindado las herramientas necesarias para poder desempeñarse eficientemente como profesores, a través de cursos, talleres o pláticas sobre pedagogía que se imparten cada verano. Esto les ha permitido a los profesores entender de mejor manera el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como de mejorar sus habilidades docentes, lo que a su opinión, es una característica positiva de la universidad, el brindarle a sus profesores herramientas que mejoren o desarrollen estas habilidades para la enseñanza.

Personalidad del profesor

La personalidad del profesor es clave para llevar a cabo el proceso de enseñanza, es necesario, según afirmaron algunos profesores, que el alumno se sienta a gusto con quien le imparte la materia para que éste pueda sentirse motivado a aprender.

Los maestros comentaron en la entrevistas que es importante que el estudiante sepa que puede confiar en el profesor para resolver sus dudas, comentarios o incluso externar

quejas o preocupaciones, pues solo de esta manera les es posible a ellos mejorar, independientemente de los resultados de las evaluaciones a los que son sometidos cada cuatrimestre y de las recomendaciones de mejora que se dan como resultado de éstas. Al respecto el profesor Raúl menciona:

“(…) en las clases no solo te debes fijar de cómo hablas o te expresas, sino que y como maestro también debes tener también ese feeling con el alumno, también es muy importante para que el chico te preste atención, los contenidos obvios son importantes, pero toda esa parte del feeling también”.

Con este comentario el profesor Raúl pone de manifiesto la importancia que tiene la personalidad del profesor para que éste sea capaz de crear un vínculo con el alumno que le permita a éste comprender de mejor manera los contenidos de las asignaturas así como a mantener un buen clima escolar entre quienes trabajan y estudian en esa universidad.

Antecedentes escolares del alumno

Los antecedentes académicos de los estudiantes son parte importante de la enseñanza, los maestros comentaron en las entrevistas que muchos alumnos a veces traen serias deficiencias cuando entran a la universidad, por ejemplo, el razonamiento lógico-matemático que es algo esencial en la formación de futuros ingenieros, pero algunas veces los profesores comentaron que se han topado con alumnos que no tienen desarrollado de manera eficiente este tipo de razonamiento, por lo que se han visto en la necesidad de adaptar su método de enseñanza. Esto lo menciona el profesor Ernesto:

“(…) sí he escuchado comentarios de los maestros de matemáticas o del área de tronco común que sí tienen ese problema (de comprensión lógico-matemática) porque se chocan con esa parte. Pero la ventaja es que a mí no

me toca tanto porque doy clases en los últimos años (...). Sin embargo, sí te topas de vez en cuando con algún alumno que tiene problemas para el razonamiento lógico-matemático, y eso viene a complicarte mucho el trabajo porque tienes que ver la manera que él entienda lo que se le enseña. Pasa con mucha frecuencia, más de lo que te imaginas, pero es más notorio en los primeros cuatrimestres”.

Una de las adaptaciones que han hecho los profesores para tratar de compensar esta situación, es que en sus clases usan ejemplos prácticos en donde les muestran a los estudiantes la aplicación práctica de todo lo que se les enseña de manera teórica. Esto les sirve para que los alumnos puedan entender de mejor manera cómo es diseñado, programado e implementado una aplicación para algún sistema operativo de algún celular, por ejemplo; a su vez, esto le sirve al alumnado como una motivación para aprender.

Una más de las acciones que los profesores realizan para compensar las limitaciones en razonamiento lógico-matemático de algunos profesores, es hacer las clases más personalizadas, lo que es posible hacer ya que a veces hay solo cinco o siete alumnos por grupo, esto permite que los profesores puedan estar más al pendiente de los alumnos cuyo ritmo de aprendizaje es algo más lento en comparación con sus compañeros.

Otro problema que enfrentan los profesores entrevistados tiene que ver con la limitada capacidad de los alumnos para comprender lo que leen, este problema, a decir de los maestros, es algo que también les complica su trabajo. Aunque la carrera de ingeniería en sistemas es enseñada de manera práctica principalmente, hay ocasiones en que se requiere que los alumnos lean archivos o documentos tanto en español como en inglés, pero el problema de la comprensión lectora es algo a lo que los maestros se enfrentan incluso en la enseñanza a nivel profesional. Esto lo comenta el maestro Miguel de la siguiente manera:

“Mira, la verdad no sé qué enseñan en las escuelas de ahora (...), pero los chavos no saben leer, de plano muchas veces no entienden lo que se les da para estudiar, por eso la verdad procuro que mis clases sean más prácticas, me es más fácil”.

Este comentario deje entrever que son varias las dificultades que tienen que enfrentar los profesores en relación con sus alumnos, las limitaciones de éstos en las áreas de pensamiento lógico-matemático y comprensión lectora son dos de las situaciones con las que tienen que lidiar cotidianamente los entrevistados.

Motivación del alumno hacia su formación profesional

Otra situación con la que estos profesores se encuentran ocasionalmente es la falta de motivación de los estudiantes, a decir de los maestros esta es una de las principales causas por las que un alumno reprueba. Comentaron que se han encontrado con alumnos cuya motivación al estudio es baja, y existen diferentes razones para ello, ya sea por cuestiones económicas, vocacionales o familiares.

Las dos primeras han sido la que más recalcaron los entrevistados, pues entre sus comentarios hubo mención de los alumnos que trabajan y tienen que pagarse sus estudios son los más motivados para aprender, dado que saben la utilidad y beneficios que conlleva el sacrificio de trabajar y estudiar al mismo tiempo. Esto se relaciona con el aspecto vocacional, pues estos alumnos que trabajan y se pagan sus colegiaturas son los más comprometidos con su formación académica y profesional, los profesores comentaron que el compromiso de estos estudiantes con su educación es más fuerte que la de aquellos a quienes sus padres les pagan la carrera y muestran apatía o desinterés hacia su formación. El profesor Raúl dijo lo siguiente acerca de este aspecto:

“La motivación es mayor cuando son alumnos que trabajan a diferencia de los que no trabajan y son mantenidos por los papás. El interés y la motivación del alumno baja cuando no trabaja (para costearse sus estudios), y eso hace la diferencia. La motivación es más poderosa cuando trabajan porque conocen la realidad del campo laboral”.

Como se puede notar con este comentario, los profesores perciben una diferencia importante en cuanto a la motivación de los alumnos que trabajan en comparación con los que son mantenidos por sus padres, condición que finalmente se verá reflejado en el rendimiento académico de los estudiantes. Los profesores perciben que los alumnos que trabajan y al mismo tiempo se costean sus estudios son quienes más probabilidades tienen de terminar la carrera debido a que conocen las condiciones del campo laboral al que se enfrentarán al egresar de la universidad.

Capítulo V

Discusión y conclusiones

En este capítulo se presentan primeramente las limitaciones de esta investigación, luego se presenta la discusión de los resultados y las conclusiones a las que se llegó después de analizar los datos recabados tanto de las entrevistas como de las observaciones hechas para esta investigación.

En cuanto a las limitaciones que se presentaron en la presente investigación, fueron dos las que pudieron haber influido en el proceso, el primero está relacionado con los tiempos de los profesores, en ocasiones las entrevistas se llevaban a cabo en los horarios de clase por lo que los maestros tenían que dejar sus aulas y a sus alumnos para poder participar en la entrevistas, lo que pudo haber influido en la brevedad de sus respuestas.

Sin embargo, la principal limitante de este trabajo tuvo que ver con los momentos en que se llevaron a cabo las entrevistas, éstas se realizaron en dos momentos diferentes con cuatro meses de diferencia, por lo que no todos los maestros que se entrevistaron en la primera fase, nueve en total, pudieron ser entrevistados por segunda ocasión ya que en ésta solo estuvieron disponibles a cinco de ellos.

A continuación y respondiendo la pregunta de investigación, es posible afirmar que los profesores perciben el contexto institucional como un factor que influye en su desempeño académico, esto es porque, como se ha mencionado con anterioridad y siguiendo lo que Rueda, Canales, Leyva, y Luna (2014) afirman, la labor docente no se desarrolla en el vacío, sino que, como en el caso de la presente investigación, se lleva a cabo dentro de una estructura organizacional bien definida como lo es una institución educativa de nivel superior. Las condiciones tanto administrativas, de recursos como académicas de la institución en la que laboran los entrevistados tienen influencia en la manera en como éstos

llevan a cabo su labor, esto es porque aunque existen puntos fuertes a resaltar y que se deben mantener, tal como el buen clima organizacional que existe en su universidad, también existen áreas de oportunidad que son susceptibles de mejora, como por ejemplo, los recursos tecnológicos con los que cuentan los profesores.

Con respecto al nivel Macro, en el caso de los lineamientos y políticas nacionales e internacionales que rigen la educación, es de recordar que los profesores entrevistados mencionaron no tener un conocimiento profundo sobre las mismas, exceptuando las certificaciones de calidad ISO que existen así como la clave de R.V.O.E. de su institución, estos resultados son consistentes con los hallazgos encontrados en la investigación hecha por Salazar, Salazar y Cruzado (2008), en la cual el 76% de los profesores encuestados manifestaron desconocer cuáles son las políticas educativas que rigen el Sistema de Educación Superior en México. Esto habla de un desconocimiento tanto por parte de los profesores que trabajan en instituciones públicas, como es el caso del trabajo realizado por los autores recién mencionados, como los que trabajan una institución privada como en el presente trabajo de investigación.

Ante esta falta de conocimiento sobre las políticas educativas manifestada por los profesores entrevistados, es necesario considerar que el perfil profesional de ellos está orientado hacia el área de tecnologías e informática y no propiamente al área educativa, como uno de los profesores mencionó en las entrevistas. A esto se puede atribuir que su conocimiento sobre el tema de políticas educativas sea limitado, pues ellos mencionaron que, dada la naturaleza de la carrera de ingeniería en sistemas, para ellos es más importante darle énfasis al conocimiento práctico que es enseñado y ejemplificado en el salón de clases.

Los profesores a quienes se entrevistó mencionaron que las condiciones institucionales de su universidad influyen en su labor, y dicha influencia es más notoria en el área de las T.I.C., pues como los entrevistados mencionaron, al ser profesores del área de ingeniería en sistemas, los recursos tecnológicos son su principal herramienta de trabajo, esto es posible relacionarlo con la investigación de Luna y Rosales (2014) en la cual se encontró que contar con estos recursos es clave para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, mencionaron que existe mucha influencia del contexto internacional acerca del acceso, uso y aplicación de las nuevas tecnologías, esto debido a que mucho de este conocimiento tecnológico ellos lo han adquirido a través del trabajo que realizan en empresas privadas relacionadas con este campo.

Acerca del Nivel Meso, en el caso específico del lugar donde se llevó a cabo la investigación, los profesores entrevistados mencionaron que contar con suficientes computadoras actualizadas, un buen servicio de Internet, disponibilidad de cañones proyectores, entre otros recursos tecnológicos, es algo esencial para poder llevar a cabo su labor. Este aspecto de recursos tecnológicos fue otro elemento encontrado en la investigación hecha por Luna y Rosales (2014) que es considerado importante para poder realizar adecuadamente el proceso de enseñanza, esto es particularmente importante si se considera que los participantes en esta investigación fueron profesores de ingeniería en sistemas, por lo que contar con esta clase de equipamiento es clave para el adecuado desarrollo de su labor docente, estos elementos tecnológicos

Otro elemento que Luna y Rosales (2014) mencionan dentro del apartado de recursos con los que una institución educativa debe contar es el servicio de cafetería y biblioteca, en el caso de esta universidad, el servicio bibliotecario es algo que cobra particular

importancia dado que existe un periodo de tiempo en el que la biblioteca de la universidad permanece cerrada, lo que puede ser un elemento que se deba tomar en consideración si los alumnos requieren acceso algún material bibliográfico y no les es posible acceder a éste. Asimismo, la constante actualización del acervo bibliográfico es importante dada la naturaleza de la carrera de ingeniería en sistemas en la cual los avances tecnológicos se dan con mucha rapidez, sería importante que la institución contara con acceso a revistas electrónicas especializadas en el área para poder contar con información nueva y actualizada periódicamente, lo que sería provechoso para alumnos y profesores.

Las autoras antes mencionadas hacen mención de que contar con estos recursos tecnológicos, infraestructura y de servicios son elementos claves del contexto que ayudan al alumnado a permanecer en la institución y egresar de ella con indicadores de desempeño satisfactorios (Luna y Rosales, 2014).

Acerca de los criterios de asignación de horas, estímulos a maestros, promoción docente y demás elementos relacionados con las condiciones laborales, como se mencionó, los profesores entrevistados mencionaron que en su institución no existen mecanismos de promoción docente ni de estímulos a los profesores de su área, en cuanto a la asignación de horas ellos mencionaron que se dan de acuerdo a los resultados de las evaluaciones hechas por los alumnos así como de la disponibilidad de los profesores; esto es posible relacionarlo con lo que Zabalza (2002) menciona acerca de la importancia que implica conocer estos elementos pues permitiría apreciar las normas y valores de quienes integran ese contexto específico, especialmente los relacionados con el trabajo colegiado y colaborativo.

Sin embargo, en el caso de la universidad donde se realizó esta investigación, los profesores entrevistados parecen trabajar ya de una manera colaborativa debido quizá al

tiempo que ya llevan laborando en la universidad, esto los ha hecho tener ya una relación de colaboración entre ellos mismos, pues como se mencionó en el capítulo de resultados, existe un clima laboral y de compañerismo que ayuda a que su labor docente se desarrolle de manera adecuada. El apoyo con el que cuentan estos profesores por parte de la Coordinación también es parte importante pues también contribuye a que el ambiente de trabajo sea el adecuado, ya que los profesores se sienten apoyados y escuchados por el área de Coordinación.

Estos elementos recién mencionados, el trabajo colaborativo, compañerismo y un buen ambiente de trabajo son elementos característicos del clima organizacional, que como mencionan Litwin y Stringer (1968) son todas esas propiedades percibidas y medibles en un determinado contexto de trabajo y que afecta los comportamientos y actitudes de quienes ahí se encuentran laborando. Este clima organizacional positivo que los entrevistados perciben en su universidad también fue posible identificarlo mediante las observaciones del contexto que se hicieron pues en varias oportunidades se observó que los profesores antes de iniciar sus clases o después de ellas platicaban brevemente en los pasillos entre ellos mismos o con los alumnos así como con la persona encargada de la Coordinación de su área de Sistemas.

Este clima organizacional favorable permite que, independientemente de las limitaciones tecnológicas o de recursos ya mencionados, los profesores se sientan a gusto laborando en su universidad, al nivel de que varios de ellos llevan dando clases en dicha institución por más de diez años. Esto habla de que los profesores se sienten cómodos con el método de trabajo y con la organización institucional de su escuela, pues ellos mismos mencionaron en las entrevistas que se sienten escuchados y con la seguridad de que si

tienen algún inconveniente, la persona encargada de la Coordinación del área de Ingeniería en sistemas hará lo posible por solucionar la situación.

Respecto al tema de evaluación del desempeño docente, los maestros mencionaron no tener conocimiento de cómo se usa la información recolectada de dichas evaluaciones, esto es algo de lo cual ellos hicieron mención en múltiples ocasiones en las entrevistas, es posible relacionar esto con los que Jornet, Sánchez-Delgado y González-Such (2014) mencionan acerca de la influencia que el entorno institucional tiene en los resultados de las evaluaciones y en el uso que se hace de los mismos. Estos autores mencionan que al realizarse las evaluaciones del desempeño el único foco de atención es el profesor, pero pocas veces se toma en consideración la influencia que el entorno tiene en su labor docente y que a su vez se ve reflejado en las evaluaciones, esto es necesario considerarlo debido a que, como respondieron los profesores en las entrevistas, ocasionalmente se ven limitados en cuanto a los recursos tecnológicos disponibles, por lo que se ven en la necesidad de adaptar sus clases, es decir, sí existe una influencia del entorno institucional en su labor docente, pero se necesitaría profundizar en el tema para poder asegurar si esto influye en las evaluaciones que los alumnos hacen de sus profesores.

Los otros elementos importantes relacionados con las evaluaciones están relacionados con el objetivo por el que se realizan estas evaluaciones, la metodología utilizada así como el uso que se le da a los resultados. Con respecto a estos puntos, la Red Iberoamericana de Investigadores de la Evaluación de la Docencia (2008) menciona que las políticas de evaluación tradicionalmente se aplican con la intención de obtener recursos económicos, con procesos de certificación o para cumplir meros trámites administrativos y pocas ocasiones tiene que ver con el verdadero objetivo de la evaluación del desempeño docente, la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje. En el caso de esta escuela, sería positivo que

los profesores cuenten con información acerca de los objetivos de la evaluación, del proceso y de cómo se utilizan los resultados, esto con el objetivo de que ellos estén al tanto del funcionamiento académico de la institución en la que laboran y así poder tomar acciones que puedan servirles para mejorar en su labor de enseñanza.

Con respecto al Nivel Micro, se encontró un elemento del clima organizacional que se ve reflejado a nivel del aula y tiene que ver con el tipo de relación, cercanía e interacción entre alumnos y profesores. En la presente investigación los profesores mencionaron que para ellos es importante la cercanía con el alumno, esto les ha sido útil al momento de impartir sus clases debido a que para el alumno es más fácil aprender si tiene una buena relación con el profesor, este vínculo hace que el alumno sea más comprometido con su proceso de aprendizaje y con el docente. Esta relación maestro-alumno es mencionada por Escobar (2015) como un elemento esencial que se verá reflejado en el aprendizaje del estudiante, esta autora menciona que el vínculo entre estos dos actores del ámbito educativo es parte esencial del proceso de enseñanza pues el profesor tiene que encontrar una manera de motivar a sus alumnos a aprender, y el primer paso es establecer una buena relación con éstos.

En el caso de la presente investigación se pudo observar que hay dos factores que pueden influir en la formación de este vínculo de cercanía y comunicación entre docentes y alumnos: el primero de ellos es el relacionado con la edad, la brecha generacional entre alumnado y profesores es poca en algunos casos, lo que ayuda a tener un mayor grado de identificación que puede contribuir a establecer con mayor facilidad vías de comunicación y vinculación entre ellos. El segundo factor tiene que ver con el número de alumnos, se pudo observar que son pocos los alumnos que conforman la matrícula de ingeniería en sistemas, por lo que los grupos de clase también son reducidos, esta situación facilita la

labor del profesorado pues le permite al maestro tener una relación más directa y brindar una enseñanza más personalizada a sus alumnos, lo que a su vez contribuye a tener una mayor cercanía con éstos y estar al pendiente de sus necesidades académicas.

Sugerencias y recomendaciones

A continuación se presentan algunas sugerencias que pudieran ser de utilidad para que la universidad mejore su entorno institucional y la labor docente, estas sugerencias se basan en las entrevistas hechas a los profesores que ahí laboran; y en segunda instancia se hace mención de las principales limitantes de la investigación realizada.

En primer lugar, sería positivo para la universidad y para los profesores que éstos conocieran de mejor manera cómo se usa la información recolectada de las evaluaciones que se les hace, esto con el objetivo de transparentar el proceso de evaluación y brindarles a los maestros la certeza de que los resultados son utilizados para la mejora de su labor docente. Asimismo, algo que puede ser de utilidad a los profesores es entregarle a tiempo los resultados de dichas evaluaciones, esto para que su retroalimentación les sea brindada en los tiempos adecuados para que ellos puedan mejorar en las áreas de oportunidad que se presenten y reforzar las áreas en que salieron mejor evaluados.

Otro elemento que puede contribuir a mejorar el trabajo de los profesores es contar con más talleres y cursos enfocados al área de sistemas, actualmente se cuenta con cursos enfocados a mejorar la práctica docente, pero, a decir de los profesores, sería igualmente provechoso contar con cursos y talleres de actualización de contenidos, esto debido a la rapidez con que evoluciona todo lo relacionado con el área de tecnología.

Asimismo, contar con mejores y suficientes equipamientos relacionados tecnológicos puede ayudar de manera sustancial la labor de estos profesores, en especial si se recuerda

que éstos pertenecen a la profesión de ingeniería en sistemas, y esta profesión requiere equipos de cómputo actualizados, softwares adecuados, un servicio de Internet eficiente, entre otros recursos.

Finalmente, se considera que es necesario continuar investigando sobre el tema de contexto institucional, ya que, como se mencionó en capítulos anteriores, hacen falta investigaciones de naturaleza empírica que demuestren cómo el entorno institucional de las universidades influye en todas aquellas personas que estudian y laboran en dichos lugares.

Referencias

- Alaníz, C. (2014). Implicaciones de la política educativa del nivel básico: la percepción de los docentes. *Espiral*, 21 (59), 29-67.
- Acevedo, R. (2003). *Factores que inciden en la competencia docente universitaria: un modelo jerárquico lineal*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid: biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26870.pdf
- Aguilar, Á., Carbonell, A., & Cisneros-Cohernour, E. (2014). La evaluación de la docencia en dos universidades públicas latinoamericanas: Cuba y México. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 65-73.
- Buendía, M. (2011). Análisis institucional y educación superior. Aportes teóricos y resultados empíricos. *Perfiles Educativos*, XXXIII, 8-33.
- Creswell, J. (2009). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods* (3 ed.). Sage.
- Desatnik, O. (2008). Evaluación de la docencia universitaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13, 307-314.
- Escobar, M. (2015). Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paakat. Revista de Tecnología y Sociedad*, 5 (8).
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Feixas, M. (2004). La influencia de factores personales, institucionales y contextuales en la trayectoria y el desarrollo docente de los profesores universitarios. Obtenido de *Revista Educar*. <http://educar.uab.cat/article/view/260/237>
- García-Cabrero, B., Loredo, J., & Rueda, M. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1 (3), 96-108.

- Hénard, F. (2010). Aprendamos la lección, Un repaso a la calidad de la enseñanza en la educación superior. *Perfiles Educativos*, XXXII, 164-173.
- Hénard, F., & Leprince-Ringuet, S. (2008). *The path to quality teaching in Higher Education*. Obtenido de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico: www.oecd.org/edu/imhe/44150246.pdf
- Industrial, D. d. (s.f.). *Jiro Kawakita y el Modelo de Afinidad*. Obtenido de Departamento de Ingeniería Industria:
www.ingenieria.unam.mx/industriales/carrera_historia_kawakita.html
- Jaume, U. (2004). *Hacia una docencia de calidad: políticas y experiencias*. Actas del I Congreso de Red Estatal de Docencia Universitaria y III Jornada de Mejora Educativa de la Universidad Jaume I. Castellón de la Plana: Bancaixa - Fundació Caixa Castelló.
- Jornet, J., Sánchez-Delgado, J., & González-Such, P. (2014). Factores contextuales que influyen en el desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7 (2), 185-195.
- Litwin, G., & Stringer, R. (1968). *Motivation and Organizational Climate*. Boston: Harvard University Press.
- Luna, E., & Rosales, O. (2014). Identificación de las variables del contexto que promueven la calidad de la enseñanza en la educación superior. *Revista Argentina de Educación* (9).
- Mejía, A., Reyes, O., & Arzola, M. (2007). Medición del clima organizacional en instituciones de educación superior. *Revista Universidad, Ciencia y Tecnología*, 10 (38), 55-61.

- Ramírez, M., & Montoya, J. (2004). La evaluación de la calidad de la docencia en la universidad: una revisión de literatura. *Revista de Docencia Universitaria*, 12 (2), 77-95.
- Red Iberoamericana de Investigadores de la Evaluación de la Docencia. (2008). Reflexiones sobre el diseño y puesta en marcha de programas de evaluación de la docencia. *Perfiles Educativos*, XXX (122), 136-140.
- Rueda, M. (2004). La evaluación de la relación educativa en la universidad. *Revista Electrónica de la Investigación Educativa*, 6 (2).
- Rueda, M. (2012). El contexto institucional, clave en el desarrollo de la docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5 (1).
- Rueda, M., Canales, A., Leyva, Y., & Luna, E. (2014). Condiciones contextuales para el desarrollo de la práctica docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7 (2e), 171-183.
- Rueda, M., Luna, E., García-Cabrero, B., & Loredó, J. (2010). La evaluación de la docencia en las universidades públicas mexicanas: un diagnóstico para su comprensión y mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3 (13).
- Salazar, M., Salazar, L., & Cruzado, J. (2008). La perspectiva académica en las políticas públicas educativas en México. El caso de la Universidad Veracruzana. *Gestión y Estrategias* (34), 75-88.
- Stake, R., Contreras, G., & Arbesú, I. (2011). Evaluando la calidad de la universidad, particularmente su docencia. *Perfiles Educativos*, XXXIII, 155-168.
- Stake, R., & Cisneros- Cohernour, E. (2000). Situational Evaluation Of Teaching on Campus. *New Directions for Teaching and Learning* (83).

Zabalza, M. (2002). *La enseñanza universitaria: El escenario y sus protagonistas* (2a edición ed.). Madrid, España: Narcea Ediciones.

Zabalza, M., Cid, A., & Trillo, F. (2014). Formación docente del profesorado universitario. El difícil tránsito a los enfoques institucionales. *Revista Española de Pedagogía*, 72 (257), 39-54.