



# EL VÍDEO COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Alejandra Ramírez Gallardo

Tesis elaborada para obtener el grado de Maestro en Investigación Educativa

Tesis dirigida por  
Pedro Sánchez Escobedo

Mérida de Yucatán  
Mayo de 201

## Oficio Aprobación del trabajo final

Mérida, Yucatán a 17de mayo 2016

C. Pedro Canto Herrera  
Jefe(a) de la Unidad de Posgrado e Investigación  
Facultad de Educación, UADY  
PRESENTE

Los abajo firmantes miembros del Comité Revisor nombrado por la dirección de la Facultad de Educación y en respuesta a su solicitud para revisar la tesis:

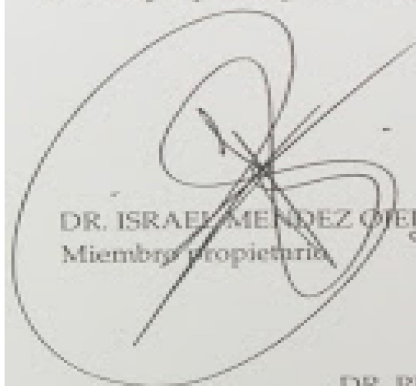
### “EL VÍDEO COMO HERRAMIENTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”

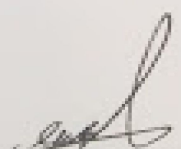
Presentado por ALEJANDRA RAMÍREZ GALLARDO para obtener el grado de MAESTRO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, le comunicamos que el trabajo cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité y por el Comité de Examen Profesional, de Especialización y de Grado, por lo tanto el dictamen que emitimos es de:

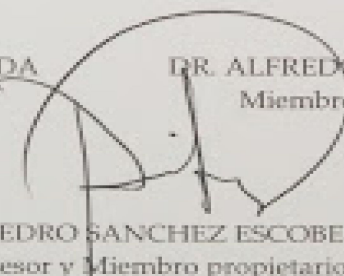
### Aprobado

Por lo que puede proceder a la etapa de presentación y defensa del mismo.

Atentamente  
Comité Revisor

  
DR. ISRAEL MENDEZ QUEDA  
Miembro propietario

  
DR. ALFREDO ZAPATA GONZALEZ  
Miembro propietario

  
DR. PEDRO SANCHEZ ESCOBEDO  
Asesor y Miembro propietario

C.c.p. Expediente del alumno en Control Escolar  
C.c.p. Interesado

## Declaratoria

Declaro que esta tesis es trabajo de mi autoría con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores, así mismo declaro que este trabajo no ha sido presentado previamente para la obtención de algún otro título profesional o equivalente.

*Alejandra Ramírez Gallardo*

Agradezco al apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado la beca No. 634836 durante el periodo de agosto de 2014 a julio de 2016 para la realización de mis estudios de maestría que concluye con la tesis como producto final de la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Yucatán

### **Dedicatorias**

A Yann, a mi querida madre, a mis hermanos, a mis amigos, a mis alumnos, a mis maestros y asesor de tesis, a todos ellos, agradezco su confianza y apoyo incondicional.

A mis hermanos, aunque estemos lejos viven siempre en mi corazón.

Y a todos aquellos que participaron en este proyecto de tesis, porque todos buscan formas de entendimiento para transformar, a todos ellos, gracias.

## **Agradecimientos**

Agradezco a la Universidad Autónoma de Yucatán todas las facilidades dispuestas al beneficio de los estudiantes para que logren con éxito la conclusión de sus proyectos de investigación. A la Universidad de Nantes, particularmente a Christine Vidal y Grégorie Munoz, por su valioso apoyo durante mi estancia en el Centro de Investigación Educativa, así como por compartir material bibliográfico, videográfico y de contactos necesarios para iniciar el referente teórico de esta investigación. A la Escuela de Cine y Televisión de la Universidad Nacional de Colombia, por compartir generosamente los materiales bibliográficos y videográficos para la realización de este proyecto, especialmente al Dr. Rodolfo Ramírez. De la Universidad Autónoma de Yucatán, agradezco a la Dra. Carmen Rocha y la Dra. Nayely Reyes, por permitirme conocer el proyecto Canicab, así como por facilitarme material videográfico valioso para el desarrollo de esta tesis. Un agradecimiento y reconocimiento para el Mtro. José Ail, quien generosamente compartió su experiencia y acompañamiento para registrar evidencia videográfica en campo, no sin antes reconocer y agradecer su escucha y apoyo para materializar los vídeos que se presentan en este proyecto de investigación. También quiero agradecer a mis revisores al Dr. Israel Méndez y al Dr. Alfredo Zapata, por su tiempo y disposición para ayudarme a construir esta tesis. Así mismo, agradezco el invaluable apoyo y confianza depositada en mí, por mi director de tesis el Dr. Pedro A. Sánchez, de cuya idea original y orientación, nace este proyecto, a él le agradezco el ayudarme a mantener el rumbo.

## Resumen

El objeto de estudio de esta tesis es el uso del vídeo como herramienta de investigación educativa (en adelante IE). En el análisis de la literatura, se seleccionaron: Estudios, actas de congresos, ensayos y manifiestos que reflexionan sobre el análisis y tratamiento de datos videográficos en IE en los últimos diez años. Respecto a la metodología, en una primera fase, se recuperó evidencia mediante entrevistas a profundidad a seis investigadores educativos, las cuales se presentan a través de relatorías respetando fielmente las opiniones de los investigadores: Dos en Nantes, Francia, especializados en el análisis de la práctica ergonómica, tres investigadores en Mérida, México, dos dedicados a la investigación acción y un investigador que desarrolla teorías a partir del vídeo de la practica educativa. Un investigador orientado a la investigación creación en Bogotá, Colombia. En una segunda fase, se aplica la metodología de análisis de textos audiovisuales de Gómez Tarín a un vídeo de 15 minutos que se realizó en un proyecto de investigación acción en Yucatán, con el objetivo de reportar avances de investigación. En una tercera fase, se colaboró como observador participante registrando, organizando y analizando información videográfica para estructurar un discurso audiovisual en una videoetnografía de una escuela de tiempo completo en una zona maya de Yucatán. Los resultados señalan directrices técnicas para realizar la videograbación, así como para el análisis, codificación e interpretación de la información recuperada. Se concluye que la forma de presentación del registro audiovisual en un clip, permite enunciar una problemática social de una forma sintetizada, desde una visión multidisciplinaria; la confluencia de lenguajes facilitan la transmisión de mensajes a la comunidad académica y al público en general; permitiendo la difusión de estos en canales especializados o abiertos, extendiendo así el dialogo más allá de contextos académicos, al mismo tiempo da visibilidad internacional a las actividades de centros de investigación que presentan reportes de sus actividades en formato de vídeo. Dado el alcance del medio, es pertinente pensar las condiciones éticas del vídeo como herramienta de investigación.

*Palabras clave:* Vídeo, herramienta de investigación, datos videográficos, métodos de colección de información, investigación educativa

## Contenido

Declaratoria/	i
Agradecimientos/	iv
Dedicatorias/	iii
Resumen/	iv
Capítulo I Introducción/	1
Justificación/	3
Definición del problema/	4
Propósito/	4
Preguntas/	5
Alcances y limitaciones/	5
Glosario de términos/	6
Capítulo II Revisión de literatura/	11
Primera parte: Uso del vídeo en el campo de la educación/	11
El vídeo como herramienta de instrucción/	12
El vídeo como herramienta de investigación/	15
Segunda parte: El vídeo como medio de registro audiovisual/	15
Lenguaje y gramática del vídeo/	16
Secuencia desarrollada en tiempo real/	20
Interacción/	20
Distorsión/	20
<i>Time-lapse</i> /	21
Tercera parte: Bases teóricas que sustentan el uso del vídeo en la IE/	21
Observación del profesor /	21
Observación del desarrollo de la clase/	22
Observación de la institución/	23



Cuarta parte: Los roles del investigador/ 24

Diario de campo/ 24

La videografía/ 24

El uso de vídeos como práctica de la libertad/ 24

Testimonio en grupos de enfoque/ 25

Vídeo en investigación de campo/ 25

Vídeoetnografía/ 25

Quinta parte: El proceso de investigación y consideraciones metodológicas/ 26

Recuperación de datos/ 26

Análisis de datos videográficos/ 27

Selección de la narrativa/ 28

Establecimiento de categorías/ 28

Indexación de datos videográficos/ 29

Evaluación del uso del vídeo/ 29

Sexta parte: Ética en el uso vídeo como herramienta de investigación/ 31

Consentimiento informado/ 31

Protocolos de recolección/ 32

El vídeo como datos/ 33

Séptima parte: Presentación de los resultados de investigación a la comunidad académica y a la comunidad estudiada/ 33

Presentar los vídeos en contextos académicos/ 34

Presentar los vídeos a los sujetos de investigación/ 34

Octava parte: Uso del vídeo en la investigación: una perspectiva internacional/ 35

Francia/ 35

Estados Unidos de América/ 39

Novena parte: Metadatos y vídeo/ 40

Décima parte: Desventajas y limitaciones del uso del vídeo como herramienta de investigación/ 41

Capítulo III Metodología/ 43

Tipo de estudio/ 43

El investigador/ 43

Primera fase: Entrevistas con expertos/ 44

Segunda fase: análisis de la evidencia videográfica/ 44

Tercera fase: observación participante/ 44

Capítulo IV Entrevistas a expertos/ 46

Fase I.- Entrevista a expertos/ 46

Expertos de México/ 46

Israel Méndez Ojeada/ 46

Nayeli Reyes Mendoza/ 52

Carmen Castillo Rocha/ 56

Expertos de Francia/ 59

Grégorie Munoz/ 59

Christine Vidal/ 62

Experto de Colombia/ 65

Rodolfo Ramírez Rodríguez/ 65

Capítulo V La evidencia videográfica/ 72

¿Quién dice que?/ 72

¿A quién está dirigido?/ 74

¿Con qué intención?/ 74

Capítulo VI Observación participante/ 76

Planeación de entrada al campo/ 76

Trabajo de campo/ 78

Primera salida a campo/ 78

Segundo visita a campo/ 81

Tercera visita a campo/ 83

Capítulo VII Resultados/ 86

¿Cómo se desarrolla el proceso de investigación con datos videográficos en Yucatán y en otros contextos?/ 87

¿Qué requerimientos técnicos y habilidades deben considerarse durante el proceso de videograbación?/ 93

¿Qué consideraciones éticas se deben tener en cuenta al utilizar el vídeo como herramienta de investigación? / 96

¿Cuáles son las orientaciones metodológicas para el mejor uso de esta herramienta en la IE?/ 97

Capitulo VIII Discusión, Conclusiones y Recomendaciones/ 100

Discusión/ 100

Conclusiones/ 106

1.-El vídeo es una herramienta útil para la investigación educativa/ 106

2.- Se requiere de entrenamiento para su uso/ 106

3.- Para la recopilación de datos/ 107

4.- Los objetivos de la investigación marca el uso del vídeo./ 107

Recomendaciones/ 108

Para la investigación educativa/ 108

Para la recopilación de datos/ 108

Para el análisis/ 108

Bibliografía/ 110

Anexos/ 114

- A. Instrumento de entrevista/ 114
- B. Carta de consentimiento informado/ 115
- C. Guía para videograbación con fines de investigación/ 116
- D. Análisis de experiencia del taller impartido en el Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología/ 119

### **Lista de tablas**

*Tabla 1 Tabla 1 Relación entre objetivos y fases de la metodología/ 87*

### **Lista de figuras**

*Figura 1. Categorías de análisis en el proceso de investigación/ 88*

*Figura 2. Uso del vídeo en Yucatán y en otros contextos/ 92*



## Capítulo I

### Introducción

El registro visual o vídeo, a través de sus diferentes facetas históricas: cine, cinta electromagnética, o digital, ha jugado un papel crucial en el desarrollo de la investigación social, especialmente en la sociología, antropología, psicología y en la educación, siendo esta última el campo de específico de estudio que enmarca la presente investigación.

Su uso como herramienta en la investigación se ha juzgado en términos de sus efectos, costos y técnicas para vídeo grabar los fenómenos bajo estudio. Pero, a la fecha, pese a su extendido uso, son pocas las publicaciones y estudios que pretenden prescribir sus usos, ventajas, limitaciones, implicaciones éticas y otros aspectos relevantes a considerar.

Actualmente el uso del vídeo se ha incrementado significativamente en la investigación educativa, gracias a la disminución de los costos de producción del vídeo y la facilidad de su uso; además, el incremento de la presencia del vídeo en la vida cotidiana así como en las prácticas e interacciones institucionales y públicas, han provocado que el vídeo, se introduzca de manera casi natural en la investigación.

En nuestros días, es relativamente fácil y accesible contar en un proyecto de investigación con cámaras portátiles de alta definición y diversos aditamentos para grabar, por ejemplo: tabletas y celulares. Asimismo, en la web existe libre acceso a aplicaciones para editar desde una computadora personal, o analizar la evidencia levantada en campo mediante alguno de los programas de análisis de datos videográficos.

Es claro, que hoy en día, algunos investigadores, acceden al uso del vídeo con la finalidad de coleccionar información. Los avances tecnológicos de este medio para el registro y grabación de la evidencia ofrecen amplias posibilidades metodológicas y pragmáticas de este proceso.

Este trabajo se centra en el vídeo, concebido como una herramienta utilizada en la Investigación Educativa (en adelante IE) para el registro de datos e información relativa a un fenómeno social o a un comportamiento específico del acto educativo. En este sentido, Ramírez y Sánchez entienden al vídeo como un registro audiovisual estructurado en un clip, que mediante secuencias representa una realidad del proceso de la investigación educativa, el cual, conforma una base de datos esencial, útil para el investigador para derivar resultados, conclusiones, recomendaciones y nuevas líneas de investigación (2015).

Goldman, Pea, Barron, y Denny (2006) afirman que el uso del vídeo como instrumento de recolección de datos se ha incrementado significativamente, particularmente en estudios de carácter multidisciplinario donde investigadores de diversas disciplinas, conviven y se integran a través del vídeo, cada uno, analizando e interpretando desde su óptica un mismo registro de la realidad. Aquí, en su visión, la esencia del aporte del vídeo a la investigación que es considerado un elemento de información codificado en imágenes, el cual, nos brinda un detallado registro del fenómeno observado, aportando más detalle, profundidad y capacidad de repetición, la cual no existe en la observación directa.

El registro de datos en el proceso de investigación, permite al investigador retomar la fuente y revisar, reconsiderar y enmendar cualquier detalle que pudiera haberse escapado al investigador al momento de elaborar su diario de campo, tales como: una expresión, una postura corporal o un gesto. Esto es una manera fácil de compartir información, almacenar estas grabaciones digitales y reproducirlas de manera secuencial, esto en gran medida, contribuye a la investigación multidisciplinaria.

El patrimonio de vídeo disponible para el investigador, es otra avenida de discusión que es relevante analizar. Por ejemplo, existen sitios específicos y populares para compartir vídeos: Youtube, Vimeo, Daily motion, Archive.org. También los investigadores comparten sus vídeos científicos en repositorios institucionales o en páginas como Adami's study of YouTube (2009) en donde permiten a investigadores de diversas latitudes acceder al material y plantearse múltiples preguntas sobre la dinámica social.

Kissmann (2009) reconoce que el vídeo ha desempeñado un papel relevante en el desarrollo de la historia de las ciencias sociales y agrega que el potencial uso como herramienta metodológica es aún mayor. Refiere además, que la ciencia social, a partir del vídeo, podrá teorizar y reflexionar acerca de la evidencia de formas antes no exploradas.

El presente estudio parte del supuesto de que el uso del vídeo en la investigación permite al investigador registrar y almacenar la realidad observada para una posterior reproducción, por consiguiente, su utilización exige de paradigmas teóricos y prescripciones metodológicas precisas. Por consiguiente, se pretende aportar información útil para una mejor y eficaz explotación de este importante recurso en la investigación educativa.

Para utilizar el vídeo en la investigación es necesario considerar técnicas para grabar, tiempos, costos, permisos y consentimientos así como los efectos del registro mismo, en el comportamiento de los participantes, aunado a la indexación y divulgación de estos datos, propios de los datos videográficos.

Como último punto, es relevante considerar que la cultura contemporánea se caracteriza entre otras cosas por el acceso inmediato a los datos que se ofrecen de manera gratuita y accesible. La gente ya no se conforma con una imagen del mundo, sino que además, quiere una explicación de la misma, el vídeo, permite estructurar y presentar al público una realidad.

En suma, se pretende evaluar las implicaciones éticas, técnicas y metodológicas del uso del vídeo en la investigación educativa.

### **Justificación**

El uso del vídeo como herramienta en la IE es un tema que no se ha explorado lo suficiente en el ámbito académico en México. Es necesario investigar sobre las prescripciones metodológicas, condiciones hermenéuticas y éticas desde la naturaleza de la herramienta, ya que a pesar de que el registro audiovisual es un recurso que existe en la investigación no se han planteado los requerimientos de este recurso y es difícil encontrar artículos de investigación a este respecto.

Como se ha descrito, el vídeo es una herramienta útil en el proceso de descripción y exposición de la realidad por esa razón, es necesario describir cómo se ha usado el vídeo en la investigación educativa y definir cuáles son sus objetivos, la educación, al ser una ciencia social, sus temas de interés están centrados en comprender la teoría y los métodos, por esa razón, se investigará sobre cómo se usa el vídeo en la IE.

En el dominio de la educación, el vídeo ofrece una herramienta de investigación útil para registrar ambientes de aprendizaje, permitiendo al investigador revalorar la información recopilada con los actores involucrados, al poder registrar de manera eficaz una clase en tiempo real.

Este registro permitirá dialogar, a partir de la reproducción de la realidad a través de la pantalla, permitiendo profundizar en la interacción de las experiencias entre los maestros y los estudiantes, siendo el uso del vídeo una herramienta estimuladora de diálogo ya que parte de la observación y estudio del contexto con y para los involucrados.



## **Definición del problema**

En resumen, las investigaciones que aborden cuáles son las instrucciones claras para delimitar cómo se usa el vídeo con fines en la investigación educativa a diferencia de otras metodologías, es escasa. Esta investigación parte de la importancia de describir el uso del vídeo, como instrumento auxiliar en la recolección de datos en contextos de investigación educativa. Partiendo de la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las prescripciones metodológicas y principios éticos que implica el uso del vídeo como herramienta de investigación educativa?

A pesar de las ventajas que tiene el uso del vídeo como instrumento de investigación, su uso común en México se limita al uso documental o antropología visual, siendo escasa la investigación sobre la herramienta misma. Este abordaje desde el punto de vista instrumental y metodológico dispara interrogantes éticas y epistemológicas propias del proceso de investigación. Es decir, este trabajo aborda las técnicas y métodos de investigación educativa cuando se utiliza el registro visual.

Como se ha argumentado previamente, el vídeo se muestra como un auxiliar en el soporte de registro de la realidad, la cual, al poder ser capturada y reproducida a las necesidades del investigador, permite el acercamiento a los datos recabados de una manera que permite controlar y reproducir la información en múltiples ocasiones y que además como afirma Lemke: “Permite al investigador ganar distancia analítica y reflexiva al poder controlar tanto la composición, el registro y la reproducción de la información” (Goldman, Pea, Barron, & Denny, 2006, p. 46).

## **Propósito**

Identificar los requerimientos técnicos, metodológicos, pragmáticos y éticos del uso del vídeo en la investigación educativa, tanto en el procedimiento de videograbación, como en el análisis de las imágenes contenidas y en la difusión de los resultados de la investigación. Se pretende derivar prescripciones que faciliten y eficiente su uso en la investigación.

**Preguntas**

1. ¿Cómo se desarrolla el proceso de investigación con datos videográficos en Yucatán, en otros contextos?
2. ¿Qué requerimientos técnicos y habilidades deben considerarse durante el proceso de videograbación?
3. ¿Qué consideraciones éticas se deben tener en cuenta al utilizar el vídeo como herramienta de la investigación?
4. ¿Cuáles son las prescripciones para el mejor uso de esta herramienta en la IE?

**Alcances y limitaciones**

Esta investigación se presenta como un estudio de carácter exploratorio. Ofrece un acercamiento a diversas metodologías usando el vídeo como herramienta de investigación en diversos contextos. Al mismo tiempo, ofrece una exposición sobre el uso del video como herramienta de investigación en IE, útil para los profesores que pretenden hacer un trabajo de recuperación y análisis fundamentado de su quehacer docente o investigadores que pretendan recuperar evidencia empírica a través del uso de dispositivos de registro audiovisual dentro del área de la IE, así como para quienes pretendan innovar metodológicamente en situaciones no sólo escolares sino también en estudios sociales y culturales.

Respecto a las limitaciones de esta investigación radica principalmente en los alcances de la misma, la temática amerita que en futuros estudios, centrarse en estudios de caso y analizar situaciones concretas en las que se empleó el vídeo como herramienta en contextos latinoamericanos, para tener una reflexión profunda sobre un caso particular.

## Glosario de términos

<i>Byte</i>	Es una secuencia contigua de ocho bits en un flujo de datos serie, es la unidad de información más pequeña con significado. También es conocida como octeto.
<i>Cinta gaffer</i>	Cinta sensible a la presión, hecha de algodón y productos con altas propiedades aditivas.
<i>Datos videográficos</i>	Se refiere a los datos que incluyen información del realizador, genero; narrativa, duración, estructura, ambientes, en general, todos aquellos elementos que permiten describir un clip de vídeo.
<i>Digital:</i>	Sistema mediante el cual una señal constantemente variable se descompone y codifica en bits binarios discretos que representan un modelo matemático de la señal original
<i>Digitalización (Digitalizar)</i>	Proceso de muestreo y conversión de una señal analógica, continuamente variable en una representación matemática discreta de esa señal.
<i>DVD: Digital Versatil Disc</i>	Sistema con capacidad para almacenar sonido y vídeo.
<i>Edición</i>	Proceso donde un editor coloca fragmentos de vídeo, fotografías, gráficos, efectos digitales o cualquier otro material audiovisual en una cinta de vídeo a un archivo informático.
<i>Edición lineal</i>	Edición donde no existe la posibilidad de variar el tiempo de una secuencia intermedia sin afectar a las posteriores.
<i>Edición no lineal</i>	Sistema de edición en donde se amplían o reducen las secuencias de una edición o montaje sin alterar ni dañar las posteriores.
<i>Encriptación</i>	Se trata de una medida de seguridad que es usada para almacenar o transferir información que no debería ser accesible a terceros.

<i>Etnografía</i>	Estudio sistemático de personas y culturas. Método de investigación que consiste en observar las prácticas culturales de los grupos sociales, participar en ellos para poder contrastar lo que la gente dice y lo que hace.
<i>Formato</i>	Calidad del vídeo que se determina a partir de distintos factores, como el método de captura y el tipo de almacenamiento elegido Además de las cintas de vídeo analógico, como VHS y Betamax, también se incluyen los formatos digitales, como DVD : y MPEG-4.
<i>Fotograma (Video):</i>	Una imagen de televisión completa o cuadro formado por dos campos, producido con una frecuencia aproximada de 29,97 Hz (color) o 30 Hz (blanco y negro).
<i>Fotograma Película</i>	La imagen individual de una película cinematográfica. Un segundo de Reproducción cinematográfica se conforma de 24 fotogramas.
<i>Frame</i>	Imagen particular dentro de una sucesión de imágenes que componen una animación. Se expresa en <i>frames</i> por segundo (fps) o en <i>herzios</i> Hz
<i>Grabación</i>	Proceso de almacenaje de información sonora y visual en soportes específico
<i>Herramienta de instrucción</i>	Instrumento que facilita el proceso de enseñanza en el aula o a distancia.
<i>Herramienta de investigación</i>	Instrumento que permite el registro de información y el análisis de la misma.
<i>Imagen</i>	Representación visual, que manifiesta la apariencia de un objeto real o imaginario. El término suele entenderse como sinónimo de representación visual
<i>Indexar</i>	Registrar ordenadamente datos e informaciones, para elaborar su índice.

<i>Lenguaje audiovisual</i>	Modos artificiales de organización de la imagen y el sonido que utilizamos para transmitir ideas o sensaciones ajustándolas a la capacidad del hombre para percibir las y comprenderlas. Este tiene una serie de elementos morfológicos, de gramática y recursos estilísticos. Se refiere a la percepción y no a la tecnología del medio.
<i>Metadatos:</i>	Datos adicionales de un archivo o la forma en que deberá procesarse.
<i>Mindfulness</i>	Sensación experimentada por el espectador cuando éste ve una obra cinematográfica y siente que se está allí
<i>Monitor</i>	Pantalla en la que se ve la información suministrada por la cámara de vídeo y que permite al investigador o realizador, observar el registro visual y sonoro en tiempo real.
<i>Montaje</i>	Sincronización del audio y la imagen. Se realiza con película de cine, del tamaño que fuese, pero siempre partiendo de una cinta fotosensible.
<i>Montaje final</i>	Último montaje de una copia de trabajo antes de conformar el negativo o la mezcla de sonido.
<i>Montaje lineal:</i>	Utiliza un método de cinta a cinta, en el que la película se monta en el orden en el que se verá
<i>Montaje no lineal</i>	Es una forma de montaje flexible en el que los planos se pueden montar de manera que no se correspondan o afecten el orden establecido para la historia.
<i>Narrativa</i>	Según Walter Fisher, es toda comunicación con sentido que refuerza la experiencia, la cual permite interpretar, estructurar y organizar la vida cotidiana.
<i>Naturalismo</i>	Un tipo de iluminación que sigue modelos y ángulos naturales
<i>Operador de cámara</i>	Persona encargada de manejar la cámara. De él dependen funciones como el emplazamiento de esta, los movimientos con o sin

desplazamiento, y la correcta utilización de la imagen a través de los distintos tipos de óptica y sistemas de captura.

<i>PAL: Phase Alternating Line</i>	El sistema de transmisión de televisión usado en muchas partes del mundo.
<i>Píxel</i>	Un píxel es la unidad más pequeña de una imagen en mapa de bits. Las imágenes digitales están formadas por píxeles cuadrados ordenados en una rejilla fija. A cada píxel se le asigna un valor de color específico.
<i>Plataforma</i>	Sistema que sirve como base para hacer funcionar determinados módulos de <i>hardware o software</i>
<i>Ralentizar</i>	Acción que permite lograr que algo se vuelva más lento o se desarrolle con menor rapidez. Consiste en reducir la velocidad o dotar de lentitud a un cierto procedimiento
<i>Reducción de grano</i>	Algoritmos digitales que se usan para reducir la cantidad de grano indeseable en una secuencia de imágenes.
<i>RGB</i>	Un modelo de color que combina luz roja, verde y azul en varias intensidades. Es la forma más corriente de visualizar y trabajar con imágenes digitales en la pantalla de una computadora.
<i>Saturación</i>	Brillo o pureza del color. Cuando las imágenes de una película de color se proyectan con el brillo adecuado y sin interferencias de luces parásitas, los colores que aparecen brillantes, profundos, intensos y sin diluir.
<i>SD: (Standard Definition)</i>	Vídeo de definición normal, se mide en píxeles, mismos que equivalen a 720×480 líneas.
<i>Sincronización</i>	Se dice que una grabación de imágenes y una grabación de sonido están sincronizadas cuando se ponen en relación una con otra en una copia de exhibición de forma que cuando se proyectan la acción coincida exactamente con el sonido que la acompaña.

<i>Time lapse</i>	Sensación de leer una secuencia, producido por la aceleración de los <i>frames</i> , que al ser leídos produce el efecto de movimiento
<i>Trípode</i>	Aparato de tres patas y parte superior circular o triangular, que permite estabilizar un objeto y evitar el movimiento propio de este.
<i>Video</i>	Tecnología de la grabación, procesamiento, almacenamiento, transmisión de imágenes y reconstrucción por medios electrónicos digitales o analógicos de una secuencia de imágenes que representan escenas en movimiento. Etimológicamente la palabra vídeo proviene del verbo latino <i>video, vides, videre</i> , que se traduce como el verbo ‘ver’
<i>Videoetnografía</i>	Método de observación directa capturado y almacenado por un dispositivo de registro audiovisual.

## Capítulo II

### Revisión de literatura

El propósito de este capítulo es revisar las publicaciones respecto al uso del vídeo como una herramienta de investigación educativa en los últimos diez años. El presente se organiza de la siguiente manera. En la primera parte, se describen los usos del vídeo en el campo de la educación discerniendo su utilización como medio de instrucción y como herramienta de la investigación. En la segunda parte se identifican las características del vídeo como medio de registro audiovisual, las cuales son: lenguaje y gramática audiovisual, secuencia, interacción, distorsión y *time lapse*. En la tercera parte, se abordan las bases teóricas del uso del vídeo en la investigación educativa, el cual se dividió en tres usos: Observación del profesor, observación de la clase y observación de la institución. En la cuarta parte, se abordan los roles del investigador respecto a la posibilidad de usar el vídeo como herramienta de investigación. En la quinta parte, se analiza el proceso de la investigación y las consideraciones metodológicas respecto al uso del vídeo en cada una de ellas. En la sexta parte, se identifican las implicaciones éticas del uso del vídeo de acuerdo a los lineamientos reconocidos por la universidad de Stanford. En la séptima parte, se abordan las recomendaciones para presentar los vídeos a la comunidad académica y a la comunidad estudiada. En la octava parte se incluye una perspectiva internacional a partir del análisis de las tareas en torno al uso del vídeo en dos centros de investigación de los Estados Unidos de América y en Francia. En la novena parte se abordan estrategias para nombrar los vídeos de investigación desde los metadatos. En la décima parte se mencionan limitaciones y desventajas del uso del vídeo desde la literatura.

#### **Primera parte: Uso del vídeo en el campo de la educación**

Al iniciar el estudio del vídeo como herramienta de investigación educativa, es necesario examinar brevemente cuáles son sus aplicaciones más comunes en el campo de la educación. Aguaded y Cabrero (1995), reconocen entre otros, los siguientes usos dentro del contexto educativo: Transmisor de información, instrumento de adquisición de conocimientos, evaluador de aprendizaje de los alumnos, formación estética, formación del profesorado, formación de actitudes e instrumento de investigación.

Asimismo, Cebrián (1995) añade que el vídeo puede ser usado para: fomentar la creatividad, analizar la realidad, favorecer la investigación, la experimentación y el



seguimiento de trabajos empíricos; además, es un valioso útil para auto observar la clase y ayudar a difundir la información de las actividades efectuadas en el aula; también es un soporte valioso de registro de evidencias al poder fomentar un banco de producciones en el aula, gracias a la flexibilidad de su registro favorece el trabajo crítico y en equipo, siendo un medio valioso para desarrollar habilidades curriculares.

En resumen, en el campo de la educación, el vídeo ofrece múltiples usos. Dos de las principales aplicaciones dentro de la dinámica educativa son: el vídeo como herramienta de instrucción y como herramienta de investigación. Un mismo vídeo o una misma dinámica de registro o montaje pueden derivar en diversos usos. Debido a lo anterior, en ésta sección, en primer término, se describe el vídeo para cada uno de estos propósitos, con la finalidad de profundizar en el uso del vídeo como herramienta de investigación.

### **El vídeo como herramienta de instrucción**

Considerando lo anterior, se puede resumir que el vídeo es una herramienta útil para la instrucción. En ese sentido cabe clarificar que la palabra vídeo, se usa como un recurso didáctico, es decir, como material audiovisual para fines de transmisión de información, análisis de eventos o simplemente para motivar la instrucción.

El otro aspecto a considerar, consiste en construir, diseñar y desarrollar vídeos educativos, entendiendo por vídeo educativo: “Al medio que, independientemente de la forma narrativa que haya empleado para su realización sirva en un contexto que produzca aprendizaje y que este sea valorado por los alumnos” (Bravo Ramos, 1996, p. 100), siendo el vídeo un recurso didáctico, en la medida en que facilita el descubrimiento de conocimientos y la asimilación de éstos, el vídeo se impone como un nuevo recurso didáctico.

En efecto, los profesores utilizan habitualmente los vídeos que encuentran en *Youtube*, *Vimeo* o en otras plataformas. Otros docentes, han desarrollado sus propios vídeos tutoriales que les sirven para grabar sus explicaciones o teorías y conceptos que los alumnos deben aprender. Sea cual sea la alternativa, el vídeo dentro de la educación, es ya una realidad que es relevante investigar.

Es importante rescatar las investigaciones de Schwartz y Moore (1994) quienes investigan cómo las representaciones visuales son útiles insustituibles en el proceso de aprendizaje. De acuerdo a este autor, a partir de las necesidades de instrucción en el aula, el

docente: “Debe crear un vínculo de comunicación entre el aprendiz y él, para facilitar el proceso de aprendizaje” (p. 4). Razón por la cual, se plantea la necesidad de encontrar un lenguaje que pueda describir los procedimientos que no necesariamente tienen un antecedente en las experiencias o conversaciones previas del estudiante.

Con base a la necesidad anterior, el vídeo se muestra como una herramienta valiosa en esta dinámica, porque en el aula es necesario llegar a crear un lenguaje común que permita establecer conversaciones respecto al tema. Una alternativa, es la de proveer al estudiante referencias visuales que favorezcan la construcción de un contexto que ponga palabras a las relaciones abstractas que se enseñan en el aula; lo cual, permitirá establecer relaciones conceptuales de una manera más fácil entre sus semejantes y sus maestros.

Continuando con Schwartz (2006) se puede señalar que el diseño de actividades para el vídeo en la instrucción debe considerar tanto la instrucción misma, como la evaluación del aprendizaje como dos actividades diferentes; pero la búsqueda principal de estas actividades es la de propiciar de una manera creativa las interacciones en el proceso de aprendizaje (Goldman, Pea, Barron, & Denny, 2006).

A continuación, se presentan los criterios de evaluación de vídeos aplicados a la instrucción, planteados por Schwartz (1994):

1. *Visión*: El vídeo debe ayudar a las personas a ver lo que no habían visto anteriormente, por ende, los maestros deben preparar a sus alumnos a identificar los nuevos elementos que se introducen en su bagaje, por ejemplo: elementos de la naturaleza, recreaciones históricas o proporcionalidades en física. Un tipo de actividad que podría ser útil en la clase es la de identificar el punto de vista de algún autor en la representación cinematográfica de algún evento histórico; esto permite tanto introducir un tema o sintetizar como valorar el aprendizaje.
2. *Atractivo*: Se debe llevar a los estudiantes a crear un contexto atractivo que motive a la gente a aprender. Schwartz reconoce que: “El vídeo es la herramienta superior que permite crear un compromiso real con los estudiantes para mostrarles lo que ellos pueden aprender” (2006, p. 248). Si los maestros logran crear en los alumnos el interés suficiente, ellos tomarán el control de su aprendizaje. El maestro convierte así al vídeo en una herramienta de aprendizaje extrínseca despertadora de interés y curiosidad en el alumno. Además, el

docente puede transformar el vídeo en un instrumento que previa contextualización, refuerce en los alumnos ideas para futuros debates.

3. *Interactivo*: El vídeo es una herramienta que permite representar los comportamientos humanos. En este punto, se pueden abrir dos vetas de análisis. Por un lado, se pueden representar las *actitudes* y por el otro las *habilidades*. Respecto a las actitudes, la gente aprende imitando o influyendo en los comportamientos de otros, en este sentido, es posible observar el aprendizaje inintencionado que propicia la colaboración directa con sus semejantes. La segunda habilidad que puede adquirirse es la del conocimiento y las intenciones que los maestros busquen despertar en sus alumnos a partir del uso del vídeo.
4. *Aprendizaje teórico*: El vídeo es un auxiliar importante para ayudar a los alumnos a comprender el conocimiento verbal, el cual se clasifica en hechos y explicaciones. Respecto a los hechos, se pueden mencionar los nombres de los animales, formulas estandarizadas o procesos de fácil adquisición, útiles para la comprensión de ideas más complejas, como la distancia que existe entre la tierra y el sol; la narrativa del vídeo, permite incluir imágenes a estos hechos que se aprenden mejor de forma verbal. En cuanto a las explicaciones se refiere a la explicación científica del por qué y cómo, es decir el acto de relacionar los hechos a una respuesta. Ejemplo, un maestro puede usar un vídeo que explique el proceso de la combustión, a partir de un ejemplo de la vida cotidiana mediante una explicación científica. Al finalizar la proyección el maestro debe pedir a los alumnos que expliquen de manera oral el proceso, o bien, puede no proyectar el final del vídeo para que los estudiantes infieran el final del mismo.

Además, como menciona Sánchez (2014): “El vídeo es una herramienta que permite atraer la atención de los alumnos hacia alguna temática o problemática” (p. 21). Reconoce además que el vídeo es un estímulo eficaz en el proceso de aprendizaje, el cual ha sido poco usado, probablemente porque los profesores tienen una orientación limitada sobre su uso. Continuando con el autor, este recurso, no sólo dinamiza los entornos de aprendizaje reales, sino que puede ser una herramienta auxiliar en la creación de ambientes externos a la clase e inclusive, puede convertirse inclusive en el actor principal de los ambientes de aprendizaje a distancia.

Como se ha explicado anteriormente, el vídeo es una herramienta que puede facilitar el proceso de instrucción, en situaciones en las cuales los alumnos no tienen un conocimiento o experiencia previa respecto al tema y debe entenderse como un recurso. El vídeo no sustituye al profesor y éste debe definir previamente una intención de instrucción al proyectar un vídeo, quien, además, debe acompañarla con una estrategia didáctica que favorezca la puesta en contexto de la clase y una evaluación posterior en la cual se verifique que los objetivos de aprendizaje al visionar un vídeo se hayan cumplido.

### **El vídeo como herramienta de investigación**

Licenciada en comunicación, por la Universidad Iberoamericana Puebla, con especialidad en producción y realización cinematográfica, por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, estudios en poesía y narrativa de América Latina en la Universidad Católica del Uruguay, Magister (c) en Investigación Educativa por la Universidad Autónoma de Yucatán. Profesionalmente he trabajado en la promoción y difusión del cine de autor en México y en el extranjero, tanto en la gestión de festivales de cine y diplomados de realización y producción cinematográfica así como en la realización de cortometrajes, participando como directora de fotografía y como productora, los cuales han recibido premios nacionales e internacionales. En el ámbito artístico he trabajado como asistente de dirección en Marva Casa de Arte y como coordinadora editorial en *Pass your Toefl*. En paralelo a estas actividades, ejerzo la docencia a nivel superior en el área de ciencias sociales, realización audiovisual y francés. También he colaborado como facilitadora de talleres de fotografía, producción y realización audiovisual con adolescentes y niños en el sector público y privado, así como el diseño de un taller sobre el uso de dispositivos de registro audiovisual como herramienta de investigación en las ciencias sociales dirigido a estudiantes de licenciatura del área de humanidades y sociales.

### **Segunda parte: El vídeo como medio de registro audiovisual**

En esta parte se abordaran las particularidades del vídeo como un medio, cuyas características pueden colocarlo como una herramienta útil en la investigación. Retomando la pregunta: ¿Cuándo es necesario y útil usar el vídeo en la investigación educativa?, es posible retomar el planteamiento de Downing (2008), quien reconoce que usar una herramienta como el vídeo, implica no sólo la recopilación de datos, sino también la generación de conocimiento, que surge ante la recuperación de información visual.

Conforme a lo anterior, Pink (2001, p. 66) recomienda que es posible usar el vídeo si sus objetivos de estudio justifican la utilización del vídeo como herramienta, cuando: “este (el vídeo) se convierte en una herramienta que ayude a los informantes a producir narrativas que entrelacen lo visual (gestos, actitudes, posturas, configuración del espacio) y representaciones verbales”. Por tanto, esta herramienta debe usarse en la medida en que contribuya a producir conocimiento sobre la naturaleza misma del proceso de construcción de conocimiento sobre la realidad.

### **Lenguaje y gramática del vídeo**

Hasta ahora se han presentado los diversos objetivos de investigación que se han perseguido al usar al vídeo como herramienta de análisis. A continuación, se mencionarán las características que dan la particularidad al vídeo como lenguaje y que contribuyen al proceso de análisis de evidencia en la investigación educativa. Se deben considerar los planos y los movimientos de cámara. Estas características conforman lo que se conoce como gramática audiovisual, es decir el lenguaje que yuxtapuesto con sonido, brinda la sensación de verosimilitud de un texto narrativo.

*Planos cinematográficos.*



Gran plano general



Plano general



Plano medio



Plano americano



Primer plano



Primerísimo primer plano

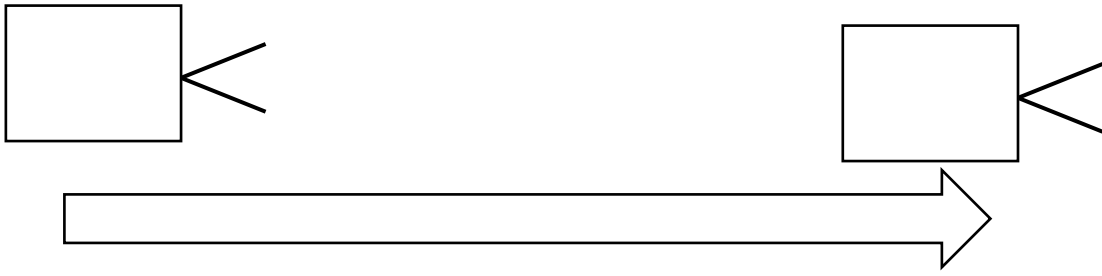


Plano detalle

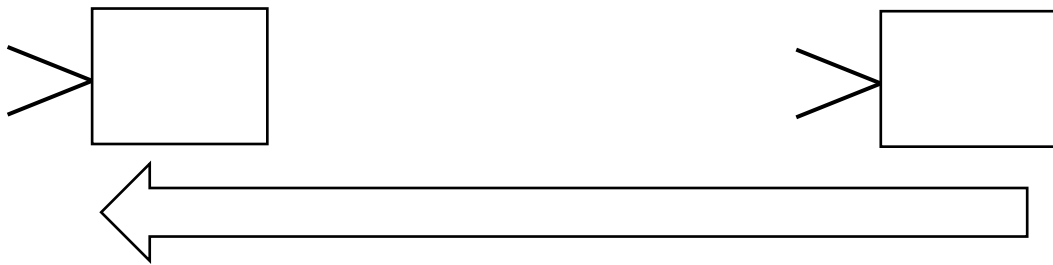


Gran plano detalle

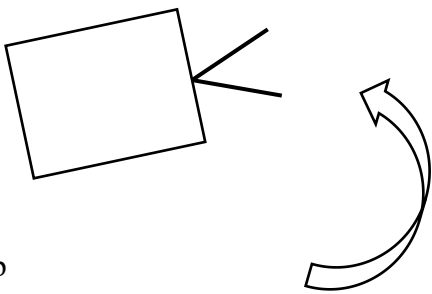
*Movimientos de cámara.*



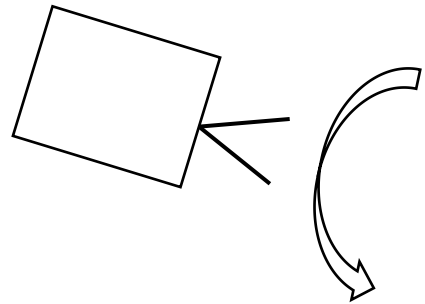
Dolly in



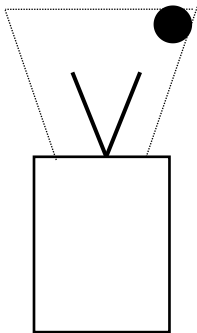
Dolly out



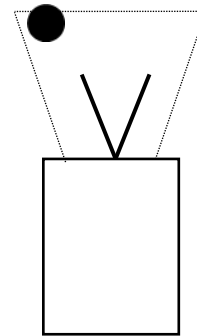
Tilt up



Tilt down

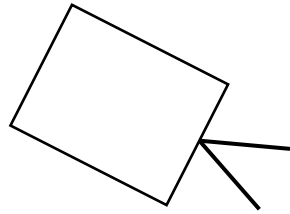


Panning derecha

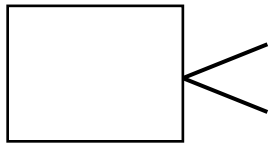


Panning izquierda

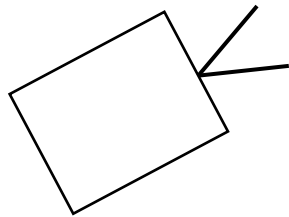
*Angulación de cámara.*



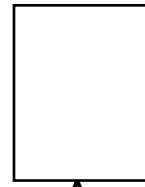
Contrapicado



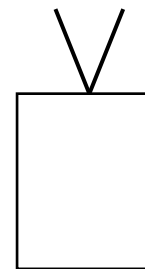
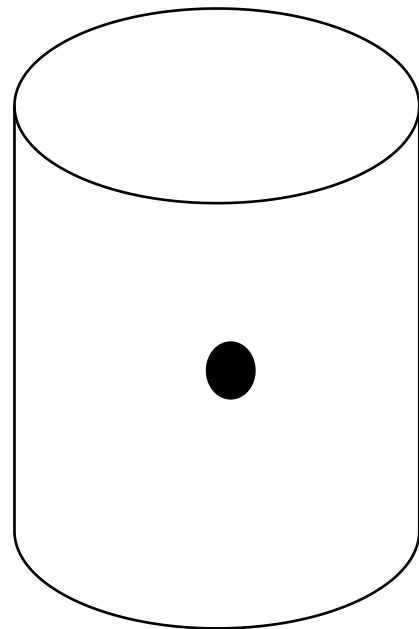
Normal o a nivel



Contrapicado



Cenital



Supina



### **Secuencia desarrollada en tiempo real**

Knoblauch, citado por Hubert, menciona que como resultado del registro de datos, el vídeo puede registrar el tiempo y una secuencia estructural en tiempo real, la cual es una característica de la interacción. Entonces es posible captar la interacción de los personajes. Las características de la tecnología digital permite al tiempo ser preservado e interfieren en el ralentizamiento de la velocidad de la grabación del vídeo, para brindarle su aparente naturalidad del registro de los hechos, desde diferentes perspectivas (Hubert , Bernt , Raab , & Soeffner , 2006).

Esta forma de registrar, propicia que el vídeo sea usado esencialmente para el estudio de la vida cotidiana, la cual habilita al investigador a capturar el tiempo y la consecución de estructuras, característica que hace del vídeo el centro de la recolección de datos en los trabajos de campo.

### **Interacción**

El periodo de colecta, visionado y análisis, así como las consecuencias y el análisis de los datos, tienden a focalizarse en cortos segmentos del vídeo, en una recolección de datos a un micronivel analítico. En los estudios de trabajo de campo, las investigaciones y los investigadores de microetnografía se focalizan en secuencias temporales en donde interactúa la mayor parte de la descripción que hace posible que el vídeo se transforme en un método ideal de recolección de datos.

### **Distorsión**

Este es el camino del microanálisis, Geertz menciona: “Algunos investigadores usan el vídeo, sin embargo llegan a distorsionar la comprensión de la interacción “(p. 350). Desde esta perspectiva la recolección de datos videográficos es un escenario para comprender la interacción entre los sujetos, encontrar los detalles y detenerse a observar los mínimos eventos y focalizarse en una breve escala, centrándose en la búsqueda de escalas temporales.

En relación a lo anterior, algunos investigadores proponen procesar la codificación del vídeo para generar datos cuantitativos que permitan explorar patrones a través de los datos videográficos que describirán las escalas cualitativas que se encuentran alrededor del contexto (Jewitt, 2012).

### ***Time-lapse***

Otros investigadores han propuesto usar el *time-lapse* (sin traducción convincente al español) es decir la sensación de leer una secuencia, producido por la aceleración de los *frames*, que al ser leídos produce el efecto de movimiento, como una manera de mirar alrededor del tiempo, algunos ejemplos de estudios longitudinales de cómo el vídeo se basa en un trabajo rico el cual usa la temporalidad del vídeo para observar ambientes de aprendizaje y lo habilita para reflejar el pasado o tomar una perspectiva histórica (Jewitt, 2012).

### **Tercera parte: Bases teóricas que sustentan el uso del vídeo en la IE**

El vertiginoso desarrollo de la tecnología para hacer vídeo y el decremento de los costos de producción de este en los últimos años, han propiciado que los investigadores integren recursos visuales a sus proyectos de investigación. Aunado a la permanente presencia de dispositivos de registro visual en la vida cotidiana motivan a los investigadores a utilizar el vídeo en sus investigaciones.

Por tanto, vale la pena preguntarse: ¿Cuándo es necesario usar el vídeo como una herramienta de investigación? La respuesta puede encontrarse en la definición de los objetivos de investigación que demanden la necesidad de usar datos videográficos para capturar un instante de realidad que será analizado posteriormente, en contextos donde la relación de sus miembros exija múltiples miradas.

A continuación se presenta el trabajo de investigadores de la educación, que han usado el vídeo como herramienta de recolección de información debido a las exigencias metodológicas que sus planteamientos de objetivos demandan.

#### **Observación del profesor**

La primera corriente de uso del vídeo, tiene como fin analizar las competencias docentes en pleno ejercicio de su actividad profesional. Para observar cómo trabajan los profesores se constituye una recopilación de materiales audiovisuales que evidencian las características de la forma de impartir la clase.

En este punto, es importante reconocer las aportaciones de Derry (2012), quien desde 1995, diseña intervenciones grabando a profesores durante el proceso de enseñanza, con la finalidad de mejorar su práctica educativa, así mismo, genera un banco de datos que ella denomina videoetnográficos, dada la descripción minuciosa de la realidad que estos

registros representan, posteriormente Derry dispone estos datos al alcance de investigadores interesados en la naturaleza de esta relación.

Un ejemplo de esta tendencia de investigación es el caso de Calandra, Brantley-Dias, Lee y Fox (2009), quienes analizan a los profesores desde la perspectiva de la edición de imágenes de clases grabadas. Su metodología, consiste en filmar a los profesores dando clases reales o ficticias y retroalimentarlas posteriormente al desarrollo de la clase.

A través de este autoanálisis se pretende crear una toma de conciencia de los modismos que caracterizan a cada maestro. Por otro lado, la utilización de la entrevista aporta un elemento más de análisis a la recopilación de información necesaria para la investigación, por ejemplo, el trabajo cualitativo de Payant (2014) se centra en las dificultades que experimentan los maestros de inglés como segundo idioma en Malasia para enseñar matemáticas, reconociendo la importancia de usar el vídeo como una herramienta eficaz recolectora de datos, que permitirá al docente observar su propia práctica para reflexionar sobre la misma.

### **Observación del desarrollo de la clase**

La segunda vertiente, tiene que ver con el análisis del desarrollo de la clase, el cual tiene un enfoque que propicia la mejora educativa. Este esquema se presta a dar una mirada hacia la clase tal como es y no a las competencias que desarrollan los profesores que imparten las clases. Este objetivo, coincide también con el primer uso del vídeo en la investigación educativa, el cual ha sido para dar respuesta a la variedad de factores que conforman la identidad de la clase social, la raza y la influencia de estas en la construcción del salón de clases.

Mehan fue pionero en esta dinámica, quien interesado en distinguir el estado de las investigaciones en Estados Unidos y tras detectar la ausencia de investigaciones concernientes a la inequidad racial y su influencia en la educación, decide estudiar esta problemática en una preparatoria de Estados Unidos. Su metodología consistió en filmar una clase, durante un año “con la intención de describir el ambiente natural de los estudiantes” (1979, p. 4). El análisis, organización y categorización de los datos recabados, forman un corpus metodológico inédito hasta su época.

Cabe señalar, que la observación de la clase, se ha enfocado sobre el estudiante y tiene por objeto estudiar los comportamientos que este exhibe durante las discusiones en el aula, sus niveles de comprensión epistemológica y sus disposiciones de pensamiento crítico.

Bowman, menciona que los registros de vídeo permiten recabar datos valiosos para futuros análisis y sin duda, es una herramienta que sirve tanto para el maestro, como para el investigador, ya que:

Es difícil para un maestro obtener una fotografía del interior del grupo que muestre la interacción de los estudiantes y cómo la presencia o ausencia del maestro influye en esta. El registro del vídeo, sin embargo permite al maestro y al investigador ganar una mirada en esta interrelación. Ese, es el poder del vídeo como una herramienta de investigación (1994, p. 3).

### **Observación de la institución**

El tercer uso del vídeo como una herramienta, se encuentra en los estudios que tienen por objeto comprender el funcionamiento de una institución. Las instituciones son sujetas a ser objeto de análisis. Cuando se opera un análisis de las instituciones puede tener diferentes enfoques que van trazando los objetivos del investigador. El uso del vídeo es apropiado para proporcionar otro instrumento efectivo de análisis.

Algunos investigadores desarrollaron herramientas diseñadas para poder analizar la labor dentro de las instituciones. Ante el desafío que plantean las dificultades inherentes a la enseñanza de análisis de datos cualitativos, tres instructores crearon un objeto de análisis titulado: "La investigación de Codificación" ( Raddon, Raby, & Sharpe, 2009). En este trabajo, se evalúa la eficacia de ese objeto de aprendizaje como herramienta para la enseñanza a distancia.

Hasta ahora se han explicado los tres usos identificados del vídeo en la investigación educativa como herramienta de investigación. De lo anterior, es importante destacar que cuando los investigadores comienzan a colocar a la institución como objeto de estudio, es cuando surge la necesidad de analizar la ética de esta herramienta de investigación.

Se puede apreciar, que a partir de este imperativo, existe una vertiente de análisis poco extendida, que ha sido analizar la práctica del uso del vídeo como herramienta de investigación y su uso general dentro de la investigación educativa.

### **Cuarta parte: Los roles del investigador**

El vídeo, requiere de un análisis hermenéutico de los datos, al llegar a este punto, es relevante describir y agrupar las tendencias metodológicas del uso del vídeo en las ciencias sociales. La videografía, el diario de campo, el vídeo como práctica de la libertad, el registro del grupo de enfoque, la micro etnografía, sugiere que cada una de estas aplicaciones permitan darle una mayor utilidad a la disciplina en donde el debate se colocará, antes que al registro mismo, de manera objetiva y subjetiva lo cual permitirá definir los roles del investigador y del participante.

#### **Diario de campo**

White (2003), advierte que el uso del vídeo en la investigación participativa se ha incrementado desde finales de 1990 en el contexto de la investigación de animación sociocultural. Principalmente en el estudio de sociedades en transición económica, programas de desarrollo social, implementación de programas de salud, y comunidades marginales. El uso que se dio al vídeo en esta época, ha consistido en brindar a los sujetos a investigar el control de la cámara, con el objetivo de contribuir con ellos a realizar el proceso de hacerse visibles.

Generalmente este enfoque designa al vídeo como: a) El vídeo como producto b) El proceso del registro del vídeo, en donde este es usualmente grabado c) El proceso de edición. Cada uno de estos usos se ha convertido en el objetivo mismo de la investigación.

#### **La videografía**

Aproximación etnográfica, la cual tiene paralelismo con el vídeo participativo y con la etnografía visual. Esto implica diversas maneras de usar el vídeo, el cual adquiere diversas formas, respecto a otros mecanismo de registro visual tradicionales.

El debate referente a la videografía contribuye a reflexionar sobre el análisis de datos subjetivos. La videografía entiende y usa al vídeo como una herramienta para reorientar el poder del observador para ocultar sus propias intenciones y faculta al participante a dar sentido y significación a su propia voz.

#### **El uso de videos como práctica de la libertad**

Esta metodología deja una evidencia de investigación que se ha incrementado en la investigación para entender y comprender cómo se ha dado el proceso de investigación y

que además permite compartirlo con otros investigadores para que inicien su proceso de búsqueda.

El objetivo de estos vídeos es entender cómo se han dado las condiciones en el contexto de producción en el cual han sido originalmente grabados, las condiciones de la audiencia, así como el uso del vídeo como artefacto que ha registrado esta realidad.

### **Testimonio en grupos de enfoque**

Las entrevistas que se han dado en el grupo de enfoque, pueden ser usadas para estimular y promover las bases de la reflexión. Esta reflexión, según Tochon, puede darse de tres maneras: a) Reconstrucción de la situación b) Reconstrucción de las acciones que sucedieron el grupo de discusión c) Construcción de las reflexiones del presente y pronóstico de futuras acciones, es decir la futurología.

### **Vídeo en investigación de campo**

Este uso del vídeo implica un registro natural de los datos empleados en las videocámaras y es probablemente el uso más expandido del vídeo en la recolección de datos en las ciencias sociales. El vídeo se focaliza principalmente en la descripción de estructuras poniendo en evidencia las dinámicas que dejan en relieve la organización social y los mecanismos que ayudan a organizar y controlar el comportamiento de los grupos sociales. Este uso del vídeo nos ayuda a registrar lo que sucede en un contexto determinado y cómo estas estructuras van dando sentido al orden social.

En esta dinámica, la cámara se usa de una manera casual, registrando la cotidianidad y entrevistas causales con los investigadores. Este uso natural del vídeo implica una decisión en cuanto a la forma y al fondo, las cuales el investigador tomará en consideración para colocar la cámara, el foco, en qué momento se decide parar y cómo va dando seguimiento a las secuencias posteriores. Este trabajo, como se mencionó anteriormente, se focaliza principalmente en las características del vídeo y los registros que nos permiten trabajar con este en un contexto con base al trabajo de campo, rescatando la implicación natural que tiene la interacción en la investigación.

### **Vídeoetnografía**

Se analiza cómo reacciona el participante frente a la cámara. Sin embargo, el poder del vídeo de registrar los eventos en datos videográficos como todos los datos parciales, incluye y excluye ciertos elementos. El vídeo se focaliza en el mundo material, lo que hace

de los registros visuales y la grabación de eventos instrumentos parcialmente relegados estrictamente a la observación de los sucesos que el objetivo proporciona, como puede ser: la visión periférica, la movilidad limitada, el desenfoque y los ángulos de vista.

### **Quinta parte: El proceso de investigación y consideraciones metodológicas**

#### **Recuperación de datos**

Para la videograbación deben hacerse algunas consideraciones técnicas y conceptuales. Se mencionarán a continuación las prescripciones técnicas propias del registro visual, necesarias para el registro de datos, propuestas por Hall ( 2007).

1. El investigador debe usar una cámara en lugares amplios, que le permita pausar el registro en múltiples ocasiones, dependiendo de las necesidades de la dinámica social.
2. Debe procurar hacer zoom y parar la grabación cuando se requiera.
3. En lugares reducidos de espacio y que inmovilicen al investigador, es necesario usar dos cámaras.
4. El trabajo de operador de cámara es un trabajo de tiempo completo. Para realizar esta actividad es necesario que el operador cuente con una diadema que le permita aislarse de los sonidos ambientes. Es aconsejable que el investigador tome la distancia pertinente para realizar sus observaciones y de ser posible, contar con un monitor que le permita prestar atención al proceso de grabación.
5. En grupos donde existan múltiples fuentes sonoras, será necesario contar con la presencia de varias cámaras.
6. El proceso de almacenamiento e indexación del material, forma parte del fenómeno mismo de la investigación. Este proceso, debe ser registrado y forma parte del proceso mismo de la investigación.
7. La selección de los eventos, ocurre durante todo el proceso de recolección de información, desde el momento en que se selecciona donde se emplazará la cámara, estudiando y planeando qué, cuándo, dónde y cómo disparar, además al escoger uno o más clips del material registrado y finalmente al focalizarse en la diferente selección de videoclips, dependiendo de los objetivos de la investigación.

Resumiendo las consideraciones de Hall, se deduce que la etapa de recopilación de información, coincide con el periodo de grabación. El autor aconseja que en las fases del registro el operador de cámara no sea el investigador, además es necesario contar con un trípode y bolsas de arena para asegurar la estabilidad de la imagen, diadema que aíse al operador de ruidos externos, cámara de vídeo, disco externo para almacenar la información en la mejor calidad posible y de ser posible un monitor que permita al investigador visionar el registro en tiempo real.

### **Análisis de datos videográficos**

El registro del vídeo, necesita desarrollar estrategias para su análisis. Derry, reconoce que no es posible hablar de un método específico para el uso del vídeo: “sino más bien, es posible hablar de un sistema heurístico de recomendaciones que pueden ser útiles en el uso del vídeo en la investigación” (2012, p. 147), para este objetivo propone las siguientes estrategias para interpretar el vídeo.

1. *Conducir el campo de investigación estratégicamente*: Es importante tener un objetivo claro sobre lo que se desea investigar, pero también es importante tomar la responsiva de la investigación.
2. *Trátate a ti mismo como un dispositivo de registro*: La experiencia y bagaje del investigador son importantes, pero lo son aún más, las informaciones y los datos que se pueden traer del campo de investigación.
3. *Diferenciar observaciones de inferencias*: Sí los materiales que se recogen en el campo servirán posteriormente para proveer información que será tratada como preguntas de investigación, entonces , es necesario distinguir qué se observa y cómo, por otro lado, es necesario saber por qué sucede esto y qué significa. En otro sentido, debido al exceso de material que se puede tener, es pertinente distinguir las notas analíticas, de las observaciones de las notas descriptivas de los eventos.
4. *Construir el análisis gradualmente*: El análisis se construye paulatinamente, además se debe ir desarrollando conforme la investigación se va presentando. No se debe esperar hasta que el proceso de recolección de datos concluya, para iniciar el análisis.



### **Selección de la narrativa**

Algunos etnógrafos digitales eligen una perspectiva narrativa en la cual como menciona White: “La selección está directamente relatada por el proceso de crear una historia, tal cual esta se desarrolla en la mente del investigador” (Goldman, Pea, Barron, & Denny, 2006, p. 23). Este procedimiento se da a lo largo del proyecto, en donde el investigador toma las decisiones narrativas sobre el orden del vídeo respecto a la estructura narrativa que emerge en el transcurso de los eventos. Los investigadores deben dejar de lado, aspectos técnicos respecto a la calidad de la imagen y del audio al momento de realizar la investigación.

Zacks y Tervsky (Sharpn J. Derry , 2007) , reconocen que el vídeo representa eventos. Los cuales son registrados y almacenados en clips de vídeo para su posterior análisis. La selección de estos, determina en qué elementos se está focalizando el investigador para su posterior análisis. En el caso del vídeo, estos pueden ser representados en periodos independientes de tiempo.

En concreto, el vídeo al ser un objeto, puede ser estructurado y categorizado en escalas. En el caso de la investigación educativa estos eventos se conforman de múltiples eventos, ya sea con la participación de un estudiante, la aportación de un profesor a un determinado tema, o la forma en que el grupo entra al aula. Estos eventos al unirse forman un macro evento que puede ser interpretado y visto desde diversas fuentes de análisis, el profesor, el alumno, el director, los padres de familia o el mismo investigador.

### **Establecimiento de categorías**

Las categorías de los vídeos en la investigación educativa, pueden plantearse de la siguiente manera tomando como criterio de clasificación los objetivos mismos de la investigación (Derry S. J., 2007):

1. *Los vídeos que producen datos desde el proceso de enseñanza aprendizaje y cuya fuente de obtención de datos es el aula:* El objetivo de esta investigación, es la de ayudar a los investigadores a comprender y diseñar ambientes de aprendizaje formales.
2. *Las colecciones de vídeos que producen datos para la investigación observando las interacciones de los niños con los adultos en contextos de aprendizaje no formal:* El objetivo de este estudio es el de ayudar a los investigadores a

comprender los ambientes de aprendizaje informales que ocurren en diversos contextos, diseñando herramientas para facilitar el ambiente informal.

3. *Investigación orientada en cómo la gente aprende en y con el vídeo:* El objetivo de esta investigación es la de ayudar a investigadores a diseñar ambientes de aprendizaje.
4. *Producción y uso del vídeo como un facilitador del desarrollo profesional:* El vídeo puede ser usado en diversos campos, como lo son las investigaciones médicas, enseñanza y educación. En el caso de las investigaciones educativas, el objetivo de estos vídeos es registrar la práctica profesional para analizarla posteriormente en círculos de debate.

### **Indexación de datos videográficos**

Es necesario usar un sistema de indexación que permita seleccionar y tomar notas del material que se analiza al momento en que se desarrolla la grabación. También es necesario tener una forma de registro que nos permita tomar notas para los análisis subsecuentes. Además es importante intentar dar narrativa a las acciones desde las grabaciones mismas, ya que de esta manera el investigador podrá volver al material al que las personas deseen dar mayor peso dentro del proceso de investigación.

### **Evaluación del uso del vídeo**

Goldman, Pea, Barron, y Denny (2006) han desarrollado un criterio de evaluación basado en proyectos de investigación en el contexto del vídeo digital etnográfico, aplicado a las ciencias de la educación.

1. *Integridad narrativa:* Se refiere a la necesidad de asegurar que el vídeo está lo suficientemente detallado para presentar de manera general el registro videográfico, el cual captura la esencia de un evento particular y este es arrojado a la vista del observador dentro de esto.
2. *Registro videográfico:* Este registro, puede concentrarse con el observador a través del sentido de estar allí y estar con el investigador.
3. *Perspectiva:* Hace referencia a cómo se usa el vídeo para dejar en claro el punto de vista de los participantes. El uso que se ha dado a la tecnología para dirigirse parcialmente a una visión panorámica de los otros, lo cual significa la captura de la interacción dentro del contexto desde diversas perspectivas a través de la

implementación de diferentes cámaras en el salón de clase (Hoffert, 2009). Una parte de este vídeo, puede ser usado también para seleccionar algún evento importante dentro de esta interacción.

4. *Género*: La forma que tengan los vídeos de la investigación no cuenta con un formato específico, debido, a que no forma parte de un medio de expresión artística. Sin embargo, puede contar con la presencia de diversos medios de expresión.
5. *Autenticidad*: El vídeo de investigación abre el campo a nuevas interpretaciones que se desarrollan en el campo, con el rigor de buscar nuevas conexiones en los materiales visuales.
6. *Verosimilitud cronológica*: El uso del vídeo para representar el orden de los eventos no necesariamente representa el orden cronológico en que se dieron estos, en cambio capacitan al espectador a comprender los eventos en una manera lógica más que estrictamente real.
7. *Conviabilidad*: El uso de un dispositivo de grabación es accesible para el público y los académicos. Es fácil de usar y al mismo tiempo es benéfico para la humanidad. Es importante construir herramientas que permitan participar al público en el debate de la construcción teórica.
8. *Resonancia*: El vídeo debe presentarse de tal manera que se comprenda en su integridad el contexto en que este fue registrado. Estas anotaciones pueden hacerse de manera escrita.
9. *Inmersión*: Los productos audiovisuales de una investigación deben demostrar el profundo nivel de compromiso que se tiene con el tema. La finalidad es que el lector o espectador comprenda y se sienta en el contexto en donde el material fue recabado, en este sentido los términos de inmersión vs *mindlessness*, profundizan en el análisis de estas experiencias.
10. *Commensurabilidad*: El vídeo como herramienta de investigación, ofrece una caja de herramientas que permite registrar y compartir creencias, actitudes y prácticas pedagógicas. Los investigadores deben aprender a describir el contexto.

Acorde con estos criterios de evaluación de registros videográficos, se puede concluir que la descripción del contexto en que la evidencia fue recopilada, forma parte

sustancial del análisis de la información, así mismo, los vídeos deben reflejar el contexto en donde estos fueron registrados.

### **Sexta parte: Ética en el uso vídeo como herramienta de investigación**

Es importante cuando se usa el vídeo en la investigación, tener en cuantos algunos aspectos éticos que el investigador debe considerar, tanto para mantener la confidencialidad de los sujetos filmados, como para garantizar la veracidad de la información en términos del contexto. Aunque la discusión sobre estos aspectos es incipiente, existen algunas normativas que se pueden revisar.

Por ejemplo, en el centro de estudios digitales de Chicago, Sharon y Derry (2007), sugieren usar dos protocolos, uno que se enfoque en la recolección de datos y otro en el uso de los mismos. El primero es usado para construir un cuerpo metodológico, en este se detalla cómo se recolectaran los datos, quién los recolectara, con qué objetivos y bajo qué condiciones. Este debe ser analizado y valorizado por la institución en donde se desarrolla la investigación.

El segundo protocolo se debe focalizar en el análisis de los datos. Este debe incluir el primer protocolo, así como un registro detallado de los cambios del mismo. Se debe detallar quién accederá a los datos, con qué objetivo, cómo se analizaran los mismos, cómo se protegerá esta información, dónde se desean publicar, cuándo y bajo qué condiciones se destruirá la evidencia videográfica.

#### **Consentimiento informado**

Académicos de la Universidad de Standford, proponen “Las reglas de Groud” (Standford, 2003), una serie de sugerencias y propuestas que se han establecido para considerar la redacción del consentimiento informado. Estas plantean la necesidad de que las personas serán grabadas, comprendan la finalidad de la investigación; establecer a los sujetos a grabar las condiciones de pago. El investigador debe estar comprometido a informar en todo momento tanto de los beneficios del investigador, como los de temática al sujeto a investigar.

Se debe informar a los participantes cualquier cláusula o restricción que pudiera tener el uso de la imagen registrada. En caso de trabajar con menores, los padres son los responsables de aceptar las condiciones de la investigación. Se debe garantizar el anonimato de los participantes, así como un informe que garantice el acceso restringido a

los registros. La fecha de destrucción del material debe estar especificada en el consentimiento informado.

Es importante destacar que cuando los investigadores comienzan a colocar a la institución como objeto de estudio, es cuando surge la necesidad de analizar la ética de esta herramienta de investigación. Se puede apreciar, que a partir de esta línea de investigación, existe una vertiente de análisis poco extendida, que es la de observar la práctica del uso del vídeo como herramienta de investigación y su uso general dentro de la IE, siendo el Centro de Investigación Educativa de Chicago, que a través de las Reglas de Groud, propone lineamientos éticos concretos para las situaciones específicas que exige la IE (Standford, 2003).

Las reglas de Groud (Standford, 2003), es una serie de sugerencias y propuestas que se han establecido para considerar la redacción del consentimiento informado. Estas plantean la necesidad de que las personas que van a ser grabadas, comprendan la finalidad de la investigación. En este documento también se establece a los sujetos a grabar las condiciones de pago, si es que las hay. El investigador debe estar comprometido a informar en todo momento tanto de los beneficios del investigador, como los de temática al sujeto a investigar.

Se debe informar a los participantes cualquier cláusula o restricción que pudiera tener el uso de la imagen registrada. En caso de trabajar con menores, los padres son los responsables de aceptar las condiciones de la investigación. Se debe garantizar el anonimato de los participantes, así como un informe que garantice el acceso restringido a los registros. La fecha de destrucción del material debe estar especificada en el consentimiento informado.

### **Protocolos de recolección**

El centro de estudios digitales de Chicago (Sharpn J. Derry , 2007), sugiere usar dos protocolos, uno que se enfoque en la recolección de datos y otro en el análisis de los mismos. El primero es usado para construir un cuerpo metodológico, orientado a facilitar la IE cuando se cuenta con datos videográficos, en este se detalla, cómo se recolectarán los datos, quién los recolectará, con qué objetivos y bajo qué condiciones. Este debe ser analizado y valorizado por la institución en donde se desarrolla la investigación.

El segundo protocolo se debe focalizar en el análisis de la evidencia empírica recopilada. Este debe incluir el primer protocolo, así como un registro detallado de los cambios del mismo. Se debe detallar quién accederá a los datos, con qué objetivo, cómo se analizarán los mismos, cómo se protegerá esta información, dónde se desean publicar los resultados de la investigación, cuándo y bajo qué condiciones se destruirá la evidencia videográfica.

### **El vídeo como datos**

Los datos pueden ser identificados desde las preguntas del investigador. Como podrá deducirse, el proceso de selección de datos, forma parte de la investigación desde el momento en que se formulan las preguntas de investigación, en el proceso mismo del registro y en la selección de la información.

Pero como parte importante de los recursos del vídeo, Tervsky citado por Derry admite que: “El proceso de selección y organización del material de investigación en la producción de un cuerpo estructurado, permitirá crear un material que podrá ser posteriormente analizado” (Derry S. J., 2007, p. 15) . Señala además que ocasionalmente, estos vídeos están combinados en un proyecto y algunas veces un vídeo representa la unión de diversos proyectos de investigación en un solo material.

### **Séptima parte: Presentación de los resultados de investigación a la comunidad académica y a la comunidad estudiada**

En este punto Banks (2007) aporta que para presentar un vídeo es importante conocer a la audiencia a quien se mostrará el material. Se debe comprender el bagaje cultural de la audiencia a quien se muestran los documentos visuales, también es necesario explicar a las audiencias los contextos en los cuales fueron registrados estos materiales.

Así mismo se debe tener en cuenta que los contenidos que se incluyen en estos materiales, colocan al sujeto de investigación en una situación de vulnerabilidad al, por lo tanto se debe tener precaución sobre los contenidos que se muestren en la pantalla. A continuación se hará un análisis respecto a las diferencias que Banks reconoce en las audiencias académicas y con los sujetos de investigación.

#### **Presentar los vídeos en contextos académicos**

Banks (2007), admite que en la academia, los espectadores serán más exigentes respecto a las condiciones éticas en las que se produjeron los reportes de investigación que

se presentan como evidencia videográfica. Así mismo, los estudiosos, exigirán comprender el contexto en que estos vídeos se produjeron, así mismo, buscan comprender cómo se articularon las narrativas, y cronologías que se muestran en el clip, dado que esto demuestra las decisiones estéticas del investigador.

También es importante acompañar la presentación del vídeo con una explicación sobre el proceso creativo que existe detrás de este material para transmitir a los espectadores las decisiones de forma y contenido detrás de los discursos audiovisuales que se presentan en la investigación. Aunado a esto, el testimonio de los investigadores sobre las respuestas de la comunidad ante la presencia de la cámara de vídeo, dejará de manifiesto el tipo de relaciones que se establecieron con la comunidad.

### **Presentar los vídeos a los sujetos de investigación**

Banks (2007) admite que este es un momento en el que el equipo de investigadores puede presentar sus resultados de investigación a la comunidad, de una manera que de sentido y orden a las narrativas inconexas que se encuentran entre los miembros que fueron estudiados, así mismo, da un testimonio audiovisual del escenario que se estudió en una exhibición formal. Se recomienda que también se presenten los resultados de investigación a la comunidad acompañando de la proyección del vídeo.

Así mismo, los investigadores, pueden presentar imágenes fotográficas en una narrativa más creativa y personal, que en los contextos académicos, esta es una buena oportunidad para que los investigadores dialoguen con la comunidad y abran espacios para debatir sobre los problemas que la población identificó a raíz de la investigación.

Además, los investigadores deben estar preparados para las réplicas que la comunidad pueda tener respecto a la interpretación del investigador sobre la representación de estos en la pantalla y debe estar abierto a transformar la organización de la información de la investigación. En paralelo, se debe tener presente que el vídeo que se presenta en una audiencia no se puede mostrar a otra audiencia que no conozca la realidad de la sociedad que se representa en pantalla.

Otra avenida de discusión, es la que plantean Heras y Miano (2012), en donde argumentan que es necesario presentar materiales de investigación en contextos académicos mediante interfaces dinámicas que permitan integrar en una presentación estructurada en

donde se explique la investigación y que se apoye de los vídeos. Para ello recomiendan *softwares* para organizar presentaciones como *power point o flash*.

Además, reconocen que el audiovisual es un recurso legítimo para transmitir el conocimiento, el cual es una herramienta que aún permanece novedosa en la IE, sin embargo su uso en la antropología y la comunicación ha demostrado la eficacia con la que puede transmitir mensajes a públicos que no estaban familiarizados con el tema, aunado a que puede ser un dispositivo útil para transmitir mensajes a públicos no académicos.

De esta manera, continuando con Heras y Miano (2012) cuando se manejan datos videográficos o recursos audiovisuales para presentar resultados de investigación, es necesario dejar asentado en el cuerpo metodológico, la manera en que los datos fueron recuperados, analizados, organizados y presentados, dado que la incorporación de recursos de registro audiovisual en la generación y presentación de conocimiento, permite dejar de manera empírica asentado los datos primarios de los cuales se extrajeron conclusiones.

### **Octava parte: Uso del vídeo en la investigación: una perspectiva internacional**

#### **Francia**

En la ciudad de Lyon, los académicos del centro de investigación educativa VISA (Vídeos de situaciones de enseñanza y de aprendizaje), han desarrollado un programa para el análisis y de recopilación de datos videográficos, reportes e instrumentos de investigación, además de fomentar el intercambio de prácticas de investigación y desarrollo. Su impacto es teórico, metodológico, epistemológico y ético. (<http://visa.ens-lyon.fr/visa>)

La priorización de la propuesta de VISA es responder a una constatación de que los problemas y cuestionamientos estudiados no pueden ser tratados de forma aislada, por un solo investigador o pequeño grupo de investigadores. Tampoco puede ser tratado solo por una disciplina de investigación, por esta razón es necesario promover un instrumento de mayor amplitud como el vídeo para:

1. Desarrollar una reflexión sobre la naturaleza de los datos
2. Sistematizar las prácticas de constitución y uso de los datos
3. Brindar herramientas necesarias a los investigadores para evitar perder su tiempo en resolver problemas ya tratados anteriormente
4. Reconfiguración las prácticas de investigaciones más colectivas, reforzando su contenido, particularmente en una perspectiva de actualización teórica.



Su campo de acción se divide en tres puntos. En primer lugar VISA pone a disposición de la comunidad científica, grabaciones de vídeos de situaciones de enseñanza y de formación con los documentos asociados. En segundo lugar, colecta nuevas grabaciones para incrementar el volumen de material videográfico. En tercer lugar, se promueve como una herramienta para las comunidades de investigadores y capacitadores para analizar, administrar y tratar las grabaciones de vídeos.

VISA también es una red de investigadores que comparte el mismo enfoque, comprometida con proveer de herramientas necesarias para el tratamiento de datos videográficos en el cuadro de sus investigaciones. Eso no quiere decir que esos miembros usan prioritariamente el vídeo como herramienta de investigación sino que pueden solicitar su uso y requerir de los aportes del centro VISA. El listado completo de estas instituciones puede consultarse en el sitio de internet.

En cuanto al uso de la base de datos ofrece libre acceso al visionado de los vídeos integrados al corpus VISA. Su descarga requiere pasar por un proceso de contacto directo con el centro VISA. Los documentos seleccionados están clasificados por palabras claves, que describen las características siguientes:

Título del vídeo, sinopsis, autor y contribuidor, fecha de rodaje, duración del video, documentos asociados, situación de la vídeo, tipo de escuela, nivel de enseñanza, disciplina principal, disciplina secundaria, tema de la clase, año de referencia del programa, zona, referencia de la clase, país, lengua hablada, personas filmadas, dominación interaccional, contexto, comentarios sobre las tomas (configuración del salón, ubicación de la cámara), posición de la cámara (cámara fija, móvil), ángulo de vista (plano largo, mediano), numero de cámaras, números de micrófonos, cualidad de grabación, restricción del uso del vídeo, ejemplo, el uso reservado a la formación de profesores (<http://visa.ens-lyon.fr/visa>).

Un compromiso de VISA es de divulgar su experiencia en la comunidad científica. Un ejemplo de difusión del proyecto de las actividades de VISA es un congreso que se celebró en la ciudad de Brest en el año 2013. En esa formación dirigida a estudiantes e investigadores se realizaron actividades en cinco días. En el transcurso de esos días, los participantes aportaron su contribución para dar elementos que permitieron entender cómo

articular la teoría y la metodología en el vídeo, qué hacer para fomentar la constitución y organización de datos, propiciar el análisis colaborativo e investigación multidisciplinaria. Para entender a diferentes niveles el panorama de la investigación en educación, usando el vídeo como elemento de recopilación de datos.

Por otro lado es importante destacar los aportes de las propuestas metodológicas presentadas por el Centro de Investigación de Recursos Videográficos para las ciencias del hombre y de la sociedad avocados a la educación de Vídeos en situación de enseñanza aprendizaje (en adelante VISA), quienes defienden la idea que la evidencia videográfica, debe ser tratada a partir de una fenomenotécnica (*phénoménotéchnique*) debido a que es un sistema de producción de fenómenos específicos a las ciencias del hombre y de la sociedad (VISA, 2016).

Lo anterior, se expresa en el sentido que es necesario desarrollar una reflexión epistemológica que permita profundizar en la naturaleza misma de la evidencia que se registra en vídeo, además, es necesario sistematizar las prácticas metodológicas que emplean evidencia videográfica, formar y capacitar a los investigadores para que tengan un panorama general sobre el tratamiento de la evidencia videográfica.

Esto con la finalidad de que los investigadores conozcan y comprendan los problemas que pueden suscitarse en el trabajo de campo, para que resuelvan con mejores estrategias las situaciones a las que ya se enfrentaron otros investigadores; así mismo, dadas las características del vídeo es importante dialogar con investigadores sobre sus hallazgos teóricos y metodológicos, con la finalidad de fortalecer un paradigma metodológico que permita a los investigadores comprender la naturaleza de la investigación en la era digital.

Para dicho propósito, VISA (2016), propone cuatro propuestas metodológicas de visionado y análisis, las cuales se describen a continuación.

1. *Estrategias de codificación sistemática*: Roth, director del proyecto TIMSS (2013), partió de la necesidad de comparar las prácticas concretas de enseñanza en ciencias en diferentes países, para comprender los efectos de la enseñanza en el aprendizaje de los alumnos. Roth, seleccionó ocho países de manera aleatoria y de la misma manera seleccionó el grado de estudios de los alumnos y registró, una hora de clase de cada país. El exceso de información recopilada en campo, obliga a los investigadores a diseñar preguntas de observación inicial refinadas,

para establecer en la medida de lo posible la mínima cantidad de códigos de análisis de observación y análisis, los cuales se agrupan en grandes temas.

2. *Estrategia de cruzamiento de diversos tipos de acción*: Otro problema que puede ser abordado a partir de herramientas y métodos que permitan describir finamente el fenómeno de desconstrucción de la dinámica en contextos educativos, es el de la visión del profesor y del alumno en el aula de clase. Dentro de esta temática los aportes teóricos de Sensevy (VISA, 2016), se orientan hacia desarrollar escalas de análisis a partir de lo macro (secuencia didáctica), lo meso (una escena) y lo micro (un episodio), para comprender los contratos sociales que se dan entre los estudiantes y los profesores. Al realizar una escena en estos tres niveles analíticos, es posible, situar a los episodios en el conjunto de la escena para poder comprender las micro relaciones en un contexto mayor. De esta manera es posible comprender los hechos temporales del aspecto de un hecho global. De este modo se deberá transcribir la evidencia a través de un sistema conceptual.
3. *Investigaciones orientadas al aprendizaje conceptual del discurso*: Esta forma, permite desarrollar estrategias para elaborar en la mayor medida de lo posible hipótesis más refinadas. En este sentido, es posible desarrollar estrategias y materiales que permitan desarrollar debates académicos con diversas disciplinas, gracias a los contenidos transmitidos con el vídeo. Para desarrollar hipótesis cada vez más finas, es necesario, desarrollar modelos explicativos que permitan hacer extensivas estas hipótesis a otros modelos sociales que reproduzcan dinámicas semejantes. De esta manera, la acumulación de casos particulares, aunado a un tratamiento etnográfico similar que se enriquece progresivamente, ofrece nuevas formas de análisis e hipótesis de las actuaciones posibles.
4. *Análisis de la actividad de la enseñanza en el curso de acción*: Theureau (2009), reconoce que los actores sociales hacen emerger su medio ambiente propio a partir de los modos de actuaciones que eligen de su medio ambiente para construir significado a partir de sus actitudes físicas, su personalidad y sus competencias. Para esta actividad propone los auto confrontamientos cruzados, que se presentan como una manera simplificada de analizar evidencia empírica

partiendo del análisis y observación directa de la dinámica de la realidad social, en caso de la IE la micro realidad que ofrece la dinámica educativa.

### **Estados Unidos de América**

El *Data Research and Development Center*, Centro de Investigación y Desarrollo de Datos (en adelante DRDC), (Chicago), en un centro técnico de investigación fundado por la *Interagency Education Research Initiative* (IERI) del gobierno federal. El objetivo del centro es el de interpretar los factores que son esenciales para la ampliación de los modelos, programas y estrategias educativos prometedores. Además, se proponen identificar y desarrollar planes en función de los desafíos metodológicos y epistemológicos que surgen cuando se realizan investigaciones.

El centro apoya a los investigadores que intervienen en estudios a través del país como parte de la agencia de iniciativa en la investigación educativa del gobierno federal estadounidense. DRDC, el cual realiza evaluaciones de las necesidades para ofrecer asistencia técnica adaptada a las necesidades de los proyectos individuales de los investigadores tales como proporcionar claridad técnica y precisión de los modelos del registro visual.

En diciembre de 2005 el DRDC organizó el segundo de una serie de talleres para mejorar la capacidad de llevar a cabo la investigación educativa y ampliación científica: la Investigación del vídeo en Reunión de Educación. El encuentro reunió a más de 40 investigadores de una amplia gama de disciplinas para compartir puntos de vista y experiencia en relación con el uso del vídeo en investigación.

Se trabajó en pares, de forma informal y en ambientes naturales con la finalidad de derivar teorías y métodos para la realización de investigaciones con vídeos en el aula y aprendizaje del maestro; el uso de tecnologías avanzadas para la colección de vídeos, análisis y archivos y las normas para la codificación de vídeo y el análisis. En conjunto, estos expertos consideran tanto los más fundamentales y las cuestiones recién emergentes que enfrentan los investigadores en el uso del vídeo para desarrollar o para estudiar los impactos de las intervenciones diseñadas para mejorar los resultados educativos:

Varias problemáticas se llevaron para fomentar una reflexión coercitiva:

1. ¿Cuándo y cómo los vídeos capturados se utilizan para producir los datos de la investigación básica en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas?
2. ¿Cuándo y cómo los vídeos capturados se utilizan para producir los datos de la investigación básica en el aprendizaje en contextos informales?
3. ¿Cómo la gente aprender con y a través del vídeo?
4. ¿Cuáles son los factores que deben tenerse en cuenta para decidir cómo producir e indexar las grabaciones de vídeo?
5. ¿Cuáles factores influyen en el diseño para la selección de segmentos de grabaciones de vídeo para los análisis?
6. ¿Cuáles consideraciones forman los planes de análisis y la selección de las herramientas de análisis?
7. ¿Cuáles son las restricciones y limitaciones en el intercambio y presentación de informes de trabajo de vídeo?

El objetivo explícito del encuentro se centró en orientar el debate hacia la identificación de las mejores prácticas y el establecimiento de directrices para la investigación de vídeo en la educación, especialmente en la codificación, análisis y divulgación de datos de vídeo.

### **Novena parte: Metadatos y vídeo**

De acuerdo con la Universidad Nacional de Colombia (en adelante UNC), los metadatos se definen como datos estructurados que describen información, contenido, calidad, condición y otras características de los datos, en otras palabras es “Es "Información sobre información" o "datos sobre los datos" (2016).

Continuando con la propuesta de la UNC, el término metadatos se emplea para describir los atributos de los objetos de información y les otorga significado, contexto y organización. La práctica descriptiva de los metadatos es un área familiar para muchos, dado que sus raíces están arraigadas en la se relaciona principalmente a la catalogación de publicaciones impresas. Actualmente, en la era digital, estos se emplean para describir la manera en que estos datos pueden ser encontrados en navegadores digitales (2016).

Por tanto se piensa la manera en que estos podrán ser consultados a través de una base de datos, la cual se organiza a partir de catálogos. Su contenido se presenta en tres rubros: información básica, metodología e información de los datos espaciales.

Con fines prácticos, los tipos y funciones de los metadatos pueden clasificarse en tres amplias categorías: descriptivos, estructurales y administrativos. Primordialmente, los metadatos, permiten Organizar y mantener el conjunto de datos de una organización., así como proporcionar información para catálogos de datos o centros de distribución de metadatos, también proveen de la información necesaria para interpretar y procesar datos transferidos por otras organizaciones, para proporcionar una descripción de información necesaria para su manejo y preservación (Colombia, 2016).

### **Décima parte: Desventajas y limitaciones del uso del vídeo como herramienta de investigación**

Para Jewitt (2012), el vídeo es una herramienta que ayuda a capturar datos, como tal excluye e incluye elementos basados en el mundo material, gracias a la potencialidad que cuenta para registrar elementos visuales y sonoros. Esta ventaja es también su limitante, debido a que como agrega el autor, el recurrir a formas de registro y almacenamiento de información, hacen del vídeo un elemento que limita el tiempo de su registro en función de su medio.

El registro de clips que imposibilitan observar la realidad en su totalidad y en cambio sólo registran breves periodos de tiempo, por tanto, el vídeo tradicionalmente ha dado la pauta para la realización de microanálisis. Lo cual ha limitado la comprensión y análisis del contexto en su generalidad.

Otro aspecto, a destacar es que el vídeo sólo se focaliza en el aspecto externo de expresión de las personas. También puede ser editado, lo que puede dar un nuevo orden a la manera en la que sucedieron los hechos. Este sólo provee una opinión y una perspectiva que son la del operador de cámara o la del investigador. Registra las interacciones que suceden en breves periodos de tiempo y finalmente visionar el material registrado exige tiempo para el investigador, aunado a que resulta difícil realizar un resumen de los datos recabados.

Para concluir este capítulo, puede reconocerse que el vídeo tiene un campo de visión limitada, lo cual es también una de sus reglas: la cuarta pared; lo que condicionará la

forma y narrativa del vídeo en función de las decisiones de registro que se tomen en el campo. Además, el tiempo invertido en el análisis de la información puede resultar un impedimento en la investigación.

También, debe reconocerse que el vídeo es una herramienta que puede ser útil en el proceso de investigación, por tanto, no debe confundirse con la metodología ni con la manera de acercarse al objeto de estudio. El vídeo no representa por sí mismo la realidad, por ende cualquier registro videográfico, debe ofrecer una descripción minuciosa que contextualice el mismo. La evidencia videográfica, también requiere tratamientos éticos precisos, los cuáles serán abordados en los próximos capítulos.

## Capítulo III

### Metodología

#### Tipo de estudio

Este es un estudio descriptivo exploratorio, con enfoque cualitativo cuyo propósito es dilucidar los usos y prescripciones del vídeo como herramienta en la IE. Los objetivos de la investigación son:

1. Describir cómo se desarrolla el proceso de investigación con datos video gráficos en Yucatán y en otros contextos.
2. Identificar los requerimientos técnicos y habilidades que deben considerarse durante el proceso de videograbación.
3. Identificar las consideraciones éticas que se deben tener en cuenta al utilizar el vídeo como herramienta de investigación.
4. Establecer las prescripciones teórico - metodológicas para el mejor uso de esta herramienta en la investigación educativa.

Para el logro de estos objetivos, el estudio se divide en tres fases, las cuales se describen en este capítulo.

#### El investigador

Licenciada en comunicación, por la Universidad Iberoamericana Puebla, especialidad en producción y realización cinematográfica por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, estudios en poesía y narrativa de América Latina, por la Universidad Católica del Uruguay, estudios en lengua francesa por la *Maison des citoyens du Monde* de Nantes. Profesionalmente se ha desenvuelto en la promoción y difusión del cine de autor en México y en el extranjero, tanto en la gestión de festivales de cine como en la realización y producción de cortometrajes. En el ámbito educativo, ha ejercido la docencia a nivel superior y medio superior en el área de ciencias sociales, realización audiovisual e idiomas. También ha colaborado como facilitadora de talleres de fotografía, producción y realización audiovisual a estudiantes de artes visuales y realización audiovisual en diversas universidades, así como facilitadora en talleres de fotografía y apreciación cinematográfica a adolescentes y niños, en el sector público y privado.



### **Primera fase: Entrevistas con expertos**

Se realizaron seis entrevistas a profundidad, a través de cuestionarios estructurados con base al proceso de investigación y la relación con el uso de dispositivos de registro audiovisual, así mismo en cada cuestionario hubo una sección en la que se profundizó en el tratamiento específico de los vídeos realizados por los investigadores. Las cuales se aplicaron de la siguiente manera: Tres entrevistas a investigadores de la Universidad Autónoma de Yucatán, dos a investigadores del Centro de Investigación Educativa de Nantes, una entrevista a un investigador de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, quienes utilizan el vídeo como herramienta recolectora de datos en sus investigaciones. Los resultados son presentados y analizados en el capítulo IV. Todos los investigadores dieron su consentimiento para utilizar sus nombres, recibieron una explicación respecto a los objetivos de la investigación y permitieron audio-grabar la entrevista. Los relatos de ellos en el siguiente capítulo son transcripciones fieles de sus opiniones durante la entrevista y se presentan en forma de relatorías.

### **Segunda fase: análisis de la evidencia videográfica**

Con la finalidad de comprender los alcances del vídeo como objeto se analizó evidencia videográfica la cual es estructurada como un reporte de investigación sobre un proyecto de investigación acción que tiene como finalidad la creación de un espacio transdisciplinario de interpretación etnoecológica para la educación de niños y adultos de la comunidad de Canicab, Acanceh, Yucatán. El análisis de la gramática audiovisual se organizó con base en la propuesta de análisis de textos audiovisuales de Gómez (2010). Posteriormente, se respondió a las preguntas, sobre si la información que se presenta es congruente o no con el objetivo de la realización del vídeo.

### **Tercera fase: observación participante**

Se registró información como observador participante en un estudio etnográfico, en una zona maya del estado de Yucatán, en donde el investigador empleó el registro videográfico como parte del proyecto de investigación. Se observó el proceso y técnicas de elaboración del vídeo y codificación de los datos. Se ahondó en sus propuestas metodológicas y principios éticos que utilizan para emplear esta herramienta. Este capítulo se organiza con base a los procesos de producción audiovisual: preproducción, producción y posproducción. Los resultados son presentados y analizados en el capítulo V.

En el capítulo VI se presentan y analizan los resultados generales de este estudio. Al mismo tiempo se contrastan los hallazgos empíricos con la literatura sobre el uso del vídeo descrito en el capítulo II. En el anexo A, se presenta la guía de entrevista empleada en la segunda fase de este proyecto. En el anexo B se muestra una tabla de análisis de datos videográficos, útil para organizar y clasificar la evidencia para empleada para facilitar el proceso de montaje del vídeo. En el anexo C se muestra una propuesta de carta de consentimiento informado cuando se piensa entrar a campo con un dispositivo de registro audiovisual.

## **Capítulo IV**

### **Entrevistas a expertos**

#### **Fase I.- Entrevista a expertos**

Se realizaron seis entrevistas a profundidad, a través de cuestionarios estructurados con base al proceso de investigación y la relación con el uso de dispositivos de registro audiovisual, así mismo en cada cuestionario hubo una sección en la que se profundizó en el tratamiento específico de los vídeos realizados por los investigadores. Las cuales se aplicaron de la siguiente manera: Tres entrevistas a investigadores de la Universidad Autónoma de Yucatán, dos a investigadores del Centro de Investigación Educativa de Nantes, una entrevista a un investigador de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, quienes utilizan el vídeo como herramienta recolectora de datos en sus investigaciones. Todos los investigadores dieron su consentimiento para utilizar sus nombres, recibieron una explicación respecto a los objetivos de la investigación y permitieron audio-grabar la entrevista. Los relatos de ellos en el siguiente capítulo son transcripciones fieles de sus opiniones durante la entrevista y se presentan en forma de relatorías.

#### **Expertos de México**

##### **Israel Méndez Ojeada**

*¿Quién es?* Profesor Investigador en la Universidad Autónoma de Yucatán. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (en adelante SNI). Su línea de investigación es la Educomunicación y procesos tecnológicos aplicados a la educación. Así mismo, realiza análisis del discurso a partir de evidencia videográfica y proyectos para el desarrollo en contextos mayas.

*¿En qué proyectos trabaja el vídeo?* En temáticas orientadas al desarrollo de la Educomunicación, así como el performance en la construcción del conocimiento en el aula, desde una perspectiva micro social y comunicativa.

*¿Qué piensa del vídeo como herramienta de la investigación?* El vídeo es una herramienta de investigación. De la cual expone sus raíces epistemológicas a continuación:

Un investigador, debe partir de un objeto de estudio, ya que esto nos llevará a construir nuevo conocimiento, a diferencia del problema de investigación, el cual sólo tiene como fin elaborar un reporte, que nos lleva a conocer una realidad de un problema

específico, tan pequeño, que al final de la investigación, nos damos cuenta que no hemos explorado nada. ¿Por qué no hacer una escalada que nos permita hacer una entropía, que facilite ir desde la episteme, de la filosofía, hasta la praxis?

Hacer ciencia no es presentar preguntas de investigación derivadas de un problema de investigación, hacer ciencia es construir objetos de estudio. Un investigador, no debe centrarse solamente en la pregunta, ni en comprobar una teoría, en cambio, debe ir más allá de lo cotidiano, mirar lo que acontece y de ahí extraer la posibilidad de construir una teoría. Porque el investigador trata de explicar la realidad, porque, así como existe es posible darle una estructura, una forma y un significado. Por tanto vamos a hacerla validar, y discutimos la teoría, regresamos a la realidad y vamos explorando la realidad. De esta manera vamos conformando la ciencia.

Hay que conservar horas y horas a las personas, es ahí, donde comenzamos a hacer una discusión. Hay que comenzar a observar los escenarios, observar lo que acontece ahí, para tener la posibilidad de formularse una verdadera pregunta de investigación.

He observado, que sí bien, nosotros como personas somos seres individuales, somos también seres colectivos, entonces sucede que no entendemos lo que podemos llamar una individualidad sino que somos una amalgama de diversos *yo* que son aprendidos bajo guiones, esos guiones los ensayamos y los ponemos en práctica como docentes, como investigadores.

Entonces, lo que nosotros debemos hacer es analizar, en diversos escenarios, cuáles son esos guiones para extraerlos a través del análisis de la interacción de los actores del mismo. No analizo las particularidades, sino la articulación de diversas circunstancias y momentos en que surgen esas puestas en escena, de ahí sacamos guiones y vamos perfeccionando nuestro hacer como investigador.

Podemos regresar a observar, porque la escena es diferente. Es decir, en la repetición, la escena -desde mi mirada- tiene una percepción diferente, que a través de un recorte de la realidad representa la escena misma; por tanto, si bien el diario sirve en ese momento, en la construcción concreta donde esas relaciones y momentos se articulan, y ahí surge una oportunidad para el investigador, yo lo puedo hacer a través del vídeo y contrastar y comparar mis impresiones con otros.

Todo lo que hacemos lo recordamos, mi percepción está ahí. El vídeo como instrumento, es el dispositivo que actualmente proporciona esa posibilidad de transposición de la realidad que es lo que vemos, la gente no lo entiende así, yo veo lo que está ahí, estoy haciendo una trasposición de la realidad.

La realidad que estaba investigando, son las puestas en escena de los guiones encontrados en México. Primero intenté hacer un análisis discursivo como método, pero después nos fuimos dando cuenta que los discursos se pueden analizar de muchas formas entonces es cuando nosotros vamos a las teóricas simbólicas vimos la posibilidad de análisis de lo que se pide en la cotidianidad a través de ese actuar.

Empezamos a ver la acción desde lo dramático, la dramatización como actuación, como una representación teatral, la vida es un teatro. Yo como observador participante, ya estoy alterando la escena, pero es un riesgo que se corre, para que pueda ver las reacciones, grabe miles de horas, todas las noches, regresaba a mis registros.

Analicé las actuaciones, la interacción misma de esta, nos va dando la pauta para describir, no hay una unidad de medida para estas, todo es una objetivación, existen subjetividades y objetivación, suceden situaciones paralelas, situaciones que se interceptan.

La gente está sobre la marcha construyendo su propia existencia. Las cosas que acontecen no tienen nombre. Miramos como suceden las acciones, depende de la situación. Nombrar las acciones para entender su relación para las demás con las otras, en ese momento hacemos teoría, podemos estructurar la realidad. Es un análisis muy fino que se logra hacer.

El vídeo en su carácter de lenguaje audiovisual, propicia elementos de interacción a través del cual se adquieren formas que le permiten producir lenguajes a través del cual, le permite comunicar el movimiento, y el lenguaje es parte de ese movimiento, entonces el lenguaje nos permite descubrir quién eres o a qué se da; esa sería la parte de alfabetización, y por otro lado, quien puede ir articulando esas frases en los procesos de edición y de diferentes formas.

Ósea es una acción a través de una forma diferente de lenguaje a través de la cual se puede comunicar las ideas que nosotros pensamos, eso respecto a la construcción del lenguaje; y el lenguaje es parte de esa construcción de conocimiento. A partir del lenguaje,

ya sea audiovisual o el vídeo, ya que por una parte, los profesores necesitamos que el propio estudiante genere su abecedario, eso por una parte es la alfabetización.

Y por otra parte, que pueda ir articulando esas frases, en los múltiples procesos de edición y de diferentes formas, entonces ya tenemos dos formas, y al final, el efecto de cómo lo comunica, como lleva este producto final, a diversos ámbitos públicos, a las aulas de clase, y otros, esto a su vez debe ir acompañado de una estrategia de visionado reflexión posterior, en donde el docente use estrategias tan diversas como la audiencia.

Y también depende de que si se puede graduar de otra manera como en esta misma audiencia. Y muchas veces, la audiencia se queda en la ida, en el misterio; entonces la acción se queda con la audiencia, por lo tanto los mensajes que se van a generar generan conocimiento.

Es importante comprender las actuaciones de nuestros saberes, de nuestras acciones, porque por una parte, nosotros pensamos que el paradigma de conocimiento, ósea de aprendizaje es cognitivo, tenemos los mecanismos de memoria, lo cual implica algo más psicológico, entonces tenemos memoria a corto plazo y a largo plazo.

Otra forma de aprender, es mediante estructuras mentales, a través de los conceptos. Tenemos un concepto y cuando traemos uno, entonces lo asociamos a él. Cuando viene aislado, se acumulan también, y va creando nexos o relaciones. Pero qué va pasando cuando vamos explorando otras formas del comportamiento humano. Lo que estamos viendo por una parte, es que si bien si ese conocimiento por una parte, puede darse en esas formas, lo que si funciona por otra parte, es el actuar la acción humana que se da en la vida social.

Tenemos el mundo interior del ser humano, el mundo social y el mundo natural, estamos viendo entonces esto, desde una perspectiva, de cómo es que vamos a través de estas actuaciones se comunica en una relación con su mundo, el sujeto con la persona, ese ente. Lo que estamos viendo a través de las actuaciones es el conjunto de lo que manifiesta ese sujeto. No es el sujeto en sí, en la acción entonces comunica. Sino más bien, en la forma en que actúa, y sobre lo que actúa. Eso es lo que estamos viendo y eso rebaza los elementos, que de solo pensarlo, como una forma cognitiva entonces estamos hablando ya entonces de lo que nosotros podemos nombrar la actuación representación.

Entonces tenemos que entender que para llegar a aprender a actuar, no solo en representación sino también a accionar sobre los sujetos. Estamos viendo que los paradigmas que se trabajan también en cuanto a concepto de lo cultural, son los más objetivos. No podemos soslayar los sucesos de los objetos, y es un error que estamos cometiendo.

Si pensamos entonces, nada más en el espacio cognitivo, aprender todos los conceptos, las estructuras mentales que se organizan, no es productivo, porque lo que es productivo, es el accionar, o interrelacionarse con los sujetos sociales. Es importante estudiar al maestro como al agente que propicia el intercambio. En este caso, ya no va a ser así. Cuando hablamos de actuación, uno no actúa solo; sino que coactúa. Hemos cometido el terrible error, de pensar que hay el sujeto alumno y que hay sujetos de estudio;

El maestro, por una parte da la pauta para que se dé la relación en la clase. Por una parte, porque nosotros entendemos la construcción cultural, es por agregar los elementos, y en ese sentido, la actuación sucederá de la misma forma, y retroalimenta, acciones, ósea un agregado de lo otro. Entonces, llegamos a una diada, entonces eso quiere decir que nosotros en todos los papeles a los que, dependen de nuestra diada en la actuación.

Yo tengo por una parte, a alguien que actúa, en un papel ignorante y en ese sentido vamos a tener un antagonico y un protagonista, según sea el caso, tenemos entonces que complementar esa diada en la actuación, y en ese sentido, debemos tener el conocimiento de eso. Es algo muy fino, porque lo que sucede es que nosotros como seres sociales, actuamos. Accionamos específicamente porque esas actuaciones son representaciones funcionan en ese espacio, en ese escenario, y en esa situación. ¿Eso qué quiere decir? Que nosotros, cuando estamos trabajando, hay que complementar algunas cosas.

Las acciones con objetos comunes, porque nosotros, somos complementarios, nos complementamos, esas situaciones el complemento del maestro, es el estudiante; y por simple elemento de construcción cultural, por lo general entonces quien representa en situación al docente necesita inmediatamente su protagonista como complemento. Pero no hablo del profesor, como persona, como docente, ¿qué pasa?, nosotros somos eso al mismo tiempo.

El vídeo es interesante, porque a través de él, puedes reelaborar formas de construcción social, reelaborarlas, o simplemente; deselaborarlas. Puedes elaborarlas, o

simplemente hacerlas reales. Y eso lo plasmas en la parte del guion, en el texto de Sánchez Bravo, y en el de Aguaded, donde él habla, sobre la estructura del mensaje, y él habla de una forma de innovación, de cómo construir, desconstruir o reconstruir conocimiento, con recursos didácticos, y ese, es el vídeo.

Se puede, en el momento en el que el ser humano te responda, en ese momento en el que mira ese vacío inmediatamente antes de que él se dé cuenta él ya abraza la razón. Por eso, cuando nosotros estamos haciendo un trabajo, que usa el vídeo, estamos en un proceso de representación visual de nuestras problemáticas en la pantalla. Afirmar nuestra existencia.

Primero es como un espejo, pero también como reflejo posible, el reflejo espejo nos da identidad, el reflejo posible nos hace seres humanos. Entonces lo primero que debemos hacer es pensar lo que ya no existe. La investigación puede contribuir a través del vídeo a representar lo que aún no existe y representarlo visualmente

Lo que sucede es que el vídeo, si bien, ya razonamos datos y formas en la dinámica del espejo, también el vídeo es retrato, y lo que sucede es que el acontecer humano es el único nos puede dar esa manifestación en la actualidad, enunciar, lo que no existía antes de ese momento, y como elemento comunicativo, puede hacer acción, llevando ese reflejo, nos hace, entonces se convierte en algo muy simple.

Porque nosotros tenemos una crisis de identidad, pero nosotros que somos mexicanos, si pero, no tenemos esa amalgama que nos haga fuertes en nuestro actuar, porque diario, tenemos un menoscabo, hay gente que se siente menos; por tanto, las representaciones culturales de nuestras construcciones, porque dialogamos con los sujetos, la investigación es una herramienta valiosa para construir esa imagen

***Recomendaciones metodológicas.*** Como investigadores tenemos que empezar a pensar de manera distinta, yo como investigador, tengo que cambiar. Y eso implica hablar desde nuestra sensibilidad como investigadores, para construir una mirada diferente, pero no solamente es nuestra interpretación, sino el construir esos objetos culturales, pero no solamente es la construcción, hay que enseñar a los jóvenes a usarlo de esa manera, porque esa, es una forma de actuar y en la vida, el aula, está afuera, pero la escuela nos dice que nosotros debemos estar acá sentados pero así son los territorios.



Cuando nosotros vamos a ir a enseñar la investigación y a formar conocimiento, a través del vídeo, con los jóvenes o con los niños, para seguir desarrollando investigación.

**Nayeli Reyes Mendoza**

*¿Quién es?* Estudiante de doctorado. Especializada en proyectos de participación y desarrollo comunitario, en una zona maya del estado de Yucatán. Su línea de investigación son los efectos y alcances de la participación comunitaria, en actividades de educación no formal, para mejorar la calidad educativa y la participación comunitaria.

*¿En qué proyectos trabaja el vídeo?* Este es el proyecto que dio origen a la investigación, este vídeo nos muestra sobre transmisión de saberes, hay entrevistas, se muestran los aportes de los talleres, tenemos los aportes de la comunidad. Este vídeo nos permite generar un espacio de comprensión. (Mostrando el vídeo) Aquí, no se alcanza a ver, pero el escenario de estudio se ha transformado mucho desde que se grabó este vídeo, tenemos un salón, ahora hay agua potable, ya está hecha la planeación comunitaria, había un sendero que permitirá regar las platas y se hicieron senderos para cada una de las áreas. Aquí esta Alexis, hablaremos del proyecto, este es el palacio municipal, se muestran también los talleres que se hicieron al fondo ¿Si ves? Un pequeño trabajo con la comunidad; él es Aldo, él trabaja mucho en la hacienda, ella la dirige, todos ellos son participantes, estudiantes de licenciatura de antropología y educación que trabajan en el proyecto, este proyecto es sobre educación, de hecho esté estudiante va a presentar su tesis de licenciatura. Ahí está mi nombre (refiriéndose a los créditos)

Nuestro objetivo, es un proyecto a largo plazo. El mío más que nada, tiene que ver con explorar comprender, cuáles son efectos y alcances de la participación comunitaria, en actividades de educación no formal, para mejorar la calidad educativa, porque todas estas actividades, se han hecho de forma alterna, lo que a mí me interesa es ver y observar cómo la comunidad se involucra en otras actividades que no están necesariamente dentro de una institución escolar, permiten que se den mejores aprendizajes, estamos hablando de educación en el entendido de que esta es dictada por los propios participantes, no por un organismo externo, a eso le llamamos calidad, porque calidad se refiere a una educación pertinente, a una educación que sirve para lo que tiene que servir, porque de nada nos sirve enseñarles a los niños de una comunidad lo que es un iglú, a niños que probablemente nunca van a salir de su comunidad y terminamos por olvidar saberes que son importantes y

son realidades con las que los niños conviven día con día, entonces más que nada, es comprender a la comunidad y analizar estos datos asociados que se han trabajado dentro de preescolar.

*¿En qué proyectos usa el vídeo como herramienta de la investigación?* Yo uso fotografía, audio, tengo incluso el vídeo nuevo, que se va a hacer para presentar a la comunidad, porque aquí en este proyecto se presenta lo que es el centro comunitario, lo que yo quiero es presentar a la comunidad.

Para que las personas lo miren, muchas veces, yo me paro en los coloquios a presentar, y la gente, no entiende lo que yo digo, cómo lo digo. Para mí siempre ha sido más sencillo, mostrar mi actividad a través del vídeo y estoy viendo ahora cuál es el mejor recurso para utilizarlo, para el coloquio, podré usar *prezzi*. Entonces el vídeo te facilita el proceso de presentar una idea

Yo analizo la información audiovisual, analizando una técnica de análisis del discurso, que es una técnica que aún estoy dominando, porque no la conocía muy bien, entonces, tendría que ir primero, con la técnica de análisis de contenido, y ya de ahí, me voy al análisis del discurso, tengo que recurrir a muchísima narrativa. Qué tengo que hacer, tengo que ordenar por categorías, determinar cuáles son las frases que le van a dar sentido al análisis, entonces es importante un ir y venir por la teoría, entonces es ir y observar lo que se sustenta en la teoría, y cuáles son los nuevos aportes. Eso es una relación larga, yo lo quiero presentar, con una narrativa muy similar a la que se usa en la etnografía, entonces, esa narrativa, es digamos un poquito pegada, a la narrativa literaria, si lo quieres ver así, y tiene cierta complejidad, y esa complejidad, es la que aún estoy trabajando.

Para que yo pueda escribir, porque si es un poco complicado, te enseñan en el paradigma positiva, tú muestras teoría, y nunca más la vuelves a usar hasta que estas en la discusión, en cambio, aquí, desde que tú estas presentando los datos, van de la mano con la discusión, y ya luego vienen las conclusiones generales que tú estás elaborando con todos los análisis que tú hiciste, elaborando tu comparación con la teoría y los datos, entonces, más que nada es así.

Y los vídeos, los estoy usando en un análisis descriptivo meramente, porque mi énfasis no es en el vídeo, el vídeo es una herramienta para presentar información, no la veo para que yo genere información para la tesis. Este recurso es más para hacer la difusión que

para hacer el análisis, porque ese, lo recupero yo, con el dialogo y con fotografías. Yo tengo muchas, entonces tengo que decidir cómo voy a usar toda esa información. Es una tarea ardua, un trabajo largo que necesito terminar.

*¿Qué piensa del vídeo como herramienta de la investigación?* El vídeo, permite articular narrativas que dan sentido a mi trabajo como investigadora, que, van a ir inmersas en el trabajo. En este análisis, no solamente es ir y venir con la teoría, sino hacer una muestra gráfica, es ilustrar todo lo que yo voy a decir con las imágenes dentro del texto. No las presento como anexo. Porque te repito, esto es una narrativa, así como abres una novela, y la ilustraciones no las ponen, al final, estas van de la mano de lo que estás leyendo en la tesis, para que el texto se vea enriquecido con lo visual, no solamente con lo gráfico, con las imágenes, sino que uno podría reforzar lo que es la teoría y con la imagen reforzar la información que estoy presentado.

Es importante ganar la confianza con la comunidad, por ejemplo, a nosotros dentro de la comunidad nos llaman los *uady*; si bien dentro de la comunidad, no todos han aceptado participar, pero no es por el vídeo precisamente, simplemente no quieren participar. Respecto al vídeo, en muchos casos a los miembros de la comunidad les da pena, pero no va más allá de eso, en muchos casos, la gente es la que toma fotos.

Incluso, hay un proyecto, que se llama historia oral. Este es una página web, los niños son los que administran la web, son los que suben las fotos; pero también ha sido una herramienta, para acercarnos al proyecto; porque ahora existen muchos recursos para registrar imagen, entonces el vídeo, es algo que estamos muy familiarizados, es una herramienta útil para trabajar. Los señores mayores son más reservados, a muchos no les gusta mucho.

Respecto a las dificultades técnicas, no somos cinematógrafos, yo en mi mente, lo ideo de una forma pero no me sale de la misma forma, de hecho yo tengo la idea de la narrativa, en mi mente. Leí un libro de la sexta, tú lo lees y observas como este texto, es toda una narrativa, tú puedes verlo, yo tengo ya todo el guion en mi mente, en mi cabeza".

Afortunadamente Carmen trabaja en comunicación, con los de antropología, entonces estamos viendo quién se quiera sumar al proyecto, pero si, la idea es hacer un documental, que hable de Canicab. Y vincularlo con el proyecto, nos gustaría mostrar cómo vive el día a día la gente en Canicab. Buscamos gente que trabaje en diseño. Además, el

hecho de que no seamos experimentados muchas veces, los vídeos; se graban con un celular, entonces necesitamos equipo, cuando se tiene el equipo no lo tienes por mucho tiempo y de esta manera registras la información cuando puedes. La calidad no es muy buena, las tomas no son buenas, en términos de fotografía. Y necesitamos un buen equipo para hacer la producción y poder realizar algo de calidad.

¿Cuáles van a ser los obstáculos? Dudo, que alguien presente resultados de investigación con un vídeo, y creo se usa ya desde hace mucho tiempo, que muchos del comité no están acostumbrados. Si bien es cierto, que el vídeo es mundial para presentar resultados de tesis, aquí, en Yucatán, no se ha usado. Y menos en un ambiente más cuantitativo, para ellos, es importante ver las gráficas, las tablas, eso es lo que tiene la relación con lo científico, no tanto con el vídeo; por eso, no he podido extraer tanta información del vídeo, ni usar tanta como hubiera querido; pero en el doctorado, he podido participar en congresos donde se usan carteles, vídeos, ponencias, carteles, representación teatral; la cual, se considera parte de un proyecto de investigación, y eso, nos sirve bastante.

Conocer otros modos y otras formas de entender, sobre todo, si consideras, que, la gran mayoría de los que participaron en el proyecto, no van a poder sentarse a leer una tesis de doctorado. Entonces, de esta forma, nos sirve para acercar lo que estamos trabajando con ellos, así hacemos un cine al aire libre y ellos se ven a sí mismos.

Es importante que ellos se vean a sí mismos, para que ellos validen también los resultados que estamos presentando; es parte de la validez y confiabilidad que estamos trabajando, lo que ellos digan que se sea verdad o que si mi entendimiento, de todo lo que se ha estado haciendo, fue correcto. Entonces los participantes, tienen que ser partícipes.

Respecto a las recomendaciones éticas, como cualquier proyecto de investigación, uses vídeo o diario de campo, tienes que estar muy apegado, a la realidad y no permitir que tu inclinación o tú afectes ese dato. Nosotros tenemos una gran inclinación, la tenemos, y eso, es normal, pero tampoco, puedes grabar datos, solo de lo que te interese. Ósea que sirva, hay cosas que están ahí, que sirven pero pasan desapercibidas y esa información es útil.

**Recomendaciones metodológicas.** Que lo que recuperes tenga un impacto en tu tesis, tanto un resultado positivo, como uno negativo, eso nos ahorraría recursos, tiempo, esfuerzo, entonces eso sí importa. Éticamente, tú estudias sujetos, estudias personas.

Necesitas tener su autorización, con el riesgo, de que cuando hayas hecho todo el documental, decidan salirse de la investigación. Entonces debes respetar esos acuerdos, y eso, cuando ya hiciste una inversión de tiempo y esfuerzo, es muy difícil de llevar, y eso es parte de la investigación, parte de la ética profesional.

### **Carmen Castillo Rocha**

*¿Quién es?* Investigadora en la Universidad Autónoma de Yucatán, desarrolla un proyecto multidisciplinario de interpretación etnoecológica, de participación comunitaria, en la que se fomenta y se lleva a cabo la creación de un espacio con fines educativos que pretende fortalecer las prácticas culturales propias de los mayas de Yucatán.

*¿En qué proyectos usa el vídeo como herramienta de la investigación?* Los diarios de campo, indiscutiblemente, son indispensables en mi actividad como investigadora, pero también hemos hecho algunos vídeos de diferentes tipos.

El primer vídeo que hicimos, tiene varias versiones, unas más largas y otras más cortas. Este vídeo, tenía que ver con responder con el apoyo que recibimos el primer proyecto, que fue como para andar a echar el centro comunitario. Entonces, se hicieron tomas de los talleres que hicimos con los niños, con los talleres que había sobre el medio ambiente, de estas actividades, sobre todo de eso, de los *rallys*, de los talleres de verano, de actividades lúdicas, y ese vídeo sirvió para comunicar a los que nos ofrecieron el dinero, compartir con ellos lo que habíamos hecho.

Y compartir también con la comunidad académica, quien nos dio sus opiniones, sus observaciones, etcétera, y fue una estrategia muy bonita, ¿no? Porque es muy diferente cuando muestras tus gráficas, y demás de una manera más esquemática, menos dinámica, y lo vimos ¿no? Nuestro proyecto jalo muy bien porque teníamos vídeo, independientemente del proyecto, que jalo muy bien, el proyecto tuvo una aceptación muy buena, y qué sé yo.

El vídeo, es una manera muy ágil de comunicar. Entonces dijimos lo que teníamos que decir, en el tiempo que lo teníamos que hacer: Y además lo vieron; e incluso, se hicieron unas animaciones para mostrar cómo funciona el sistema de riego, que era parte importante del proyecto, y quedo muy bien, muy bonito, la gente quedo contenta, y comunicamos lo que teníamos que comunicar. También las fotografías han sido muy importantes, como evidencia de lo que ha sucedido.

Respecto a las estrategias que uso para analizar información, se centran en la manera de agrupar y analizar esta información, tiene como una lógica diferente, no es que formulemos una pregunta, y vayamos inmediatamente a resolver esta pregunta. Más bien, hay un problema que aparece, es un problema de la vida real, de las comunidades, y a partir de este problema, es intentar exponer en qué dinámica se relaciona este problema con la comunidad, no dar una solución inmediata, de poner un remedio, sino ver la dinámica y la relación entre esas cosas que van a aparecer sobre la marcha ¿no?

Un ejemplo, al analizar la violencia en la escuela, es ver cómo la violencia que se da entre compañeros, es la violencia que se da entre profesores y compañeros, como lo que sucedía en la casa, tiene un reflejo inmediato, sobre lo que sucedía en la escuela, como el desempeño académico, se va bloqueando a partir de la dinámica relacional, de las situaciones afectivas que hay en la escuela. Cómo esto afecta a su vez al desarrollo personal, en cuanto a la autoestima, en cuanto a otros aspectos. ¿No? Entonces son trabajos principalmente de tipo descriptivo, de carácter científico, epistémico, lo que se han elaborado. ¿Cómo se han elaborado? Se han elaborado en dialogo entre nosotros, con los padres de familia.

Hay diferentes productos, en donde se usa el vídeo, donde hay personas que están involucradas en el proyecto, que están investigando y es con ellas, con quien podemos dialogar este tipo de cosas. Hemos hecho un gran trabajo multidisciplinario. En la presentación en general, ha sido una estrategia para mostrar a los que colaboran directamente con nosotros. Con quienes más hemos trabajado, es con los niños. Entonces al fin de las actividades, siempre se presenta una memoria, sobre qué fue lo que hicimos, sobre cómo participamos.

A la gente le gusta mucho verse, les gusta verse en las fotografías, en lo vídeos. A la gente, le gusta conversarlo con la gente de por allá, tanto como estrategia de comunicación, estamos abiertos a sugerencias,

Respecto a las recomendaciones metodológicas que haría para usar el vídeo en el trabajo de campo, mencionaría, que la cámara es un medio, si lo otro está, si está la confianza, si está la relación interpersonal, si está el cariño, lo otro en verdad es secundario. Entonces me parece que algo muy importante, es tener eso claro, los medios no son el fin. Y ayudan y acompañan, pero ellos no tienen el poder, digamos.

Me parece que parte de las cosas por las que no hemos tenido problemas y no ha representado una dificultad posterior, ha sido, esa relación que primero, se forma, la relación afectiva entre la comunidad y nosotros. No somos nada más los investigadores, somos también algo. No sabría, yo como definirlo, pero somos algo allá, entonces por eso, no ha habido problema. Ahora que si hemos tenido una dificultad, porque las imágenes que se tomaron para hacer el blog de la hacienda Canicab en las elecciones pasadas fueron tomadas por un candidato, y las pasaba por su campaña. Las usaba dentro de su campaña. Entonces claro, cuando pones algo ahí, dentro de la red, ya pierdes el control, ya está fuera, entonces eso es un problema, entonces hay que tener mucho cuidado con lo que se sube a la red, lo que va más allá con la comunidad. Lo que nosotros hicimos, fue escribir en el blog, que puso un señalamiento Juan Carlos, que esas imágenes no se relacionaban directamente con él.

***Recomendaciones metodológicas.*** Respecto a las recomendaciones que haría a algún investigador que desee usar el vídeo, sería que nuestro uso, en general, cuando se comenta con la gente, ellos se ríen, cuando se ven en pantalla, se ven y les da gusto. Nos falta, trabajar un poco con la gente. Lo hemos estado conversando, es algo que está ahí. Pretendemos hacer un tallercito de cine con los niños, un tallercito de cine, hay ejemplos de talleres cine con niños de Colombia, un taller de vídeo, a veces basta con tomar fotografías y hacer un fotomontaje para contar una historia. Hay otros proyectos en los que los niños, muestran vídeos que se hacen en comunidades y los van a presentar con otras comunidades.

Respecto a los aspectos técnicos, me parece que lo que siempre un reto es el sonido. No es sencillo editarlos, no es sencillo grabarlos, a veces aparece que está bien pero no. Pero esa coincidencia de las imágenes con los sonidos es compleja, hay muchas veces que hay cosas ahí con las personas pero no las has visto, pero con el sonido, están ahí.

A la comunidad académica le gusta ver el vídeo. En general, a la comunidad académica le gusta ver un proyecto así, en vídeo, como que le resuelve sus dudas anticipadamente. Para acercarse a un proyecto como este, entonces creo que es un medio muy eficaz de comunicación para presentar los resultados de investigación a la comunidad académica, este éxito, radica en gran medida, gracias a la diversidad de lenguajes que comprende un vídeo.

## **Expertos de Francia**

### **Grégoire Munoz**

*¿Quién es?* *Maître de conférences* en ciencias de la educación.(Conferencista).En el Centro de Investigación Educativa de Nantes (en adelante CREN). Disciplina: Psicología cognitiva del desarrollo, practica ergonómica, didáctica profesional.

*¿En qué proyectos trabaja el vídeo?* En trabajos pluridisciplinarios enfocados a las ciencias de la educación, la psicología y la ergonomía cognitiva, así como en la didáctica profesional. El punto de unión de estas disciplinas se encuentra en el análisis ergonómico de la actividad cognitiva en el desarrollo profesional, dentro de un ambiente dinámico. En vista del desarrollo de dispositivos formales e informales. Es responsable de la línea uno del CREN, la cual se organiza alrededor de tres actividades: Analizar la actividad del maestro en formación, analizar la práctica de los maestros y proponer pautas de formación partiendo de la ergonomía y la psicología cognitiva del desarrollo, ajustando nuestros objetos de estudio a la demanda de la didáctica profesional. Del mismo modo, busca preguntarse sobre la constitución de una conceptualización de la formación y la enseñanza a partir de dispositivos colectivos, partiendo del análisis crítico de la profesión. Así como diseñar modelos que permitan estudiar las diferentes formas de conocimiento dentro del ámbito docente.

*¿Qué piensa del vídeo como herramienta de la investigación?* Para hacer investigación, el vídeo es una herramienta que ayuda al investigador en el terreno. En el CREN, usamos el vídeo, con dos fines: El primero es para la investigación, el segundo es para la formación.

Mi objeto de estudio es la actividad del profesor, cuando observo el vídeo, mi prioridad es cuidar dos aspectos: el técnico, y el análisis, porque en investigación, tengo que tener mucho cuidado de contar las cosas que vemos, muchas veces se cuenta otra cosa que no está en la entrevista o en el vídeo; por eso el vídeo es una herramienta útil en la investigación, para dar un testimonio de nuestra presencia en campo, y además es una herramienta que nos permite a los investigadores recordar las acciones que realmente ocurrieron.



Yo como investigador, aconsejo acostumbrarse a dar nuestra interpretación y análisis antes de observar nuevamente el vídeo, así podemos comprobar que tan lejos está nuestra interpretación ante las acciones que ocurrieron.

En el CREN, también usamos el vídeo como una herramienta que apoya a los estudiantes de primer año de investigación, ya que dentro de su inexperiencia en la interpretación de entrevistas, los estudiantes suelen poner palabras a los sujetos de estudio que no les pertenecen, también ocurre que los estudiantes se apropian de la voz de los interlocutores; entonces el vídeo, es una herramienta que les permite recordar que es más importante usar las palabras de los sujetos, que la de ellos como investigadores, entonces el vídeo, nos sirve a los maestros a observar con los estudiantes los registros audiovisuales y analizar lo que ocurre.

En mis análisis de evidencia, prefiero detenerme en los matices, en las maneras de actuar y de moverse en ciertas acciones. Por lo tanto, el vídeo es una herramienta útil en la conceptualización del sentido que la gente les da a sus acciones. Yo prefiero construir alrededor del análisis de la acción, antes que conceptualizar, o anticiparme a la construcción del sujeto en su dimensión de la imagen.

Además es importante moverse en un cuadro teórico de interpretación de la imagen. Una lectura de datos para realizar un cuadro teórico, permite conceptualizar a partir de la imagen, aunque también es posible analizar a partir de la dinámica de las acciones.

En el carácter ontológico del vídeo, es muy difícil controlar ciertos aspectos, notablemente aquellos que nos dan sombras, particularmente volúmenes a nuestros ángulos de vista, igualmente seleccionados en función de los elementos de autorización de la gente para que esta pueda ser filmada, o esencialmente donde se necesita autorización, para ser más concreto, me gustaría citar un ejemplo: si yo estoy en un terreno de investigación, yo me intereso principalmente a la actividad del enseñante, a pesar de que esta está ligada a la actividad de los alumnos, aunque yo ponga la cámara al fondo del salón, necesitaría de la autorización de todos los padres para poder grabar, aunque la ponga en contra plano, muchas veces habrá situaciones en las que los estudiantes ingresaran a mi campo de visión, además los estudiantes perciben no sólo mi presencia sino también la de la cámara, lo que inevitablemente alterara su comportamiento, sin embargo, la clase continua y los estudiantes están obligados a actuar su rol de estudiantes, y se habitúan a nuestra presencia.

Entonces el vídeo me permite tener dos miradas: una es la acción del enseñante y la segunda es la escena que se desarrolla frente a mí. También mis decisiones sobre dónde pongo la cámara y cómo van a influir notablemente en mi investigación.

También, para evitar las distorsiones que propician la presencia del investigador en la investigación, hemos experimentado que en una observación se pone una microcámara de vídeo en los lentes del profesor, para tener una mirada lo más cercana posible a sus procesos de construcción de conocimiento más simples, que tienen que ver con la acción de mirar. Lo que se trata es que la cámara grabe lo que él está mirando, esto en cine, se denomina cámara subjetiva; esta se emplea para seguir la actividad de un sujeto de investigación o para comprender su práctica profesional.

Ante lo anterior, citaré un ejemplo: En una investigación, se entró a un establo, donde se filmó la actividad de un lechero con la intención de comprender y sistematizar su práctica profesional. Nuestra pregunta de investigación era: ¿Cuáles son los indicios visuales que le dan pie a actuar en su práctica profesional? dicho en otras palabras, queríamos saber, ¿Qué es lo que él mira?, la cámara estaba ligeramente *décale* de su ángulo de mirada, así mismo había una segunda cámara, una que estaba detrás de él, en su espalda, para controlarla desde comandos externos, esto nos permitía tener un gran dinamismo. Así se tiene un ángulo de vista del actor

Dentro del campo de la investigación educativa, se ha usado en la investigación en escenarios de educación física, observamos una clase equitación, centrándonos en un estudiante que tiraba a cuatro caballos mediante unas cuerdas, nosotros nos concentramos en los movimientos implicados en la manipulación de su mano, y en cómo controlaba a los caballos.

Otro investigador, trabajó con estudiantes que hacen canotaje y él tenía una cámara que filma delante y detrás de él. También me gustaría hablar de la metodología que hemos desarrollado en el CREN, que consiste en los autoconfrontamientos, o los confrontamientos cruzados. En los confrontamientos cruzados, hay dos sujetos que comentan lo que sucede tras observar y evaluar la práctica profesional del otro. Esto puede crear discusiones y controversias al observar la misma actividad.

También la utilización del vídeo en la formación, llamada la Didáctica profesional. Se analizan actividades profesionales, para construir situaciones de formación. Esto por qué,

en la formación profesional, existen siempre las prescripciones sobre cómo se deberían desarrollar las acciones, pero existe también la realidad, en la que las acciones suceden, he ahí, la complejidad de la construcción

**Recomendaciones metodológicas.** Entonces es necesario acceder a la complejidad de la realidad, un trabajador experimentado, tiene la acumulación de un saber teórico, adquirido en la universidad o en centros de formación, pero también tiene el saber de acción, es decir, los conceptos y actos que él construye durante su experiencia. Son cosas de las cuales él no tiene conciencia, he ahí nuestra metodología y nuestro campo de acción, poder analizar su *savoir faire*, es un análisis muy fino de su actividad. Se necesita el razonamiento del sujeto de estudio, ese cobrar conciencia sobre su acción.

### **Christine Vidal**

**¿Quién es?** Maestra investigadora en el CREN, en ciencias de la educación. Sus temas se enfocan a la didáctica profesional, ergonomía, análisis del trabajo y formación. Sus temas de investigación son: Desarrollo profesional, salud, seguridad en el trabajo, teoría sobre la formación y capacitación de maestros.

**¿En qué proyectos trabaja el vídeo?** En proyectos orientados a la práctica profesional y el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes.

### **¿Qué piensa del vídeo como herramienta de la investigación?**

En el CREN, se filman a los jóvenes mientras trabajan y se analiza su actividad usando el vídeo; para esto, hacemos un análisis de los datos, se analizan dos cosas, ya sea su propia actividad o la actividad de su colega, con la intención de realizar su formación.

El origen de esta práctica metodológica, puede encontrarse en dos vertientes, la primera es la que representa Jaques Toro, la segunda, es la de Vanila Monroe. El análisis teórico, siempre queda como la mejor forma para analizar el origen de las ideas.

El vídeo es un dispositivo para grabar, pero también es un medio para comprenderse como individuo a partir del análisis de las propias acciones. Otro tipo de actividades, la encontramos en la *plateforme de pas actions*, (plataforma de las no acciones) que es un dispositivo para la formación de los maestros que se basa en el vídeo.

Filmar y hacer la confrontación, utilizando al vídeo como una herramienta recolectora de datos, complementaria en el quehacer profesional. Y la segunda opción es la de filmar y hacer las autoconfrontaciones con el objetivo de formación

La primera opción puede ser usada para comprender el trabajo y hacer la confrontación, pero no inversamente. La segunda opción, implica usar el vídeo como una herramienta que permita desarrollar las habilidades de introspección del individuo. En el proceso de toma de conciencia, el poder ver una imagen. En mi caso, yo uso estas dos maneras para trabajar.

Yo trabajo en un instituto de investigación, hace dos años que trabajo acá, Mi primer trabajo como investigadora, consistió en hacer análisis a partir de películas de acción. Realicé ejercicios de auto confrontación para analizar el trabajo e impartir un taller, en donde los participantes pueden auto confrontar su práctica profesional. Analizamos a gente especializada en el área lechera y observamos la manera en que ellos se acercaban a los animales, como a partir de la observación de las vacas, podían identificar cuáles estaban próximas a parir, o cuáles tenían algún problema, esto nos permitió observar a los animales y establecer categorías, que dependen sólo de la vista de un ojo experto en su área, capaz de identificar sutilezas propias de años de trabajo en un mismo dominio.

Grabamos y pudimos experimentar muchas maneras análisis. Cómo es una metodología en experimentación, usamos las dos maneras de análisis, para identificar la variabilidad en los resultados. Posteriormente se hicieron las confrontaciones cruzadas, con colegas de los sujetos de estudio, así como autoconfrontaciones.

Lo mejor de hacer las confrontaciones es que se necesita que el investigador se quede sobre el terreno de acción, para posteriormente poder tener una impresión y un registro personal sobre lo que ocurrió en la realidad, posteriormente se observa el vídeo, evidentemente este pondrá en evidencia nuestras propias creencias e hipótesis *a priori* sobre el problema de investigación. Resulta complejo, en mi primera experiencia con el vídeo, quedar en el terreno observando varias horas de una dinámica incomprensible para mí, posteriormente este proceso se hace más simple. Al inicio es recomendable, guardar una distancia con el sujeto.

En otros campos de investigación, un vídeo de confrontación, puede durar entre dos horas y dos horas y media. Por lo tanto hay que tener una secuencia organizada en nuestra cabeza que corte en escenas nuestra realidad, para un posterior análisis.

También es importante tocar otros problemas que implican esta metodología, la primera, consiste en obtener la autorización de la gente para filmarla, y en ese sentido

tenemos que lograr confianza con la gente, y este es un proceso que puede durar mucho tiempo. Posteriormente hay que considerar que los confrontamientos cruzados, necesitan varias horas de filmación, por lo tanto, es importante buscar dispositivos que pasen desapercibidos en el campo de acción y de visión del sujeto, para que no tengan interferencia en su acción y que no sientan la mirada sobre ellos.

Como investigadores, tenemos que tener muy claro que no vamos a ver todo el campo de visión de los sujetos. Tampoco vamos a ver todos los registros, debemos llevar en nuestro interior una cronología del orden de los sucesos, para organizarlos previamente. En general es el investigador es el que propone *el découpage* o el mismo sujeto de investigación.

Ahora, cuando se trata sobre las clases, es un tema más complicado, porque hay que pensar en los alumnos. Mi primera investigación sobre este tema, consistió en grabar a los estudiantes de primer año de preparatoria. Hicimos las autoconfrontaciones con los alumnos de primer año de liceo, esto nos brinda mayor flexibilidad, porque los estudiantes al tener más madurez, pueden decidir si desean participar en una investigación. Trabajar con niños, puede ocasionar más problemas, como son: los derechos de la imagen, conversar con los padres sobre la investigación, explicar a los niños los objetivos del investigador.

En el caso de que se desee trabajar con maestros se debe tener mucho cuidado de no grabar a los niños, por lo tanto se debe diseñar una estrategia en donde los niños no salgan en el encuadre. Hay que tomar tiempo de todos modos para cualquier que sea nuestro objetivo, siempre se debe ganar la confianza del sujeto a investigar, así las cosas se dan fácilmente.

La mayor complejidad, se vuelca entonces hacia el análisis de los datos, no es suficiente trabajar con datos que recaigan en las palabras de los actores, nosotros tenemos nuestra propia tabla de observación, podemos hacer confrontaciones con el vídeo, usándolo como una huella de la actividad, porque el vídeo, es una huella del trabajo del investigador. Existen las notas, pero no siempre es suficiente. Lo que queremos es enseñar a los sujetos, las huellas en el entorno que provoca su actividad y posteriormente confrontar con él sus huellas.

Hacerse ver a los sujetos es importante para que comprendan el proceso en el que crean conciencia de sí. Para la construcción del problema de investigación, los jóvenes

saben que yo soy investigadora, para mí es muy importante que los sujetos sepan que son ellos los que van a construir conocimiento, que sean ellos quienes deben orientarme para que sean recupere las secuencias que me interesan, yo sé, que es lo que me interesa, puede ser que si el sujeto quiere trabajar sobre otra cuestión, yo trate de negociar con el sujeto, para volcarlo a mi sujeto de investigación.

Nuestro trabajo es importante porque contribuimos a la sistematización de la práctica profesional, al poder sistematizar el *savoir-faire*. Hay un grupo de pilotaje y otro de seguimiento. En ergonomía trabajan sobre el concepto de “colaborativo”. Todos tenemos un mismo funcionamiento, no es tanto multidisciplinario sino participativo, porque democráticamente, vamos construyendo los sujetos de investigación, la idea es que lo que nosotros vamos a construir no nos sirve a nosotros, sino a los maestros, o cualquiera que desee sistematizar su práctica profesional.

**Recomendaciones metodológicas.** La gente siempre debe estar muy preocupada sobre lo que hacemos, se firma el protocolo de consentimiento informado y queda muy claro lo que haremos, esto surge de nuestros propios principios y sobre nuestras propias experiencias. Así mismo los investigadores deben diseñar planillas, para que quede claro dónde está la presencia de la cámara.

### **Experto de Colombia**

#### **Rodolfo Ramírez Rodríguez**

**¿Quién es?** Profesor asociado en la Universidad Nacional de Colombia en la Escuela de Cine y Tv. Su línea de investigación es arte y educación. Así mismo, dicta la cátedra Métodos de Investigación; la cual es una propuesta metodológica orientada hacia la investigación creación, con fines hacia la producción audiovisual.

Soy profesor de la facultad de artes, y mi maestría la hice en tecnologías de la información aplicadas a la educación; dentro de esa área yo trabajo en el campo de la televisión, y en la línea de televisión de la escuela de cine y televisión, trabajamos documentales para televisión, es una serie de documentales de investigación que originalmente eran para televisión, sobre eso nos estamos moviendo, hemos escogido el tema del medio ambiente, por considerar que es algo fundamental: es un tema de educación, no solamente de la escuela de cine y televisión, sino en general de la sociedad y para poder llegar al mayor cantidad de gente, nuestra conjetura, es que lo trabajamos como un vídeo,

para llegar al mayor número de personas y en segundo lugar también para apelar al sentimiento de la gente.

***¿En qué proyectos trabaja el vídeo?*** Son varios proyectos, el largometraje que acabo de terminar se llama “Rasgar su piel para habitar sus huesos” lo dirijo yo, soy el director e investigador, además de eso, por supuesto, uno termina haciendo un montón de cosas más que no están en los créditos, por ejemplo: temas de sonido, algunas veces debo hacer las pruebas, de producción, funciones de montaje, estamos en la sala de montaje con el montajista y elaboramos el discurso, lo construimos, una vez que se han grabado las secuencias y se elabora, se escriben los textos de reporte y artículos de reporte, que circulan en el ámbito académico; entonces es un papel variado como investigador el cual lo sintetizo así:

Sintetizo el tema, investigo, indagó bajo el paradigma o modelo de estudio de caso dictado por Rober Yin, sobre eso, hago el registro de la información junto con el camarógrafo, con esto se siguen los pasos de transcripción de la información; toda esta información se transcribe, se deducen categorías de esa transcripción o información en función del modelo que se trabajó en la etapa anterior al registro audiovisual.

Al establecer esta comparación que se desarrolló entre el modelo original y las categorías que se obtuvieron después de hacer la transcripción, se estructura la siguiente etapa, que es donde se elaboran las secuencias, se establecen las categorías, en donde estamos hablando entonces del ámbito del lenguaje audiovisual.

***¿Qué piensa del vídeo como herramienta de la investigación?*** El vídeo como herramienta, tiene elemento adicional, que es la facilidad con la que se puede llegar al público: Para esto, tratamos de llegar a la gente en el sentimiento, en la sensibilidad, por lo tanto el eje del planteamiento, es el problema que tienen las personas. La gente de Iza, nos dice: “Mire, tenemos este lio, el monte se está cayendo”, la gente de Paz del Rio, nos dice: “Mire esto se está inundando, por la acción de la minera”. Toda la gente, la gente común que sufre el problema, nos lo dice.

Esto es un problema que nos permite vincularnos con la gente que va a ver el documental, esto genera que haya un elemento de significación, un elemento de significado con el espectador y esto logra, que el espectador se identifique, con lo que está ocurriendo, con las personas que están sufriendo el problema

La siguiente etapa, es darle contenido a ese material, es decir, una vez que la gente dice: “En Paz del Rio se está inundando”, entonces entrevistamos a un ingeniero ambientalista que no dice: “En efecto lo que pasa en Paz del Rio es esto”, otro ingeniero dice: “Esto se llama colmatación, es lo que está generando el problema”, etcétera.

Hablamos tanto con las personas y con los ingenieros para construir una solución; en ese punto consideramos que es fundamental, que sea la gente misma la que habla y no el presentador. Y es la gente misma la que habla, porque en el fondo de todo esto, estamos tratando de construir una pedagogía de la transformación: de la solución de los problemas; y el primer elemento para que las personas solucionen los problemas es que los identifiquen; segundo que los expongan con sus propias palabras; y tercero que haya un dialogo con otras personas y cuarto que se unan para tratar de solucionarlos

Es una pedagogía que yo traté de mostrar, sabemos que hay un problema muy grave con el medio ambiente; nosotros ofrecemos evidencia documental, pero hay no terminan las cosas, la siguiente etapa es la transformación de esa situación, entonces, para lograrla, tenemos que avanzar, tenemos que basarnos en los aportes de las personas que han sufrido el problema y contactar con las personas, que han tratado de solucionarlo. Ese es un elemento central de esa pedagogía, como hacemos siempre, está el profesor como modelo, y en este caso, la comunidad es el profesor.

Dentro de la comunidad como modelo, la cual es aquella que sufre el problema, trata de entenderlo y trata de solucionarlo y al verla en acción en el documental, todos aprendemos, todos podemos atenderlo y al verlo, en la comunidad todos podemos solucionarlo y eso mediante el vídeo, ese nuestro planteamiento.

Al exponer esto, he expuesto en detalle, he abierto la cajuela del coche y he mostrado la mecánica del motor de lo que es. Cuando hablamos de investigación creación, es cerrar la cajuela del coche y decir: “Mira este es el modelo del coche”, eso es entonces la investigación creación, es un concepto que desarrollamos en la facultad de artes, en la Universidad Nacional; en el que consideramos que hay una investigación particular orientada a la creación de obras artísticas, por lo tanto, investigación creación es solamente una comprensión de esa investigación y la cual tiene una orientación hacia la educación.

La investigación en la facultad de artes, sostiene es que hay múltiples formas de investigación y generalmente las formas de investigación que se generan en los ámbitos



académicos, usan las formas de investigación de las disciplinas de las ciencias humanas o de las ingenierías o de las ciencias que podríamos denominar duras; pero cuando se habla de la investigación para crear arte, es cuando decimos, pero, ¿qué paso ahí?

Y eso, es lo que tratamos de abordar, lo abordamos de dos maneras, consideramos que hay un elemento independiente para crear una obra artística diferente a los otros modelos, es decir la obra artística no se crea siguiendo o copiando los métodos de las ciencias humanas, aunque tienen muchas referencias teóricas similares, pero hay unos elementos particulares; en los elementos particulares para crear una obra artística, semejante a las otras disciplinas, está en que nosotros generamos un producto, es decir, nuestro resultado es siempre una obra completa, raras veces es una descripción, o raras veces es la interpretación de un problema.

Aunque eso, es también una obra cuando se hace, generalmente abogamos a la obra concreta. El otro componente, es que independientemente de que haya en las ciencias humanas o las ciencias duras, el artista determina qué es lo que quiere crear y no puede estar limitado por problemas o planteamientos por las disciplinas convencionales en términos por ejemplo de estados del arte o estar limitados por tradiciones de paradigmas.

Voy a dar un ejemplo, si quiero hacer un documental sobre ritos sería la descripción de ritos fuera de contexto en una tribu; un antropólogo me podría decir: “Eso ya lo hizo Malinoswky, o eso ya lo dijo Levy Strauss” y en el estado del arte eso no arroja resultados, sin embargo en la investigación creación se asume que hay un elemento independiente, que en la tradición investigativa, ya se había visto muchas veces; sin embargo, el artista, puede entender esa independencia y decir: “Yo lo voy a cometer, lo voy a trabajar, sí, porque yo voy a ver otras cosas diferentes”.

¿Qué cosas diferentes, son las que se ven en estos ámbitos de la investigación creación? Esos elementos diferentes son los que corresponden a los dos razonamientos que existen en el discurso de la ciencia y en el discurso del arte, desde ahí se fundamenta esa diferencia que está en esto:

En el discurso de la ciencia: ¿qué es lo que se logra? ¿Qué es lo que se busca? Se busca llegar a planteamientos o soluciones que sean válidas universalmente, que sean válidas en cualquier contexto por consiguiente, se reconoce en el discurso científico, que es

imposible desligarnos del contexto dado, sin embargo hay un supuesto muy fuerte, por establecer esa diferencia, por lo tanto, hay que establecerla.

Es muy grande el aporte racional de estas disciplinas científicas, y lo reconocemos desde el arte, los antibióticos por ejemplo, te funciona a ti, a otra persona, una operación de corazón funciona aquí y en Asia, ósea, es independiente del contexto, es algo que funciona.

Ahora en el campo del arte es diferente, lo que se busca es la creación de una obra completa y el material para esa obra completa es precisamente el contexto, es la vivencia subjetiva del artista y es la interpretación del contexto, en el cual se está creando la obra, en la cual se nutre el artista. De igual manera una vez que se ha creado la obra artística, el espectador valora esa obra, de acuerdo con el impacto emocional que le causa a esta persona a esa única persona que está viendo la obra, que ante una obra artística uno es uno.

Entonces en ese punto hay un valor que es algo que hay que entender cuando estamos creando una obra de arte y todo eso lo recogemos en el esquema de la investigación creación. De esas premisas se derivan todas esas cosas que comete, es decir, vamos a llegar a la gente lograr a través de una obra, jugar con el contexto, elaborar en el contexto y llegarles a ellos en su experiencia humana directa.

Y quizá el éxito de una obra artística, sería que en 2000 años, esa obra artística, también conmueva, de alguna manera, ¡ojala de alguna manera similar que a las personas que la vieron unos dos mil años antes! ¡Es posible! Entonces, bajo esas consideraciones recurrimos a los métodos de las ciencias humanas, de la ingeniería, de las matemáticas

***Recomendaciones metodológicas.*** Tener claro que estamos ante el ámbito de la creación, que el material con el que se crea el arte, es el sentimiento del artista, ese es el material, por eso el artista no es una persona aplomada todo el tiempo ni es un modelo de todas las virtudes, porque su material ese ese: es su pasión. Es su contexto concreto, y todo está orientado a crear obras concretas.

Segundo, en ese proceso, hay aportes que no van a tener validez universal, sin embargo, van a tener validez en la percepción que tiene del espectador, aunque el método del que se esté validando sea un método que está diseñado para tener validez universal, pero eso es un método.

Es como un compañero de viaje este método y sobre eso se construye. Eso sería el asunto, el reto sería valerse de esos métodos de investigación creación porque sin los

contenidos, no hay obra, la pasión es necesaria, si tú estás hablando con la pasión, puede funcionar, sin embargo, son sugerencias porque en el campo del arte, es todo lo contrario a lo que pasa

Todas esas cosas que estamos viviendo, serán como el llanto en la lluvia, pasaran, porque no habrá nadie, que habrá querido enunciarlas. Entonces como imperativo ético, está buscar soluciones ante los terribles problemas que estamos viviendo.

Respecto a la ética, lo mismo que se hace con una investigación cualitativa o cuantitativa de ciencias humanas o exactas, se debe apelar a un sentido razonado de la ética. Considero que nosotros tenemos un sistema del cual emana un dato, de la misma manera tenemos un sistema ético, que esos son los fundamentos, hay cosas que son básicas, consentimiento informado, no hacer daño y nunca una obra de arte está por encima de la obra de alguien, ni de un animal, ahora hay artistas que se hacen daño con tal de hacer obras, pero esos ya son casos patológicos.

Estamos creando obras documentales como lo hicimos, pero no queremos ser la generación de la tierra no perdona, si no tomamos decisiones respecto al medio ambiente, será como el llanto en la lluvia, pasara, nadie podrá darle importancia porque no habrán soluciones para el problema del cambio climático, pero eso ya es algo personal en ese sentido el tema del compromiso se relaciona con el problema de Marx, que el problema de los científicos, no es el de comprender el mundo, sino de transformarlo de alguna manera, el arte sigue operando sobre la idea de transformar. Quien puede crear ese espacio para la transformación, entonces es cuando ves, que ese espacio, está ahí y ves que es caracterizar la vida de las culturas, esa es ya una posición personal.

En cuanto a los canales de exhibición. Nosotros lo hemos llevado en ambientes académicos básicamente, pero en ambientes no académicos, digamos, generalmente, nos funcionan los canales públicos, en el norte del país, estos documentales se transmitieron en los canales públicos, en los canales privados, ellos ven nuestras piezas, ven el esquema que tenemos y es cuando hablan, eso ocurre mucho; no nos compran el trabajo, ellos ven lo positivo teniendo referencia a lo que hacemos

Ese es el tema de la academia: ver cómo es el tema, en televisión, ellos deben ver cómo hacer las cosas de un modo determinado y se inspiran de lo que hacemos eso es lo que yo he visto, es lo que a mí me ha parecido, tratan de hacer las cosas como nosotros.

Hay otro destino, y que los grandes canales, también tienen una limitaciones de temas, hay cosas que no dicen, porque no es político, no quieren meterse en problemas de economía política, etcétera y eso hace que sea muy difícil entrar a esos temas, pero para eso, está la comunidad académica.

## Capítulo V

### La evidencia videográfica

A continuación, se presenta un análisis de un vídeo que reporta avances de investigación de un proyecto de investigación acción en Canicab, Yucatán. Se siguieron las recomendaciones de análisis de textos audiovisuales de Gómez (2010), quien considera que estos, deben ser sometidos a una interpretación de conceptos teóricos y prácticos.

Como todo proceso de interpretación de textos, la lectura obliga al espectador a reflexionar ante la obra que tiene frente a sí; para establecer una convención entre la obra y la mirada, Gómez, reconoce que el análisis textual de materiales audiovisuales está centrado principalmente en la crítica cinematográfica, por esta razón, propone una metodología adaptada a textos audiovisuales, de tal manera que cualquier narrativa pueda ser analizada, respondiendo a tres preguntas fundamentales: ¿Quién dice qué? ¿A quién? y ¿Con qué intención?

El primer paso que se debe realizar para el análisis es desintegrar el texto en sus partes, comprendiendo su gramática básica, bajo esta premisa, Gómez reconoce que para el análisis es importante dominar las reglas básicas de composición del lenguaje audiovisual, porque estas serán indispensables en el acto de creativo de descripción del texto (2010). Para dicho propósito se recomienda analizar los planos cinematográficos y los movimientos de cámara que dan estructura al vídeo.

Como en todo proceso de interpretación confluyen elementos objetivos, no objetivos y subjetivos para describir los parámetros objetivables. Entonces, en un primer instante se deben considerar dos acciones, la primera es descomponer el film en sus elementos constituyentes, es decir desconstruir y describir el texto desde su gramática. La segunda acción consiste en establecer relaciones entre tales elementos para comprender y explicar los mecanismos que les permiten construir un todo significativo, que corresponde a reconstruir e interpretar (Gómez , 2010). A partir de lo anterior, se analizó el análisis del vídeo titulado Proyecto Canicab.

#### **¿Quién dice qué?**

La realización, fotografía, montaje y producción del vídeo estuvo a cargo de Pech. El vídeo, tiene una duración de 15:17 minutos, grabado en formato de alta definición y se estructura mediante secuencias que muestran entrevistas a especialistas, miembros de la

comunidad, contexto y diaporamas, con una duración aproximada cada una de cinco minutos, las cuales muestran las actividades desarrolladas por un equipo de investigadores sociales en Canicab.

En los primeros seis segundos, se observa en un plano abierto el casco de la hacienda de la comunidad, posteriormente el plano se abre con un *zoom out* y continúa con un *panning* a la izquierda. En un *time lapse*, se muestra el casco de la hacienda, con el contraste del atardecer. Un fundido a negros hacia una diapositiva describe con texto el objetivo del proyecto:

Una diapositiva sustenta la leyenda: “Creación de un espacio trasndisciplinaria de interpretación etnoecológica para la educación de niños y adultos de la comunidad de Canicab, Acanche, Yucatán”. Posteriormente una transición a una animación, que muestra el nacimiento del maíz dice “Avances”, transición a diapositiva “Recuperación de saberes”, transición a “entrevistas focalizadas”, transición a “5 entrevistas a profundidad”, transición a animación de hojas de periódico las cuales caen ordenadamente como un abanico.

Transición a voz en *off*, la cual explica las actividades que el grupo trasndisciplinario de investigadores realizaron con adultos mayores en proyectos de agricultura. En un plano abierto y con *panning* a la derecha, los adultos enseñaron a los jóvenes como está estructurado el centro comunitario. Así mismo, se muestra un diaporama que se acompaña de una voz en *off* en donde se narran las actividades realizadas a propósito del rescate de tradiciones

En diseño de jardines: continua voz en *off*, explica las actividades que se han realizado en Canicab y muestran las escenas de un tractor, así como un refuerzo sobre la descripción de las actividades, a través del montaje de fotografía fija.

Transición a investigador que explica cómo funciona el sistema de riego de Canicab, el cual extrae agua, de 18 metros de profundidad a través de una veleta de viento y es empujada a través de una bicicleta. La cual llega a un tinaco de 2800 litros.

A través de diaporamas que se articulan mediante diferentes planos cada uno se muestran a personas trabajando en el diseño del jardín, también en un plano cerrado se muestra un catálogo de plantas endémicas de la región y se explican los beneficios para la comunidad.

Un *travelling*, muestra a los niños del programa de verano desarrollando diversas actividades, el sonido es directo. Los créditos incluyen a los participantes, a los alumnos que han colaborado voluntariamente y aquellos que están inscritos en la asignatura., estos se acompañan de un vídeo de las actividades recreativas que realizan los investigadores con personas de la comunidad en un cenote.

### **¿A quién está dirigido?**

El vídeo está dirigido a la comunidad académica para reportar avances de investigación a estudiantes que deseen conocer el proyecto y a la comunidad estudiada.

### **¿Con qué intención?**

A través la entrevista con las investigadores del proyecto, se menciona que la intención de la realización de este vídeo: “Es la de presentar en un primer momento a la comunidad estudiada, para que sean ellos quienes validen los efectos y alcances del proyecto” (Reyes, trabajo de campo 2015). Con la finalidad de: “Despertar el dialogo a partir de la puesta en común a través de un medio que permite integrar la multiplicidad de lenguajes en un recurso narrativo accesible a los miembros de la comunidad como puede ser el vídeo” (Rocha, trabajo de campo 2015). También se presenta a la comunidad académica, para reportar avances de investigación debido a que la proyección del vídeo en una pantalla, reforzado por montaje sonoro, permite en palabras de la investigadora: “Sintetizar el proyecto de una forma dinámica, para anticipar sus preguntas y propiciar un dialogo más rico, gracias a la multiplicidad de lenguajes que intervienen para transmitir el mensaje” (Rocha, trabajo de campo 2015).

Uno de los hallazgos de este análisis es que el vídeo en este proyecto, sirvió a los investigadores para sintetizar el rumbo de la investigación, al tratarse de un proyecto de investigación acción, es difícil mantener los objetivos iniciales porque estos se construyen con la comunidad a partir de las exigencias y necesidades de la misma, en palabras de la investigadora: “Hay un punto de salida, pero no sabemos dónde está la llegada, porque esta se construye permanentemente” (Rocha, trabajo de campo 2016). En este caso particular, escribir el guion que sintetizara las actividades y los alcances y limitaciones de la misma, sirvió para realizar un balance de las actividades y evaluar con la comunidad los alcances de la misma.

En resumen, este vídeo en 15:07 minutos, transmite el mensaje de forma clara y precisa sobre los modos de actuar y proceder en el proyecto de investigación acción realizado en Canicab, la principal área de mejora es el audio, el cual puede solucionarse con contar con los medios de registro adecuados para grabar en ambientes externos, así como la capacitación técnica pertinente para operarlos.



## Capítulo VI

### Observación participante

Se colaboró como observador participante en un proyecto de investigación en una zona maya del estado de Yucatán, esta participación forma parte de una experiencia de trabajo de campo recopilando evidencia videográfica en una primera parte como asistente de cámara y en la segunda parte como operadora de cámara.

En este proyecto de investigación se integró un equipo trasndisciplinario de especialistas de la educación, en donde se desarrolló una investigación que mide el impacto y eficiencia de las escuelas de tiempo completo en una zona maya del estado de Yucatán. El investigador de este proyecto encontró en el vídeo una oportunidad para registrar la actividad de los investigadores en campo así como la dinámica social en las escuelas de tiempo completo con la intención de analizar la evidencia videográfica, así como para estructurar un vídeo que sirviera para difundir las actividades realizadas en campo.

### Planeación de entrada al campo

El trabajo de campo presentó la oportunidad de ingresar a la comunidad con un dispositivo de registro visual. En el periodo de planeación, se problematizó sobre la importancia de dar prioridad al registro audiovisual para registrar en la medida de lo posible la naturalidad con la que ocurre la dinámica social en lugar de dar prioridad a la composición de la narrativa de la imagen.

Al ser una investigación enfocada a estudiar las escuela de tiempo completo, se partió del supuesto de que lo importante del registro sería capturar los ambientes de aprendizaje, así como registrar la relación delos alumnos con los profesores en su ambiente natural o la relación de los padres de familia en la escuela.

Al no contar con un guion cinematográfico propio de la lógica audiovisual se usó el proyecto de investigación para orientar el registro visual de la evidencia. Se siguió la lógica de estudio de caso propuesta por Robert Yin para dicho propósito y entrar a campo con un referente teórico, se investigó sobre la legislación de las escuelas de tiempo completo y el protocolo de investigación sirvió para crear un esquema en donde se identificaron momentos clave para el registro.

Se prepararon entrevistas y cuestionarios a los actores a partir de los indicadores establecidos en la investigación. Estos sirvieron para estructurar el guion de entrevista para

maestros, padres de familia y estudiantes. En la medida de lo posible se pensó en grabar entrevistas en interiores y lugares tranquilos.

Las entrevistas, se diseñaron para abordar temas como la gestión escolar: recursos, antecedentes, legislación y recursos administrativos; cómo se miden los resultados, el ambiente; organización, disciplina, servicios y programas, factores de éxito: Percepción de la familia, capitalización de experiencias, bajo estos indicadores, se pensó en describir ambientes generados bajo estas condiciones, elementos técnicos y operativos.

Se pensó también que sería importante hablar con profesores, chicos representantes del colegio. Tener por lo menos cuatro entrevistas y tener dos horas de paisaje y registro de las acciones como seguir una acción concreta: ejemplo un niño que entra al colegio llega al salón de clase, se sienta. Desayuna, sale a recreo, juega con sus amigos. Toma clase de artísticas. Se va a casa. Otra propuesta de acción sería un profesor entrando a clase, dando instrucciones a los alumnos, realiza una actividad lúdica o artística o gente de la comunidad hablando en maya, madres de familia preparando alimentos para la escuela. Se reflexionó que el objetivo de la investigación sería dejar en evidencia que se graba en un contexto maya y capturar la vida de la escuela.

Preguntar lo mismo a diversos actores: ¿qué es una escuela de tiempo completo?  
Padres: ¿Cómo pueden apoyar al desarrollo de las escuelas de tiempo completo? Maestros: ¿Cuáles son los retos que afrontan como profesores en las escuelas de tiempo completo?

También se discutió con realizadores cinematográficos tanto de ficción como de documental sobre los posibles contratiempos que podrían ocurrir durante la grabación y la posible solución. Se consideró que uno de los principales problemas técnicos, sería registrar exceso de material o que al tratarse de una escuela, diversos personajes entrarían a cuadro alterando la composición de la imagen, ante lo cual, se recomendó continuar con la grabación y dejar que la escena mostrara la acción por si sola.

Además se contempló que el principal contratiempo sería la saturación del audio, por las condiciones propias del ambiente estudiantil. Por tanto, se consideró pertinente registrar audio en dos canales, sonido directo y una grabadora externa, pero por cuestiones de presupuesto se desertó esta posibilidad y se grabó a un canal, a sonido directo que incluye la cámara.

Para la escaleta, se pensó que era indispensable que el protocolo de investigación sirviera como guion cinematográfico y las acciones se conformaron de momentos comunes en los ambientes de aprendizaje, particularmente aquellos que dan la particularidad a las escuelas de tiempo completo, que son la extensión de la jornada para desarrollar actividades extracurriculares y la preparación de alimentos.

Se pensó también en las acciones comunes propias de la dinámica de una escuela y son a estas a las que se les dio prioridad, ejemplo, la entrada al salón de clases, procesos de instrucción, actividades en el descanso, etcétera.

Se consideró grabar a dos cámaras una semiprofesional Sony HXR-NX70N y una Sony Handy Cam de alta definición. Con la cámara semiprofesional se pensó en registrar planos abiertos y entrevistas, con la *Handy Cam*, registrar detalles, esto para no saturar el grano de la imagen con planos abiertos. Por otro lado, se decidió registrar planos fijos y dar movimiento a través de las acciones de los sujetos, así como respaldar un travelling sobre un recorrido a la escuela.

### **Trabajo de campo**

El trabajo de campo, se desarrolló en tres visitas a la comunidad en donde se visitaron cuatro escuelas de tiempo completo en una zona maya del estado de Yucatán.

#### **Primera salida a campo**

Se registraron dos escuelas y se asistió a un investigador educativo en el proceso de realización. A partir de la segunda intervención en campo se participó como operador de cámara. En la segunda sesión se visitó una escuela y en la tercera vista se visitó una nueva escuela y se regresó a una escuela visitada con anterioridad.

Se grabó a 60 cuadros progresivos, que es un formato de televisión que garantiza cadencia al proyectar tanto en pantallas de gran formato y televisores y asegura que no habrá problemas de entrelazado tanto en PAL o como en NTSC, el cual es empleado cuando se quiere resaltar el realismo de la imagen. Al tratarse de una escuela, diversos actores están en movimiento en diferentes focos, al usar un entrelazado se corre el riesgo de barrido. Grabar a 60 cuadros progresivos registrados a través de una cámara de alta definición garantiza la estabilidad de la imagen. Se realizó un balance automático, debido a que el registro de la vida cotidiana exige retos técnicos para el operador de cámara que demandan su habilidad para recomponer el cuadro conforme la acción se desarrolla.

Se pensó en evitar el zoom para evitar aberración visual y respetar en la medida de lo posible la proporción real de los componentes de la realidad. Además, al no usar *zoom* propicia que el camarógrafo sea quien se acerque a la escena y extraiga datos videográficos de la realidad gracias a su desplazamiento en campo.

Se tiraron planos fijos por no contar con un dispositivo para estabilizar la imagen como un *steady cam* o tripie, por otro lado se contó con un tripie de fotografía fija, lo que produce movimientos bruscos en la cámara, por esa razón, se pensó que sería una buena alternativa grabar a mano alzada en los momentos en que fuera necesario seguir algún actor social, además el tripie evidencia aún más la presencia del operador de cámara en campo. En este proyecto, se hicieron pruebas de cámara, con un realizador experimentado y la naturalidad con que logró los movimientos, dio pie a la decisión de no usar tripie en campo, solamente se usó como resguardo de tomas fijas, particularmente para los planos abiertos.

En la primera visita a una comunidad maya, el operador de cámara ajustó la cámara la Sony HXR-NX70N con todas las especificaciones técnicas que se abordaron en la etapa de planeación, antes de entrar a campo, se realizaron pruebas de imagen y de sonido. Yo por mi parte, ajuste la *Handy cam* a modo automático, acordando con el operador de cámara la manera en que nos desplazaríamos para evitar que saliera en el registro principal. Se llegó a la conclusión que para que no entrara en el campo de visión de la imagen registrada yo estaría detrás de él.

Mientras el operador y yo tomábamos decisiones técnicas, el investigador responsable del proyecto y otra investigadora hablaron con el director de la escuela sobre el funcionamiento de las escuelas de tiempo completo y aplicaron unos cuestionarios, así mismo solicitó autorización para grabar. Cuando estuvimos listos, nos presentamos en la dirección y el profesor nos dio la pauta para empezar a registrar.

Se comenzaron a grabar imágenes de la infraestructura de la escuela, porque los alumnos estaban en clases, esto facilitó el proceso de registro y la puesta en común sobre la composición de la imagen. Compusimos diversos planos detalle y abiertos, acordamos tener la cámara a nivel y tirar de frente, a pesar de que era difícil mantener la estabilidad de la imagen al tirar a mano alzada.

Afortunadamente el día estaba ligeramente nublado, lo que nos proporcionó filtros naturales, la luz fue tenue y bajo la sombra de los árboles proporcionó sombras delicadas y

volúmenes en los objetos. Dos niños que salían de su salón, notaron nuestra presencia y les divirtió salir a cuadro, se miraron entre ellos y sonrieron, cuando se dieron cuenta de que estaban en el plano de la acción comenzaron a correr, cuando se percataron que estaban lejos de la cámara, se miraron nuevamente y comenzaron a caminar al ritmo con el que inicialmente iniciaron su camino.

Después de registrar material didáctico elaborado por los profesores y los alumnos, nos percatamos que las madres de familia estaban preparando los alimentos, entonces, como asistente del operador de cámara, me presente y solicité su permiso para grabar, mencioné que ya había hablado con el director y las mujeres aceptaron. Se miraron entre ellas y comenzaron a hablar en maya, al inicio estaban un poco inquietas y no querían continuar con lo que hacían.

El operador comenzó a grabar los insumos que había en la cocina, yo observaba lo que registraba. Posteriormente saque mi cuaderno de notas para revisar la entrevista que había preparado respecto a la cuestión de alimentos, las repase y al cabo de unos minutos, las madres ya estaba mirándonos y sonreían mientras continuaban con la realización de su tarea.

La jefa de la cocina me sonrió, pensé que era el momento oportuno para iniciar la entrevista, al inicio bajo la cabeza sonriendo para sí, el operador, le ánimo y ella aceptó que la grabáramos. Su voz era baja, el operador me hizo una seña para pedirle que hablara más alto, le pedí por favor, ella subió ligeramente su tono de voz, entonces el operador tuvo que acercarse más, cerrando con esto el plano pero, con anterioridad se decidió que se debía dar prioridad al sonido encima de la imagen. Porque finalmente lo que importa es su testimonio.

Se registró la cocina, también en el exterior, la mujer responsable, explicó en maya un guiso que habían preparado para ese día, las ayudantes de cocina, se asomaron por la ventana para mirar la entrevista y sonreían, se miraban las unas a las otras, la entrevistada, las miraba y se sonrojaba, lo que hacía que su tono de voz bajara más. Le hicimos varias preguntas y conforme avanzaba la entrevista ganaba seguridad y soltura.

Posteriormente los niños salieron a la clase de educación física, cuando se entró con una cámara Sony las personas se sintieron atraídas por la cámara, los niños se lanzaron hacia la dinámica y querían observar lo que pasaba a través de la cámara, para muchos de ellos, era la primera vez que veían una cámara de vídeo y se les permitió jugar con ella. El

operador, se concentró en grabar la clase de educación física y entrevistar a los niños. Yo por mi parte deje que los niños grabaran con la *Handy cam* e hicieron algunas entrevistas.

Cuando el investigador terminó sus entrevistas, nos despedimos de los alumnos, aunque ellos querían que continuáramos con ellos, para que terminaran de grabar su película. Les dijimos que nuestro maestro se tenía que ir, comprendieron y se despidieron. En el camino, registramos imágenes desde el coche para tener tomas del paisaje.

Cuando llegamos a la segunda escuela, el sol estaba en el cenit, la luz directa y dura provocó contrastes bruscos en la imagen. Se entrevistó a un profesor, quien nos explicó acerca de los proyectos de biología de sus clases, nos permitió grabar a los alumnos, así como las actividades que realizan.

Cuando el profesor terminó la entrevista, estaban en clase de acondicionamiento físico unas alumnas y las grabamos. Posteriormente buscamos a la maestra titular del grupo, porque imaginamos que ella debería estar en un salón libre para ser entrevistada. Curiosamente ella ya había sido entrevistada y tenía experiencia en trabajo de campo, por lo cual aceptó de inmediato. Nos preguntó que podría hacer para su entrevista fuera mejor. En términos de montaje, es recomendable que el entrevistado repita la pregunta para responder a la pregunta que se le hizo, se lo solicitamos y aceptó hacerlo, su entrevista fue fluida y aportó datos interesantes para la comprensión del programa.

Posteriormente, el investigador responsable, entrevistó a la directora de la escuela y el operador de cámara grabó la entrevista, así como la actividad del investigador y con esto se concluyó la primera visita a campo.

### **Segundo visita a campo**

Se registró una escuela maya hablante. En esta ocasión, fui operadora de cámara, así como entrevistadora, lo cual dificultó mi actividad. Grabé a una sola cámara y con tripie. En los primeros registros, no ajusté bien el micrófono y como los niños se acercan con mucha naturalidad y curiosidad a la cámara, me preocupé por la seguridad de la cámara, pero descuidé el estado del registro.

Considero que es importante generar empatía con la comunidad, principalmente cuando se trata de niños, por esta razón, es importante, si se están estudiando sus ambientes de aprendizaje, dejar que sean ellos quienes muestren la escena y muestren su universo, los elementos a los que ellos dan prioridad, son un buen camino para empezar a grabar, además,

esto propiciara que los niños se sientan en confianza y muestren al realizador los elementos significativos para ellos. En cierta manera, esto es la conquista del derecho a la representatividad y a la representación.

El realizador y el sujeto a investigar, forman así una convención, en donde el realizador registra el universo que el sujeto muestra. Al fin y al cabo, cualquier plan de mejora en la educación es para beneficiar directamente a los estudiantes por eso es importante registrar lo que para ellos significa. En el proceso de grabación esto aporta elementos clave para el registro y para la articulación del discurso audiovisual.

Cuando los niños entraron a descanso, una niña se quedó conmigo, no quiso dejarme, me abrazó y me preguntó si me podría ayudar, yo acepté, pero le dije que primero debíamos pedir permiso a su profesora. La niña me llevó a su salón y pidió permiso a la maestra, la maestra aceptó. La niña pidió permiso para grabar en su salón, me enseñó a sus amigas y cuando salimos de su salón, agradeció a la maestra por dejarla grabar su película. Yo agradecí también.

La niña me ayudó a cargar el estuche de la cámara, el cual estaba vacío, pero le confería una responsabilidad a la niña de la cual ella se sentía orgullosa. Cuando componía el cuadro, la niña miraba a detalle, como lo hacía observaba la pantalla de la cámara y me miraba, cuando terminaba de componer el cuadro, le preguntaba a la niña si estaba de acuerdo con él, ella lo miraba y asentía.

En este momento se grabó una intervención en donde estudiantes de preparatoria pesan a los niños para diseñar planes de intervención con nutriólogos. Cuando estaba por entrevistarlos el investigador responsable me pidió que grabara a una señora maya que estaba hablando cosas de la institución, la alternativa era hacerlo en exterior, así que la niña que me acompañaba no podía salir, ella observaba desde la reja de su escuela.

La señora aceptó, se arregló el cabello, acomodó su rebozo y me dijo que estaba lista, al inicio, cuando le explique que la entrevista era en maya, no quería hablar en maya, cuando insistí la mujer miro a la mujer con quien venía, la mujer le dijo algunas palabras en maya, en un tono muy bajo, que solo ellas podían escuchar, por lo cerca que estaban la una de la otra, se rieron y la mujer me miró y aceptó.

Finalmente, el investigador, me dijo que era hora de irnos, porque había que ir a otra escuela, aproveché entonces el tiempo en el que el investigador guardaba sus cosas y

registre ambiente externos. Grabé la plaza, un pequeño mercado, elementos que como espectadores nos hicieran sentir en el Mayab. Afortunadamente, a pesar de que era medio día, el cielo estaba nublado, lo cual me proporcionó nuevamente un filtro natural para proteger el registro del desarrollo de la acción.

Posteriormente fuimos a una sede del interior del estado de la universidad para la cual el investigador trabaja, en donde estudiantes de licenciatura reportaron los avances de investigación en el proyecto de escuelas de tiempo completo. Cada grupo de estudiantes fue a una escuela diferente en el interior del estado, realizaron entrevistas y observación directa en los reportes de sus investigaciones, integraron múltiples recursos, entre ellos el vídeo.

El investigador, me pidió que grabara las presentaciones, se grabó con tripie, el salón de clases tenía un eco, lo cual dificultaba la grabación. Los estudiantes, mostraron indiferencia ante la presencia de la cámara, entonces me moví con mayor soltura, aun así, en mi interior, me preguntaba, cómo darle cadencia y movimiento en edición, al tratarse de acciones fijas, las condiciones de la sala, imposibilitan la composición de la variedad de planos, la cual puede verse limitada por el espacio, además no soy hábil como camarógrafa, aun así, trate de dar variedad a los planos y evitar en el corte directo, lo cual es difícil de evitar; principalmente si se registran eventos de la vida cotidiana.

Para finalizar, se registraron momentos de una comida, en donde el investigador, agradeció a los participantes en el proyecto, en este encuentro, participaron ayudantes de investigación, los directores de las escuelas de tiempo completo que accedieron a compartir sus experiencias en la gestión de las escuelas para la investigación y maestros.

### **Tercera visita a campo**

Se registró una escuela en una zona maya. Esta escuela, es la más pequeña de las anteriores, había pocos niños y estaban fuera del aula. El investigador entró a hablar con el director, mientras yo aproveché para preparar la cámara. Cuando entré a la escuela, unas niñas se acercaron para ver qué es lo que hacía, cuando vieron la cámara, me tomaron de la mano y comenzaron a ver a través del cuadro lo que yo miraba, me conmovió su ternura y les mostré los alcances del el *zoom*.

Enfoqué al infinito e hice un macro y un micro, sonrieron y se miraron entre ellas cuando vieron los pistilos de una flor. Les pregunté qué es lo que querían grabar y me llevaron a su salón.



En el salón, había un profesor editando un vídeo sobre las actividades de la escuela, mientras él lo hacía, los niños entraban y salían del salón, le pedí permiso al profesor para grabar y acepto, también le mencioné que me gustaría entrevistarlo al final, él acepto, pedí su autorización para tirar una toma subjetiva de él editando y aceptó.

Estaba emplazando la cámara, cuando el investigador entro al salón para pedirme que grabara la clase de educación física, porque unos niños estaban desarrollando un juego muy particular, el cual es semejante al béisbol, sólo que en lugar de pelota y bat, unos palitos de madera sustituyen estos elementos. La luz del cenit, quemaba la imagen, además de provocar sombras duras. Busqué un lugar donde protegerme del sol para emplazar la cámara a ras del suelo.

Una vez registrada la dinámica, pedí a unos niños que jugaran trompo para la cámara, ellos hicieron algunas suertes y otros niños se colocaban detrás de mí, observando el cuadro y dirigiendo a sus compañeros, ellos me preguntaron si yo hablaba español, yo les respondí que sí, me preguntaron si hablaba inglés, le dije que sí, entonces les pedí que me hablaran en maya, al inicio tenían vergüenza, pero cuando les explique que saldrían en una película, tímidamente hablaron en maya frente a la cámara.

A los pocos minutos, el profesor responsable de la investigación, me dijo que debíamos irnos, porque el camino de regreso a la casa donde nos hospedábamos era largo. Me despedí de los niños, ellos también se despidieron, entre sonrisas dirigidas a mí, y sonrisas cómplices entre ellos. Me despedí y agradecí al director de la escuela.

Al día siguiente se registró un consejo técnico. La directora del plantel presento al equipo investigador, así como las actividades desarrolladas durante la investigación. Desafortunadamente, no tenía preparada la cámara y no pude reaccionar a tiempo para comenzar a grabar. Sin embargo al iniciar el consejo técnico, emplace la cámara y los profesores no parecieron incomodarse con la presencia de la cámara. Lo cual me permitió grabar con libertad los planos que pude registrar desde mi campo de visión, al ser un salón amplio, pude tirar desde varios ángulos. Aproveché del *zoom*, para no acercarme a los profesores y no incomodarlos con la cámara, y propiciar de esta manera que ellos hablaran con naturalidad.

Cuando termino la sesión, la maestra me agradeció por haber grabado la sesión y me preguntó por la calidad del registro y si tenía lo que necesitaba, me dijo que si necesitaba

algo más, ella estaría feliz de ayudarme, agradecí y me ofreció algo de beber. El profesor, me pidió que tomara fotografías del ambiente, lo hice, para poder insertarlas al montaje. Cuando nos despedimos, unas maestras se acercaron para decirme que les gustaría ver el vídeo terminado. Me preguntaron si habían salido a cuadro, les dije que sí, sonrieron y me dijeron que en verdad les gustaría ver el vídeo concluido.

En el camino de regreso a la ciudad de Mérida, el investigador responsable del proyecto, me preguntó por mi experiencia como observadora participante, no tenía muchas cosas que decir en ese momento, sin embargo él me dijo que lo más importante era tener la edición del vídeo, porque no valían de nada todos los esfuerzos por desplazarse si este vídeo no se terminaba.

En efecto, uno de los principales problemas de la producción audiovisual es la edición, muchos proyectos pasan años enlatados o en discos externos por la dificultad que implica desde el aspecto económico y saber técnico el proceso de edición. En el caso de este proyecto, el investigador que asistió a la primera visita es quien tiene experiencia en edición. Él tiene el saber técnico y los recursos para hacerlo, aun así, hemos hablado sobre la propuesta de montaje con anterioridad. Conuerdo con mi asesor, lo más importante de un proyecto audiovisual es su conclusión.

## Capítulo VII

### Resultados

En este capítulo se estructura y sistematiza la información obtenida tanto en la revisión de la literatura como en los tres procedimientos de colección y análisis de información, descritos en los capítulos anteriores y se organiza en torno a las preguntas de investigación. También pretende dar respuesta a las preguntas planteadas al inicio de esta investigación. Las cuales son:

1. ¿Cómo se desarrolla el proceso de investigación con datos videográficos en Yucatán y en otros contextos?
2. ¿Qué requerimientos técnicos y habilidades deben considerarse durante el proceso de videograbación?
3. ¿Qué consideraciones éticas se deben tener en cuenta al utilizar el vídeo como herramienta de investigación?
4. ¿Cuáles son las orientaciones metodológicas para el mejor uso de esta herramienta en la IE?

En la tabla 1, Relación entre objetivos y fases de la metodología, se sintetiza el proceso de investigación y como cada fase de la investigación se orientó para responder a la pregunta planteada.

*Tabla 1 Tabla 1 Relación entre objetivos y fases de la metodología*

<b>Pregunta</b>	<b>Fase</b>
1. ¿Cómo se desarrolla el proceso de investigación con datos videográficos en Yucatán y en otros contextos?	Entrevistas a profundidad a 6 expertos.
2. ¿Qué requerimientos técnicos y habilidades deben considerarse durante el proceso de videograbación?	Análisis de evidencia videográfica de un reporte de investigación. Observación participante en un proyecto de investigación educativa.
3. ¿Qué consideraciones éticas se deben tener en cuenta al utilizar el vídeo como herramienta de investigación?	Entrevistas a profundidad a 6 expertos. Revisión de literatura.
4. ¿Cuáles son las orientaciones metodológicas para el mejor uso de esta herramienta en la IE?	Integración de los aportes obtenidos mediante evidencia en las etapas anteriores en un modelo explicativo, el cual se sintetiza en una guía de videograbación con fines de investigación y una propuesta de capacitación sobre cómo usar el vídeo como herramienta de investigación.

### **¿Cómo se desarrolla el proceso de investigación con datos videográficos en Yucatán y en otros contextos?**

Para analizar la evidencia recuperada, se siguieron las recomendaciones de Taylor y Bogdan (1992), quienes recomiendan que el análisis de los datos se trabaje en tres niveles: descubrimiento, codificación y relativización.

En la etapa de descubrimiento, se examinaron y se ordenaron todos los datos registrados y se buscaron los temas vinculados a éstos. Se inició revisando cuidadosamente cada transcripción y se cotejó con la revisión de literatura previa en donde se abordaba el proceso de investigación con datos videográficos en IE.

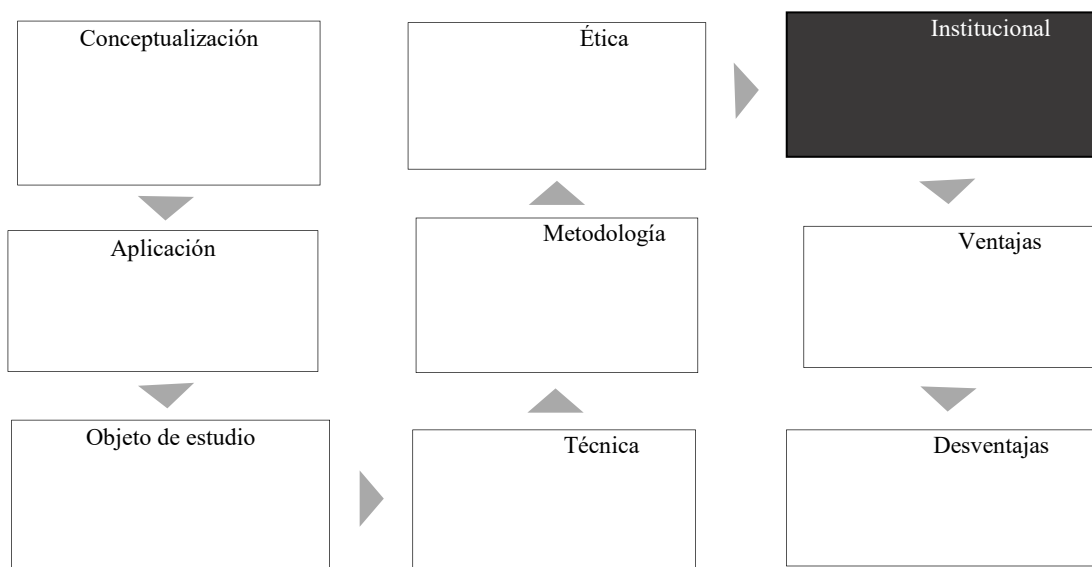
En la etapa de codificación se recorrió la lógica del transcurso de los temas, pues lo importante fue construir conceptos e interpretaciones. En la primera parte se agruparon los temas, ideas y conceptos similares que arrojaron los datos que al analizarlos desprendieron las categorías de análisis. En la segunda parte se compararon las categorías entre sí, agrupándolos en temas y buscando las vinculaciones entre ellas.

Continuando con las recomendaciones de Taylor y Bogdan para comprender y sistematizar la información, se hizo un dibujo que muestra las categorías emergentes del proceso de investigación y cuatro esquemas que se presentan en los resultados de investigación.

1. Uno que expone las categorías emergentes en el trabajo de campo
2. Uno sintetiza los diferentes usos del vídeo en IE

La figura 1 representa las principales categorías de análisis en el proceso de investigación y las cuales se explican a continuación.

*Figura 1. Categorías de análisis en el proceso de investigación*



Como se puede apreciar, estas categorías corresponden a diferentes fases del proceso de investigación. De esta manera, para contribuir al estado del arte, se encontró un tema emergente, que fue la ruptura de candados institucionales para propiciar la investigación usando el soporte audiovisual como un medio para transformar la sociedad a través de un producto concreto, como puede ser una obra artística, en este caso el vídeo,

como fue el caso de la IC en Colombia, por tanto a esta categoría se le nombro Institucional (Ramírez, trabajo de campo, 2015).

También los datos organizados, propiciaron que esta información permitiera elaborar clasificaciones y tipologías, que nos ayudarán a desarrollar argumentos más sólidos. Los cuales se vincularon directamente con el uso del vídeo en la investigación. Se identificaron dos tendencias para usar el vídeo, una en la que el vídeo es un elemento externo del proceso de investigación y que sirve para comunicar las actividades del proceso de investigación, como es el caso del reporte de investigación del proyecto Canicab. Otra en la que la recopilación de evidencia usando el vídeo, resulta parte del proceso de investigación desde la fundamentación de la misma y que es el eje principal que articula la investigación como es el caso del Centro de Investigación de Nantes, el Dr. Ojeda o el caso de IC en Colombia.

Para organizar la información recuperada, se decidió presentarla a través del lugar en donde se aplicó la entrevista. Empezaremos en orden cronológico.

En Yucatán, Ojeda, parte del análisis fenomenológico de la realidad, útil para el análisis de la dinámica micro social a partir del análisis de las interacciones de los actores sociales. Este análisis, tiene un enfoque teórico-simbólico al comprender las interacciones como una interrelación de los sujetos. Gracias a este enfoque es posible teorizar sobre la naturaleza misma de la dinámica social, a partir de la construcción de múltiples posibilidades de relación en la interacción educativa (trabajo de campo, 2015).

En Francia, para Vidal y Munoz, el vídeo es un dispositivo para grabar y comprenderse como un individuo a partir de las propias acciones. Además ubica a esta como una herramienta complementaria al quehacer profesional del investigador. Asimismo consideran que el vídeo es una herramienta útil para dar presencia en el campo, y que: “permite al investigador recordar lo que verdaderamente ocurrió”. También es un recurso pedagógico útil en la formación de investigadores, ya que este ayuda a recordar a los aprendices lo que verdaderamente ocurrió, así como el fomentarse la habilidad de centrarse en los detalles, y contextualizar el ángulo de visión de la realidad que estos tienen (Vidal, trabajo de campo, 2015).

En Colombia, Ramírez (trabajo de campo 2015) , considera que el vídeo, representa por sí mismo una obra completa, ya que esta no es una descripción ni una interpretación,

sino que este estructura y articula una realidad, partiendo de un problema de investigación que responde a una problemática real y ofrece un producto terminado a la comunidad involucrada y académica. El vídeo puede ser usado para crear espacios para la transformación, social, gracias al dialogo que genera al contactar “a los que sufren los problemas con aquellos que los estudian”.

El vídeo como herramienta forma parte importante en la investigación de las ciencias sociales desde el nacimiento de dispositivos de registro audiovisual, siendo la IE un área de reciente actividad que ofrece múltiples posibilidades de acción.

Una aportación que arroja esta investigación, es que el vídeo, lejos de ser definido por su formato, puede conceptualizarse, partiendo del uso que el investigador hace del vídeo como herramienta, esto llevará a una comprensión del mismo basada en la aplicación del vídeo como herramienta a un proyecto de investigación, entendiendo por herramienta dos categorías, la primera que son las herramientas teóricas, como lo son los conceptos, las teorías, y los supuestos metodológicos y las herramientas *software*, que son todas aquellas aplicaciones que sirven para facilitar los objetivos de las primeras, lo cual hace del vídeo un concepto polisémico, gracias a la multiplicidad de actividades que pueden desprenderse de este.

El vídeo, al ser un objeto, puede ser estructurado y categorizado en escalas. En el caso de la investigación educativa, estos eventos se conforman de múltiples eventos, ya sea con la participación de un estudiante, la aportación de un profesor a un determinado tema, contextos institucionales o problemáticas sociales que inciden sobre el acto educativo.

Estos eventos al unirse forman un macro evento que puede ser interpretado y visto desde diversas fuentes de análisis, el profesor, el alumno, el director, los padres de familia o el investigador, por tanto las implicaciones teóricas para su análisis ofrecen múltiples posibilidades de análisis, interpretación y difusión.

Aunado a que el vídeo, puede representar audiovisualmente una realidad compleja, la cual, al poder ser organizada en secuencias, puede articular narrativas que podrán acercar diversos objetos de estudio a diversos actores. La figura 1, explica las categorías que emergieron a través de las entrevistas aplicadas a los investigadores, las cuales se construyeron a partir de la guía de preguntas incluida en el anexo B.

Para facilitar al lector la comprensión y utilidad de los resultados, a continuación se presentan los resultados de la investigación siguiendo las preguntas de investigación.

En Yucatán, se encontraron dos casos, uno que corresponde a Ojeda, y que consiste en el análisis fenomenológico de la realidad, útil para el análisis de la dinámica micro social a partir del análisis de las interacciones de los actores sociales. Este análisis, tiene un enfoque teórico simbólico al comprender las interacciones como una interrelación de los sujetos. Gracias a este enfoque es posible teorizar sobre la naturaleza misma de la dinámica social, a partir de la construcción de múltiples posibilidades de relación en la interacción educativa (Ojeda, trabajo de campo, 2015).

El segundo uso, se encontró como una herramienta de divulgación, particularmente Rocha y Reyes (trabajo de campo, 2015), la emplean para presentar los resultados de investigación a la comunidad. se identifican los siguientes aspectos: El vídeo es conceptualizado como una herramienta útil para presentar un reporte de investigación, así como una herramienta generadora de dialogo, para presentar información tanto a la comunidad académica como a la comunidad investigada. También Reyes, reconoce que el vídeo es una herramienta útil para acercar a la comunidad al proyecto de investigación, convirtiendo a estos en narradores del proyecto de investigación. Estos elementos estructurados, darán herramientas para comunicar con la gente.

Esto, gracias a que el vídeo, permite articular narrativas que den sentido al trabajo del investigador y el apoyo visual de este, refuerce la información contenida en los reportes de investigación, lo cual facilita comunicar el contenido de la idea, generando así, un espacio de comprensión de la realidad. Un ejemplo de esto, son los cine foros en que se presentan los vídeos, proyecciones al aire libre, así como los talleres de narrativa oral que se construyen en dialogo con la comunidad (Rocha, trabajo de campo 2015).

Para Vidal, el vídeo es: un dispositivo para grabar y comprenderse como un individuo a partir de las propias acciones. Además ubica a esta como una herramienta complementaria al quehacer profesional del investigador. Asimismo Munoz considera que el vídeo es una herramienta útil para dar presencia en el campo, y que: “permite al investigador recordar lo que verdaderamente ocurrió”. También es un recurso pedagógico útil en la formación de investigadores, ya que este ayuda a recordar a los aprendices lo que verdaderamente ocurrió, así como el fomentarse la habilidad de centrarse en los detalles, y



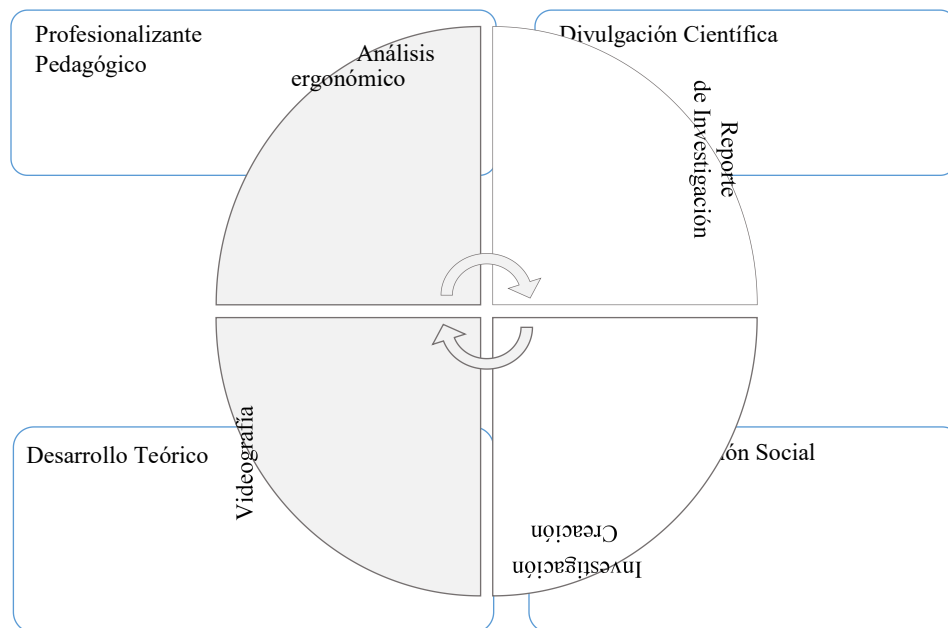
contextualizar el ángulo de visión de la realidad que estos tienen (Vidal, trabajo de campo 2015).

Conforme a Ramírez (2015) , el vídeo, representa por sí mismo una obra completa, ya que esta no es una descripción ni una interpretación, sino que este estructura y articula una realidad, partiendo de un problema de investigación que responde a una problemática real y ofrece un producto terminado a la comunidad involucrada y académica. Las obras que se crean dentro del esquema de la investigación educativa y el arte, dentro de la Universidad Nacional, reciben el nombre de investigación creación.

Ramírez, propone una metodología orientada a la transformación social, la cual, se compone de cuatro elementos: El primero, consiste en enunciar la realidad; el segundo, que los afectados la expliquen con sus propias palabras; el tercero, consiste en que se dialogue con los especialistas sobre las problemáticas sociales que se viven en determinados lugares y que dialoguen con los afectados; el cuarto, implica la transformación de la realidad a partir de acciones concretas. El vídeo puede ser usado para crear espacios para la transformación, social, gracias al dialogo que genera al contactar “a los que sufren los problemas con aquellos que los estudian”.

La figura 2 sintetiza los usos que los investigadores educativos tienen respecto al vídeo en Yucatán y en otros contextos.

*Figura 2. Uso del vídeo en Yucatán y en otros contextos*



### **¿Qué requerimientos técnicos y habilidades deben considerarse durante el proceso de videograbación?**

Con la finalidad de comprender los alcances del vídeo como objeto se analizó evidencia videográfica la cual es estructurada como un reporte de investigación sobre un proyecto de investigación acción que tiene como finalidad la creación de un espacio transdisciplinario de interpretación etnoecológica para la educación de niños y adultos de la comunidad de Canicab, Acanceh, Yucatán. El análisis de la gramática audiovisual se realizó con base en la propuesta de análisis de textos audiovisuales de Gómez (2010). Se respondió a las preguntas: ¿Quién dice qué? ¿A quién? y ¿Con qué intención?

Posteriormente, se respondió a las preguntas, sobre si la información que se presenta es congruente o no con el objetivo de la realización del vídeo.

*¿Quién dice que?* La realización, fotografía, montaje y producción del vídeo estuvo a cargo de Pech. El vídeo, tiene una duración de 15:17 minutos, grabado en formato de alta definición y se estructura mediante secuencias que muestran entrevistas a especialistas, miembros de la comunidad, contexto y diaporamas, con una duración aproximada cada una de cinco minutos, las cuales muestran las actividades desarrolladas en Canicab.

*¿A quién está dirigido?* El vídeo está dirigido a la comunidad académica para reportar avances de investigación a estudiantes que deseen conocer el proyecto y a la comunidad estudiada.

*¿Con qué intención?* A través la entrevista con las investigadores del proyecto, se menciona que la intención de la realización de este vídeo: “Es la de presentar en un primer momento a la comunidad estudiada, para que sean ellos quienes validen los efectos y alcances del proyecto” (Reyes, trabajo de campo 2015). Con la finalidad de: “Despertar el dialogo a partir de la puesta en común a través de un medio que permite integrar la multiplicidad de lenguajes en un recurso narrativo accesible a los miembros de la comunidad como puede ser el vídeo” (Rocha, trabajo de campo 2015). También se presenta a la comunidad académica, para reportar avances de investigación, debido a que la proyección del vídeo en una pantalla, reforzado por montaje sonoro, permite en palabras de la investigadora: “Sintetizar el proyecto de una forma dinámica, para anticipar sus preguntas y propiciar un dialogo más rico, gracias a la multiplicidad de lenguajes que intervienen para transmitir el mensaje” (Rocha, trabajo de campo 2015).

Uno de los hallazgos de este análisis es que el vídeo en este proyecto, sirvió a los investigadores para sintetizar el rumbo de la investigación, al tratarse de un proyecto de investigación acción, es difícil mantener los objetivos iniciales porque estos se construyen con la comunidad a partir de las exigencias y necesidades de la misma, en palabras de la investigadora: “Hay un punto de salida, pero no sabemos dónde está la llegada, porque esta se construye permanentemente” (Rocha, trabajo de campo 2016). En este caso particular, escribir el guion que sintetizara las actividades y los alcances y limitaciones de la misma, sirvió para realizar un balance de las actividades y evaluar con la comunidad los alcances de la misma.

En resumen, este vídeo en 15:07 minutos, transmite el mensaje de una forma clara y precisa sobre los modos de actuar y proceder en el proyecto de investigación acción realizado en Canicab, la principal área de mejora es el audio, el cual puede solucionarse con contar con los medios de registro adecuados para grabar en ambientes externos, así como la capacitación técnica pertinente para operarlos.

En el CREN, la propuesta metodológica, consiste en desarrollar confrontamientos cruzados, los cuales son registros videográficos que tienen por finalidad analizar la práctica profesional, partiendo desde la descripción de la misma, con la finalidad de identificar los procesos de acción de la actividad profesional, acompañado de un diálogo posterior con los actores involucrados, se reflexiona sobre la actividad y se sistematiza en la medida de lo posible los procesos que acompañan la labor docente o cualquier actividad profesional con miras a la estandarización de procesos.

También suponen una propuesta de mejora de la práctica a partir del diálogo con los actores involucrados en la investigación. Dentro del ámbito educativo, estas investigaciones, se centran en analizar la práctica profesional de los docentes, a partir del registro de clases reales o ficticias, y su posterior análisis con el docente que fue grabado o algún docente que en otro contexto imparta la misma asignatura.

Los especialistas en Francia, comparten lo siguiente:

Primero, es importante decidir en qué momento se usa el vídeo como herramienta de investigación, el cual debe partir de objeto de estudio y la pregunta de investigación, ya que como afirma el investigador: “Es importante destacar que el objeto de estudio en un

proyecto que cuente con datos videográficos en sus investigaciones, no es el vídeo ni las implicaciones derivadas de la práctica del uso del vídeo, sino la dinámica social registrada”.

El segundo, aspecto, se enfoca a las implicaciones de forma, se puede inferir que el registro audiovisual es una alteración del entorno y como tal, su uso alterará los resultados de la investigación, este registro deja en evidencia la subjetividad del investigador, aun así, en palabras de la investigadora: “Las consideraciones estéticas cuando se está en campo no son importantes, es decir, las decisiones que puedan ser tomadas para dar prioridad a la forma, las cuales pasan a un segundo plano”; por tanto se debe dar mayor peso al registro de la dinámica social y lo que de ella pueda ser registrado por el investigador”.

También, conforme a los hallazgos compartidos por Derry (2012), la base de datos que se puede formar sobre el trabajo de campo, puede ser una herramienta valiosa a cualquier investigador, Munoz menciona: “El vídeo es una huella de la actividad del investigador, que puede dejar una evidencia de su presencia en el campo y cuya base de datos propicia la investigación multidisciplinaria”.

Respecto a las consideraciones éticas, hay dos aspectos relevantes a considerar, una es el acuerdo de los involucrados en la investigación, la cual al suponer el registro de una realidad dinámica, esto, supone la imposibilidad de obtener el control absoluto del registro, si se desea registrar el contexto en su forma natural, la cámara evidentemente violentará el entorno, el investigador afirma: “En un ambiente educativo es imposible obtener el consentimiento informado de todos los participantes”.

Por consiguiente, es imposible contar con el consentimiento informado de los actores involucrados en el ámbito educativo. Vidal, por su parte, reconoce que para ser congruentes con los presupuestos éticos de la investigación, es necesario que el investigador gane la confianza de los sujetos de investigación para establecer relaciones en donde la “honestidad y la búsqueda de la verdad sean congruentes con los objetivos de investigación”, destacando la importancia de construir con los sujetos los objetivos de la investigación, a pesar de que estos se opongan a los objetivos iniciales de la misma.

Respecto a la metodología, los investigadores se apegan al estudio de caso, recomendado por Robert Yin, en donde para redactar el discurso, es necesario, escribir el reporte de investigación, del cual se desprenderán las categorías que servirán para articular

el reporte audiovisual. Del reporte de investigación, se deben derivar artículos del mismo, para generar un dialogo con la comunidad académica.

### **¿Qué consideraciones éticas se deben tener en cuenta al utilizar el vídeo como herramienta de investigación?**

Respecto a la deontología del vídeo como herramienta, sus implicaciones éticas deben estar alineadas con las prescripciones que guían el uso de cualquier otra herramienta para coleccionar información en las ciencias sociales. Por lo que, en este apartado, se reflexiona sobre sus implicaciones éticas.

En principio, hay que recordar que el vídeo es un registro de datos parciales, incluye y excluye ciertos elementos, por tanto, el vídeo no representa la realidad, sino una aproximación a esta.

El vídeo se focaliza en el mundo material; lo que hace de los registros visuales eventos distorsionados por el objetivo, como pueden ser: la secuencia desarrollada en tiempo real, la distorsión, la interacción y el *time lapse*, por consiguiente se considera que estas distorsiones de la realidad deben formar parte del análisis, o deben quedar asentadas en el reporte de la investigación, para describir lo más fielmente el contexto en la investigación.

La introducción de este instrumento en México, se ha visto limitado al uso documental o antropología visual, siendo limitada la investigación a partir de la misma herramienta; su introducción en la investigación educativa se ha limitado al estudio de la práctica docente, particularmente en la microenseñaza, sin embargo, no existen manuales que sistematicen prescripciones metodológicas y éticas precisas, por tanto es interesante, revisar a mayor profundidad la metodología propuesta por el CREN, basada en la sistematización y organización de la evidencia video gráfica.

El estudio del vídeo, ofrecerá múltiples interrogantes que iniciarán un diálogo sobre las interrogantes éticas y epistemológicas propias de la investigación. Puede propiciar el desarrollo de equipos multidisciplinarios de investigación, así como la participación activa de las comunidades a estudiar, cuando estas tomen el control de la cámara de vídeo, o participen en el proceso de edición del vídeo de investigación.

Es necesario, por consiguiente reflexionar y sistematizar sobre el uso de esta herramienta de investigación, que como tal, ofrece ventajas pero también presenta

inconvenientes como el exceso de material a analizar, el tiempo extra del análisis que exigen los datos videográficos y el costo humano y material que implica registrar y almacenar la información, los aspectos jurídicos y éticos que al tratar con imagen pueden afectar a los actores involucrados en la investigación.

Es importante expandir los conocimientos teóricos y metodológicos respecto al uso del vídeo como herramienta en IE. El continuo desarrollo de nuevas tecnologías implica también nuevas necesidades de formación y capacitación para dar respuesta a las nuevas formas de expresión. Así mismo, esta herramienta ofrece diversas posibilidades de retribución de la información a la comunidad estudiada, la cual, debido a la naturaleza del medio, permite propiciar un diálogo, en el cual, los sujetos estudiados pueden validar la información, con base a las narrativas y composiciones que articulan el reporte de investigación.

La forma de presentación del registro audiovisual en un clip, permite la transmisión de mensajes de forma sintetizada, lo cual facilitara la comprensión de mensajes a la comunidad académica y al público en general, permitiendo la difusión de estos, en canales especializados o abiertos, los cuales permitirán llegar a un público más amplio y extender el diálogo más allá de contextos académicos.

### **¿Cuáles son las orientaciones metodológicas para el mejor uso de esta herramienta en la IE?**

También se colaboró como observador participante en un proyecto de investigación en una zona maya del estado de Yucatán, esta participación forma parte de una experiencia de trabajo de campo recopilando evidencia videográfica en una primera parte como asistente de cámara y en la segunda parte como operadora de cámara, así como en la preproducción y en la posproducción.

En este proyecto de investigación se integró un equipo trasndisciplinario de especialistas de la educación, en donde se desarrolló una investigación que mide el impacto y eficiencia de las escuelas de tiempo completo en una zona maya del estado de Yucatán. El investigador de este proyecto encontró en el vídeo una oportunidad para registrar la actividad de los investigadores en campo así como la dinámica social en las escuelas de tiempo completo con la intención de analizar la evidencia videográfica, así como para estructurar un vídeo que sirviera para difundir las actividades realizadas en campo. Se

participó en 4 entradas a campo, así como con charlas informales de planeación con el investigador responsable del proyecto y con el editor.

Un investigador que se inicia en la realización de videoetnografía, es probable que experimente timidez con la cámara, este es un proceso que exige seguridad y dominio de la técnica en el operador, además exige empatía con los sujetos a grabar y un dominio del espacio, para emplazar con rapidez, dominio que se adquiere con la reflexión y retroalimentación de la práctica con investigadores expertos.

El aprendizaje en esa experiencia es que el objetivo principal de la presencia del investigador con la cámara en campo obedece al registro de la realidad, recomponer un plano mientras la cámara corre, no tiene importancia, por tanto el reto, consiste en no pensar en términos de montaje, producción o de realización sino en términos del registro de la realidad.

A diferencia de la ficción, la realidad no se repite y resultaría embarazoso para el sujeto a investigar que el investigador le solicitarle que repita lo que dijo porque el operador no estaba listo o porque el audio no se registró correctamente. La actitud que debe tener el operador en campo, es tratar de ser lo más discreto posible para que las cosas fluyan, inclusive si se toma la acción a la mitad, puede resultar beneficioso para la investigación que perder momentos cruciales de la dinámica social que podrían arruinarse en montaje.

Es cierto que la lógica del lenguaje audiovisual facilita ciertos procesos de construcción de imagen y articulación de narrativas durante el rodaje cuando se tiene experiencia en la producción audiovisual, sin embargo, un vídeo de investigación, no es una realización en el sentido estricto del término, sino que se trata de un registro de datos videográficos, que incluyen imagen y sonido, yuxtapuestos y sincronizados en un mismo canal que permitirán la reproducción a la necesidad del investigador.

Es normal que en las primeras intervenciones en campo, el videógrafo, habituado a la producción cinematográfica, que no sigue precisamente la narrativa de la realidad, sino que obedece a una lógica de registro marcada por la producción, en donde se piensa en términos de recursos, escenarios y montaje, puede existir cierta negación de registrar la realidad tal cual ocurre, porque las decisiones estéticas tienen prioridad para este, sin

embargo la práctica y el dominio de la técnica logran que este desarrolle las destrezas necesarias para registrar su actividad en campo.

Pero cuando se cae en cuenta que la realidad solo ocurre una vez y que al grabar en escuelas, se sabe que hay momentos comunes a la realidad estudiantil, entonces se piensa, que esta misma acción puede repetirse en otros contextos similares, entonces esto proporciona al operador de cámara la seguridad que aún hay elementos que pueden rescatarse en otro contexto, principalmente cuando se piensa en términos de montaje, debido a que una realización como tal no existe, se puede afirmar que desde el registro se va articulando la narrativa, esto puede impedir que se dé prioridad a ciertos elementos, o que se deje de ver lo cotidiano como algo extraordinario, que está siempre atento para alguna vicisitud en el entorno. También pensar en términos de montaje, puede significar el no registrar momentos cruciales para la investigación porque en ese momento la cámara no estaba lista.

Esto forma parte natural del proceso de aprendizaje, cuando se entra a campo con un registro, a pesar de que la revisión de la literatura, provee algunos de estos momentos o sentimientos, pensar en términos de montaje, en mi caso, que tuve formación audiovisual al momento de confrontar el cuadro con la realidad, sin equipo de iluminación, filtros de luz o rebotes o estabilizadores de la imagen como trípode o stedy cam, me decía a mí misma, esta imagen está mal, no servirá, o como arreglaré esto, ya tengo suficiente registro de esto, etcétera, cómo visionaré esto, cómo lo almacenaré, cómo lo reproduciré, son cosas que me decía a mí misma, no me percataba que aún seguía en la lógica audiovisual y que las circunstancias exigían de mí, entrar a otra lógica: la de la investigación.

Aun así, considero, que la lógica de producción audiovisual puede tener grandes beneficios para el registro de investigación, en el sentido que permitirá preparar un guion que dará pautas para la acción, identificar situaciones críticas antes de la entrada a campo, diseñar un guion de entrevista para múltiples actores, lo cual dará fluidez a la entrevista, así como una referente teórico sólido, como son las legislaciones o artículos de prensa relacionados a la dinámica a investigar, propiciaría elementos que facilitarían la comunicación y la sensibilidad para conocer la realidad a la que se enfrenta el investigador.

Contestadas las preguntas de investigación, las conclusiones, discusión de los hallazgos y las recomendaciones se presentan en el siguiente capítulo.



## Capítulo VIII

### Discusión, Conclusiones y Recomendaciones

#### Discusión

Actualmente, gracias a internet, la gente, ya no solo busca imágenes, sino que también quiere saber qué representan esas imágenes y quieren saber qué hay detrás de estos registros e internet propicia las condiciones para la gente puede acceder a ellos en cualquier momento. Los datos se encuentran en textos, vídeos, imágenes, sonido, favorecen las condiciones para que la gente en el Amazonas, por ejemplo conozca la temperatura en Bangkok, o sepa cuántas personas se requieren para abrazar el árbol más grande del mundo. Gracias a esta posibilidad de acceder a los datos parciales, la gente reconoce la necesidad de planteamientos que les aporten explicaciones a las cuales adquieren sentido los mencionados datos a los que tienen acceso.

Es decir, la gente ya no solo busca los datos disponibles en los medios de comunicación masiva que ofrezcan una imagen del mundo, sino que buscan una explicación del mismo. Un soporte ampliamente aceptado para expresar dichos discursos integradores es el vídeo, en razón de que es directo y atractivo para las audiencias, además de que la integración de diversos recursos facilita la transmisión de mensajes.

En este sentido, los que antes éramos espectadores y consumidores de imágenes, podemos convertirnos en productores de contenidos. La disminución de los costos de dispositivos de registro audiovisual, la facilidad de operación de estos y edición de material audiovisual, así como la inmediatez de su difusión, propician situaciones en las que cualquier persona desde cualquier parte del mundo a tiempo real comparta cualquier situación de la vida cotidiana, a través de imágenes y de sonido, utilizando diversos recursos que faciliten la transmisión de un mensaje a cualquier persona del mundo.

Bajo esta premisa y aceptando que la labor de los investigadores es producir conocimiento, se extiende una invitación a que su labor trascienda y una forma de hacerlo, es siendo accesible a todo aquel que necesite esta información para mejorar su calidad de vida y como parte del compromiso con la sociedad de los investigadores de difundir sus resultados de investigación, se considera que el vídeo gracias a la integración de diversos recursos permite la transmisión de mensajes de una manera sintetizada y eficaz.

Payant por su parte (2014) reconoce que el desarrollo de la tecnología para producir vídeos y el decremento de los costos de producción de estos en los últimos años, han propiciado que los investigadores sociales integren recursos de registro audiovisual a sus proyectos de investigación. Aunado a la permanente presencia de cámaras de vídeo en la vida cotidiana, provoca que los investigadores utilicen el vídeo de manera casi natural en sus investigaciones, gracias a que el vídeo permite registrar un instante de realidad que será analizado posteriormente, en contextos donde la relación de sus miembros exija múltiples miradas o análisis detallados sobre la naturaleza misma de la dinámica social.

Por tanto, antes de empezar con un proyecto de investigación que involucre el uso del vídeo, ya sea para registrar evidencia, analizar los registros o presentar resultados de investigación, vale la pena preguntarse: ¿Cuándo es necesario usar el vídeo como una herramienta de investigación? ¿Cómo usar el vídeo en un proyecto de investigación? ¿Qué propuestas metodológicas sobre el tratamiento de la evidencia videográfica son los más indicados para un proyecto de investigación? ¿Cuáles son las implicaciones éticas sobre el uso de la evidencia videográfica en un proyecto de IE?

Como se ha argumentado previamente, el vídeo se muestra como un auxiliar en el soporte de registro de la realidad, la cual, al poder ser capturada y reproducida a las necesidades del investigador, permite el acercamiento a los datos recabados de una manera que permite controlar y reproducir la información en múltiples ocasiones.

El vídeo es una herramienta que se introduce en las ciencias sociales. Vale la pena diferenciar el campo de acción de la IE de otras disciplinas sociales, como es el caso de la antropología visual, la cual de acuerdo con Martínez (2009) persigue que a partir de una imagen fija o una imagen en movimiento el investigador inicie el análisis de recepción de mensajes, para que a partir de un texto visual se active la producción de discursos que den sentido a la construcción de significados a partir de los sujetos que interpretan la imagen. A diferencia de la IE cuyo principal centro de interés es comprender la naturaleza del acto educativo, para dicho fin se apoya en diversas metodologías.

Por consiguiente es necesario reflexionar sobre el uso de esta herramienta de investigación, que como tal, ofrece ventajas pero también presenta inconvenientes como el exceso de material a analizar, el tiempo extra del análisis que exigen los datos videográficos y el costo humano y material que implica registrar y almacenar la

información (Jewitt, 2012). Al mismo tiempo es necesario considerar los dispositivos necesarios para visionar y editar la información recuperada en campo.

Otro aspecto a considerar, es que a pesar de que el vídeo tiene la facultad de registrar los eventos en datos videográficos, como todas las formas de registro de datos parciales, incluye y excluye ciertos elementos, por tanto el vídeo no representa la realidad, sino una aproximación a esta. El vídeo se focaliza en el mundo material; lo que hace de los registros visuales eventos distorsionados por el objetivo, como pueden ser: la secuencia desarrollada en tiempo real, la distorsión, la interacción y el *time lapse*, por consiguiente se considera que estas distorsiones de la realidad deben formar parte del análisis, o deben quedar asentadas en el reporte de investigación.

La introducción de este instrumento en México, se ha orientado principalmente al uso documental o antropología visual, siendo limitada la investigación a partir de la misma herramienta; su introducción en la investigación educativa se ha limitado al estudio de la práctica docente. Su estudio, ofrecerá múltiples interrogantes que iniciarán un diálogo sobre las interrogantes éticas y epistemológicas propias de la investigación que puede propiciar el desarrollo de equipos multidisciplinarios de investigación, así como la participación activa de las comunidades a estudiar cuando estas tomen el control de la cámara de vídeo o participen en el proceso de edición del vídeo de investigación.

Es importante expandir los conocimientos teóricos y metodológicos respecto al uso del vídeo como herramienta en IE. El continuo desarrollo de nuevas tecnologías implica también nuevas necesidades de formación y capacitación para dar respuesta a las nuevas formas de expresión. Así mismo, esta herramienta ofrece diversas posibilidades de retribución de la información a la comunidad estudiada, la cual, debido a la naturaleza del medio, permite propiciar un dialogo, en el cual, los sujetos estudiados pueden validar la información, con base a las narrativas y composiciones que articulan el reporte de investigación.

Es aconsejable rescatar los hallazgos de Heras y Miano (2012), cuando reconocen que la incorporación del lenguaje audiovisual a las ciencias sociales, ha despertado poco interés en el escenario científico, debido a que su uso depende de destrezas técnicas precisas, principalmente el manejo de la cámara de vídeo, conocimiento de los planos,

encuadres, movimientos de cámara, composición de la imagen, así como conocimientos de programas de edición.

También es necesario añadir, los conocimientos teóricos respecto a una metodología específica para organizar estos datos, reconociendo a *Atlas Ti* y *Transat*, como *softwares* idóneos para organizar evidencia videográfica. Las destrezas y conocimientos previos citados con anterioridad no forman parte de la formación del investigador, sino que generalmente este aprendizaje se hace de manera autónoma y depende de una elección personal del investigador incluir en su corpus metodológico dispositivos de registro audiovisual, “Saber que al adquirirse se considera tácito, razón por la cual, el registro audiovisual, a pesar de su potencial para comunicar, se sigue considerando como una herramienta secundaria en el registro de evidencia empírica” (Heras & Miano, 2012, p. 38). Las autoras, reconocen además, que la organización de un equipo trasndisciplinario que tenga conocimientos sobre el lenguaje audiovisual, puede resultar costoso para un equipo de investigación.

Ramírez (2015), en otro sentido, señala que en un discurso audiovisual, además del componente argumentativo de la obra, se le puede agregar una dimensión retórica, la cual intenta vincular emocionalmente al espectador con la problemática, esto se logra gracias a la estructura y organización de los casos mediante secuencias que logran unificar la magnitud de un problema. Esto se consigue, haciendo confluír los casos que abordan diversos temas en uno que sintetice todas las características comunes, estructurados en un vídeo gracias al montaje.

La forma de presentación del registro audiovisual en un clip, permite la transmisión de mensajes de forma sintetizada, lo cual facilitara la comprensión de mensajes a la comunidad académica y al público en general, permitiendo la difusión de estos, en canales especializados o abiertos, los cuales permitirán llegar a un público amplio y extender el dialogo más allá de contextos académicos; el vídeo propicia formas de transmisión de mensajes de manera innovadora.

Por tanto, dadas las características del alcance del medio, es pertinente pensar formas simples de capacitación a investigadores que deseen acercarse a recursos de registro audiovisual en IE, así como diseñar estrategias de difusión de la información generada, lo

que conlleva a pensar las condiciones éticas del vídeo como herramienta de investigación educativa.

El vídeo es un recurso polisémico, la flexibilidad y alcance del medio permite darle múltiples usos, así como atribuir diversos significados a sus contenidos. Esta flexibilidad propicia que los centros de investigación adecuen metodologías para usar el vídeo como herramienta de investigación, su uso visibilizara internacionalmente las actividades de los centros académicos de investigación.

Pasando a otro tema, un investigador que se inicia en la realización de videoetnografía, es probable que experimente timidez con la cámara, este es un proceso que exige seguridad y dominio de la técnica en el operador, además exige empatía con los sujetos a grabar y un dominio del espacio, para emplazar con rapidez, dominio que se adquiere con practica y con la reflexión y retroalimentación con investigadores expertos.

El aprendizaje en esa experiencia es que el objetivo principal de la presencia del investigador con la cámara en campo obedece al registro de la realidad, recomponer un plano mientras la cámara corre, no tiene importancia, por tanto el reto, consiste en no pensar en términos de montaje, producción o de realización sino en términos del registro de la realidad.

A diferencia de la ficción, la realidad no se repite y resultaría embarazoso para el sujeto a investigar que el investigador le solicitarle que repita lo que dijo porque el operador no estaba listo o porque el audio no se registró correctamente. La actitud que debe tener el operador en campo, es tratar de ser lo más discreto posible para que las cosas fluyan, inclusive si se graba la acción a la mitad de su desarrollo, puede resultar beneficioso para la investigación que perder momentos cruciales de la dinámica social.

Es cierto que la lógica del lenguaje audiovisual facilita ciertos procesos de construcción de imagen y articulación de narrativas durante el rodaje cuando se tiene experiencia en la producción audiovisual, sin embargo, un vídeo de investigación, no es una realización en el sentido estricto del término, sino que se trata de un registro de datos videográficos, que incluyen imagen y sonido, yuxtapuestos y sincronizados en un mismo canal que permitirán la reproducción a la necesidad del investigador.

Es normal que en las primeras intervenciones en campo, el videógrafo, habituado a la producción cinematográfica, que no sigue precisamente la narrativa de la realidad, sino

que obedece a una lógica de registro marcada por la producción, en donde se piensa en términos de recursos, escenarios y montaje, puede existir cierta negación de registrar la realidad tal cual ocurre, porque las decisiones estéticas tienen prioridad para este, sin embargo la práctica y el dominio de la técnica logran que este desarrolle las destrezas necesarias para registrar su actividad en campo.

Pero cuando se cae en cuenta que la realidad solo ocurre una vez y que al grabar en escuelas, se sabe que hay momentos comunes a la realidad estudiantil, entonces se piensa, que esta misma acción puede repetirse en otros contextos similares, entonces esto proporciona al operador de cámara la seguridad que aún hay elementos que pueden rescatarse en otro contexto, principalmente cuando se piensa en términos de montaje, debido a que una realización como tal no existe, se puede afirmar que desde el registro se va articulando la narrativa, esto puede impedir que se dé prioridad a ciertos elementos, o que se deje de ver lo cotidiano como algo extraordinario, que está siempre atento para alguna vicisitud en el entorno. También pensar en términos de montaje, puede significar el no registrar momentos cruciales para la investigación porque en ese momento la cámara no estaba lista.

Esto forma parte natural del proceso de aprendizaje, cuando se entra a campo con un registro, a pesar de que la revisión de la literatura, provee algunos de estos momentos o sentimientos, pensar en términos de montaje, en mi caso, que tuve formación audiovisual y que me especialicé en fotografía y apreciación estética, al momento de confrontar el cuadro con la realidad, sin equipo de iluminación, filtros de luz o rebotes o estabilizadores de imagen como trípode o *steady cam*, me decía a mí misma, esta imagen está mal, no servirá, o como arreglaré esto, ya tengo suficiente registro de esto, etcétera, cómo visionaré esto, cómo lo almacenaré, cómo lo reproduciré, son cosas que me decía a mí misma, no me percataba que aún seguía en la lógica audiovisual y que las circunstancias exigían de mí, entrar a otra lógica: la de la investigación.

Aun así, considero, que la lógica de producción audiovisual puede tener grandes beneficios para el registro de investigación, en el sentido que permitirá preparar un guion que dará pautas para la acción, identificar situaciones críticas antes de la entrada a campo, diseñar un guion de entrevista para múltiples actores, lo cual dará fluidez a la entrevista, así como una referente teórico sólido, como son las legislaciones o artículos de prensa

relacionados a la dinámica a investigar, propiciaría elementos que facilitarían la comunicación y la sensibilidad para conocer la realidad a la que se enfrenta el investigador.

## **Conclusiones**

### **1.-El vídeo es una herramienta útil para la investigación educativa**

La forma de presentación del registro audiovisual en un *clip*, permite enunciar una problemática social de una forma sintetizada, desde una visión multidisciplinaria; la confluencia de lenguajes, facilitan la transmisión de mensajes a la comunidad académica y al público en general; permitiendo la difusión de estos en canales especializados o abiertos, extendiendo así el dialogo más allá de contextos académicos. Dado el alcance del medio, es pertinente pensar las condiciones éticas del vídeo como herramienta de investigación.

El vídeo en IE, puede ser una herramienta orientada a fomentar el pluralismo mediante la divulgación de los contenidos de investigaciones académicas con el fin de hacer partícipes a las comunidades de sus resultados. Dado que en muchas investigaciones tales resultados no llegan hasta las personas que requieren del conocimiento contenido en ellas porque suelen circular casi exclusivamente en ámbitos académicos a los que dichas personas no pueden acceder debido a múltiples obstáculos, tales como la carencia de dinero o de tiempo disponible.

En términos operativos, integrar dispositivos de registro audiovisual en un proyecto de investigación en IE, ofrece al proyecto un soporte audiovisual para reflejar los argumentos verbales de una disciplina de conocimiento altamente estructurada, en este caso la educación. Al mismo tiempo permite formar una base de datos útil para dejar un testimonio de la presencia del trabajo del investigador en campo.

### **2.- Se requiere de entrenamiento para su uso**

El saber técnico del lenguaje audiovisual requiere sistematización y organización de saberes prácticos y teóricos, los cuales deben poner en relieve la formación del investigador. Es necesario reconocer que el saber audiovisual implica la constante capacitación así como una permanente actualización de los saberes teóricos y prácticos, por consiguiente es importante que los centros de investigación, tomen en consideración medidas para capacitar a los investigadores respecto al uso de dispositivos de registro audiovisual.

Es importante reconocer el saber teórico y práctico de los estudiosos de recursos audiovisuales; este saber implica sistematización y apropiación de lógicas estructurales y

gramáticas particulares, que deben ser interiorizadas para poder aplicarlas al análisis profundo de la IE, por tanto, este no es un saber adicional o tácito, sin embargo, dada la permanente evolución de los recursos técnicos audiovisuales, exige del especialista una constante actualización.

Los investigadores requieren capacitación puntual en el uso de estas tecnologías, debido a que son usadas en muchas investigaciones sin tener claro el objetivo y alcance de las mismas, por tal razón es conveniente instruir a los investigadores en estos recursos de investigación, que se postulan como herramientas protagonistas en la investigación en años venideros, su uso es ya una realidad y la sistematización y capacitación en el empleo de estos recursos es ya una realidad.

### **3.- Para la recopilación de datos**

Siguiendo la lógica del lenguaje audiovisual, el exceso de material, genera costos humanos y técnicos tanto en el visionado como en el almacenamiento de los datos videográficos, por dicha razón, es conveniente entrar a campo, con un guion estructurado, el cual debe basarse en el protocolo de investigación. Los indicadores de la investigación son las pautas que darán al operador de cámara las pistas para grabar en su trabajo de campo, así mismo, servirá como guion de entrevista para recuperar información con los diversos actores sociales.

Por otro lado, se recomienda registrar dinámicas sociales completas, dar seguimiento a un actor social en una acción concreta, esto con la finalidad de obtener cadencia en el montaje y que las acciones muestren por sí solas la dinámica social. De ser posible, es conveniente contar con dispositivos externos de registro sonoro, para grabar en condiciones extremas o donde el sonido ambiental se encuentre saturado.

### **4.- Los objetivos de la investigación marcan el uso del vídeo.**

Los objetivos de la investigación presentados en el protocolo son las pautas narrativas que orientaran al investigador y operador de cámara en la recopilación de evidencia empírica. La forma de presentación del registro audiovisual en un clip, permite enunciar una problemática social de una forma sintetizada, desde una visión multidisciplinaria; la confluencia de lenguajes, facilitan la transmisión de mensajes a la comunidad académica y al público en general; permitiendo la difusión de estos en canales especializados o abiertos, extendiendo así el dialogo más allá de contextos académicos.



## **Recomendaciones**

### **Para la investigación educativa**

Usar el vídeo en un proyecto de investigación no es el objeto mismo del proyecto, sino que este se usa dependiendo de los objetivos de la misma, se recomienda su uso para investigaciones que pretendan profundizar en el análisis de la dinámica social, por ejemplo, en la micro enseñanza, en la práctica profesional o en análisis de las condiciones epistemológicas de aprendizaje de los estudiantes. Esto con la finalidad de seleccionar la metodología que mejor se adecue a este objetivo, en conclusión, el vídeo como producto final no es por sí mismo el objeto de investigación sino una herramienta que puede ser usada de múltiples maneras, dependiendo de los objetivos del investigador.

### **Para la recopilación de datos**

Siguiendo la lógica del lenguaje audiovisual, el exceso de material, genera costos humanos y técnicos tanto en el visionado como en el almacenamiento de los datos videográficos, por dicha razón, es conveniente entrar a campo, con un guion estructurado, el cual debe basarse en el protocolo de investigación. Los indicadores de la investigación son las pautas que darán al operador de cámara los aspectos que son importantes grabar, también es recomendable contar con un guion de entrevista para recuperar información con diversos actores sociales.

Por otro lado, se recomienda registrar dinámicas sociales completas, es decir, dar seguimiento a un actor social en una acción concreta, esto con la finalidad de obtener cadencia en el montaje y que las acciones muestren por sí solas la dinámica social. De ser posible es conveniente contar con dispositivos de registro sonoro externos, para grabar en cualquier tipo de ambiente.

### **Para el análisis**

Una práctica que recomiendan diversos realizadores audiovisuales es la de visionar el material lo más pronto posible después de su registro. También es conveniente clasificar los clips, numerarlos y nombrarlos para poder realizar el montaje tratando de respetar la acción. En cada clip se debe especificar el plano, el movimiento del plano, los diálogos, la calificación del mismo y sus observaciones.

Esto permitirá que el realizador estructure el montaje antes de entrar a la sala de edición. Se debe tener presente que cuando se trata de un vídeo para fines de investigación,

la calidad técnica pasa a segundo plano, lo más importante es la relevancia de la dinámica social o lo que esta aporta al desarrollo y objetivos de la investigación

También se recomienda llevar un diario de campo externo, ajeno a las notas que describan los clips, esta es la razón por la cual el registro y su análisis, puede sacar a relucir otras problemáticas u objetos de estudios que no habían sido considerados al inicio de la investigación.

El investigador debe ser consciente que los públicos académicos y la comunidad exigen diferentes lecturas y múltiples interpretaciones. Su labor consiste en hacer comprensible al público lo que éste ve en pantalla, al mismo tiempo debe estar preparado para anticipar preguntas.

Para efectos de narrativa, en el apéndice C, se proponen orientaciones metodológicas que tienen por propósito estructurar en formato de vídeo un reporte de investigación en cuatro secuencias, estructuradas teóricamente bajo el esquema de investigación creación, con el objeto de facilitar y eficientar su uso en la investigación. También se propone registrar evidencia en dispositivos móviles y editar la evidencia empírica en el editor en línea de *youtube*.

Es importante reconocer los lineamientos y éticos del uso del vídeo en la investigación, tanto en el procedimiento de videograbación, como en el análisis de las imágenes elaboradas así como en la difusión de los resultados de la investigación. Debido a las implicaciones legales que se desprenden con el uso de la imagen.

### Bibliografía

- Derry, S. (31 de Diciembre de 2012). *The Video Mosaic Collaborative*. Obtenido de <http://www.wcer.wisc.edu/>
- Downing, M. (2008). Why Video? How Technology Advances Method. *The Qualitative Report* , 5.
- Ojeda, J. I., Moreno , P., & Ramírez , T. M. (2015). Estudio microsocia y comunicativo de la actuación en la construcción del conocimiento en el aula universitaria. *Ambitoscomunicacion.com*, 12.
- Raddon, M.-B., Raby, R., & Sharpe, E. (2009). The Challenges of Teaching Qualitative Coding: Can a Learning Object Help? *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, pág. 12.
- Tiberghien, A., & Veillard, L. (2013). *Instrumentation de la recherche en éducation*. Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme.
- Aguaded Gomez , J. I., & Cabrero Almenara, J. (Octubre de 1995). Educación y Medios de Comunicación e el contexto iberoamericano. Huelva, Sevilla, Buenos Aires, España, Argentina : Universidad de Huelva, Universidad de Sevilla, Universidad de Buenos Aires .
- Banks, M. (2007). *Using Visual Data in Qualitative Research*. London: SAGE Publications Ltd.
- Bowman, M. (1994). Using video in research. *Spotlights. The Scottish Council for Research in Education* , 3.
- Bravo Ramos, J. L. (1996). ¿Qué es el vídeo educativo? *Comunicar: Universidad Politécnica de Madrid* , 105.
- Calandra, B., Brantley-Dias, L., K. Lee, J., & Fox, D. (2009). Using Video Editing to Cultivate Novice Teachers' Practice . *Journal of Research on Technology in Education*, 94.
- Chicago, U. o. (s.f.). *Data Research and Development Center (DRDC)* . Obtenido de <http://drdc.uchicago.edu/what/video-research.html>
- Colombia, U. N. (1 de Marzo de 2016). *Sistema de Información de la Amazonia Colombiana*. Obtenido de <http://www.unal.edu.co/siamac/sig/metadatos1.html>

- Derry, S. J. (2007). Guidelines for video research in education. Recommendations for an expert panel. *Data Research and Development Center*, 90.
- Fernández, F. (2010). *Estampas etnográficas de Yucatán*. Mérida: Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán.
- Goldman, R., Pea, R., Barron, B., & Denny, S. (2006). *Video Research in the learning sciences*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Gómez, F. J. (2010). *El análisis de textos audiovisuales: Significación y sentido*. Santander: Shangrilla.
- Heras, A. I., & Miano, A. (2012). El lenguaje audiovisual en la investigación social y la comunicación pública del conocimiento. *Ciencia, Público y Sociedad*, 18-40.
- Hernández, O. (1997). Construcción teórica metodológica de la antropología visual. *Antropología visual* (págs. 38-49). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- <http://visa.ens-lyon.fr/visa>. (s.f.).
- Hubert, K., Bernt, S., Raab, J., & Soeffner, H.-G. (2006). *Video-Analysis. Methodology and Methods*. Frankfurt am Main, Berlin, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: Peter Lang.
- Jewitt, C. (2012). *An Introduction to Using Video for Research*. London: National Center for Research Methods. Institute of Education.
- Kafai, Y., Sandoval, W., Enyedi, N., Scoth Nixon, A., & Herrera, F. (2004). Proceedings of the Six International Conferences of the Learning Sciences. *Embracing Diversity in the Learning Sciences* (pág. 664). Santa Monica, CA: University of California Los Angeles.
- Kikgöz, Y. (Octubre de 2011). A blended Learning study on implementing video recorded speaking tanks-based classroom instruction. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 10(4).
- Kissmann, U. T. (2009). *Video Interaction Analysis: Methods and Methodology*. Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien: PETER LANG. Internationaler Verlag der Wissenschaften.
- Martínez, A. (2009). *La antropología Visual*. Madrid: SINTESIS.

- Mehan, H. (1979). *Learning Lessons: Social Organization in the Classroom*. Cambridge: Harvard University Press.
- Payant, C. (2014). Incorporating Video-Mediated Reflective Tasks in MATESOL Programs. *TESL Canada Journal/ Revue TSL du Canada*, 94.
- Pink, S. (2001). *Doing Ethnography: Images, Media and Representation in Research*. London: London: Sage.
- Ramírez, A., & Sanchez, P. A. (2015). El vídeo como herramienta de investigación educativa. *Voces múltiples y mundos posibles. III Encuentro Nacional sobre Comunicación y Juventud* (págs. 302-312). Mérida: Universidad Autónoma de Yucatan.
- Ramírez, J. R. (2015). Rasgar su piel par habitar sus huesos. *Encuentro Nacional de Investigadores de Colombia ENID* (págs. 11-22). Manizales: Universidad de Manizales.
- Sanchez Escobedo, P. A. (2014). Los profesores universitarios y las TIC: prescripciones de sus usos. En P. A. Sanchez Escobedo, *Docencia y gestion en la educacion superior* (pág. 184). México: Pearson Educacion.
- Schwartz, D. L., & Moore, J. L. (1994). Show how you know: A visual Medium for Demonstrative Discourse. *Annual Meeting of the American Educational Research Association* (pág. 150). New Orleans : EEDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC).
- Sharpn J. Derry . (2007). Guidelines for Video Research in Education: Recomendations of an expert panel. (pág. 90). Chicago, Illinois : Data Research and Development Center .
- Standford, N. S. (7 de Noviembre de 2003). *Talk Bank* . Obtenido de <http://talkbank.org/>
- Theureau, J. (2009). L'observatoire des cours d'action, des cours de vie relatifs à une pratique et de leurs articulations collectives et les traces de l'activité. *Revue d'Anthropologie des Connaissances*, 1-27.
- VISA. (2 de Enero de 2016). <http://visa.ens-lyon.fr/visa>. Obtenido de Vidéos de situations d'enseignement et d'apprentissage: <http://visa.ens-lyon.fr/visa/presentation>

## Anexos

### A. Guía de entrevista

#### Uso del vídeo como herramienta en la investigación educativa

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Cuál es su línea de investigación?
3. ¿Cuál es el objeto de investigación en el cual trabaja actualmente
4. ¿Cuál es la labor que usted desempeña en este proyecto de investigación?
5. ¿Cómo recupera información en su trabajo de campo?
6. ¿Qué estrategias utiliza para analizar esta información?
7. ¿Utiliza el vídeo dentro de su trabajo de campo?
8. ¿Cómo lo utiliza?
9. ¿Por qué lo utiliza?
10. ¿Cómo responde la comunidad ante el vídeo?
11. ¿Cómo responde la comunidad académica ante el vídeo?
12. ¿Qué recomendaciones metodológicas haría a un investigador que desea usar el vídeo?
13. ¿Qué recomendaciones éticas haría a un investigador que desea usar el vídeo?

**B. Carta de consentimiento informado**

Yo \_\_\_\_\_ declaro que acepto de manera voluntaria, y sin obligación ni presión de ningún tipo, participar en el proyecto de investigación de tesis de maestría de *Alejandra Ramírez Gallardo* que lleva por título “El uso del vídeo como herramienta de investigación educativa” y de la cual el Dr. Pedro A. Sánchez Escobedo es director.

Declaro que los investigadores me han explicado los objetivos de esta investigación, conozco los organismos que financian la misma, declaro que conozco los medios en qué se divulgarán los resultados de este proyecto. Así mismo, acepto que, dada la naturaleza de la investigación, se puede usar mi nombre en la difusión de los resultados, previa validación de la información, siempre y cuando esta no ponga en peligro mi integridad personal.

Mi participación en el proyecto será a través de entrevistas semiestructuradas y guarda estrecha relación con mi experiencia como investigador y el uso del vídeo como herramienta en la investigación educativa.

**Sujeto participante:** \_\_\_\_\_

**Firma:** \_\_\_\_\_

**Cargo que desempeña:** Maestra investigadora de tiempo completo

**Adscripción institucional:** Universidad Autónoma de Yucatán

**Dato de contacto:**

**Estudiante responsable:** Alejandra Ramírez Gallardo

### C. Guía para videograbación con fines de investigación

#### I. Propósito de la investigación

Investigador responsable

\_\_\_\_\_

Organismos que financian la investigación

\_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_

Legislaciones, lineamientos de operación o aspectos relevantes al objeto de estudio

\_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_

#### II. Propósito de la videograbación

Objetivos del vídeo

Realizar un vídeo informativo

Evaluar materiales,  
infraestructura,

Estudiar factores de contexto

Entendimiento de entornos  
naturales

Observar interacción entre  
personas

Videgrabar presentaciones,  
imágenes

#### III. Preparación de la entrada a campo

Lugar de la videograbación \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_ Hora \_\_\_\_\_

Operador de cámara \_\_\_\_\_

Quien analizará el vídeo \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_



Se cuenta con los permisos necesarios para grabar: Si ( ) No ( )



¿Se han recabado las firmas de consentimiento informado? Si ( ) No ( )

Nombre de contacto en campo \_\_\_\_\_ Cargo \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_ Mail \_\_\_\_\_

IV. Productos adicionales al material videográfico

Vídeo de exhibición

Cineminuto

Vídeo-reporte de investigación

Base de datos

V. Canales de exhibición del material videográfico

Presentación científica

Campana al público en general

Internet (youtube, vimeo, repositorios institucionales)

Televisión educativa o comunitaria

VI. Requerimientos técnicos y quipo

Responsable del equipo \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

Modelo de cámara de vídeo \_\_\_\_\_ Formato FULL HD HD

Modelo de cámara de fotografía \_\_\_\_\_

Modelo de grabadora de audio \_\_\_\_\_

¿El equipo cuenta con seguro? Si ( ) No ( )

Recursos técnicos disponibles

Iluminación adicional

Micrófonos

Tripie	<input type="checkbox"/>
Trípode	<input type="checkbox"/>
Steadycam	<input type="checkbox"/>
Luces	<input type="checkbox"/>
Rebotes	<input type="checkbox"/>
Filtros	<input type="checkbox"/>
Grabadora de audio	<input type="checkbox"/>
Cámara secundaria	<input type="checkbox"/>
Batería	<input type="checkbox"/>
Alimentación en campo	<input type="checkbox"/>
Cámara de fotografía	<input type="checkbox"/>
Isla de edición	<input type="checkbox"/>
Disco externo de almacenamiento	<input type="checkbox"/>
Bitácora de trabajo de campo	<input type="checkbox"/>

#### VII. Responsabilidad ética

¿Qué tan evidente puede ser la grabación?

Desapercibida

Evidente

Anonimidad de los sujetos

No necesario

Anónima

Ubicación de la cámara

Fija

Móvil

Notas

#### **D. Análisis de experiencia del taller impartido en el Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología**

Este texto es una reflexión de una intervención pedagógica orientada a fomentar el pluralismo mediante la divulgación de los contenidos de investigaciones académicas con el fin de hacer partícipes a las comunidades de sus resultados. La justificación en la que se basa dicha intervención es que en muchas investigaciones tales resultados no llegan hasta las personas que requieren del conocimiento contenido en ellas porque suelen circular casi exclusivamente en ámbitos académicos a los que dichas personas no pueden acceder debido a múltiples obstáculos, tales como la carencia de dinero o de tiempo disponible.

Concretamente la intervención analizada es un taller de creación de video-documentales basados en investigaciones que tuvo lugar en el marco de un encuentro nacional de estudiantes de sociología en 2016. Este taller se fundamentó en tres propuestas metodológicas y epistemológicas respecto al uso del vídeo como una herramienta de investigación en América Latina particularmente en México Colombia y Argentina desde una perspectiva interdisciplinaria y fue dirigido a investigadores sociales.

En el taller se abordaron tres aspectos estructurales. El primero de ellos fue la reflexión acerca de la validez del uso del vídeo como herramienta de investigación. Como aporte a esta reflexión se planteó un examen en términos operativos sobre la manera de integrar dispositivos de registro audiovisual en un proyecto de investigación de ciencias sociales, lo cual condujo a una reflexión sobre la labor del investigador en general y a fomentar una actitud crítica del quehacer del sociólogo como intelectual transformador de la realidad. Asimismo se analizaron los límites que tiene el soporte audiovisual para reflejar los argumentos verbales de una disciplina de conocimiento altamente estructurada.

El segundo eje estructurante fomentó la creación audiovisual para la divulgación del conocimiento, concretamente se persiguió que quien participara en este taller encontrará la orientación teórica y metodológica para hacerlo. Con el fin de cumplir con esta objetivo se pusieron a prueba orientaciones metodológicas que tenían por propósito estructurar en formato de vídeo un reporte de investigación en cuatro secuencias, estructuradas teóricamente bajo el esquema de investigación creación propuesto por la Universidad Nacional de Colombia, con el objeto de facilitar y eficientar su uso en la investigación se

registró evidencia en dispositivos móviles y se editó la evidencia empírica en el editor en línea de *youtube*.

En el componente operativo de esta parte del taller se apoyó a los participantes para que identificaran requerimientos técnicos, metodológicos y éticos del uso del vídeo en la investigación, tanto en el procedimiento de videograbación, como en el análisis de las imágenes elaboradas así como en la difusión de los resultados de la investigación.

El análisis del taller condujo a estas conclusiones. Inicialmente en el aspecto práctico se encontró que en consonancia con lo planteado por Payant (2014), el desarrollo de la tecnología para producir vídeos y el decremento de los costos de producción de estos en los últimos años, han propiciado que los investigadores sociales integren recursos de registro audiovisual a sus proyectos de investigación.

En cuanto a la motivación de los investigadores en el campo como agentes de transformación se encontró que los asistentes se motivaron para desarrollar las metodologías propuestas. En este aspecto se apreció la pertinencia de las situaciones generadoras de ideas creativas, entre ellas se vio la utilidad de la formulación de este tipo de preguntas: ¿Cómo abordar la problemática? ¿Cómo entiendo la problemática como sociólogo? Incluso se encontró que los asistentes alcanzaron la etapa de diseño de una propuesta básica de reporte audiovisual de investigaciones mediante el desarrollo de un libreto preliminar conocido como escaleta, en donde se planteó abordar tal divulgación a partir de cuatro secuencias tal como lo postula la metodología colombiana.

Por otro lado se puso a prueba la guía de entrada a campo, la cual está contenida en esta tesis, en donde se sistematiza de manera pedagógica los pasos y procedimientos para entrar a campo con dispositivos de registro audiovisual, lo cual permite que investigadores que no están familiarizados con la lógica de creación audiovisual sistematicen los procedimientos necesarios para ingresar a campo.

En cuanto a las reflexiones de fondo se analizaron las implicaciones éticas de fomentar el pluralismo a partir de la divulgación de la actividad académica apelando al entendimiento. Se concluye que el vídeo, además de integrar equipos trasndisciplinarios de una manera eficaz ofrece pluralidad de voces que abordan un tema social pertinente para alcanzar justicia social mediante la transformación de prácticas académicas.