



UADY

Facultad de
Arquitectura

ACTA DE EXAMEN DE GRADO N° 002

En la ciudad de Mérida, Capital del Estado de Yucatán, Estados Unidos Mexicanos, a los cuatro días del mes de diciembre del año dos mil diecisiete el Secretario Administrativo que suscribe hace constar que el día de hoy se reunieron en el local de esta Facultad los señores sinodales

- DR. en ARQ. MANUEL ARTURO ROMÁN KALISCH
- DR. en ARQ. MARCO TULIO PERAZA GUZMÁN
- DR. en ARQ., DISEÑO Y URBANISMO, GERARDO JAVIER ARISTA GONZÁLEZ
- DRA. ARQ. ADRIANA MARÍA COLLADO
- DR. en CIENCIAS AMBIENTALES, RICARDO VILLASIS KEEVER

con el objeto de efectuar el examen que en opción al grado de:

DOCTOR EN CIENCIAS DEL HÁBITAT

fue concedido al Maestro en Asuntos Políticos y Políticas Públicas

Victor Manuel Gutiérrez Sánchez

según oficio No. 376 de fecha primero de diciembre del presente año expedido por el C. DIRECTOR de esta FACULTAD, previa comprobación de haber cumplido con los requisitos legales correspondientes y siendo las 11:00 horas dio comienzo el acto, presidido por el C. DR. en ARQ. MANUEL ARTURO ROMÁN KALISCH

El sustentante respondió al interrogatorio acerca de:
"REAPROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS A TRAVÉS DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN CONJUNTOS HABITACIONALES MULTIFAMILIARES DE LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ, 1958-2017"

Terminado el acto, que duró el tiempo reglamentario se procedió a la calificación como sigue:

" A P R O B A D O P O R U N A N I M I D A D "

Se informó al sustentante de su calificación y se dio lectura a la presente acta, que se firma y autoriza para constancia.

PRESIDENTE DEL SÍNODO

Dr. en Arq. Manuel Arturo Román Kalisch

SECRETARIO DEL SÍNODO

Dr. en Arq. Marco Tulio Peraza Guzmán

SINODAL

Dr. en Arq. Diseño y Urbanismo, Gerardo Javier Arista González

SINODAL

Dr. Adriana María Collado

SINODAL

Dr. en Ciencias Ambientales, Ricardo Villasís Kever

EL SECRETARIO ADMINISTRATIVO

M. en Arq. José Luis Tocum Herrera



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN
FACULTAD DE ARQUITECTURA

Doctorado Interinstitucional en Ciencias del Hábitat

Reapropiación de espacios públicos a través de la participación
comunitaria en conjuntos habitacionales multifamiliares de la ciudad
de San Luis Potosí, 1958-2017

Tesis presentada por:

Victor Manuel Gutiérrez Sánchez

Becario CONACYT No. 299650

En opción al grado de Doctor en Ciencias del Hábitat

Mérida, Yucatán, México

2017

Director de la tesis:

Dr. Marco Tulio Peraza Guzmán

Co-directores de la tesis:

Dr. Gerardo Javier Arista González

Dr. Manuel Arturo Román Kalisch

Lectores:

Dra. Lourdes Marcela López Mares

Dr. Ricardo Villasís Kever

Dedicatoria

A la memoria de mi padre,
Victor Manuel Gutiérrez Galicia
(1949-2017)

Agradecimientos

A mi familia, por su permanente apoyo para poder culminar este reto personal. Mi esposa, que nunca ha dejado de inspirarme para seguir esforzándome a crecer como ser humano. Mis hijas, a quienes espero haber demostrado la satisfacción que otorga el dedicarse a lo que a uno le apasiona. A mis padres, que cimentaron las bases de mi formación y continúan dándome su amoroso apoyo.

A mi Director y Co-Directores, que han conducido con su experiencia y buen juicio esta etapa de mi carrera académica.

A mis lectores y asesores, que se han tomado el tiempo para revisar mi trabajo y lo han orientado profundamente.

A mis colaboradores, colegas, practicantes y compañeros, que han aportado su valiosa labor para ayudarme a concretar este trabajo.

A las personas entrevistadas para esta investigación, que han aportado su experiencia y perspectiva para ayudarme a contruir una visión de los fenómenos estudiados.

A las comunidades con las que trabajé a lo largo de estos tres años, por su confianza para permitirme acceder, estar y observar su cotidianidad.

A los grandes estudiosos que he conocido en este camino: Oscar Haggerman, Jon J. Betancur, Gustavo Restrepo, Carlos González Lobo y Henry Sanoff, por inspirarme en el valor social de nuestro trabajo académico y profesional.

A los coordinadores y académicos del programa doctoral, que han aportado su experiencia y conocimiento en la formación de nuevas generaciones de investigadores.

Resumen

Título en español: Reapropiación de espacios públicos a través de la participación comunitaria en conjuntos habitacionales multifamiliares de la ciudad de San Luis Potosí 1958-2016

Título en inglés: *Reappropriation of open public spaces through community participation in high-density public housing developments of the city of San Luis 1958-2016*

a) Resumen. La calidad de vida en un lugar depende tanto de los espacios interiores como de los exteriores que lo integran, pero el espacio público es donde principalmente se consolida el tejido social en los conjuntos habitacionales urbanos, especialmente en aquellos de mayor densidad poblacional, como los multifamiliares. Esta consolidación depende, en gran medida, de la participación de los vecinos en las actividades que les empoderan para incidir en la transformación del espacio en un lugar de recreación y esparcimiento comunitarios con altos índices de vitalidad. Si los vecinos no participan en las etapas de diseño y construcción de los espacios públicos en torno a sus viviendas, debido a que los encuentran como algo definido *a priori*, controlados por la iniciativa de los ámbitos gubernamentales y empresariales en los desarrollos habitacionales, entonces es por medio de participación vecinal que pueden adquirir el poder de incidir de manera creativa o destructiva en la reapropiación física y simbólica del espacio público. Hoy, que la Política Nacional de Vivienda (2014-2018) en México privilegia la densificación por medio de la promoción de conjuntos habitacionales de alta densidad, se requiere de una política pública inclusiva y corresponsable que considere de origen y de manera normativa la participación vecinal para generar espacios y actividades que propicien la apropiación creativa de los espacios públicos abiertos, como factor de vitalidad en los conjuntos habitacionales de alta densidad.

Palabras clave: reapropiación, participación, espacio público, conjunto habitacional.

Abstract. *Life quality depends on the exterior spaces as much as on the interior of the dwelling spaces. Public space is the main place where the social fabric is consolidated in urban social housing developments, especially those with conditions of high-density, as multifamily building apartments. This consolidation highly depends on the neighboring participation on the activities that empowers them to transform their spaces places for communal recreation and amusement. If neighbors don't participate on the design and construction phases of the public spaces around their homes, because they are found established and controlled a priori from the governmental and corporate initiatives, then is through the participation on the physical and symbolic reappropriation that they can have the power to shape its transformation, either in a creative or destructive way. Nowadays, the Mexican National Housing Policy (2014-2018) tends to increase densification through the promotion of high density housing developments, an inclusive and jointly responsible public policy is required, to considerate the neighboring participation from the beginning and in a normative framework, to create spaces and activities that foster creative relational production of public spaces, as a quality of life factor on high-density housing developments.*

Keywords: *participation, reappropriation, public space, identity, high-density housing.*

Índice

RESUMEN	4
CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN	8
INTRODUCCIÓN	9
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
ESTADO DEL ARTE	18
ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	29
METODOLOGÍA	35
CAPÍTULO 2. EL ESPACIO PÚBLICO	65
2.1. EL ESPACIO PÚBLICO COMO FACTOR DE COHESIÓN DEL TEJIDO SOCIAL	90
2.2 EL ESPACIO COMO DIALÉCTICA DE NEGOCIACIÓN	94
CAPÍTULO 3. EL ESPACIO PÚBLICO EN CONJUNTOS HABITACIONALES DE ALTA DENSIDAD VERTICAL O MULTIFAMILIARES	108
LOS CONJUNTOS HABITACIONALES DE ALTA DENSIDAD VERTICAL O MULTIFAMILIARES	118
ÁMBITO INTERNACIONAL	122
ÁMBITO NACIONAL	124
ÁMBITO LOCAL	125
3.4 LA POLÍTICA NACIONAL DE VIVIENDA 2012-2018	128
CAPÍTULO 4. LA PARTICIPACIÓN Y LA REAPROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO.	145
LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	155
TEORÍA DE LA APROPIACIÓN	157
UNIDAD DE ANÁLISIS 1: FRACCIONAMIENTO VILLA ESPERANZA “CREAMOS COMUNIDAD” SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.	159
CAPÍTULO 5. LA PARTICIPACIÓN VECINAL COMO FORMA DE APROPIACIÓN DEL ESPACIO	161
¿QUIÉNES PARTICIPAN?	166
¿PORQUÉ PARTICIPAN?	167

CAPÍTULO 6. LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA COMO FORMA DE APROPIACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CONJUNTOS HABITACIONALES MULTIFAMILIARES	169
ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DE LA PARTICIPACIÓN	181
ASPECTOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DE LA APROPIACIÓN	190
MANIFESTACIONES DE LA APROPIACIÓN FÍSICA Y SIMBÓLICA	209
CAPÍTULO 7. HACIA UNA POLÍTICA PÚBLICA DEL ESPACIO PÚBLICO EN CONJUNTOS HABITACIONALES MULTIFAMILIARES.	217
CAPÍTULO 8. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	221
CAPÍTULO 9. CONCLUSIONES	234
10. GLOSARIO	243
11. BIBLIOGRAFÍA	246
12. ANEXOS	265
<i>ÍNDICE DE IMÁGENES.</i>	345
A) ANEXO METODOLÓGICO	347
B) ANEXO CARTOGRÁFICO	361
C) ANEXO FOTOGRÁFICO	362

Capítulo 1 Introducción

Introducción

El presente es el resultado de un trabajo de investigación sobre la participación comunitaria como forma de reapropiación física y simbólica del espacio público en conjuntos habitacionales urbanos de alta densidad. Con ello se explica la manera en que la sociedad civil colectivamente adquiere poder para incidir en la transformación, definición y utilización del espacio. Si bien la tendencia a involucrar activamente a la ciudadanía en la definición y utilización del espacio urbano presenta un incremento a nivel mundial, y existen casos locales que dan cuenta de la manera en que la ciudadanía demanda de distintas maneras una participación más activa en la transformación del espacio público urbano, ésta se encuentra aún predeterminada por las iniciativas privadas y gubernamentales.

La participación tiene aspectos positivos y negativos, y los procesos de transformación del espacio también pueden ser creativos o destructivos, de tal manera que este trabajo se centra en la reapropiación vecinal del espacio público urbano por medio de las manifestaciones físicas y simbólicas en el espacio, a través de las capacidades creativas de sus habitantes, como factor de cohesión en el tejido social en el que se encuentran. Al estudiar los procesos de reapropiación en conjuntos habitacionales multifamiliares, las condiciones contextuales comunes y contingentes que infieren en dichos procesos de transformación del espacio público, se logra una comprensión más profunda y sistemática del impacto que tiene en la identidad vecinal, evidenciada en la transformación del espacio público.

El concepto de reapropiación del espacio público parte de que los habitantes de estos conjuntos lo encuentran como algo definido de antemano, algo ajeno en lo que no participaron, ni en la planeación, el diseño o la construcción. Es por ello que al habitar el espacio exterior a sus viviendas, progresivamente se busca una recuperación, en mayor o menor grado, de dichos espacios.

Por medio de la comprensión de las motivaciones, recursos y medios, a través de los cuales se genera el involucramiento activo de la ciudadanía, se pueden establecer las bases para una política pública incluyente y corresponsable del espacio público vinculado a comunidades habitacionales, que propicie la participación y la apropiación creativa del espacio exterior circundante de la

vivienda como factor de calidad de vida, en lugar de la reapropiación de la que este trabajo da cuenta.

Esta investigación contribuye a la comprensión de los niveles de reapropiación del espacio público en conjuntos habitacionales urbanos de alta densidad, reflejados en el aspecto físico y simbólico dentro del mismo, en donde se pueden encontrar altos niveles de creatividad, observables por medio de los sistemas de variables que plantea este estudio. Ello también puede contribuir a comprender el porqué la reapropiación adopta formas negativas como la ignorancia o el abuso del espacio público.

La reapropiación como fenómeno nos plantea la necesidad de implementar enfoques encaminados a la reformulación de una visión del hábitat más comprometida con la problemática social de la ciudadanía a la cual se destina el espacio público, esto es, un enfoque sustentado en una concepción de diseño compartido, mediante la participación activa, informada y continua de la comunidad en los procesos de transformación del espacio público; así como un acercamiento al problema, que enriquezca y fundamente el entendimiento del proceso, a través de un conocimiento de la comunidad a la cual se estudia, buscando con ello dar respuestas de espacio público más eficientes y eficaces en términos de apropiación y no una reapropiación posterior del mismo.

Ante un evidente contraste de motivaciones y lógicas de operación entre los representantes de los sectores público, social y privado, se vuelve importante explicar los conflictos de interés que obstaculizan y complejizan la participación comunitaria en los procesos de reapropiación de espacios públicos urbanos, con la intención de aportar las bases para una política pública incluyente para la gestión del espacio público urbano.

El espacio público tiene una importancia central en el desarrollo de conjuntos habitacionales en las ciudades mexicanas contemporáneas, ya que los espacios públicos son determinantes en cuanto a su contribución para construir identidad social, sentido de pertenencia y seguridad, así como confianza pública y privada (Segovia y Neira, 2005). Se considera que la ciudadanía es la menos empoderada, en comparación con la iniciativa privada y el ámbito gubernamental, para participar de la transformación del espacio público que le concierne

directamente, y esta limitación impacta en la apropiación del mismo, lo cual conduce a una estrategia de reapropiación.

Se aborda la temática de la reapropiación del espacio público en los conjuntos multifamiliares desde la perspectiva de la participación comunitaria en la conformación del espacio urbano, por considerar que éste último aspecto juega también un papel en los procesos, aunque estos se generen a partir de condiciones macroeconómicas y dinámicas coludidas entre las élites del poder económico y político. El papel de la participación comunitaria ha tenido poca o nula influencia en los procesos anteriormente descritos, por estar éstos definidos por las condiciones del mercado. En la relación entre espacio y régimen social, cada sistema produce su propio espacio e inscribe en él sus relaciones sociales¹. El espacio así construido, legitima y hace percibir ese régimen como natural. No obstante, en el presente trabajo explora la función legitimadora que desempeñan los procesos participativos en los procesos de producción del espacio urbano propiciadas por el neoliberalismo capitalista y por una política gubernamental que no contempla los mecanismos para incluir la participación efectiva de la ciudadanía en el diseño, construcción y gestión del espacio público dentro de comunidades habitacionales multifamiliares.

¹ Apoyado, sobre todo, en los fundamentos teóricos del filósofo y sociólogo francés Henri Lefebvre (1901-1991).

² No obstante, la sociedad mexicana ha demostrado una entusiasta participación

Planteamiento del problema

Este trabajo de investigación tiene como objeto de estudio la incidencia de la participación comunitaria como estrategia de reapropiación social, encaminada a la transformación del espacio público en conjuntos habitacionales de alta densidad o multifamiliares. Para ello, se apoya en la perspectiva de la arquitectura y el urbanismo como disciplinas del hábitat, en complemento con otras disciplinas como la sociología urbana, la psicología ambiental, la filosofía del espacio, la antropología y la ciencia política, para la manera en que el espacio público se transforma y se reapropia por los vecinos en conjuntos habitacionales urbanos.

Existen diferentes maneras y niveles para producir el espacio público en la ciudad, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad. En la generalidad de las veces, el espacio público es producido a manera de monopolio desde el ámbito gubernamental, bajo los lineamientos de la iniciativa privada. Cada vez más la sociedad civil demanda una participación activa en esta producción espacial que le atañe y le afecta directamente. Este sector en particular es el menos facultado o empoderado para contar con una influencia real en la transformación de dicho espacio. Las políticas gubernamentales del desarrollo urbano, en conjunto con el dominio de la perspectiva económica del capitalismo neoliberal, hacen que la participación ciudadana sea cada vez más limitada.

En América Latina se ha venido dando una pérdida del protagonismo del Estado, con la consiguiente reestructuración de su alcance y dimensión, y el vuelco fundamental desde su tradicional papel de proveedor paternalista al de facilitador de procesos de desarrollo. En esta región se siguen los modelos tradicionales, frecuentemente con un enfoque de decisiones tomadas “desde arriba”, sin embargo, la participación de grupos de interés y la planificación verdaderamente participativa de organizaciones comunitarias y no gubernamentales siguen siendo la excepción y no la norma. No obstante lo anterior, se ha presentado un progreso significativo en ciudades donde dichos grupos y organizaciones se han involucrado en los procesos decisorios (Acioly, 2007:338).

El espacio público, en esta investigación, no es idealizado como un lugar democrático, ecuánime e incluyente, sino como el espacio de interacciones sociales, positivas y negativas, inherentes a la coexistencia civil. Estas interacciones por tanto, son conflictivas por naturaleza, ya que el espacio público es la arena en la que se disputa el poder entre los diferentes sectores de la sociedad, así como el conflicto entre los intereses particulares y el interés público, rara vez coincidentes.

El interés público, es un constructo social abstracto, inasible y difícil de definir, por lo que es muy difícil de identificar y de distinguir de la agenda particular de los actores que intervienen en cada asunto. Por ello, podríamos decir que “lo público” se divide en tantos como públicos intervienen sistemáticamente en torno a un asunto, donde quién participa es quien tiene un interés o expectativa, aunque pocas veces lo sepa articular.

Generalmente, la manera en que la participación funciona es en oposición, y ciertos sectores son más ágiles y organizados que otros, por lo que el que actúe primero o el que reclame con más fuerza, es el que logra sus objetivos².

Las comunidades urbanas han tenido, histórica y tradicionalmente, un papel activo y fundamental en la conformación del espacio urbano, papel que se ha perdido a raíz de ciertas prácticas urbanas y arquitectónicas que han considerado al desarrollador como la figura dominante.

Aunado a ello, la conformación del espacio urbano se realiza mediante decisiones verticales, en la forma de políticas gubernamentales o de desarrollos inmobiliarios privados, que rara vez involucran al usuario del mismo.

La participación ciudadana se enfrenta aquí con la visión tecnocrática de transformación del espacio público, donde los especialistas (arquitectos, ingenieros, urbanistas, diseñadores y paisajistas), tienen la formación técnica para decisiones tan pragmáticas como el funcionamiento del espacio o la estructuración material del mismo, entre otras, que el ciudadano común y corriente no sabe articular.

² No obstante, la sociedad mexicana ha demostrado una entusiasta participación solidaria y capacidad de auto organización en situaciones de desastre, como los sismos del 19 de septiembre de 1985 y 2017, respectivamente.

Este fenómeno nos plantea la necesidad de implementar enfoques encaminados a la reformulación de una práctica arquitectónica más comprometida con la problemática social de la ciudadanía a la cual se destina el espacio público, esto es, la de un profesional que tenga un enfoque sustentado en una concepción de diseño compartido, mediante la participación activa, informada y continua de la comunidad en los proyectos. También es necesaria una aproximación a la investigación directa del problema, que enriquezca y fundamente el proceso, a través de alternativas que correspondan a un conocimiento de la comunidad a la cual se sirve, buscando con ello dar respuestas de espacio más eficientes y eficaces en términos de vitalidad del espacio.

Por tanto, el problema que este trabajo estudia gira en torno a la transformación del espacio público por medio de la participación comunitaria sobre el mismo, como una estrategia de reapropiación, a través de tácticas cotidianas de transformación creativa, que derivan en la reproducción social del mismo.

En lo que concierne a lo arquitectónico y a lo urbano, la participación, se ha dado en los procesos de transformación del espacio público urbano, como una opción a métodos en donde se considera una correlación entre los planteamientos de los arquitectos y/o urbanistas y los conceptos de los pobladores. Como contraposición al sesgo tecnocrático de estas disciplinas, se han propuesto prácticas y métodos de trabajo colaborativo, a través de los cuales los equipos técnicos puedan incorporarse como asesores de aquellos sectores de la población a los que no se había enfocado esta actividad profesional, partiendo de las siguientes premisas básicas:

- Hay diferentes maneras y niveles para producir el espacio público en la ciudad, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad,
- El espacio público es producido a manera de monopolio desde el ámbito gubernamental, bajo los lineamientos de la iniciativa privada.
- Cada vez más la sociedad civil demanda una participación activa en esta producción espacial que le atañe y le afecta directamente.

- Este sector en particular es el menos facultado o empoderado para contar con una influencia real en la transformación de dicho espacio.
- Las políticas gubernamentales del desarrollo urbano, en conjunto con el dominio de la perspectiva económica del capitalismo neoliberal, hacen que la participación ciudadana sea cada vez más limitada.

Desde la década de 1960³ se implementan a nivel mundial metodologías para la transformación del espacio urbano con contenidos en los que la participación se llega a proponer como la panacea frente al distanciamiento que existía entre los productores y los usuarios del espacio público. Sin embargo, en algunos casos, la participación llega a convertirse en una forma encubierta de manipulación.

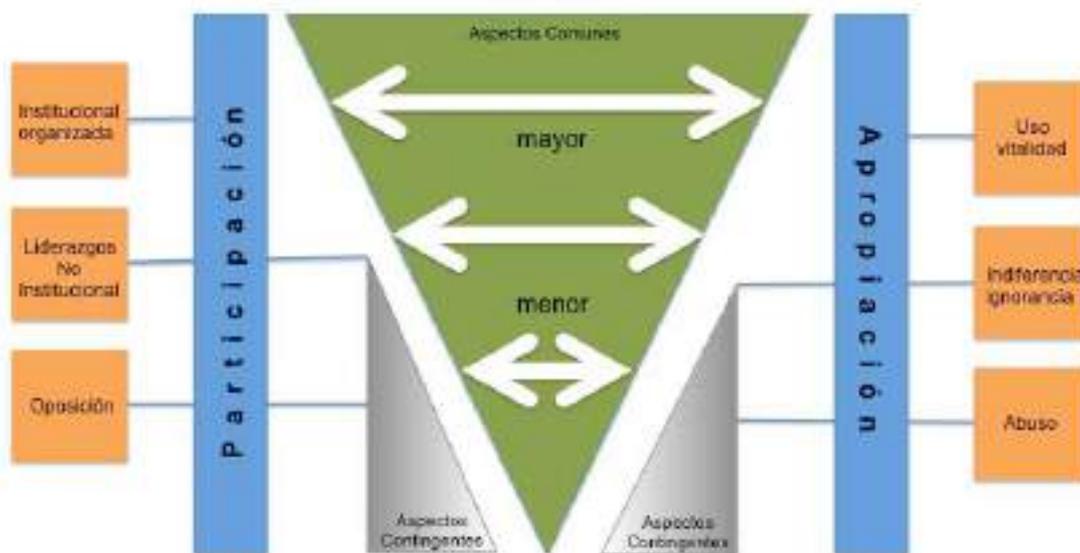


Imagen 1. Modelo de participación/apropiación. Elaboración propia.

El espacio público tiene una importancia central en el desarrollo de comunidades habitacionales en las ciudades mexicanas contemporáneas, ya que los espacios públicos, en la figura de áreas comunes en este caso, son determinantes en cuanto a su contribución para construir identidad social,

³ Cabe mencionar el trabajo de un grupo de arquitectos encabezados por Henry Sanoff en la Universidad de Berkeley, que desde entonces vienen implementando procesos de diseño participativo en diversas comunidades alrededor del mundo.

sentido de pertenencia y seguridad, así como confianza pública y privada (Segovia y Neira, 2005).

Como se mencionó anteriormente, la ciudadanía es la menos empoderada, en comparación con la iniciativa privada y el ámbito gubernamental, para participar de la transformación del espacio público que le concierne directamente, y esta limitación impacta en la necesidad de una apropiación o reapropiación física y simbólica del mismo.

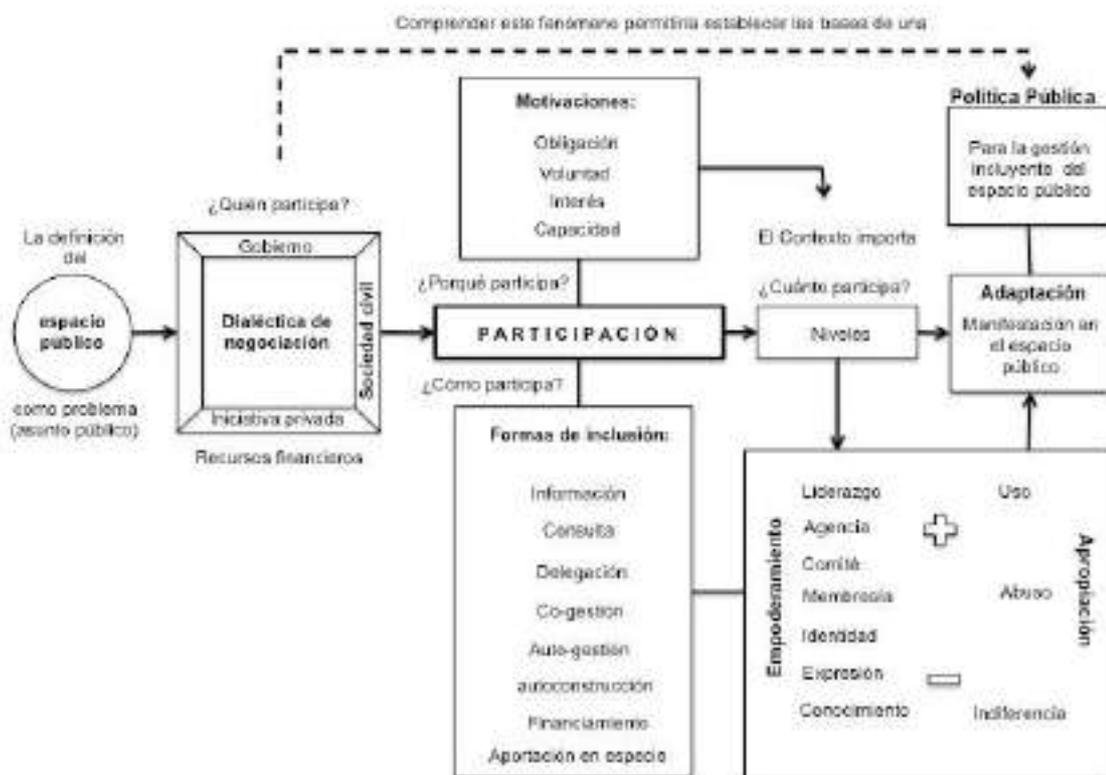


Imagen 2. Dialéctica de negociación en torno al espacio público. Elaboración propia.

En el espacio público confluyen las dimensiones social, cultural y política, ya que es a la vez lugar de relación, identificación y manifestación. Por tanto, se puede evaluar la vitalidad del mismo con base a criterios como la intensidad y calidad de relaciones sociales que facilita, así como su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, o bien, su capacidad de estimular la identificación simbólica, esto es, la expresión de la sociedad y la integración

cultural. Es por ello que la reapropiación del espacio supone dominio público, esto es, el uso social colectivo y una gran diversidad de actividades.

Si la experiencia social es factor determinante en la generación de espacio público, es porque al habitar se interviene en la producción social del espacio, y aquí podemos distinguir entre producción y concreción o construcción del espacio, entendida esta última como la forma resultante, el contenido tangible, mientras que la primera nos ubica en el contexto conceptual.

La participación de la sociedad en la producción del espacio público es condición de habitabilidad en espacios habitacionales multifamiliares, especialmente ante las nuevas condiciones de la ciudad latinoamericana, que por presión de políticas neoliberales, ha desencadenado una serie de cambios en la manera de producir socialmente el espacio, en las cuales la participación ciudadana parece ser una de las pocas formas de resiliencia urbana que los ciudadanos tienen para contrarrestar procesos en los cuales el ejercicio del poder político y económico se han apropiado de la producción del espacio público, dejando poca o nula posibilidad a los ciudadanos de participar en su producción.

La reapropiación física y simbólica del espacio público, es la manera en que los habitantes de los conjuntos habitacionales de alta densidad participan de las actividades relativas a su entorno. Por tanto, participarán si están motivados por el supuesto de poder obtener un beneficio particular y/o si calculan tener una incidencia efectiva en la transformación del espacio público en un lugar de recreación y esparcimiento comunitarios que incremente la habitabilidad de su vivienda, y el grado de transformación creativa dependerá de ciertas condiciones del contexto social, político, económico, cultural e histórico. La Política Nacional de Vivienda, que privilegia la redensificación y el desarrollo vertical, debe de considerar estos aspectos de manera incluyente y corresponsable, es decir en un escenario de política pública, capaz de establecer las bases espaciales y normativas de habitabilidad de los conjuntos habitacionales multifamiliares.

Estado del arte

Para los fines del presente análisis, es importante partir de lo que estudios previos han observado en torno a la arquitectura, como el resultado del pensamiento y de la acción de los individuos, y no sólo del arquitecto, en este sentido, estamos refiriéndonos a un pensamiento que se construye en un espacio concreto y se proyecta a la realidad⁴ (Salazar: 2005:11). Espacio y arquitectura no son sinónimos, sin embargo, para este estudio se parte de que la arquitectura está compuesta por espacio, o por decirlo de otra manera, que la arquitectura se define por el espacio que delimita, por ello se propone un estudio del espacio, con la acotación referente al espacio socialmente construido.

Otros autores como Manuel Castells, definen al espacio como *un producto material en relación con otros elementos materiales, entre ellos los hombres, lo cuales contraen determinadas relaciones sociales, que dan al espacio (y a los otros elementos de la combinación) una forma, una función, una significación social. No es por tanto una mera ocasión de despliegue de la estructura social, sino la expresión concreta de cada conjunto histórico en el cual una sociedad se especifica* (Castells, 1999:141).

Por otra parte, Henry Lefebvre refuerza la noción en la que la producción del espacio es *la manera en que el modo capitalista de producción se mantiene a sí mismo, creando más espacio para sí mismo, y la urbanización es la principal extensión del capitalismo* (Lefebvre, 1991:63), estamos ante un fenómeno explicable desde la sociología urbana y desde la perspectiva neo marxista⁵ para la cual el espacio es utilizado para producir valor excedente (Lefebvre, 1991:62).

Por su parte, Romero y Mesías, definen la participación como el trabajo colectivo de varias personas, tanto la determinación de los objetivos como en la definición de los caminos para llegar a ellos (Romero y Mesías, 2004:35). Estos autores

⁴ De acuerdo con el trabajo de Guadalupe Salazar, “el espacio, por el pensamiento, es conceptual; por la acción, es concreción material (refiriéndose a la obra arquitectónica); por existir y vivir en él, es una experiencia fenomenológica y heurística; y por todo ello y por trascender en el tiempo, es un sistema de significación”.

⁵ La perspectiva neo marxista engloba corrientes teóricas del siglo XX y contemporáneas que retoman de manera crítica la influencia de los escritos de Marx y Engels, en lo referente al proceso dialéctico la desigualdad social en sus aspectos socioculturales.

reconocen diversas etapas para la participación social, específicamente en proyectos de índole habitacional, en el contexto latinoamericano:

1. Promoción, planeación y gestión: Comprende aspectos como la adquisición de la tierra, la planeación, el diseño, el trámite de permisos y licencias, así como la gestión del financiamiento.
2. Construcción: Es la etapa de realización física del proyecto, tanto específicamente de la vivienda como de la urbanización. En este momento, si es el caso, se hace ejercicio del crédito.
3. Distribución: Es el momento en que se vende, adjudica o asigna la vivienda producida por terceros, o bien, se ocupa la vivienda auto producida.
4. Uso: Abarca el periodo de vida útil de la vivienda, considerando aspectos como la consolidación y el mejoramiento, el pago de créditos, el mantenimiento y la administración de la vivienda y/o los barrios y conjuntos habitacionales. (Romero y Mesías, 2004:29)

En estos procesos, la autoproducción se refiere al proceso por medio del cual los individuos, familias, grupos u organizaciones llevan a cabo un proceso de producción por su propia iniciativa y por su propio beneficio, en este caso, puede referirse tanto a las unidades particulares de vivienda como a los espacios comunes del conjunto para uso común de los vecinos. La producción social del hábitat y la vivienda puede o no hacer uso de la autoconstrucción, y generalmente se refiere a procesos de autoproducción coordinada, pero admite también ciertos tipos de producción llevada a cabo por terceros (Romero y Mesías, 2004:32)

Este estudio parte del supuesto de que el entorno construido resulta más adecuado a las necesidades y aspiraciones de sus habitantes si éstos se involucran de manera activa en su producción (Romero y Mesías, 2004:35). Para tales efectos, estos autores distinguen distintos grados de participación según se presenta en la práctica:

- Participación como información u oferta invitación: proceso limitadamente participativo en el que se pretende que la gente conozca las decisiones tomadas previamente por alguien más.

- Participación como consulta: proceso participativo inicial. Se distinguen dos tipos: por consulta facultativa y por consulta obligatoria. La primera se lleva a cabo solo cuando aquellos que detentan el poder lo creen necesario y no se garantiza que los resultados de la consulta sean tomados en cuenta en las decisiones finales. La segunda se da en circunstancias en las que existen disposiciones que obligan a la gente en el poder a llevar a cabo una consulta, pero puede o no estar garantizado que las opiniones se tomen en cuenta.
- Participación por delegación: proceso de participación limitada que sucede cuando se delega a una persona o un grupo de personas la capacidad de tomar decisiones.
- Participación por co-gestión: proceso de participación real y efectiva, donde se establecen mecanismos de decisión conjunta y de colegialidad.
- Participación por autogestión: proceso de participación real y efectiva que se manifiesta en la adopción del grupo participante sobre sus propias decisiones. (Romero y Mesías, 2004:36)

Siguiendo con estos autores, y en este contexto, cuando se habla de participar, se debe considerar tanto la participación ciudadana como la participación institucional y la participación profesional o técnica. Ahora bien, en la relación continua del usuario con el hábitat, la participación se muestra en varios niveles:

- En el marco más general de la planificación urbanística y regional.
- En el uso social de la ciudad, sus servicios, su equipamiento⁶.
- En la configuración de su hábitat residencial.
- En la definición de su célula familiar.

En estos niveles, la participación se presenta a través de mecanismos de decisión, control, asesoramiento y ejecución (Romero y Mesías, 2004:26), y acerca de esta participación, entendida como acción sobre la base de toma de decisiones, los mismos autores reconocen varias etapas de contribución al

⁶ Es el segundo nivel, el de la definición del uso social de la ciudad, sus servicios y su equipamiento el que ocupa principalmente a este estudio.

proceso de gestión de asentamientos. Las diversas etapas de desarrollo incorporan diferentes grados de participación y algunos de los más comunes son⁷:

- Participación en la planificación: en la percepción de la situación actual, la definición de objetivos, estrategias y prioridades.
- Participación en la programación y presupuesto: garantizando una eficaz utilización de recursos para alcanzar los objetivos.
- Participación en el diseño: en la definición de la configuración física de los distintos componentes del hábitat.
- Participación en la realización: creando responsabilidades para mantenimiento y gestión.
- Participación en actividades operativas: asegurando un mantenimiento y gestión más eficaz y de menor costo. (Romero y Mesías, 2004:36)

Desde esta perspectiva, fundada en la acción social de sus habitantes, la ciudad no se justifica ni se caracteriza más que por el lugar que ocupan sus habitantes activos dentro de un sistema de relaciones económicas y sociales (George, 1982: 210), o como lo plantean también otros autores, *el espacio urbano está estructurado, o sea, no se organiza al azar, y los procesos sociales que se refieren a él expresan, especificándolos, los determinismos de cada tipo y de cada período de la organización social* (Castells, 1999: 158), y es esta visión del espacio público, definido a través del diseño y la gestión de los directamente implicados la que interesa a este análisis.

Para el mismo Castells, existe una correlación entre el nivel socioeconómico de la vivienda y el tipo y nivel de los equipamientos, como puede observarse cuando afirma que *la distribución de las residencias en el espacio produce su diferenciación social y especifica el paisaje urbano, ya que las características de las viviendas y de su población que fundamentan el tipo y el nivel de los equipamientos y de las consiguientes funciones* (Castells, 1999: 207). Este

⁷ Para el análisis que ocupa al presente estudio, se han englobado dos momentos en el proceso de participación social: el del diseño, que abarca los tres primeros grados (planificación, programación y presupuesto, y el diseño) y el de la gestión, que abarca los últimos dos (realización y actividades operativas).

fenómeno está claramente asociado con la llamada segregación socio espacial, ya que, como afirma el autor, “la tendencia a la organización del espacio en zonas de fuerte homogeneidad social interna y de fuerte disparidad social entre ellas, entendiéndose esta disparidad no sólo en términos de diferencia, sino de jerarquía” (Castells: 1999: 204).

La reapropiación del espacio público a partir de la participación comunitaria, como una forma de producción social del espacio ha sido estudiada a partir del barrio, vecindario o fraccionamiento, como el lugar donde pueden observarse los fenómenos que explican las transformaciones que la ciudad ha tenido a nivel macro (Baker, 1995). En su tesis doctoral, Baker entrelaza tres narrativas históricas que describen los cambios en dos vecindarios tomados como casos de estudio, y específicamente aquellos cambios que ocurrieron en cada uno.

Utilizando fuentes documentales como noticias de periódico, documentos de planeación de la ciudad y el vecindario, así como boletines de la organización vecinal, en complemento con entrevistas a informantes clave de cada caso para ilustrar los datos históricos. De acuerdo con Baker, la evolución histórica observada en los casos de estudio se presenta por medio de cuatro procesos interrelacionados:

1. Imposición de una nueva estructura ideológica por parte de la red central dominante del desarrollo urbano.
2. Consciencia por parte de los residentes del vecindario de sus relación económica, política y cultural con las nuevas estructuras.
3. Coalición de las visiones en competencia por el espacio urbano en determinados momentos históricos.
4. Conflicto intenso contra los que controlan el futuro del espacio urbano.

Entre los principales hallazgos de la investigación referida, se encuentra el hecho que el espacio urbano es el resultado de individuos y grupos que compiten por legitimar su espacio en el contexto de las redes del desarrollo económico de la ciudad, y que es la interacción de dichas visiones en competencia lo que explica la volatilidad y permanente cambio del espacio urbano (ídem.).

En este estudio se parte de la transformación del espacio público en conjuntos habitacionales urbanas de alta densidad vertical o multifamiliares, donde el espacio público es entendido como el espacio de uso comunitario, con funciones

recreativas y de esparcimiento, en contraste y oposición con el espacio privado, en este caso el de la vivienda.

Para lograr un grado mínimo de reapropiación vecinal, las comunidades urbanas deben de considerar, además de la vitalidad del espacio público, el uso continuo y organizado del mismo.

Este aspecto está estrechamente ligado al desarrollo de la comunidad, el cual implica, sobre todo, los aspectos sociológicos y antropológicos, entre otros, pero en esta investigación se aborda el asunto desde una perspectiva de la transformación del espacio público urbano.

El desarrollo de la comunidad, ha sido abordado como el instrumento que mediante organización y educación promovidas por la colectividad, entre otras cosas, la participación consciente de la población en el planeamiento y ejecución de programas de beneficio colectivo (Ander-Egg. 1998:7).

A partir del involucramiento de la ciudadanía, en la forma de comunidades vecinales, en las decisiones de transformación del espacio público, empieza una reapropiación del espacio por parte de los habitantes, junto con un mayor sentido de responsabilidad y compromiso para con su operación y mantenimiento.

Si bien el espacio público es un concepto de carácter jurídico, esto es, un espacio sometido a una regulación específica por parte de la administración pública, propietaria o que posee la facultad de dominio del suelo y que garantiza su accesibilidad a todos y fija las condiciones de su utilización y de instalación de actividades. El espacio público moderno proviene de la separación formal (legal) entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública, que normalmente supone reservar este suelo libre de construcciones y cuyo destino son usos sociales característicos de la vida urbana (esparcimiento, actos colectivos, movilidad, actividades culturales y a veces comerciales, referentes simbólicos monumentales, etc.) (Borja, 1998: 14-15).

El espacio público puede ser descrito como una arena de disputa del poder, donde confluyen los intereses, las motivaciones y el modus operandi de los diferentes actores involucrados en la transformación del espacio público, tal como lo describe la filosofía post estructuralista en torno al poder en relación al espacio

(Foucault, 1984), ya que por medio de las formaciones discursivas y de formación de los objetos –entre ellos el arquitectónico-, puede profundizarse en la comprensión de este fenómeno que es la transformación del espacio público en lo general y en lo referente a los conjuntos habitacionales de alta densidad en lo particular.

En lo referente a la participación ciudadana, ésta se define como la inclusión de conocimiento, identidades y voz de los ciudadanos en los asuntos sociales, económicos y políticos que les afectan (Mohanty y Tandon, 2010: 1128), en particular este proyecto de investigación se centra en los asuntos que tienen que ver con la transformación del espacio público urbano en conjuntos multifamiliares, a partir de la consideración de que éstos procesos deben involucrar la participación ciudadana para crear entornos inclusivos, vitales y armónicos, en un escenario de política pública del espacio público que involucre a todos los sectores de la sociedad.

La ciudad es ante todo y en su conjunto un espacio público, un lugar abierto y significativo en el que confluyen todo tipo de flujos. El espacio público es un concepto propio del urbanismo que, a veces, se confunde (erróneamente) con espacios verdes, equipamientos o sistemas viales, pero que también es utilizado en la filosofía política como lugar de representación y de expresión colectiva de la sociedad. Los conceptos de ciudad, espacio público y ciudadanía están ligados dialécticamente y no pueden existir uno sin los otros dos (Borja, 2003: 21-22).

Si bien la ciudad en su conjunto puede ser y es considerada como espacio público, para fines de este estudio se entiende como tal al espacio abierto funcional polivalente, que integra diversas funciones y actividades urbanas, ordenando las relaciones entre los elementos construidos y las múltiples formas de movilidad y permanencia de las personas. Este espacio cualificado culturalmente para proporcionar continuidades y referencias, hitos urbanos y entornos vitales, concebido como instrumento de cohesión comunitaria, y también espacio político, de formación y expresión de voluntades colectivas, el espacio de la representación pero también del conflicto (Borja, 2003: 29).

Dentro de la amplia variedad formas de participación de la sociedad civil en los asuntos públicos, interesa a esta investigación la referente al involucramiento

consciente, informado y propositivo en los aspectos que conforman y transforman el espacio público urbano en conjuntos habitacionales de alta densidad vertical o multifamiliares.

La sociedad civil transforma el espacio en el cual se practica la participación; la participación, en cambio, al construir solidaridad entre las personas, refuerza la esfera de la sociedad civil (Mohanty y Tandon, 2010:1128).

Con el advenimiento de la globalización y el neoliberalismo, el desarrollo comenzó a ser asociado con la gobernanza y la democracia, y con la participación y ciudadanía.

El resurgimiento reciente del interés por la ciudadanía y la participación tiene sus raíces en la emergencia de estos nuevos modelos de desarrollo y gobernanza, en los que el rol del Estado ha cambiado y se ha minimizado, debido, principalmente, a un incremento en la intervención del mercado.

Ya sea en los procesos políticos o en los procesos socioeconómicos del desarrollo, la participación ciudadana es considerada la clave, por contribuir a la humanización del desarrollo y a la inclusividad de la gobernanza, trayendo consigo un cambio en cómo la gente es vista en la gobernanza, pasando de la gobernanza centrada en el Estado donde la gente era considerada como beneficiarios y receptores de las políticas del estado, y de los asuntos manejados por el mercado, donde la gente era tratada como meros consumidores, hemos llegado a un coyuntura donde finalmente la gente es reconocida como "ciudadanos" con derechos a involucrarse y participar en los procesos e instituciones de desarrollo (Ibid., p. 1129)

La gobernanza urbana, se refiere a las mutaciones que se desarrollan en la ciudad contemporánea, y que muestran diversos síntomas de crisis en sus sistemas de regulación y de acción política, debido principalmente a las dificultades de reforma en las estructuras de gobernanza urbana (Seixas, 2008: 121).

Si la correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras mentales son garantes de la dominación social (Bourdieu, 1995:10), como la plantea Bourdieu, tiene relación con la expresión "la arquitectura no es expresión de una

sociedad sino del poder que la dirige” (Chaslin, 2002:1), de Francois Chaslin, en oposición con Michel de Certeau cuando afirma "Pero la gente, ante el ejercicio del poder, por sus prácticas cotidianas, se rebela y las cambia, ejerciendo su soberanía" (De Certeau, 1998:xi)

Para los fines de este trabajo de investigación han sido de gran utilidad algunos autores que han trabajado el tema de la producción social del espacio, autores de la escuela francesa de sociología urbana y de ideología neomarxista, Lefebvre (1991, 1996, 2003, 2009), Castells (1991, 2009) y Harvey (1993, 2000, 2001, 2007, 2008, 2010), principalmente.

De acuerdo con Castells, el estudio de la política urbana implica tres especificaciones teóricas: lo político, la política y lo urbano. Lo político, nos dice, “designa la instancia por la cual una sociedad trata las contradicciones y desniveles de las diferentes instancias que lo componen, y reproduce ampliándolas, las leyes estructurales, asegurando así la realización de los intereses de la clase social dominante” (Castells:1991: 309), en este esquema, la sociedad civil carece de los canales, la información y la preparación para participar en lo político, específicamente para esta investigación, en la conformación del hábitat urbano.

La política designa el sistema de relaciones de poder, para Castells el lugar teórico del concepto de poder es el de las relaciones de clase. En su texto se entiende por poder “la capacidad de una clase social para realizar sus intereses objetivos específicos a expensas de los otros” (Ibíd., p.309), en este sentido es claro que la perspectiva marxista del autor, ayuda a comprender el fenómeno desde el conflicto de intereses de las instancias involucradas en el proceso analizado por este proyecto de investigación.

En un texto más reciente, el mismo Castells aborda el concepto del poder, al definirlo como el proceso más fundamental en la sociedad, ya que la sociedad se define por valores e instituciones, y lo que se valora e institucionaliza se define por relaciones de poder. Poder es, según este autor, la capacidad relacional que permite a un actor social influir asimétricamente en las decisiones de otro(s) actor(es) social(es) de modo favorezca la voluntad, intereses y valores del actor empoderado. (Castells: 2009). En esta perspectiva, se reflexiona acerca del poder

del estado y el poder ciudadano en la era global, un poder contextualizado en la sociedad de redes, y donde el poder en las redes es cada vez mayor a través de la comunicación en la era digital,

La ciudad neoliberal se caracteriza por una necesidad imperativa que es la construcción del consenso entre los diferentes sectores de la sociedad, y que caracteriza al estado neoliberal a partir del siglo XX. También es característico del neoliberalismo capitalista el surgimiento de desarrollos geográficos inequitativos. El Neoliberalismo es, en primera instancia, una teoría acerca de las prácticas de la economía política, que propone que el bienestar humano puede ser logrado de mejor manera al liberar las libertades y habilidades empresariales individuales dentro de una estructura institucional caracterizada por fuertes derechos a la propiedad privada, mercados libres y libre mercado. El rol del estado es crear y preservar una estructura institucional apropiada para tales prácticas. El estado debe garantizar, por ejemplo, la calidad y la integridad de las finanzas. Debe también establecer las estructuras y funciones militares, defensivas, policíacas y legales requeridas para asegurar los derechos a la propiedad privada y garantizar, por la fuerza si es necesario, el funcionamiento adecuado de los mercados. Es más, si los mercados no existen (en aspectos tales como territorio, agua, educación, salud pública, seguridad social, o contaminación ambiental) entonces deben ser creadas, por la acción estatal si es necesario. Pero más allá de estas acciones, el estado no debe invertir. Las intervenciones de los estados en los mercados (una vez creados) deben mantenerse al mínimo porque, de acuerdo con la teoría, el estado no puede poseer suficiente información para predecir las señales del mercado (precios) y porque poderosos grupos de interés, inevitablemente distorsionarían y sesgarían las intervenciones del estado (particularmente en democracias) para sus propios beneficios. Ha habido casi en todas partes una vuelta enfática hacia el neoliberalismo en las prácticas e ideologías económico políticas desde la década de 1970 (Harvey, 2007:2). Desregulación, privatización y retroceso del estado de muchas áreas y de la provisión social se han vuelto muy comunes. El proceso de neo liberalización ha, de cualquier forma, implicado mucha "destrucción creativa", no sólo de estructuras y poderes institucionales previos (incluso cuestionando formas tradicionales de soberanía del estado) sino también de división del trabajo,

relaciones sociales, provisiones de bienestar, medios tecnológicos, formas de vida y de pensamiento, actividades productivas, arraigos al territorio y hábitos de fondo. (Harvey, 2007:3)

El derecho a la ciudad, un concepto clave para la participación ciudadana en la producción del espacio público, ha sido abordado por diferentes autores, (Douglas y Freeman, 1998) promulgan la necesidad de generar “ciudades para los ciudadanos”, una aparente redundancia, y que sin embargo muestra la deshumanización del urbanismo actual, al servicio del neoliberalismo capitalista. Otros autores que se han revisado en torno al tema (Sungranyes y Mathivet, 2011), abogan por “ciudades para todos”, articulando las capacidades socio-urbanas, bajo la misma premisa del derecho a la ciudad, “otra ciudad es posible” (Mathivet, 2011), mientras que otros asocian la democracia con la búsqueda de la ciudad futura (Borja, 2011).

Dentro de las diferentes etapas del proceso de políticas públicas, es la implementación participativa la que se ocupa del análisis de las relaciones entre el estado y la sociedad civil, observando el papel que desempeña o puede desempeñar la ciudadanía en la implementación de políticas públicas, interacciones que se crean cuando la ciudadanía propone o es invitada a intervenir en procesos de formulación, gestión, control o evaluación de políticas públicas, definición de ciudadanía, de participación (Oszlak,2009:1)

Muchos de los derechos humanos comúnmente defendidos, tales como la libertad de expresión, de asociación, de información, de movimiento, etc., dependen de la disponibilidad de espacio público físico, por lo que su ausencia atenta contra lo que podría denominarse el derecho formal al espacio público, la importancia de los espacios públicos para los movimientos sociales no es nuevo, en los suburbios ya no hay espacios públicos, en el paisaje neoliberal, los espacios que contenían las funciones del espacio público han sido privatizados (Smithsimon 2015).

La participación comunitaria, un tema vinculando al bienestar y empoderamiento, se estudia a partir de la percepción de los beneficios que la participación trae a los programas comunitarios en términos de eficiencia, sustentabilidad y poder comunitario colectivo, los factores de movilización y el comportamiento

participativo varían entre culturas y países, en el caso de comunidades urbanas chinas (Xu, 2004). Otros casos, como el Toronto, donde la organización comunitaria es una estrategia para la construcción de poder ciudadano en vecindarios de bajos ingresos (Lajoie, 2011). También se tiene en cuenta para este trabajo la producción participativa de espacios públicos temporales en tiempos de crisis⁸, como nuevos mecanismos de producción y gestión temporal del espacio público.

Además se identifica como relevante, un análisis general de las sociedades y asociaciones civiles, como régimen jurídico, para distinguir las personas morales, sociedades civiles y mercantiles, sociedades y asociaciones civiles, así como otras sociedades y asociaciones, para definir sus responsabilidades, permisos, concepto, constitución, miembros, derechos y obligaciones (Domínguez y Reséndiz, 2002), en aplicación al tema de este estudio, para entender los diferentes caminos institucionales que los ciudadanos tienen para hacerse escuchar en el fenómeno de la producción social de espacio público.

Si la correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras mentales son garantes de la dominación social (Bourdieu, 1995:10), como la plantea Bourdieu, tiene relación con la expresión “la arquitectura no es expresión de una sociedad sino del poder que la dirige” (Chaslin, 2002:1), de Francois Chaslin, en oposición con Michel de Certeau cuando afirma "Pero la gente, ante el ejercicio del poder, por sus prácticas cotidianas, se rebela y las cambia, ejerciendo su soberanía" (De Certeau, 1998:xi) , y en esta disertación está el quid de este trabajo de investigación.

Antecedentes del Problema

La Ley General de Asentamientos Humanos contempla, en su capítulo séptimo, la participación social como una de las acciones concertadas entre los sectores público, social y privado, que deberán promover la Federación, las entidades federativas y los municipios.

⁸ Sobre el proyecto “Plan Buits”, en Barcelona, a partir de 2012, en un contexto de alternancia política.

El Municipio de San Luis Potosí cuenta, desde 2006, con un Reglamento para la Integración y Funcionamiento de los Organismos de Participación Ciudadana, sin que a la fecha se aplique cabalmente este reglamento, derivado de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de San Luis Potosí y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí.

Existe un conflicto de intereses en los tres sectores de la población: público, privado y social, que complejiza la confluencia en la planeación y gestión de espacios públicos y de uso comunitario por medio de política pública incluyente.

Se carece de un mecanismo de seguimiento y evaluación de la implementación de los proyectos generados participativamente, por lo que existe una desconfianza generalizada en la eficacia de los procesos participativos. Este análisis pretende adentrarse y profundizar en las condiciones actuales y locales para la llamada producción social del hábitat (PSH).

El entorno construido resulta más adecuado a las necesidades y aspiraciones de sus habitantes si éstos se involucran de manera activa en su producción. (Romero y Mesías, 2004:35)

La *pseudo participación* es aquel proceso en el que el o los encargados de coordinarlo pueden manejar la población y “conducirla”, por donde ellos quieren. Así como también, pueden darse diversas formas de “pseudo participación o participación pasiva”, en donde se proporciona a la población la sensación de estar participando, sin permitirles una influencia real.



Imagen 11. Tipología habitacional multifamiliar

Dentro de los antecedentes de la participación comunitaria en San Luis Potosí destacan algunos en tiempos recientes:

- Avenida Muñoz
- Jardín Colón
- Avenida Cordillera Himalaya

Avenida Muñoz

La principal arteria de comunicación norte-sur en la ciudad, una división determinada en buena medida por el Fraccionamiento Campestre, la urbanización cerrada en la ciudad, en la década de 1980, y por el Boulevard Río Santiago, un cauce natural habilitado como vialidad en la misma década. En el año 2014 se comienza a construir el proyecto de modernización corresponde a una iniciativa gubernamental sumamente vertical, desde una perspectiva técnica de diseño vial que privilegia el tránsito de vehículos privados, y omite la funcionalidad para peatones, ciclistas y usuarios del transporte público. Se trata de una zona popular, densamente poblada y no se consideraron ni la movilidad ni la rentabilidad de los negocios que se ubican a lo largo del corredor, a excepción de

los grandes comercios, una funeraria, un restaurant de comida rápida y un supermercado transnacional, que cuentan con grandes estacionamientos, los pequeños comercios no cuentan con estacionamiento, “no parking, no business”. No obstante que es paso de la mayoría de las rutas que conectan el sur con el norte de la ciudad, no se consideró espacio para bahías de ascenso y descenso del transporte público, ni espacio para parabuses, por lo que los usuarios de este medio de transporte deben esperarlo en angostas banquetas, comprometiendo la seguridad y la funcionalidad del tránsito peatonal. Los ciclistas tampoco cuentan con espacio para circular, ni para hacerlo de manera segura, ya que en la vialidad corren el riesgo constante de ser arrollados por vehículos a gran velocidad en carriles muy angostos, o en la banqueta entran en conflicto con la seguridad del peatón. La mayoría de las banquetas son consideradas como entradas a los negocios que se ubican en el corredor, por lo que no es posible tener una banqueta a nivel horizontal, lo cual la vuelve inaccesible a personas con diferentes capacidades motrices. Este proyecto no fue consultado, se supo de él por una serie de imágenes y recorridos virtuales que se infiltraron en las redes sociales. Los ciclistas, liderados por el colectivo Vida Sobre Ruedas, han expresado de múltiples maneras su inconformidad con el proyecto y la obra, que los excluye, inclusive han realizado señalética horizontal informal para “reclamar” un carril exclusivo para la bicicleta, en una forma de apropiación física y simbólica del espacio público que es la calle. Asociaciones civiles como el Colegio de Arquitectos de San Luis Potosí, A.C., realizaron una denuncia pública de la falta de inclusión del proyecto, realizando inclusive una contrapropuesta y una serie de artículos en medios impresos, acerca de cómo se diseña una “Calle Completa”, integrando la rentabilidad de los espacios comerciales, la ampliación de los espacios peatonales, la integración de vegetación, bahías de ascenso y descenso al transporte público, carriles para el ciclista, además de la funcionalidad de la vialidad y cruces seguros para el peatón. Además de la falta de la implementación de un mecanismo participativo para integrar la opinión ciudadana, esta obra evidencia la falta de un estudio serio de la forma en que se movilizan los vecinos de la zona, y los que inevitablemente la tienen que atravesar para llegar a su destino. También se hace evidente la falta de un plan integral de movilidad, ya que se agiliza la circulación en un pequeño tramo, pero no hay una visión de largo alcance, por lo que los embotellamientos se dan antes y después de esta vía.

Jardín Colón

Ubicado en la frontera entre dos de los barrios tradicionales de San Luis Potosí, San Miguelito y San Sebastián, en donde antiguamente se ubicaba el Convento de los mercedarios, expropiado bajo las Leyes de Reforma para convertirse en equipamiento (un mercado) y un espacio público como parte de la Calzada de Guadalupe, uno de los parques lineales más extensos de nuestro país, y que en conjunto con la calle peatonal Zaragoza e Hidalgo, constituye un eje peatonal que conecta la Plaza de la Concordia, con el Santuario de Guadalupe, pasando por dos mercados y una gran cantidad de comercios, que hacen de este espacio el eje central de “el centro comercial más grande del estado”, que es el centro histórico de San Luis Potosí. El proyecto para su remodelación, a cargo del Gobierno Municipal de San Luis Potosí, realizado en total opacidad en su composición y en su convocatoria, implicaba la sustitución de algunas piezas de cantera deterioradas, y la limpieza de otras, pero principalmente una modificación en su morfología y en la vegetación del mismo, removiendo algunos de los árboles antiguos y sustituyéndolos por otros. Se tuvo conocimiento del mismo por medio de redes sociales, e inmediatamente propició un movimiento en defensa del Jardín Colón, al que se fueron integrando cada vez más vecinos, locatarios del Mercado Tangamanga, que buscaron la asesoría de investigadores de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, así como especialistas del Colegio de Arquitectos de San Luis Potosí, A.C., principalmente de la Asociación de Jóvenes Arquitectos (AJARQ), quienes organizaron una serie de foros públicos para manifestar la opinión técnica, en conjunto con la opinión ciudadana, se invitaron especialistas en paisajismo, en participación social, en intervención de centros históricos, ambientalistas, para exigir transparencia en el proyecto de remodelación del jardín, así como inclusión de las opiniones expertas por un lado y ciudadanas por el otro. Se realizaron una serie de talleres de imaginarios y diseño participativo, y se entregaron al Fideicomiso para el Centro Histórico, determinado como el interlocutor que integrase las perspectivas técnicas y ciudadanas con la gubernamental. Los vecinos se manifestaron de manera enérgica, aunque poco articulada, y frenaron la realización de la obra, no obstante que ya contaba con recurso etiquetado para su realización. Hoy el jardín permanece en un estado de deterioro, aunque con

altos índices de uso, de paso peatonal y de apropiación física y simbólica por personas que lo utilizan todo el tiempo. Ferias de libros o de artesanías, espectáculos públicos, boleros, comerciantes informales, franeleros, pero sobre todo ciudadanos que lo hacen suyo.

Avenida Cordillera Himalaya

Proyecto y construcción de iniciativa gubernamental, en el año 2012, que no contempló ningún tipo de inclusión de la participación ciudadana, consistió en la remoción de una gran cantidad de vegetación del camellón, para transformarlo en un gran estacionamiento público y una explanada lineal, ubicado en una zona de plusvalía desarrollada en la década de 1970, Lomas Segunda Sección, después Lomas Tercera Sección y Lomas Cuarta Sección. La obra enfrentó un cuestionamiento moderado en medios impresos, sobre todo por la remoción de vegetación, la sustitución por especies no endémicas, y por la transformación en estacionamiento de una gran superficie de camellón. Hoy el espacio cuenta con un buen nivel de aceptación, evidenciado por la apropiación física y simbólica de los vecinos, que utilizan el estacionamiento que funciona para la gran cantidad de comercios que existen en la zona, personas que acuden a correr en la explanada lineal, y a sacar a sus mascotas, recientemente familias han acudido a pintar el motivo de acceso a la colonia que se encuentra al inicio del camellón y que presentaba pintas de graffiti, y la Asociación de Vecinos de las Lomas, que ubica una placa en el lugar. Presenta un nivel aceptable de mantenimiento y de limpieza.

Estos casos dan fe de un cambio, no sólo en la evolución del desarrollo urbano, sino dentro de la misma sociedad, la cual demanda un papel cada vez más activo e informado en los procesos de transformación de su entorno. Si bien, se ha avanzado en cuanto a la incorporación de los asuntos que tienen que ver con el espacio público a la agenda social y mediática, falta aún avanzar en la integración a la agenda de políticas o gubernamental, de derive en efectos vinculantes concretos, como son leyes, normas, reglamentos, planes, presupuestos, proyectos, programas, obras y acciones, encaminadas a la incorporación de la participación social a los procesos decisorios.

Metodología

El presente es un estudio de tipo descriptivo, ya que describe los hechos tal y como son observados. Considerando que no hay manipulación de variables, se trata de una investigación tipo descriptiva y comparativa, ya que las variables son observadas y se describen en función de las categorías seleccionadas para este fin, además de que se efectuó un análisis comparativo entre los casos de estudio seleccionados.

Metodológicamente se podría clasificar como exploratoria de tipo etnográfica, toda vez que se considera a la investigación como un primer acercamiento científico a fenómenos socioespaciales en conjuntos habitacionales de la ciudad de San Luis Potosí, como son la reapropiación del espacio público y la participación social en dichos procesos de reapropiación física y simbólica, en los que se han realizado estancias y visitas periódicas en las unidades de análisis en las que se ha llevado a cabo una observación directa con trabajo de tipo diagnóstico.

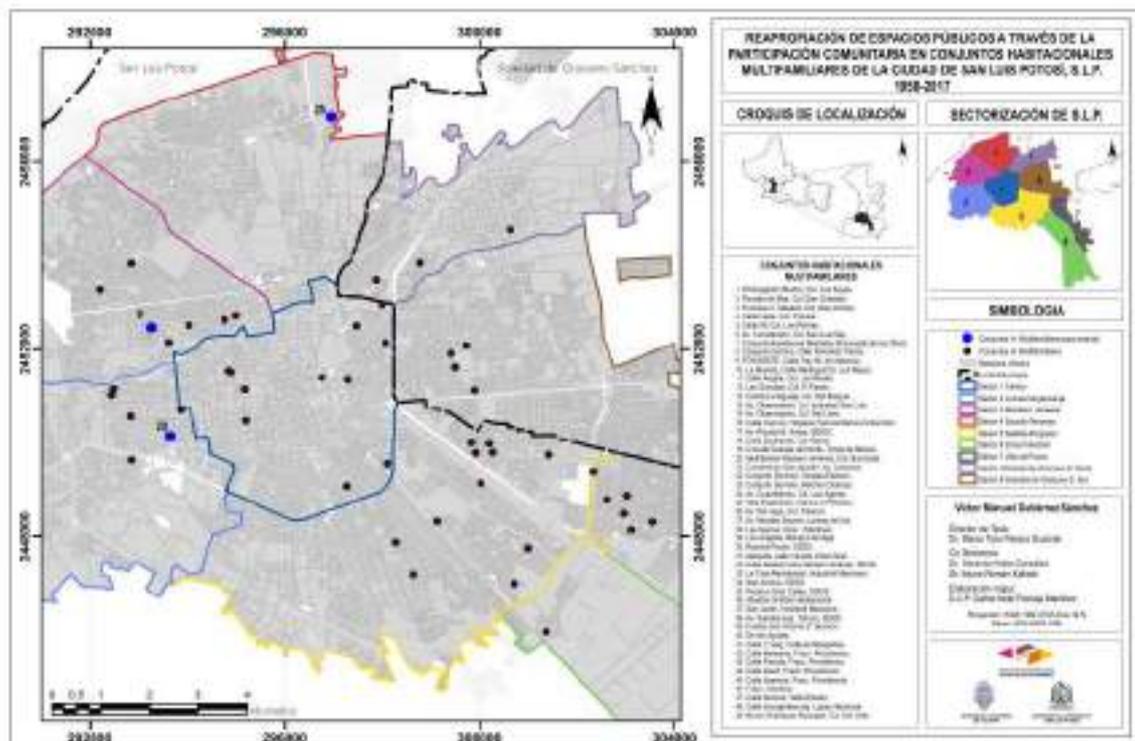
Se trata además de una investigación hasta cierto punto participativa, a partir de estudios de caso, en la que se trabajó información de tipo cualitativa, que se originó en unidades habitacionales específicas y que a la postre constituyeron los casos de estudio a analizar. En síntesis, la presente consiste en una investigación de tipo exploratoria, de carácter etnográfico, descriptiva, ya que maneja la comparativa al contrastar casos de estudio, y cualitativa a nivel participante.

Para el presente trabajo de investigación se han identificado en la ciudad de San Luis Potosí y la conurbación con Soledad de Graciano Sánchez, una serie de conjuntos habitacionales multifamiliares, los cuales han sido clasificados de acuerdo al número de unidades, superficie de espacio público y fecha de edificación.

Previamente, se analizó el espacio público en general como asunto público, desde una perspectiva de política pública, abarcando sus diferentes acepciones: la calle, la plaza, el parque, el área o jardín comunes, etc., pero el nivel de especificidad requerido para un trabajo de investigación a profundidad requería de acotar los casos de estudio a entidades homologables, comparables.

De esta manera se llegó a definir como unidades de análisis los espacios públicos comunes a los conjuntos habitacionales multifamiliares de alta densidad en vertical. Este interés principalmente derivó del análisis de la Política Nacional de Vivienda en México 2014-2018, que retoma el tema de la densificación habitacional en vertical, pero considero que de manera acrítica en cuanto a los impactos que esta genera.

Tales impactos van encaminados principalmente a la infraestructura, a la movilidad, a la dotación de servicios y equipamientos urbanos, y a los temas a los cuales se enfocó esta investigación: la convivencia social y los espacios públicos urbanos. Se partió de la convicción de que el espacio exterior es complementario a la vivienda, sobre todo en conjuntos de alta densidad, para lograr niveles aceptables de calidad de vida.



Mapa 1. Ubicación de conjuntos multifamiliares en S.L.P.

Elaboración Dafne Pantoja

Se procedió un primer sondeo de los distintos conjuntos habitacionales multifamiliares de alta densidad vertical en la ciudad, dividiéndola por sectores y abarcándola mediante recorridos, previa identificación en imágenes satelitales y planos urbanos, hasta ubicar un total de 43 conjuntos con características similares: 4 niveles de altura (12 mts.) o más, dos o más torres independientes, densidad de media a alta (435 hab/ha y 87 viv/ha⁹) y la existencia de un área común en torno a los bloques de vivienda.



Imagen 3. Muestreo de conjuntos multifamiliares en S.L.P. Elaboración propia.

De todos estos se realizó una inspección peatonal y levantamiento fotográfico para definir los casos idóneos con base a tres criterios: representatividad histórica, representatividad en cuanto a tipo de organización vecinal y representatividad en cuanto a la dinámica que cada área común presentaba en relación a su uso.

⁹ De acuerdo con los estándares establecidos en los programas de desarrollo urbano vigentes analizados comparativamente.

Unidades de Análisis

En muchos de los casos se encontró que lo que podría denominarse como área común era solamente el área utilizada como estacionamiento, la cual era utilizada intermitentemente como área de juegos cuando no se encontraba ocupada por vehículos estacionados. En otros casos se encontró con que tal área común estaba constituida por terrenos prácticamente baldíos, sin alumbrado público ni distinción de guarniciones o banquetas. Prácticamente la totalidad de los casos, el acceso no se encontró restringido por cercado o caseta alguno, es decir que constituyen conjuntos integrados a la circulación peatonal urbana circundante.

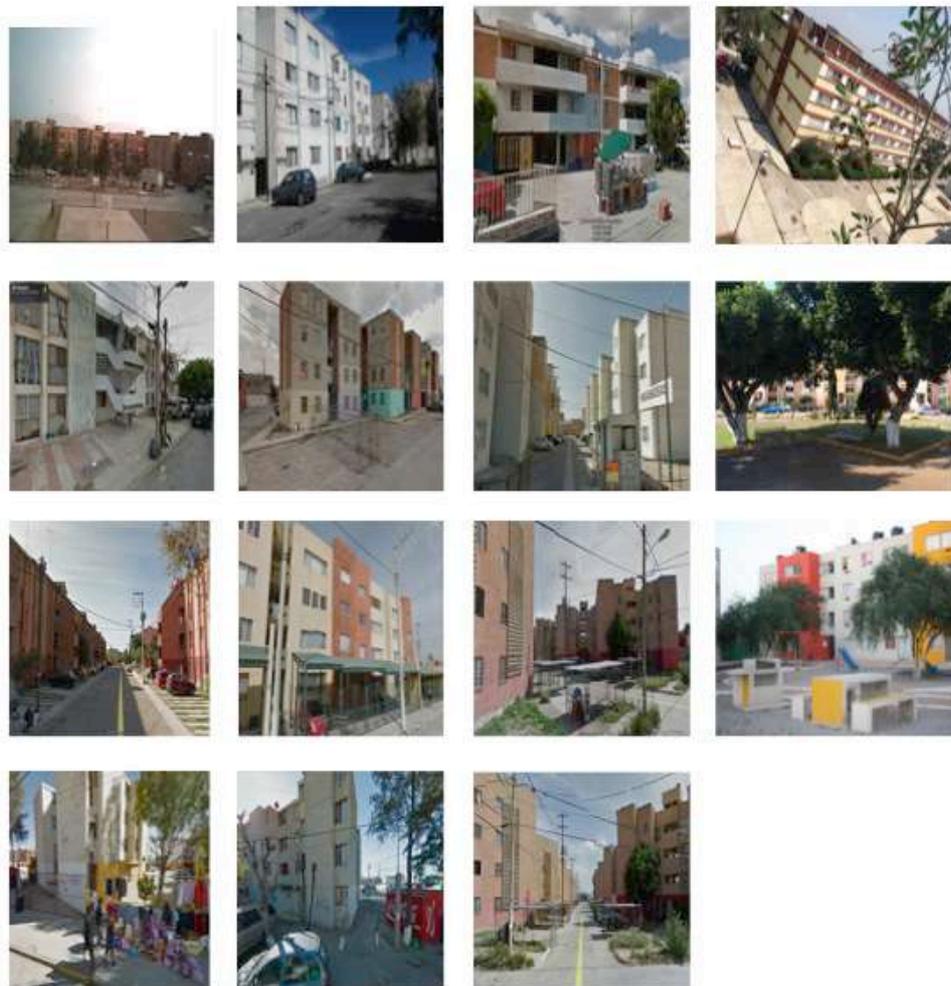


Imagen 4. Muestreo de conjuntos multifamiliares en S.L.P.

Elaboración propia.

Del levantamiento realizado en la ciudad de San Luis Potosí, se ubicaron 43 conjuntos con características similares. Los criterios finales para la selección de casos fueron el número de habitantes, la superficie de espacio público, la forma de organización vecinal. Esto con la intención de demostrar que la participación está condicionada por aspectos contextuales, y por la naturaleza demográfica y social de los habitantes:

1. Multifamiliar “Mariano Jiménez”
2. FOVISSSTE
3. Villa Esperanza

<ol style="list-style-type: none"> 1. Prolongación Muñoz, norte 2. Privada del Mar 3. Francisco I. Madero, SDGS 4. Calle Iliada, Col. España 5. Calle Artículo 123, SDGS 6. Calle 99, Col. Las Palmas 7. Av. Constitución y calle Lago de Texcoco 8. Conjunto Residencial Marbella 9. Conjunto Dominó, Calle Nicolás Fernando Torre 10. Calle Fray M. de Valencia, FOVISSSTE 11. La Moreña, Calle Madrigal 12. Calle Ángela Peralta, Fracc. Los Reyes 13. Las Gaviotas, Col. El Paseo 14. Camino al Agueje, Col. Del Bosque 15. Av. Observatorio, Industrias 16. Calle Cancún, SDGS 17. Av. Ricardo B. Anaya, SDGS 18. Calle Zacatecas, Los Reyes 19. Circuito Granjas del Norte, Torres de México 20. Multifamiliar Mariano Jiménez, Col. Burócrata 21. Condominio San Agustín, Av. Carranza 	 <p>20</p>	<ol style="list-style-type: none"> 22. Conjunto Dominó, Tomasa Estévez 23. Conjunto Dominó, Melchor Ocampo 24. Avenida Cuauhtémoc, Col. Las Águilas 25. Villa Esperanza, Camino a Peñasco 26. Avenida del Lago, Col. Polanco 27. Av. Morales Saucito, Lomas del Sol 28. Las Garzas, Gral. I. Martínez 29. Los Ángeles, Benigno Ariaga 30. Rancho Pavón, SDGS 31. Alameda, calle Vicente Chico Sein 32. Abasolo esq. Mariano Jiménez SDGS 33. La Troje Residencial, Industrial Mexicana 34. San Antonio, SDGS 35. Plutarco Díaz Calles, SDGS 36. Abastos Unidad Habitacional 37. San Jorge, Industrial Mexicana 38. Prados San Vicente 39. Calle Francia, Fracc. Providencia 40. De las Águilas 41. Calle 71 esq. Calle de Margaritas 42. Calle Alemania, Fracc. Providencia 43. Fracc. Arbolitos
<ol style="list-style-type: none"> 13. Las Gaviotas, Col. El Paseo 14. Camino al Agueje, Col. Del Bosque 15. Av. Observatorio, Industrias 16. Calle Cancún, SDGS 17. Av. Ricardo B. Anaya, SDGS 18. Calle Zacatecas, Los Reyes 19. Circuito Granjas del Norte, Torres de México 20. Multifamiliar Mariano Jiménez, Col. Burócrata 21. Condominio San Agustín, Av. Carranza 	 <p>25</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 13. Las Gaviotas, Col. El Paseo 14. Camino al Agueje, Col. Del Bosque 15. Av. Observatorio, Industrias 16. Calle Cancún, SDGS 17. Av. Ricardo B. Anaya, SDGS 18. Calle Zacatecas, Los Reyes 19. Circuito Granjas del Norte, Torres de México 20. Multifamiliar Mariano Jiménez, Col. Burócrata 21. Condominio San Agustín, Av. Carranza 	 <p>10</p>	

Imagen 5. Listado de conjuntos multifamiliares en S.L.P. Elaboración propia.

A partir de la aparición del primer conjunto habitacional multifamiliar en la ciudad de San Luis Potosí en 1958, el multifamiliar “Mariano Jiménez”, pasaría poco más de una década para la aparición del segundo, el FOVISSSTE. Después de lo cual se comenzaría una proliferación paulatina y progresiva que tal tipo de desarrollo

habitacional que se consolidaría en las décadas de 1980 y 1990. Sólomente unos cuantos conjuntos, como Villa Esperanza, corresponden al nuevo milenio en su construcción.

Tabla 1. Proceso de selección de las unidades de análisis.

Caso de estudio	características	ventajas	desventajas
Áreas comunes en el Fraccionamiento "Villa Esperanza"	Fraccionamiento habitacional cerrado, en esquema vertical altura media	Escala asequible, participación dirigida, amplia participación vecinal	Corto término temporal, participación dirigida por el desarrollador
Áreas de donación en el Fraccionamiento "El Rosedal"	Fraccionamiento habitacional abierto, en esquema horizontal	Efectiva participación vecinal, auto gestión de equipamientos	Gran escala, participación poco representativa porcentualmente
Unidad Habitacional "Mariano Jiménez"	Conjunto multifamiliar, bloque vertical altura media	Escala asequible, espacio de largo término	Poca participación, poco uso del espacio público
Jardín Colón entre el barrio de San Sebastián y San Miguelito	Espacio recreativo en el Centro Histórico de S.L.P.	Participación exacerbada en oposición, escala asequible	Participación politizada y manipulada, hermetismo y escepticismo
Av. Muñoz en la Colonia FOVISSSTE	Vía de circulación a desnivel al nor poniente de la ciudad de S.L.P.	Liderazgos identificados, intervención informal de grupos civiles y opiniones técnicas gremiales	Politización del proyecto, tipología del espacio, exclusión de la ciudadanía, hermetismo informativo
Av. Cordillera Himalaya en la Colonia Lomas 4 ^o Secc.	Espacio de circulación, estacionamiento al poniente de la ciudad de S.L.P.	Uso informal por parte de vecinos, diferente contacto socioeconómico	Tipología del espacio, decisión vertical de la conformación

Las unidades de análisis son representativas de tres diferentes momentos en el desarrollo inmobiliario de conjuntos habitacionales en vertical en la ciudad de San Luis Potosí, el multifamiliar "Mariano Jiménez" corresponde al primer desarrollo de este tipo en la ciudad, originalmente construido en 1958 para renta por Pensiones del Estado, en la década de 1970 se oferta a la venta, algunos de los propietarios originales o sus descendientes ocupan el inmueble actualmente. El FOVISSSTE, por su parte, se erige en la década de 1970 como parte del desarrollo de la parte norte de la ciudad, los beneficiarios del financiamiento son trabajadores afiliados al ISSSTE, principalmente pertenecientes al gremio magisterial o burócratas federales, el conjunto es habitado por propietarios originales y sus descendientes, así como algunos arrendatarios. Villa Esperanza, por su parte, es un conjunto financiado por INFONAVIT, que comienza la edificación de su primera etapa en 2013, se trata de viviendas de bajo costo o

baja renta, parcialmente subvencionadas por el fondo financiero que maneja el promotor, cuyo principal destino es mantener el inmueble y las áreas comunes.

Tabla 2. Características de las unidades de análisis seleccionadas.

Conjunto habitacional	Fecha de construcción	Unidades de vivienda	Superficie de espacio público	Gestión del espacio público
Multifamiliar Mariano Jiménez	1958	96	1,900 m ²	Condóminos (autogestión)
Fraccionamiento FOVISSSTE	1970-1980	104	1,000 m ²	H. Ayuntamiento / Junta de mejoras (co-gestión)
Fraccionamiento Villa Esperanza	2013-2016	180	4,200 m ²	Promotor / Asociación de vecinos (co-gestión)

Las tres unidades también son representativas de tres diferentes esquemas de organización vecinal, como se explicará más adelante. El multifamiliar “Mariano Jiménez” funciona como una Asociación de Condóminos, que auto gestionan su mantenimiento en la figura de un presidente de la junta de condóminos, y representantes de cada una de las siete torres que integran el conjunto, además de contar con locales comerciales para renta, con lo cual disponen de recursos para su funcionamiento. El FOVISSSTE cuenta con una Mesa Directiva elegida mediante el sufragio público, con la conducción de la Dirección de Participación Social del H. Ayuntamiento de San Luis Potosí, pero también con una asociación vecinal que funciona desde el origen del fraccionamiento, la Casa del Trabajador (CATRA), que opera paralelamente con la Junta de Mejoras, pero la primera cuenta con fuentes de ingresos a través de locales para renta y la impartición de cursos. Por su parte, Villa Esperanza es organizada por medio de la empresa

desarrolladora (Grupo CIMENTA), que aporta el sueldo de un facilitador vecinal, el cual coordina a la Asociación de Vecinos y rinde cuentas de la aplicación del fideicomiso que INFONAVIT regresa a los vecinos de sus propias aportaciones, para el mantenimiento de las áreas comunes.

Tabla 3. Categorías e indicadores para las unidades de análisis.

Categoría	Indicador
Participación social	<ul style="list-style-type: none"> • número y frecuencia de participación • Pertenencia a comités • manifestación de opiniones • articulación de necesidades • frecuencia y efectividad de asambleas
Adaptación/transformación	<ul style="list-style-type: none"> • modificaciones en el tiempo • iniciativa de mejoras • necesidades reflejadas en premisas
Apropiación/Uso del espacio	<ul style="list-style-type: none"> • percepción del sentido de pertenencia • involucramiento en mantenimiento • adquisición de compromisos, responsabilidades
Empoderamiento ciudadano	<ul style="list-style-type: none"> • identificación de actores e instituciones, stakeholders • lugar o medio de manifestación • tiempo para que una iniciativa se vea reflejada en el espacio

La observación de los procesos participativos y la investigación directa, por medio del trabajo de campo, permitieron acudir a fuentes primarias del problema, participando de una realidad más profunda en un proceso de investigación participación permanente, siendo relevante la relación teórico-práctica del trabajo. Ir al campo, regresar y enriquecer la teoría para revertirla nuevamente a la práctica y así sucesivamente. Lo anterior, permitió integrarse a una realidad social, para conocerla a fondo y proponer alternativas, confrontada con la realidad que se conoce, no en abstracto, sino con personas concretas.

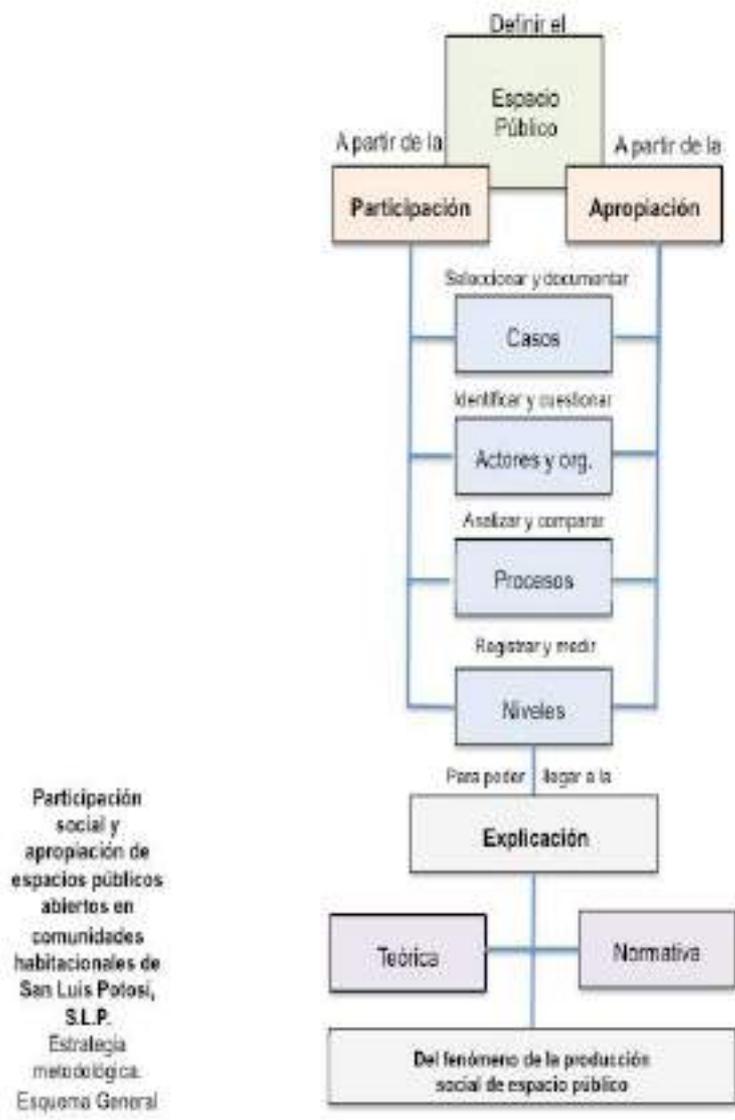


Imagen 6. Esquema general de la estrategia metodológica.

Elaboración propia.

El interés por acercarse a conocer personas, resultó fundamental para este trabajo, por lo que resultó de gran utilidad el proceso etnográfico, que engloba muchas formas de acercarse al trabajo de campo. Con ello se buscó la penetración en la comunidad, que aceptó la presencia del investigador como observante, y que se comportó de manera natural, para con ello se realizar el conocimiento experiencial y *rapport*¹⁰

¹⁰ Rapport (generar confianza).

¿Cómo acercarse a la realidad? ¿uno puede investigar una realidad social cuando se forma parte de esa realidad? ¿Uno es testigo o construye lo que testimonia? ¿Uno puede acceder a ciertas partes de la realidad o no? ¿En qué medida se penetra en la comunidad, te acepta y se comporta de manera natural? ¿qué es lo que buscamos a través de la etnografía? Al acercarnos, ¿Entender su comportamiento?

Ya que la ciencia no busca indignación, sino explicación de algo, se buscó construir un aparato crítico que, en la medida de lo posible, permitió no hacer juicios de moral, reconociendo que ningún investigador no puede observar la realidad social de manera 100% objetiva¹¹.

Este estudio acerca de los comportamientos y motivaciones para la participación y la reapropiación del espacio público tomó como guía los tres componentes del trabajo etnográfico:

1. Los interlocutores
2. El espacio y el tiempo
3. El investigador, quien escribe la historia¹²

La etnografía, como estudio de un grupo social, se utiliza para la observación de problemas muy concretos, cercanos a la sociología, abarcando la riqueza de un caso observado en campo. El trabajo etnográfico da cuenta, por ejemplo, de una junta vecinal, pero también de un conflicto por el espacio público. El concepto que se rescata de este método es el del estudio de la comunidad como una red social. En este caso, el tipo de etnografía que se llevó a cabo fue sin observación participante, a través de visitas periódicas y constantes, estancias de observación por medio del dibujo y notas en cada una de las unidades de análisis, asistencia a las reuniones vecinales, y una serie de entrevistas semi estructuradas.

En este trabajo de observación se buscó evitar reduccionismo y juicios de valor, al tratar de darle voz a las personas que aportan su perspectiva al trabajo. Por

¹¹ Notas del Seminario Temático V Acercamiento Etnográfico al Estudio del Hábitat, impartido por el Dr. Miguel Ángel Ortiz en el Instituto de Investigación y Posgrado de la Universidad del Hábitat, UASLP, del 5 al 8 de julio, 2016.

¹² Ídem.

ello se leen las palabras de las personas en sus propias categorías, evitando hacer generalidades.

Si bien un trabajo doctoral puede ser un “pie de casa” de un “andamiaje teórico”, se procuró contribuir a una discusión teórica, encaminada a construir conocimiento del hábitat, abriendo un debate o insertarse en un debate, a partir de fundamentaciones. En este caso se tomaron en cuenta tres puntos importantes (y comunes) para el trabajo etnográfico¹³:

- Guía de campo. La guía de campo nos tiene que ayudar a clasificar algo. ¿Qué voy a buscar? Se reconfiguran con el paso de los días. Las nuevas preguntas se pueden hacer en nuevos trabajos de campo. Es importante en la medida en que la pueda reconfigurar constantemente, y contrastarla con la teoría. Principalmente ayuda a delimitar el tiempo de campo.
- Diario de campo. La idea es escribir diario, o cada que se va a campo, evitando mezclar experiencias. Lo escrito, lo dicho y lo visto, puede incluir emociones.
- El aparato que vayamos construyendo para acercarnos a las personas. Leer otras etnografías. ¿Qué no se ha dicho? ¿Qué se dice? ¿Se puede confiar en eso? Se van organizando en una estructura capitular. Nuestra actitud para acercarnos a un trabajo de campo informado.

No podemos reducir a un grupo de personas como comunidad. Implicaría maneras de pensar similares. En todo caso se trata de un grupo que se adscribe a una forma. Comunidad implica un grupo hermético, coherente, semióticamente puro, que ni siquiera en la célula familiar lo podemos encontrar:

- Hacer tipos sociales, caracterizar los diferentes tipos de vecinos.
- Informantes clave - interlocutores
- Caracterización de los actores
- Historias de vida
- Consciente de que caracterizaciones son arbitrarias
- Construcciones de alteridad
- Guía de campo – puntos clave a registrar

¹³ Ídem.

- Tema: apropiación del espacio
- Subtemas: usos cotidianos y coyunturales, eventuales, periódicos
- Hay o no interacción entre grupos
- Problematizar la caracterización
- Tabla de actividad. Mapa o croquis. Grabaciones de audio
- La frecuencia
- Que usos
- Modos en que llegan
- Percepción del lugar
- Comienza con un relato
- Trabajo: mini resultado de un día
- Líneas del tiempo fotográficas
- ¿Qué nos dice del espacio público?
- Usos ex profeso del espacio
- ¿Porqué se toma la iniciativa?
- Poner a prueba la tesis
- Encontrar cosas que contradicen
- La riqueza del trabajo etnográfico, acercarse a la perspectiva de la gente y construir un análisis con eso.
- Ver los fenómenos a la luz de la teoría y viceversa
- Mini etnografía, un día de trabajo de campo
- Escuchar a las personas, cuando hablan de otros temas, “que se suelte” que ellos hablen y no uno

El espacio vivido, la gran aportación de Lefebvre, que después retomó Harvey, y los Situacionistas, significa vivir el espacio, el espacio social. El espacio vivido, el de los actores buscando algo: intereses, sentires, sueños, pesadillas, motivaciones, proyectadas al espacio concreto. Estas interacciones entre actores, directas e indirectas, nos conducen a cuestionar en un sentido de representación social ¿Qué es calidad de vida para ellos?

Este estudio confrontó dos dimensiones que confluyen en el espacio público de comunidades habitacionales urbanas: la participación ciudadana en la

definición del espacio público por un lado, y por otra parte la apropiación vecinal en la utilización del mismo.

Para ello se consideraron como variables independientes aquellas que tienen que ver con el nivel y formas de participación ciudadana, sea ésta oficial o no oficial. Para medir los niveles de participación se consideraron los niveles que plantea Parker, en cuestionamiento al modelo clásico de Chapin, y que se explica en el marco teórico. Este sistema de variables contempla para la participación oficial:

- Membresía
- Asistencia a juntas
- Contribución financiera
- Participación en comités
- Puesto público

Y para la participación no oficial

- Liderazgo
- Oposición.

Las anteriores variables se analizaron para cada caso, considerándose como dadas, fijas o contextuales, por lo que se consideraron las variables independientes.

Sherry Arnstein, define estos ocho tipos de participación en 1969, definiendo participación como la redistribución de poder que permite a los ciudadanos que no lo tienen, y que son excluidos de los procesos políticos y económicos, ser deliberadamente incluidos en el futuro.

Después Robert Silverman, expande la escalera de la participación ciudadana de Arnstein con la introducción de su “continuum de participación ciudadana”, extendiendo

Agencia, “actuar en nombre de” (Schneider y Till, 2009:99) acción que provoca un cambio social. Para Giddens, la agencia presume la capacidad de actuar de otra forma

Apropiación, implica quitar una propiedad a otro para los propios propósitos (legal o ilegalmente, en el corto plazo o en el largo plazo), o highlighting un espacio abandonado u ocupado

Diseminación, se refiere a la manera en que el conocimiento es distribuido, como se esparce y a quien, así como el propiciar discusiones para un debate más amplio.

Empoderamiento, permitir a otros “tomar control” de su entorno, siendo participativos, sin ser oportunistas, siendo pro activos en vez de reactivos

Creación de redes, una forma de trabajar en que un grupo de personas se expande de acuerdo a un proyecto específico y al expertise que requiere, o a un grupo central que construye sus proyectos en red; se refiere a grupos difícilmente estáticos que son altamente interdisciplinarios y colaborativos por naturaleza.

Subversión, una estrategia táctica que utiliza las políticas existentes, normativas, edificios, etc. Para propósitos distintos a los que fueron diseñados.

Donde:

Conocimiento, la agencia espacial también tiene lugar en la creación y diseminación de conocimiento.

Organización, estructura organizacional, la práctica misma puede ser el campo de la agencia espacial, como cuando la práctica define los parámetros en los cuales cada proyecto se realiza. Ejemplos incluyen trabajadores y otros colaboradores, prácticas que funcionan de manera explícitamente colaborativa e interdisciplinaria, grupos que comienzan con una agenda predominantemente política o ética.

Relaciones físicas, la realidad física dentro de la agencia espacial favorece los espacios multifuncionales, estructuras adaptables, proyecto que privilegian el paso del tiempo y el conocimiento de realidades acerca de las necesidades cambiantes de los usuarios y las inevitables transformaciones del espacio. Al lidiar con la temporalidad del sitio consideran aspectos que rara vez se toman en cuenta en una profesión que ve las responsabilidades limitadas al aquí y al ahora.

Relaciones sociales, son otro campo de la agencia espacial, al involucrar relaciones sociales, las prácticas buscan cambiar relaciones de poder a través de la subversión y el challenging de reclamos privados de espacio

Para medir la participación se parte de la escala de participación social de Chapin (Parker, 1983:864), a partir de desarrollos recientes, donde se ha empleado en análisis de factor confirmativo. Empleada para medir el grado de participación de miembros de asociaciones voluntarias, la escala de Chapin ha sido complementada por Parker con una dimensión adicional, generando con ello un modelo de medición congénica, que promulga como el más apropiado para describir relaciones de participación. La escala de participación de Chapin (1928,1939) considera los siguientes factores.

1. membresía
2. asistencia a juntas
3. contribución financiera
4. pertenencia a comités
5. puesto en oficina

Lo anterior se pondera y se suma para obtener un marcador cuantitativo. Este modelo ha recibido diversas críticas que han derivado en variaciones (Olsen, 1972), pero para este estudio, se considera la aportada por Parker (1983) que cuestiona el modelo de Chapin, porque afirma que en él domina la participación “oficial” dejando fuera actividades que podrían denominarse como “no oficiales” (Parker, 1983:865). En esta postura, se considera la participación no oficial, aquella en que un miembro actúa en nombre de la organización pero no ocupa una posición dentro de la jerarquía organizacional. Parker pretende investigar la medición de la participación tanto oficial como no oficial.

En contraste, las variables que se consideran dependientes, por ser respuesta adecuada a la contingencia contextual de cada caso, son las que tienen que ver con la apropiación, por medio de la adaptación/transformación del espacio público, para lo cual se considera:

El uso del espacio, observable por su vitalidad, que se interpretó de acuerdo a las siguientes categorías, las cuales se describen en el marco teórico:

- uso del espacio

Aquí también se consideraron anomalías o formas alternativas de la apropiación, como son:

- Ignorar el espacio
- Abusar del espacio

Estos aspectos se observaron mediante diferentes instrumentos, dependiendo de cada una de los indicadores de integran cada aspecto.

La apropiación es, probablemente, la variable más importante de este conjunto, por ser la que más tiene que ver directamente con el título y el objeto de estudio de este trabajo de investigación. Este aspecto se observó, principalmente, a partir de fuentes directas (encuestas y entrevistas) para identificar la percepción del espacio público que cada individuo tiene. También infirieron aspectos cuantitativos, que tienen que ver con la cantidad de veces que se utiliza el espacio, y el tiempo que se permanece ahí, ambos aspectos se extrajeron de fuente directa con el usuario, y se corroboraron en campo mediante observación directa, en tablas como las que se anexan al final de este proyecto de investigación. Este aspecto se interpretó por medio de la construcción de narrativas acerca de la identidad del espacio. La imagen se identificó por medio de la claridad con la que el usuario distinguió la función de cada espacio, así como el manejo de su propia unidad de vivienda, especialmente las que colindan y limitan el espacio público, como una forma de apropiación que también se tomó en cuenta.

Los aspectos negativos, como el abuso o la indiferencia ante el espacio público cuentan con aspectos observables, como el vandalismo, deterioro o descuido de los espacios públicos, también se señalaron en un mapa y mediante levantamiento fotográfico. También en la interpretación de las estadísticas de habitantes contra los usuarios del espacio, se midió este aspecto.

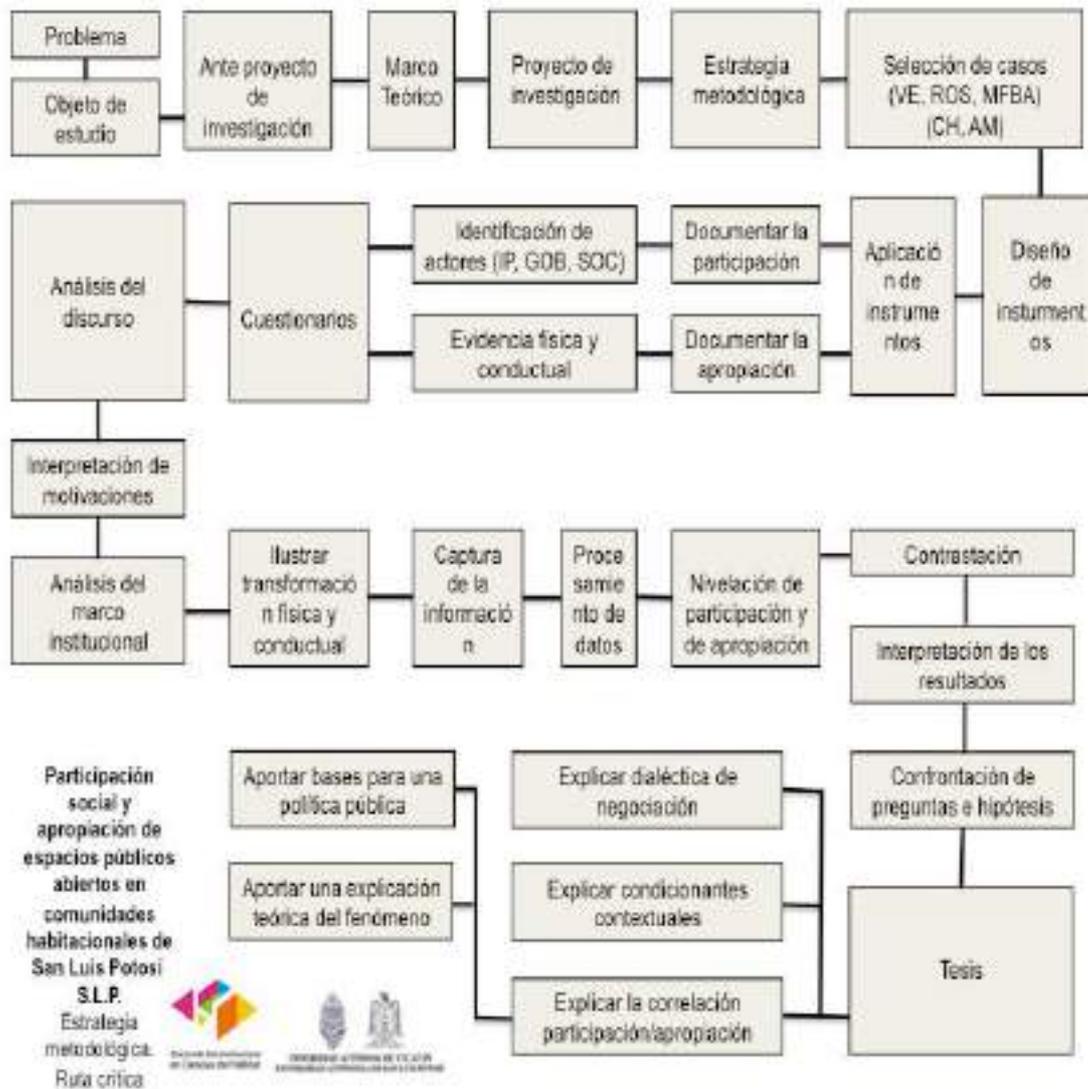


Imagen 7. Ruta crítica de la estrategia metodológica. Elaboración propia.

La apropiación es la variable dependiente de este conjunto. Este aspecto se observó, principalmente, a partir de fuentes directas (encuestas y entrevistas) para identificar la percepción del espacio público que cada individuo tiene.

También infieren aspectos cuantitativos, que tienen que ver con la cantidad de veces que se utiliza el espacio, y el tiempo que se permanece ahí, ambos aspectos se obtuvieron de fuente directa con el usuario, y se corroboraron en campo mediante observación directa, en tablas como las que se anexan al final de este proyecto de investigación. Este aspecto se interpretó por medio de la construcción de narrativas acerca de la identidad del espacio.



Imagen 8. La apropiación social del espacio público. Elaboración propia.

Lo anteriormente descrito nos sugiere el surgimiento de un nuevo enfoque pertinente a estudiosos y profesionales del hábitat: ¿Cuáles son las motivaciones individuales del ciudadano para participar colectivamente en la transformación del espacio público? ¿De qué manera se apropia física y simbólicamente del espacio público el ciudadano, cuando participa en su transformación? ¿Cuál es la posibilidad del ciudadano para tener una incidencia efectiva en la transformación del espacio público en torno a su vivienda? ¿De qué manera se puede traducir la comprensión de estos procesos en una política pública incluyente y corresponsable enfocada a la habitabilidad del espacio público en conjuntos habitacionales de alta densidad?

Por un lado, se midió el nivel de participación, en una escala propia generada a partir de las escalas de Chapin y Parker (1983), en donde se escaló la participación formal e informal, considerando los siguientes aspectos:

Participación formal

Nivel 1. Membresía

- Nivel 2. Asistencia a juntas
- Nivel 3. Contribución financiera
- Nivel 4. Pertenencia a comité
- Nivel 5. Puesto público/oficina
- Participación Informal (anomalías)
- Nivel 1. Oposición
- Nivel 2. Indiferencia

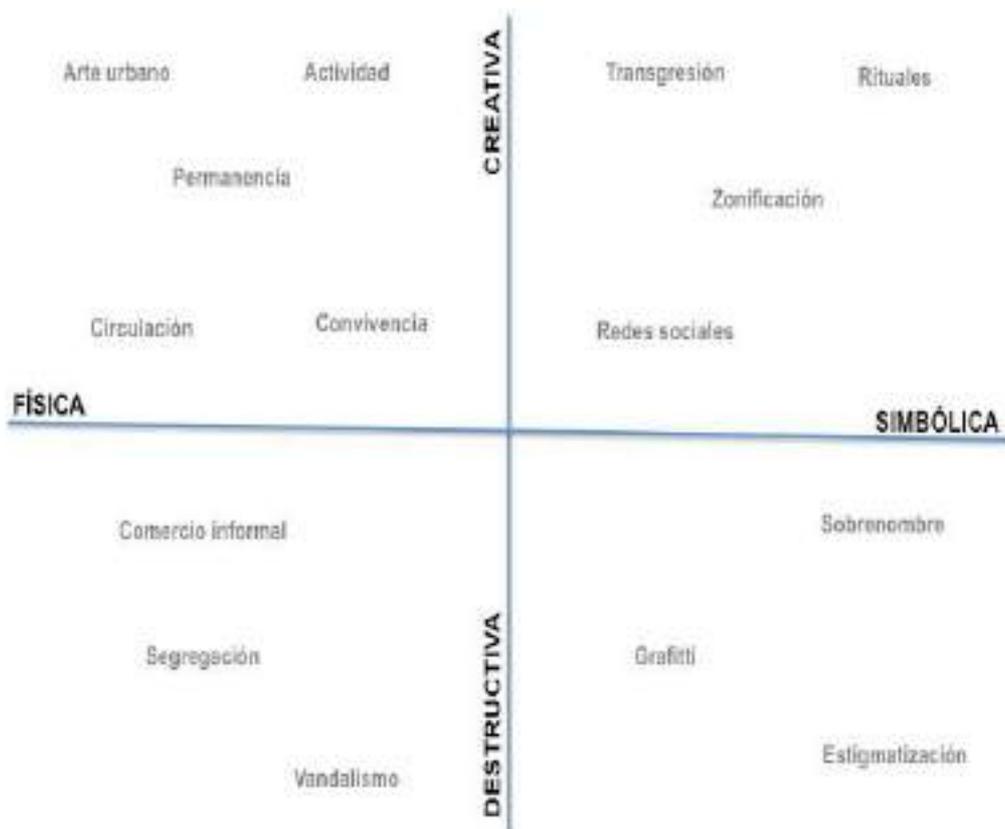


Imagen 9. Apropiación del espacio público. Elaboración propia.

Estos aspectos son considerados las variables independientes, por considerarse como condiciones dadas a priori en el fenómeno, y que se clasificaron para

explicar quien participa y porque participa, y en que grado o nivel participa, a partir de la Teoría de la Acción Colectiva.

Con ello construyó un mapa conceptual de las distintas motivaciones que cada individuo tiene para participar colectivamente de un asunto común, en este caso, el espacio público.



Imagen 10. La participación ciudadana en la producción social del espacio público. Elaboración Propia.

Fuente de información directa

Se realizó una serie de encuestas diseñadas para este fin, en donde se buscó conocer el nivel de participación de la ciudadanía en el espacio público. Así mismo, la encuesta sirvió para identificar a los líderes de opinión e informantes clave, a los cuales se les hizo una entrevista a profundidad. El número de encuestas estuvo determinado por la población de cada unidad de análisis, y consistió en un instrumento para identificar aspectos cuantitativos (cuantos vecinos hay, que porcentaje participa, cuantos se ubican en cada nivel de

participación) y aspectos cualitativos (percepción de su propio papel y el de los demás en el espacio público, identificación de motivaciones).

Fuente de información indirecta

Otra fuente de información para construir dicha narrativa o mapa conceptual de motivaciones, donde se buscó explicar:

¿Quién participa?, ¿Porqué participa?, y ¿En que medida participa?

Se analizó por medio de fuentes documentales, donde se destacaron las listas de asistencia a juntas vecinales, actas de integración de comités, organigramas, así como medios informativos internos, en la forma de páginas web y grupos en redes sociales, junto con notas periodísticas en donde se identificó la voz de ciertos liderazgos en torno al espacio público de cada unidad de análisis.

Una vez obtenido este mapa conceptual o narrativa, se confrontó con la otra parte de la ecuación: cómo se transforma y utiliza el espacio. Lo anterior con la intención de comprobar que a mayor participación mayor uso del espacio público. Para ello se ha dividido en tres aspectos, que son considerados las variables dependientes, por considerarse condicionadas a los aspectos contextuales y a los niveles observados en la primera parte de la investigación.

Aspectos positivos:

- El uso del espacio. A partir de las variables permeabilidad, variedad, versatilidad, apropiación, riqueza perceptual, legibilidad e imagen.

Aspectos negativos (anomalías).

- Abuso del espacio.
- Ignorancia o indiferencia del espacio.

En este grupo de fuentes de información también se ubican los datos censales, que aportaron el universo de individuos que conforma cada unidad de análisis.

Con ello se buscó hacer un sistema de evaluación de las transformaciones del espacio público, que permitió determinar el grado en que se utiliza y se apropia por parte de los vecinos, lo cual contrastado con la primera parte, la de la

participación, sirvió para corroborar la hipótesis, esto es, que a mayor participación mayor uso del espacio público, e incluso ofreció nuevos elementos para interpretar la pregunta, que surgió del marco teórico conceptual, esto es, que es si la participación condiciona la apropiación o la apropiación condiciona la participación, es decir, ¿cuál es primero?, o ¿cuál es más importante?.

La elección de casos corresponde a una identificación previa de dos comunidades habitacionales urbanas de creación reciente, 2005-2015, en esquemas de urbanización, abierta y cerrada, con características demográficas similares, y características contextuales diversas, pero que ostentan, al menos en el discurso, la creación de comunidades por medio de la gestión participativa del espacio público. Ninguna de ellas involucró a la ciudadanía en su planeación y diseño, sino a partir de su ocupación y uso. Ambas contemplan la institucionalización de la participación en la figura del facilitador comunitario o del representante vecinal como agente de participación para el ciudadano independiente. Las dos manejan un esquemas distintos que podría explicarse por medio de la gobernanza urbana, ya que corresponden a urbanizaciones abiertas, donde el municipio asume atribuciones constitucionales, y por otro lado urbanizaciones cerradas, donde el Estado “retrocede”, dejando en manos de privados atribuciones constitucionales como son la provisión de servicios públicos de seguridad pública, alumbrado, mantenimiento de vía pública, parques y jardines, y recolección de residuos sólidos, principalmente.

Tabla 4. Estrategia metodológica. Elaboración propia.

Preguntas de investigación	Hipótesis	Objetivos	Actividades	Técnicas	Fuentes	Instrumentos	Características de los instrumentos
¿Qué relación existe entre la apropiación	Existe una correlación entre la	Explicar la correlación que la	Medir los niveles de particip	Encuesta de medición de la particip	Observación directa. Hemero	Encuesta para valoración de la	Evaluación de la participación

<p>ión vecinal del espacio público y la participación ciudadana en su transformación?</p>	<p>transformación del espacio público y la apropiación vecinal del mismo: si se incrementa el nivel de participación, se podría esperar un incremento en el nivel de apropiación.</p>	<p>participación social tiene con la adaptación del espacio público</p>	<p>ación y los niveles de apropiación en el espacio público.</p>	<p>ación Documentación de las actividades de participación Encuesta de medición para las actividades de apropiación. Levantamiento de actividades de apropiación.</p>	<p>grafía Fotografías y actas de asambleas vecinales. Listas de asistencia. Organigramas Informantes clave.</p>	<p>participación. Encuesta para valoración de la apropiación. Mapas culturales.</p>	<p>basada en la escala de Arnstein. Evaluación de la apropiación basada en el modelo de Stock.</p>
<p>¿El contexto importa?</p>	<p>La participación y adaptación del espacio público por procesos de participación ciudadana presentan condicio</p>	<p>Distinguir las condiciones generalizables y contingentes que condicionan la participación y adaptación del espacio público.</p>	<p>Identificar los aspectos que condicionan la participación y la adaptación del espacio público, diferenciando las que pueden</p>	<p>Listado de condiciones que caracterizan a los diferentes procesos observados, que p</p>	<p>Levantamientos fotográficos Actas de asambleas Hemerografía Opiniones de los vecinos</p>	<p>Checklist de aspectos contextuales que influyen en el proceso. Levantamiento fotográfico</p>	<p>El listado debe permitir la identificación de aspectos contextuales y contingentes, previamente definido</p>

	nes contextuales generalizables y contingentes que la condicionan.		considerarse contingentes de las generalizables.		Informantes clave Normatividad vigente	Encuesta a vecinos	s, y a la vez estar abierto a otros aspectos que pudieran faltar.
¿Cómo participan los ciudadanos?	Existe una gran diferencia entre participar en un proceso manipulado por los tomadores de decisiones y realmente influir en la definición del espacio, y entre estos límites existen diferentes niveles	Interpretar los aspectos procedimentales de la participación social en procesos urbanos de gestión de espacios públicos en comunidades urbanas					
¿Cuáles son las motivaciones	El ciudadano participa	Analizar los conflictos de	Obtener la opinión de	Entrevista a profundidad a	Informantes clave: activista	Entrevista a profund	Cuestionario orientado a

<p>individuales del ciudadano para participar colectivamente en la transformación del espacio público?</p>	<p>colectivamente por un interés particular, que puede estar manifiesto o implícito, y que puede contraponerse o no al interés colectivo.</p>	<p>interés entre las autoridades, los desarrolladores y los habitantes de las comunidades complejizan la participación social en la transformación de espacios públicos y la falta de seguimiento en la implementación de dichos procesos.</p>	<p>informantes clave y de vecino, para poder deducir sus motivaciones y expectativas al participar.</p>	<p>informantes clave. Encuesta a vecinos</p>	<p>s, desarrolladores, líderes y representantes vecinales</p>	<p>idad. Encuesta de opinión</p>	<p>obtener las motivaciones y expectativas de los actores involucrados en el proceso.</p>
<p>¿Qué diferencia existe en la manera de apropiarse del espacio cuando el</p>	<p>Existen diferentes indicadores de apropiación del espacio que se manifiestan de</p>	<p>Identificar el impacto que tiene la participación ciudadana en la apropiación</p>	<p>Comparar las diversas formas de expresión ciudadana en cuanto</p>	<p>Comparación morfológica por medio de mapas</p>			

<p>ciudadano participa en su transformación?</p>	<p>acuerdo a la psicología del espacio y pueden evidenciarse.</p>	<p>vecinal del espacio público cuando se involucra en su adaptación.</p>	<p>al espacio público, para compararlo con la realidad física.</p>				
<p>¿Cómo se manifiesta en el espacio?</p>	<p>Las manifestaciones de la psicología del espacio se pueden evidenciar físicamente en el mismo.</p>	<p>Comprender las transformaciones que suceden en los espacios públicos urbanos y su contribución para construir la identidad social, es decir, el sentido de pertenencia y la confianza pública y privada.</p>					
<p>¿Puede contribuir este conocimiento al</p>	<p>La explicación de este fenómeno</p>	<p>Contribuir con las bases teóricas empíricas</p>			<p>Legislación urbana en materia</p>		

diseño de una política pública incluye te para la producción de espacio público?	no puede contribuir al diseño de políticas públicas incluyen tes para la producción de espacio público.	s para el diseño de una política pública incluyen te para la producción de espacios públicos.			de participación Normatividad vigente en torno al espacio público.		
---	---	---	--	--	---	--	--

Este fenómeno nos plantea la necesidad de implementar enfoques encaminados a la formulación de una práctica arquitectónica comprometida con la problemática social de las clases populares. Es desarrollar lineamientos que formen un profesional que tenga un enfoque de diseño sustentado en una concepción de diseño compartido, mediante la participación activa y continua de la comunidad en los proyectos; así como una investigación directa del problema, que enriquezca y fundamente el proceso, a través de alternativas que correspondan a un conocimiento profundo de la comunidad.

Los procesos participativos y la investigación directa, por medio del trabajo de campo, nos permiten acudir a fuentes primarias del problema, participando de una realidad más profunda; en un proceso de investigación participación permanente, siendo relevante la relación teórico-práctica del trabajo. Ir al campo, regresar y enriquecer la teoría para revertirla nuevamente a la práctica y así sucesivamente. Lo anterior, permite que el arquitecto se integre a una realidad social, la conozca a fondo y proponga alternativas, sin intermediarios que la distorsionen o la enmascaren, sino que se confronten con la realidad que se conoce, no en abstracto sino con personas concretas.

Preguntas de investigación

Lo anteriormente descrito nos sugiere el surgimiento de un nuevo enfoque pertinente a estudiosos y profesionales del hábitat:

¿Cuáles son las motivaciones individuales del ciudadano para participar colectivamente en la transformación del espacio público?

¿De qué manera se reapropia física y simbólicamente del espacio público el ciudadano, cuando participa en su transformación?

¿Cuál es la posibilidad del ciudadano para tener una incidencia efectiva en la transformación del espacio público en torno a su vivienda?

¿De qué manera se puede traducir la comprensión de estos procesos en una política pública incluyente y corresponsable enfocada a la calidad de vida del espacio público en conjuntos habitacionales de alta densidad?

Objetivo

El objetivo general de este trabajo consiste en determinar de que manera influye la participación vecinal como forma de reapropiación en la transformación física y simbólica del espacio público en conjuntos habitacionales multifamiliares, para evidenciar el impacto que tienen en la transformación del espacio público los procesos de gestión en que interviene la sociedad civil en la gestión de espacios públicos urbanos.

De lo anterior se derivan algunos objetivos particulares, como son:

1. Distinguir las condiciones generalizables y particulares que explican la reapropiación del espacio público, con la intención de interpretar los aspectos físicos y simbólicos que se manifiestan en procesos urbanos de gestión de espacios públicos en comunidades habitacionales.
2. Establecer cómo los conflictos de interés entre las autoridades, los desarrolladores y los habitantes de las comunidades, dificultan la participación social en la transformación de espacios públicos y la falta de seguimiento en la implementación de dichos procesos

3. Identificar el impacto que tiene la participación ciudadana en la reapropiación vecinal del espacio público cuando se involucra a los vecinos en su transformación.
4. Profundizar en la comprensión de las transformaciones que suceden en los espacios públicos urbanos y su contribución para construir la identidad social, es decir, el sentido de pertenencia, en el cual destaca la necesidad del debate espacial y sociopolítico sobre la convivencia urbana, como conceptos importantes para entender los efectos del espacio público en habitantes y usuarios.

Hipótesis

La reapropiación física y simbólica del espacio público, es la manera en que los habitantes de los conjuntos habitacionales de alta densidad transforman el espacio circundante a su vivienda, y lo hacen participando comunitariamente de las actividades relativas a su entorno. Por tanto, los vecinos participarán si están motivados por el supuesto de poder obtener un beneficio particular y/o si calculan tener una incidencia efectiva en la transformación del espacio público en un lugar de recreación y esparcimiento comunitarios que incremente su calidad de vida, y el grado de transformación creativa dependerá de ciertas condiciones del contexto.

Tesis

La participación comunitaria es la práctica cotidiana táctica mediante la cual los habitantes de los conjuntos habitacionales de alta densidad vertical o multifamiliares se reapropian del espacio público que se produce como una amenidad o servicio público complementario a las viviendas que lo delimitan. Esta táctica de reapropiación es más efectiva y evidente en conjuntos habitacionales organizados en corresponsabilidad por agentes externos, sean empresariales o gubernamentales.

La calidad de vida de cualquier espacio habitacional urbano depende tanto de los espacios interiores como de los exteriores que lo integran, pero el espacio público es donde principalmente se consolida el tejido social en los conjuntos

habitacionales urbanos, especialmente en aquellos de mayor densidad poblacional, como los multifamiliares.

Esta consolidación depende, en gran medida, de la participación de los vecinos en las actividades que les empoderan para incidir en la transformación del espacio en un lugar de recreación y esparcimiento comunitarios con altos índices de vitalidad en su uso cotidiano.

Si los vecinos no participan en las etapas de diseño y construcción de los espacios públicos en torno a sus viviendas, debido a que los encuentran como algo definido *a priori*, debido a la iniciativa monopolizada por los ámbitos gubernamentales y empresariales en los desarrollos habitacionales, entonces es por medio de participación vecinal que pueden adquirir el poder de incidir de manera creativa o destructiva en la reapropiación física y simbólica del espacio público.

Debido a que la Política Nacional de Vivienda (2014-2018) en México retoma la densificación por medio de la promoción de conjuntos habitacionales de alta densidad, se requiere de una política pública inclusiva y corresponsable que considere de origen y de manera normativa la participación vecinal para generar espacios y actividades que propicien la apropiación creativa de los espacios públicos abiertos, como factor de vitalidad en complemento con los espacios interiores, en los conjuntos habitacionales de alta densidad.

Capítulo 2. El espacio público

Sobre el espacio. Como un intento de definición acerca de las transformaciones contingentes de la producción social del espacio, esta parte se enfoca en una reflexión teórica acerca de la producción del espacio público, desde la perspectiva urbano arquitectónica. Con ello se busca profundizar en la comprensión acerca de cómo se ha transformado este concepto a través del tiempo y que podríamos hoy definir como espacio público, tratando de entender así el papel que juegan actualmente en su producción cada uno de los actores implicados, y cuáles son las posibilidades y medios por los cuales puede influir el usuario o habitante en la producción del mismo.

Con lo anterior se busca explicar la relación causal entre la idealización del espacio en los procesos de creación y el resultado material tangible, susceptible de ser observado en unidades de análisis seleccionadas para identificar la manifestación y condicionantes del fenómeno de producir socialmente el espacio público. Para ello, se parte de un supuesto: que estamos ante cierto tipo de transformación del espacio público, a partir del auge del capitalismo neoliberal, que privilegia la propiedad privada sobre el interés público, que en tiempo reciente ha provocado cierta mutación en la manera en que la sociedad produce y utiliza el espacio público.

Más que denominar las transformaciones, es interés de esta investigación profundizar en la comprensión de dicho fenómeno, desde las Ciencias del Hábitat, con apoyo de la Sociología, la Antropología, la Filosofía y la Ciencia Política. Con esto se busca entender, por medio de una discusión teórica, cómo es que el espacio se materializa por una serie de factores y actores que lo producen y lo hacen público. Para ello es necesario internarse en la disertación ontológica y partir de definir lo que es el espacio, y que es lo que hace público al espacio, por medio de una lectura crítica de autores de diferentes disciplinas, que se han ocupado de reflexionar en torno a este tema, para tratar de entender sus aportaciones al campo de la arquitectura y el urbanismo.

Lefebvre, en su ontología del espacio, influenciado por Heidegger, Nietzsche, y Marx, denuncia que ni en la etología, la física, la filosofía, o las matemáticas, encuentra que se hable de manera ontológica del espacio. Hay una parte del espacio que no se menciona, y es justamente el espacio social. Está por un lado el espacio mental, muy del psicoanálisis freudiano. Está por otra parte el espacio

físico, el espacio-tiempo de Einstein. Pero nadie habla de como las relaciones sociales impactan en el espacio, y como el espacio concreto nace como un ente vivo. Su gran aportación es dejar de ser un determinista del espacio, como los etólogos, biólogos y perspectivistas de la antropología. De acuerdo con Lefebvre, las relaciones sociales impactan en la relación del espacio. El espacio no es solo un escenario o un contenedor, sino una materialización de las relaciones sociales. Después lo trabajaron Soja, Castells y Borja, para quienes el espacio es la materialización del tiempo. Para Castells, el tiempo es concebido como la materia prima del espacio, su texto "La era de la información" tiene un capítulo que habla sobre teoría del espacio. El tiempo como la pura trascendencia, en la filosofía de Heidegger, se explica como una ontología dialéctica del espacio, a través de tres esferas del espacio en sentido ontológico: el espacio concreto (físico), el espacio vivido (de las relaciones sociales) y el espacio imaginado. Otros lo han expresado como representaciones sociales (Moscovich, psicólogo social posmoderno), espacios mentales (Kevin Lynch, con sus modelos de análisis de grafos, análisis de redes sociales, geometría fractal, desarrollo matemático formas de representación, neurociencias aplicadas al hábitat y mapas cognitivos), materializaciones no representacionales del espacio imaginado (los fetiches en el sentido literal) observar todo en términos de representaciones es un error. El espacio imaginado como tal, complejizando el espacio mental con diversas teorías.

Si se parte de la postura de que la participación de la sociedad en la producción del espacio público es condición de habitabilidad, como lo hace este trabajo de investigación, se considera necesario adentrarse en los orígenes de la civilización occidental, por su contexto referencial, del cual no es posible abstraerse. Es por ello que el punto de partida es la búsqueda del origen del espacio público en algunas fuentes de la cultura grecolatina, como es la llamada *res pública*, noción fundamental para la república platónica¹⁴.

¹⁴ La ciudad-estado platónica, disertación acerca de la justicia, y su consecuencia en la organización de la ciudad-estado ideal, por medio de la división jerárquica, bajo el argumento de que es imposible que un mismo hombre pueda desempeñar dos oficios a la vez (Platón, 1988:123).

La *res publica*, es una expresión del latín, que hoy podríamos traducir como la “cosa pública”, o más correctamente, como la esfera pública. Este término, -que en inglés se expresa como *commonwealth*-, tiene actualmente un uso comúnmente vinculado a conceptos tales como sector público, Estado, y bien común; lo que en Derecho Romano, se refiere a aquello que es considerado en oposición a la propiedad privada, y que, en un significado más genérico, se refiere a la política y el sistema de gobierno.

Sin embargo, por la especialización disciplinar de esta investigación, el interés acerca del espacio público se enfoca en la acepción de éste como espacio de convivencia, como lugar donde cualquier persona tiene derecho a circular, y donde el paso no se restringe por criterios de propiedad privada o de reserva gubernamental. El espacio de propiedad pública, se encuentra caracterizado y definido por el dominio y uso públicos, y en el aspecto legal proviene de la separación formal entre propiedad privada y pública.

Desde la perspectiva arquitectónica y urbanística, podríamos decir que el espacio público es aquella superficie libre de construcciones, -a excepción de equipamientos colectivos y servicios públicos-, para usos sociales característicos de la vida urbana. No obstante, desde una aproximación jurídica, el espacio público se determina por estar sometido a regulación por parte de la administración pública, en este caso, propietaria o poseedora de la facultad de dominio de suelo, con lo que se garantiza -o se debe garantizar-, el acceso y condiciones de utilización a todos los ciudadanos.

El espacio público interesa a esta investigación como escenario de interacción social, así como soporte físico de actividades y necesidades urbanas colectivas, -más allá de los intereses individuales-. Si bien se observa, según señalan algunos autores, como Jordi Borja y Zaida Muxi (2000), existen, por decirlo de algún modo, transformaciones urbanas que han devenido, si no en la “muerte de la ciudad” desde el punto de vista del espacio público¹⁵, sí en una mutación de la plaza y la calle como el lugar donde se construye civilidad, para dar paso a espacios de propiedad privada que, si bien son de uso público, éste se reserva el

¹⁵ El término empleado es “agorafobia urbana”, o temor al espacio público, es una de las causas de la crisis, como resultado de un momento de cambio, que diagnostica “la muerte de la ciudad” (Borja y Muxi, 2000: 23).

derecho de admisión a posibilidades de consumo y al pago de estacionamiento: los centros comerciales. Estos espacios se manifiestan como “artefactos” urbanos¹⁶, de la metrópolis contemporánea, donde la privatización capitalista neoliberal, ha generado modificaciones profundas en la manera en que se vive la ciudad, y por tanto, el espacio público. Aunado a ello, interviene inevitablemente en una reflexión actual, la consideración del espacio virtual, con la posibilidad de comunicación instantánea que ofrece el internet, como un espacio público no físico, un concepto técnico usado en ciencias de la cultura desde hace relativamente poco.

Ante estas premisas, el presente apartado se estructura y desarrolla a partir de las siguientes interrogantes: ¿Que definición presenta el espacio como objeto de estudio? ¿Cómo se representa y conceptúa el espacio público? ¿El espacio público considera sólo las relaciones físicas del mundo? ¿En el espacio público se integran las relaciones del mundo físico y el tejido de relaciones en la sociedad? ¿Es el espacio público la forma de organizar las interacciones del sujeto con el mundo externo? Con ello se busca adentrarse en estas disertaciones, por considerarlas de gran utilidad en la definición del papel que la participación ciudadana tiene en la producción social del espacio público.

El espacio como objeto de estudio

Explicar el espacio desde las ciencias del hábitat, implica reconocer la visión polisémica que complica la aprehensión conceptual del espacio, esto quiere decir que debemos partir de las siguientes premisas:

- Hay una pluralidad de áreas del conocimiento en las cuales el espacio tiene una importancia fundamental.
- El espacio ha sido estudiado por diferentes disciplinas, como la filosofía, la geografía, economía, antropología, física, arquitectura y urbanismo, entre otras.

¹⁶ En la transformación de la estructura espacial de las metrópolis, estos autores identifican una ruptura de la estructura tradicional de la ciudad latinoamericana, compacta y con un centro único, reemplazada por una organización difusa, acompañada del surgimiento de nuevos “artefactos” urbanos: los centros comerciales localizados en la periferia y ligados a las grandes avenidas, los parques tecnológicos o logísticos y los barrios cerrados. (Rojas, Cuadrado-Roura y Fernández, 2005: 38)

- El concepto espacio ha tenido muchas nociones que varían de acuerdo a las especificidades disciplinares.
- En geografía el término es asumido como abierto a distintas interpretaciones, confundido con otros términos disciplinares, como territorio, paisaje y lugar. Otras veces cae en derivaciones.

¿Cómo puede un concepto ser fundamental a varias disciplinas si presenta una variedad de acepciones? Es necesaria una apertura intelectual, para la reflexión de un tema que debe abordarse, definitivamente, con una visión polisémica. Apoyarse en la visión de otras disciplinas, y entretenerla con las de la propia, inevitable óptica disciplinar, desde la que se percibe y comprende el mundo.

Al conocer y comprender los espacios habitables y la vida colectiva en ellos, sus agentes, sus procesos, sus modos de concepción, concreción y representación, es posible hacer una lectura acertada de los mismos. Es por ello que este apartado comienza por un intento de definición semántica del espacio¹⁷.

¹⁷ Espacio (Del lat. spatium).

1. m. Extensión que contiene toda la materia existente.
2. m. Parte que ocupa cada objeto existente.
3. m. Espacio exterior.
4. m. Capacidad de terreno, sitio o lugar.
5. m. Transcurso de tiempo entre dos sucesos.
6. m. Tardanza, lentitud.
7. m. Distancia entre dos cuerpos.
8. m. Separación entre las líneas o entre letras o palabras de una misma línea de un texto impreso.
9. m. Programa o parte de la programación de radio o televisión. Espacio informativo.
10. m. Impr. Pieza de metal que sirve para separar las palabras o poner mayor distancia entre las letras.
11. m. Impr. Matriz (letra o espacio en blanco)
12. m. Mat. Conjunto de entes entre los que establecen ciertos postulados. Espacio vectorial.
13. m. Mec. Distancia recorrida por un móvil en cierto tiempo.
14. m. Mús. Separación que hay entre las rayas del pentagrama.
15. m. Ant. Recreo, diversión.

Espacio exterior. m. Región del universo que se encuentra más allá de la atmósfera terrestre.

Espacio muerto. m. Mil. En las fortificaciones, el que, no siendo visto por los defensores, no puede ser batido por los fuegos de estos, y por tanto queda indefenso.

Espacio planetario. m. Astr. El que ocupan las órbitas de los planetas en su movimiento alrededor del Sol.

Espacios imaginarios. m. pl. Mundo irreal, fingido por la fantasía.

Es interés y motivo de este trabajo entender el espacio público como un espacio construido sobre un espacio físico, pero que es asimismo un espacio social. En este sentido, se visualiza al espacio no como un ente estático, sino como poseedor de un dinamismo que le confiere su propio uso, y los cambios conceptuales que se presentan en el contexto a través del tiempo, y de los cuales el espacio es a la vez reflejo y abrevadero.

Se parte de esta perspectiva poética, por considerar que el imaginario mental es un proceso fundamental para la percepción, el pensamiento, el lenguaje y la memoria del espacio. La imaginación aquí se entiende como la herramienta que nos permite captar la percepción múltiple del estar en nuestro hábitat, aquí y ahora, en continuidad con el pasado y el futuro, esta imagen “poliédrica” del mundo es producto de nuestra imaginación (Pallasmaa, 2014:7). El espacio como experiencia se vale de la imagen en sus dimensiones poética y corpórea, para producir en el habitante del espacio un impacto multisensorial, que evoca y sostiene las reacciones emocionales que enraízan en su propio sentido de identidad, aportándole una proyección de la realidad a hacia su mundo mental interior (Ibid.:9). Con estas nociones introductorias al concepto del espacio por medio de la imagen, o más propiamente dicho, de la imaginación, puede apoyarse la noción de "imaginario colectivo", de gran importancia en el proceso de producción del espacio público. Además pueden ayudar a entender cómo los seres humanos percibimos el espacio a través de la imaginación, en un sentido esencial, como la actividad generadora de imágenes mentales.

El espacio urbano arquitectónico, en su devenir histórico, ha sido una respuesta a los diferentes condiciones del entorno, pero también está determinado por el contexto sociocultural, siendo capaz de reflejar la economía, la política, la ideología, así como la religión y costumbres del grupo social que lo produce. Aunado a ello, no se descarta también que la forma del espacio habitable es un vehículo de códigos y significados sociales, por lo tanto, tiene la intencionalidad de significar “algo”, de impactar al “otro”.

Espacio vital. m. Ámbito territorial que necesitan las colectividades y los pueblos para desarrollarse.
Diccionario de la Lengua Española, de la Real Academia de la Lengua Española.

No es posible aislar un fenómeno espacial de un proceso social, (muchas veces de larga duración), y el espacio puede ser entendido como el ámbito con las condiciones para conservar y estabilizar los hechos históricos y sociales. Estudiar una civilización implica estudiar su espacio, su hábitat¹⁸. El espacio, como estructura de larga duración, puede ser observado en su concepción, en las formas de representarlo por medio de esquemas espaciales, que derivan en formas de espacialidad o habitar el espacio.

Si se asume que el espacio reproduce en el pensamiento la realidad social en su dimensión espacial, éste no es una mera ocasión de despliegue de la estructura social, sino la expresión concreta de cada conjunto histórico en el cual una sociedad se especifica (Castells, 1991:13). Entonces explicar el proceso social que fundamenta la organización del espacio, no se reduce a situar el fenómeno urbano en su contexto, sino que la problemática sociológica de la producción de espacio público debe considerarse como proceso de organización y desarrollo de larga duración y, por tanto, partir de la relación entre fuerzas productivas, clases sociales y formas culturales -el espacio, entre ellas- (Ibid.:14).

Es importante evitar postular el espacio como algo infinito, como algo con una extensión ilimitada. El espacio es un lugar donde se desarrollan prácticas sociales, con una gama de posibilidades muy diversas, donde es posible el entendimiento de los procesos históricos y la naturaleza de cada cultura. Esta perspectiva permite abordar el tema del espacio con gran amplitud, pero sin perderse en ella. No debe olvidarse que una de las búsquedas fundamentales de esta investigación es comprender que es lo que hace público al espacio.

En el pensamiento de Immanuel Kant, figura destacada de la Ilustración, encontramos una de las primeras definiciones modernas de espacio. Para Kant - el espacio - y también el tiempo - era algo 'a priori', algo 'ya dado', lo quería decir: el mundo es inimaginable sin el espacio, así que no hay razón para demostrar su

¹⁸ F. Braudel afirma que el estudio de la civilización involucra todas las ciencias sociales, y que discutir una civilización es discutir su espacio, territorio y contornos, clima, vegetación, especies animales y sus condiciones naturales o de otro tipo (Braudel, 1994:9)

existencia¹⁹. El espacio, para Kant, es una condición previa para la existencia de todo²⁰. Es hasta mucho tiempo después, con la Teoría de la Relatividad y la Teoría de Cuerdas, que los pensadores modernos han arrojado dudas sobre esta proposición, pero en la opinión común es algo que sigue siendo cierto. (Davis, 2011:62)

Según la visión moderna del mundo, el espacio está en todas partes; se extiende infinitamente en todas direcciones, sin dejar huecos ni excluir nada, puede que no podamos habitar buena parte de este espacio, pero lo concebimos como potencialmente habitable. En la Europa medieval había distintos tipos de espacio. El espacio terrestre - en el que vivimos- + cielo + infierno. Los filósofos medievales, seguidores de Aristóteles, concebían el espacio sólo en relación con los objetos materiales o las masas. Por tanto, los espacios eran más parecidos a superficies que a volúmenes y todo el universo estaba lleno de ellos. (Idem)

Por su parte, Jürgen Habermas, de la Escuela de Frankfurt²¹, el espacio público, está profundamente imbricado en la arqueología de la publicidad como dimensión constitutiva de la sociedad burguesa, proceso mediante el cual el público ocupa la esfera o espacio público controlado por la autoridad y lo transforma en espacio - metafórico- donde la crítica se ejerce contra el poder del Estado (Idem). En Habermas es fundamental la aportación del concepto de publicidad, como dimensión constitutiva de la opinión pública y el espacio público, principio de control del poder público, ya que la opinión pública se vuelve más visible mediante su “publicación” (Habermas, 1981:57).

En este sentido, la esfera pública es un concepto que puede ayudar a comprender como es que un problema o asunto público, como puede ser la dotación de espacio público en la ciudad, pasa de la agenda social, en la que los

¹⁹ Según Kant, espacio y tiempo son las únicas formas de intuición sensible, y por tanto, son las únicas condiciones para la existencia de las cosas como fenómeno (Kant, 2013:17).

²⁰ Para la concepción de la materia, Kant no profundiza en su permanencia, sino en su mera presencia en el espacio, el cual ocupa. (Ibíd.:36)

²¹ Aunque cabe aclarar que Habermas pertenece a una generación de teóricos críticos asociados a una fase posterior de la Escuela de Frankfurt, influenciados por los primeros miembros del Instituto de Investigación Social, en la Universidad Goethe, como Theodor Adorno y Max Horkheimer, entre otros, en las décadas de 1920 y 1930.

ciudadanos se percatan de su relevancia y perciben la necesidad de participar en su producción, a la agenda gubernamental, en que las políticas consideran el involucramiento activo de la ciudadanía en las etapas de planeación, gestión, diseño, construcción y evaluación de espacios públicos urbanos.

Representación y conceptualización del espacio

Para esta reflexión en torno al espacio, según es representado y conceptualizado, conviene la distinción que plantea Pierre Bourdieu entre el espacio verdadero o concreto – o real-, y el espacio mental –o proyectado-. La idea de diferenciar el espacio físico y el espacio social, se encuentra en la base de la noción misma de espacio, esto es, “un conjunto de posiciones distintas y coexistentes que son externas una a otra y que están definidas en relación mutua a través de relaciones de proximidad, vecindad o distancia, así como a través de relaciones de orden, como arriba, abajo, o en medio” (Bourdieu, 1995:11)

Para Bourdieu, el espacio tiene una dimensión social y una física, que al mismo tiempo comparten aspectos en común y aspectos que los distinguen. El lugar físico, también llamado *locus* o *topos*, se define en términos absolutos como el sitio donde un agente o una cosa está situada, una locación (Idem.). El espacio social se define por la exclusión -o distinción- mutua de posiciones que constituye, una estructura de yuxtaposición de posiciones sociales. En este caso, los agentes sociales, así como las cosas apropiadas por éstos -propiedades-, se ubican en una locación en el espacio social, la cual puede ser caracterizada por su posición relativa a otras posiciones. (Ibid.:12)

El espacio social entonces es un conjunto “invisible” de relaciones, que tiende a traducirse, de manera más o menos directa, en espacio físico, adoptando la forma de un arreglo distributivo definido de agentes y propiedades (Idem). Para Bourdieu, y para los fines de esta investigación, la ostentación de apropiación espacial es una de las formas de ostentación de poder por excelencia (Ibid.:13). El espacio presenta diferentes niveles de concreción, desde como se crea o recrea, hasta su construcción y edificación. Estos niveles de concreción permiten comprender el espacio como abstracción, lo mismo que como experiencia, y permiten distinguir entre la fisicalización y la representación del mismo.

Si, basado en lo anterior, asumimos que la experiencia de genera espacio, es decir, que al habitar se interviene en la producción social del espacio, podremos distinguir entre producción y concreción o construcción del espacio, entendida esta última como la forma resultante, el contenido tangible, a diferencia del concepto. A un nivel abstracto, el espacio se asume como forma lógica, como idea o concepto, sin contenido, es decir, como producto del pensamiento, generado por patrones tales como el orden o la regularidad.

Previa distinción entre los orígenes de la filosofía occidental y la oriental, como dos cosmogonías distintas, con distintas explicaciones del mundo, y por tanto conceptos del espacio, se procede ahora a buscar en un punto fundamental de los orígenes de la civilización occidental, en la figura de Aristóteles, analizando su filosofía como punto de partida del concepto de espacio.

En "Física", tratado que data de alrededor del siglo IV a.C., Aristóteles afirma que el físico tiene que estudiar el lugar de la misma manera que el infinito, al respecto, el lugar aristotélico como origen del concepto de espacio, señala que se debe cuestionar si es o no es, de qué modo es, y que es. en su filosofía asevera que las cosas están en algún "donde", -lo que no es no está en ningún lugar- y porque el movimiento más común y principal, aquel denominado "desplazamiento", es un movimiento con respecto al lugar²². (Aristóteles, 1995:113). De acuerdo con lo anterior, la existencia del vacío admite también la existencia del lugar, ya que el vacío sería un lugar desprovisto de cuerpo, partiendo del supuesto que el lugar es algo distinto de los cuerpos, ya que todo cuerpo sensible está en un lugar (Ibid.:114).

Para Aristóteles, todas las cosas tiene que estar en un "donde", tener un lugar. El lugar aristotélico posee ciertamente las tres dimensiones, longitud, anchura y profundidad, las mismas por las que todo cuerpo es determinado; pero afirma que es imposible que el lugar sea un cuerpo, porque entonces habría dos cuerpos en el mismo lugar. Además, si hay un lugar y un espacio para cada cuerpo, es claro

²² Del gr. topos puede ser entendido como locus, en todos los sentidos del vocablo latino, o bien como spatium y derivadamente el de distancia. pero como en la física moderna "espacio" va a cobrar un sentido geométrico abstracto (más próximo al kenón o "vacío" y el topos aristotélico no es un espacio en general, sino un "dónde" concreto relacional, se traduce como locus. lugar.

que los habrá también para la superficie y los restantes límites del cuerpo, ya que les corresponde la misma proporción. (Ibid:115) ¿Que podemos suponer, entonces, que es un lugar? Pregunta Aristóteles, y afirma, por su propia naturaleza no puede ser un elemento ni estar constituido por elementos, ni corpóreos ni incorpóreos; posee ciertamente magnitud, pero no es un cuerpo. Los elementos de los cuerpos sensibles son cuerpos, pero de los elementos inteligibles no puede surgir magnitud alguna. Además, ¿de que cosas habría que suponer que el lugar es causa? Porque no se le puede atribuir ninguno de los cuatro modos de causación: ni como materia de las cosas -pues nada está constituido por él-, ni como forma o esencia de las cosas, ni como fin, ni tampoco mueve a las cosas existentes (Ibid.:116).

A partir de estos razonamientos, el lugar no es ni forma ni materia, “el lugar es la condición necesaria del ser”, es por ello que la “Física” aristotélica constituye la inauguración de la cognoscibilidad del espacio y el lugar, ya que en su filosofía se planteó el conocimiento del universo como el lugar. Con ello sienta las bases de lo que en la Ilustración será retomado por la física newtoniana del S. XVII o Clásica, sustentada en la geometría euclidiana. En ella, destaca la homogeneidad e isotropía del espacio, ya que las leyes de la física tienen validez en todos los espacios del universo.

Probablemente las bases para una ciencia del espacio, puedan encontrarse de una manera más clara a partir del Siglo XVII, con los primeros pensadores modernos de la Ilustración. Antes de ello, para la física clásica, espacio y tiempo están separados y además estos son independientes de la materia. Esta independencia se observa en la forma de medir ambos fenómenos. La regla es siempre la misma, independientemente de donde se coloque el origen y como se oriente.

Hoy en día, tanto la física, la edificación de obras y el diseño de objetos en general se soporta en estos dos postulados de homogeneidad e isotropía del espacio homogeneidad del tiempo²³. Es por ello que cuando un objeto construido sobre el cálculo físico de su estructura, le permitirá permanecer cuando el tiempo

²³ Refiriéndose al uso de criterios arbitrarios para definir el espacio y el tiempo, que hacen replicable una medición en cualquier lugar que se realice.

pasa o se traslada de lugar. En este sentido la física clásica imprime el concepto de espacio absoluto, cuya validez aún aplica en fenómenos determinados.

En el Movimiento Moderno de la Arquitectura, durante la primera mitad del siglo XX, se afirma el espacio como la esencia de la Arquitectura. Es a partir de aquí cuando el espacio empieza a presentirse o a verificarse como problema. Una intuición que venía consolidándose en la conciencia occidental a partir de la época del Barroco. El espacio es, entonces, una categoría del pensamiento, necesaria para el entendimiento de la realidad que nos rodea y, por tanto, es una condición del pensamiento contemporáneo. En ese sentido, la intuición del espacio es tan antigua como el hombre mismo, pero es a partir del Movimiento Moderno que el espacio constituye una condición de la Arquitectura, porque lo es del lugar y de la habitación que la sustentan. Éste (el espacio) es previo a ella (a la arquitectura). La arquitectura, antigua y clásica, parte de él, pero no culminan en él. El parar en él sucede cuando la crisis, que es estrechez de la habitación humana lo convierte en problema. Desde ese momento, lo que no ha sido cuestión se pone en cuestión. Y se valora, por encima de todo, el ámbito que crea la arquitectura, como espacio propio, segregado del espacio común de la naturaleza. (Arnau, 1994:130)

Con su trabajo “Espacio, tiempo y arquitectura”, Sigfried Gideon, en 1941 explica los orígenes del Movimiento Moderno en la historia de la arquitectura. Con ello se adentra en la definición de diferentes concepciones del espacio. El espacio arquitectónico es, para los modernos, resultado de la relación e interacción de los volúmenes, o sea, del espacio exterior a los volúmenes, configurado por éstos, lo cual da la noción del espacio interior ahuecado, por un lado, pero por otro fundamenta la influencia recíproca de los espacios del interior y del exterior. Con ello Gideon avanza en la dirección del “espacio existencial” de Norberg-Schulz, cuando reconoce que el proceso por el cual una imagen espacial puede ser transpuesta a la esfera emocional es expresada por el concepto espacial, proporciona información acerca de la relación entre el hombre y lo que lo rodea. Entonces el espacio es la expresión espiritual de la realidad que se halla frente a él. El mundo situado ante él es modificado por su presencia, le obliga a proyectar gráficamente su propia porción, si desea relacionarse con él. La aportación de Siegfried Gideon para la historia de la arquitectura y del urbanismo, el desarrollo

de un extenso análisis de las ciudades y sus proyectos, demostrando como la propia concepción del espacio se transformó en relación a las características culturales de cada época.

Otro importante autor es Bruno Zevi, ya que con su investigación acerca del espacio arquitectónico, contribuye a recuperar la categoría del espacio en la historia arquitectónica que ya se había perdido, quedando solo 'estilos'. En su trabajo "Saber ver la arquitectura", de 1948, se maneja la dualidad del espacio como positivo y negativo, describiendo el espacio exterior y sus relaciones, diferenciado del espacio interior. Habla además de las edades del espacio, por ejemplo, cuando describe los volúmenes griegos definidos por la escala humana, en una lectura histórica de la evolución del concepto de espacio.

Por su parte, Christian Norberg-Schultz, en "Existencia, espacio y arquitectura", publicado en 1941, define un "sistema de espacios", que analiza y desglosa conceptualmente²⁴. El espacio pragmático, de acciones físicas, el espacio en el que el hombre "actúa", acuñando el concepto que integra al hombre con su ambiente orgánico. También distingue un espacio perceptivo, de orientación inmediata, que es el espacio que el hombre percibe, y el cual es esencial para su identidad como persona. El espacio existencial, que forma para el hombre la imagen estable del ambiente que le rodea, le hace pertenecer a una totalidad social y cultural. El espacio cognoscitivo, del mundo físico, es un concepto que implica pensar acerca del espacio, mientras que el expresivo o artístico, es el espacio creado por el hombre para expresar su imagen del mundo. Derivado del anterior, el espacio arquitectónico es un espacio expresivo, y como todo espacio expresivo, su creación es tarea de personas especializadas, arquitectos. El espacio estético es la construcción abstracta que sistematiza las propiedades de los posibles espacios expresivos. Y finalmente, el espacio como fenómeno se da en la experiencia que cada individuo o colectividad obtiene en su habitar y existir (Norberg-Schulz, 1975: 9-12).

²⁴ Para Norberg-Schulz, el interés del hombre por el espacio tiene raíces existenciales, es decir, que deriva de una necesidad de adquirir relaciones vitales en el ambiente que le rodea para aportar sentido y orden a un mundo de acontecimientos y acciones. (Norberg-Schulz, 1975:9)

Estas perspectivas contribuyen a comprender el espacio a través del uso y de habitarlo, ya que a través de estas acciones el individuo toma conciencia de su estar en él. Es a través del espacio que el individuo logra su identificación con su entorno cultural materializado, que se traduce en esquemas, patrones de comportamiento para actuar en él, que a su vez son patrones espaciales. Por ello se puede decir que el espacio existencial, es reflejo de la estructura del ambiente que le rodea. Este nivel de “fiscalización” del espacio se refiere al espacio que es el real y materializado, el construido -aún virtualmente-, cuyas características corpóreas son la expresión de la espacialidad, entendida esta última como los modos de vivir y habitar, y el habitar como la forma en que inscribe una cultura en el espacio geográfico. Mientras que otros estudios del espacio se basan en el espacio euclidiano, o sea, una geometrización de las relaciones espaciales, excluyendo al ser humano o incluyéndolo, con base a la psicología de la percepción, el enfoque existencial se distingue estudiando las impresiones, sensaciones y efectos que el espacio y la arquitectura producen en el hombre. Para Norberg-Schulz el espacio, “en ambos casos, como dimensión existencial y como relación entre el hombre y el ambiente que lo rodea, ha sido olvidado” (Ibidem.: 15)

Heidegger afirma el carácter espacial de la existencia humana y el carácter existencial del espacio humano cuando afirma que “la existencia es espacial”, para este autor, no puede dissociarse el hombre del espacio, ya que en su filosofía el espacio no es ni un objeto externo ni una experiencia interna, por lo cual señala la imposibilidad de situar el hombre y el espacio uno al lado del otro. Para Heidegger, la relación del hombre con los lugares y a través de ellos, con los espacios, consiste en el habitar, y habitar es la propiedad esencial de la existencia.

Estos conceptos resultan básicos para que el espacio recupere su posición central en la teoría de la arquitectura. Es a través del desarrollo de nociones espaciales, como las anteriormente descritas, que se define el espacio existencial. Al reconocer, construir el mundo como un sistema de cosas similares y conectar las cosas reconocidas con determinados lugares, es posible situarse en una totalidad más amplia, un ‘espacio’, y distinguir entre objetos estables y

móviles, evitando así utilizar los primeros como marco de referencia para los últimos.

El relacionar el concepto de espacio con la existencia, contribuye a desarrollar el concepto de lugar y del espacio como un sistema de lugares, lo cual es condición necesaria para hallar un sitio firme donde apoyarse existencialmente (Ibidem.:19). Conceptos correlacionales como centro y lugar, dirección y camino, área y región, hablan de la interacción elemental para comprender los niveles de espacio existencial, tanto a nivel geográfico (paisajes rurales), como a nivel urbano (la casa y el objeto).

Más recientemente, podemos encontrar referentes como la teoría de los lugares desde la globalización. Según Arif Dirlik (1997), en los discursos sobre la globalización, se afirma que lo global es igualado al espacio, al capital, a la historia, a su agencia y a lo local, con el lugar, el trabajo y las tradiciones. El lugar, en otras palabras ha desaparecido en “el frenesí” de la globalización de los últimos años, y este desdibujamiento del lugar, tiene consecuencias profundas en nuestra comprensión de la cultura, el conocimiento, la naturaleza y la economía.

Muntañola sostiene que, desde Platón hasta Derrida, las bases de una lógica de la arquitectura no han cambiado. Como indicó Platón, la historia tiene principio y fin, el cuerpo cabeza y pies, y el lugar, entrada y salida. Pero la arquitectura sabe como proponer todo ello en una “traza” o “lugar” que permite enlazar el construir, con el habitar, el cosmos con la historia. En este sentido, el espacio no es una base fija donde se construyen las ciudades y sus edificios, más bien se presenta como algo mutable, definiendo y siendo definido por los objetos, acciones y su organización dinámica. Giulio Carlo Argan, ha dicho que siempre hay una ciudad por debajo o dentro de las ciudades reales²⁵. El espacio tiene una personificación del pasado, donde acumula capas, a manera de palimpsesto.

Ahora bien, otra relación del espacio es la que se da entre arquitectura y habitabilidad. Aquí, la habitabilidad no se refiere sólo a los espacios construidos

²⁵ Tómese como ejemplo de esta sobreposición el dibujo de la Sforzinda, realizada por Antonio Averlino il Filarete (1432-1502) en su tratado de arquitectura dedicado a Francesco Sforza.

interiores y cerrados, sino a todos los espacios que en la amplia connotación arquitectónica abarcan los delimitados como los delimitaste, los habitables como los edificados y los naturales o paisajísticos, como afirma José Villagrán García. Las personas de diferentes culturas no solo hablan diferentes lenguas, sino habitan diferentes mundos sensoriales. Es precisamente a través de los medios arquitectónicos y urbanos que crean los grupos sociales, que se generan diferentes ambientes, manipulados por el hombre, que nos muestran cómo los diferentes pueblos han utilizado sus sustratos. Las conductas son resultado de realidades específicas o regionales, lo cual se refleja en la manera de ser y resolver la habitación, buscando siempre una calidad de vida, unas condiciones para lograr una vida mejor.

La habitabilidad se puede traducir en este contexto, como la búsqueda permanente de calidad de vida -no solamente física, sino en complementariedad con otros satisfactorios-. La habitabilidad adquiere entonces el carácter de esencial, determinante en la explicación de la construcción social del espacio, en este caso público, y así, con base en ella, se revaloriza la interpretación y análisis. Por tanto, encontrar y explicar el grado de habitabilidad lograda por una sociedad determinada en un tiempo y espacio dado, significa identificar los distintos sectores que interactúan en ella, y reconocer las circunstancias históricas en las que vivieron, además de los ideales que se propusieron.

Estas lecturas del espacio, ayudan a profundizar en la percepción del espacio. Si se parte de que el espacio puede ser entendido como el sentido del lugar, que está en dos categorías, el análisis y síntesis. La transformación del espacio en lugar, es la estrategia usada por Kevin Lynch para lectura urbana²⁶. Un elemento clave en la definición del lugar como la porción del espacio significada, es el uso, es decir, el uso es el articulador. Es por ello que para los fines de esta investigación resulta fundamental el uso del espacio por parte de los usuarios, habitantes o visitantes.

El espacio y las relaciones físicas del mundo

²⁶ “La imagen de la ciudad” es un marco teórico metodológico para el análisis de la legibilidad del espacio urbano, a partir de sus vías, nodos, bordes, barrios y mojonos. (Lynch, 2008:63)

Si se atiende a lo que dice Heidegger, en su texto de 1951, "Construir, habitar, pensar", al construir, habitamos²⁷, entonces se puede adentrar en la espacialidad y lo que la caracteriza, esto es, el momento categorial, fundamental de todo lo corpóreo real: es lo que abarca los momentos todos, de la extensión, la forma, la posición, la distancia, la dirección; resultado de la dinámica social, que se concretiza en las características morfológicas y funcionales.

A nivel de representación, se encuentra la forma de externar y comunicar las experiencias y los conceptos; y por tanto, de transmitir lo que se percibe, de captar lo que existe materialmente, la fisicalización del espacio, a través de las imágenes. Ello representa la episteme, el modo de pensar, el conjunto de reglas epistémicas que rigen el pensamiento y los modos de conocer de cada cultura y en cada etapa de su desarrollo. En estos procesos intelectuales se encuentra anclado lo que implica otros niveles de concreción, por medio de imágenes, las cuales funcionan para relacionar la sociedad con el mundo real, constituyendo incluso una realidad, en relación que tiene tres formas del espacio: epistémico, estético, simbólico.

El espacio epistémico, se puede entender como el medio para dar información relativa al mundo, a través de significados que conducen al conocimiento del mismo, cuya capacidad par dar información depende de la acepción que se tenga del espacio, ya sea como lugar, como concepto o como constructo social. Si se parte de que las relaciones sociales son abstracciones concretas y no tiene existencia real, excepto en el espacio y a través de él, entonces se comprende porqué sus pilares son espaciales, como afirma Lefebvre.

En el espacio existencial, las características o cualidades corpóreas del espacio, son la expresión de la espacialidad entendida ésta como los modos de vivir y habitar, y el habitar como la forma en que se inscribe una cultura en el espacio geográfico o físico. El espacio como objeto, se refiere a lo real, lo materializado, lo construido.

Es a partir de la dinámica social, actividades, eventos, acontecimientos, en suma, hechos cotidianos, donde el espacio como fenómeno se da en la experiencia que

²⁷ "Al habitar llegamos, así parece, solamente por medio del construir. Este, el construir, tiene a aquél, el habitar, como meta" (Heidegger, 1951:1)

cada individuo o colectividad obtiene en su hábitat y existir; Es a través del uso del espacio y de habitarle, que el individuo toma consciencia de su estar en él, y por él logra su identificación como entorno materializado, que se traduce en esquemas, patrones de comportamiento al actuar en él, que a su vez son patrones espaciales, y es por ello que aunque el individuo deje sus espacios naturales, los traslada consigo a otra área geográfica y cultural. Norberg-Schulz reconoce los esquemas que el individuo desarrolla en ese interactuar con su entorno, denominándolos como el espacio existencial.

Otra noción de suma utilidad para esta investigación es la idea del espacio, como concreción de las estructuras de poder, se debe principalmente a Foucault, para quien el espacio construido está constituido de dispositivos de poder, y en el acontecimiento de construir el espacio, se manifiesta la posibilidad de ejercer la voluntad y la libertad. Si el espacio es orden, es porque en él se materializan las acciones vinculadas al poder, como organizar, ordenar, imponer. El espacio público puede ser visto desde esta perspectiva, como la arena donde intervienen los diferentes sectores de la sociedad –público, privado y social-, empoderados por los diferentes medios con que cuentan para intervenir en la producción del espacio público.

El espacio como forma de organizar las interacciones del sujeto con el mundo externo

Un concepto de espacio absoluto no ayuda a profundizar la discusión de los fenómenos espaciales, ya que en cualquier idea de espacio existen cargas culturales temporalidades y localizadas. De ahí la contribución de Henri Lefebvre en su estudio sobre los fundamentos de la producción del espacio. Lefebvre reconoce tres concepciones del espacio: mental, natural o físico y social, y tres dimensiones del espacio: el concebido, el practicado y el representado.

Para explicar la manera en que el espacio es producido, Henri Lefebvre propone una teoría de la producción del espacio social. Abarca los espacios sociales que van de los ambientes domésticos a los Estados nacionales. Para Lefebvre, el espacio se produce de distintas maneras, desde una perspectiva marxista, se produce por la transformación de la materia a través del trabajo y el capital. A

diferencia del espacio físico, si bien el espacio natural está desapareciendo poco a poco, por los embates de la urbanización. Todas las sociedades, y por ende, todos los modos de producción, producen un espacio, su propio espacio. Si el espacio es un producto, entonces nuestro conocimiento de él debe reproducir y exponer el proceso de producción; se entra así en el terreno de la historia.

Fabio Duarte²⁸ apunta críticas a la conceptualización del espacio y análisis de los fenómenos espaciales en la obra de Lefebvre. La primera es que Lefebvre se dedica profundamente al espacio concebido, a las representaciones del espacio; sin embargo deja en segundo plano los espacios de representación y poco escribe sobre las prácticas del espacio y, cuando lo hace, claramente los ancla a la ideología de la producción del espacio (marxista). Esta carga ideológica parece transformarse en un paradigma teórico atemporal y tópico en el cual toda vivencia y formación del espacio deben estar sujetos.

Con relación a las representaciones del espacio y los espacios de representación, estos merecen términos conceptuales apropiados a su especificidad. Duarte propone la diferenciación terminológica de las prácticas espaciales con la intención de tomarlas como instrumentos teóricos de análisis.

De lo anterior se derivan otros dos términos fundamentales: territorio y lugar. Territorio se refiere a una porción del espacio codificada en donde los símbolos y sus órdenes tienden a ejercer un dominio del espacio, organizando el régimen de fuerzas que en él habitan o que por él pasan, no necesariamente controladas apenas por un poder soberano, pero también por valores de determinada sociedad.

Mientras que lugar, se refiere a la porción del espacio en donde un grupo de personas o individuos sedimentan sus valores culturales, de modo que depositan en él sus referencias, sin que tales valores sean el orden materializado de sus vidas o de otros que de ahí se encuentren, mas que sirvan como su identificación en el espacio. El lugar es una porción del espacio significada.

²⁸ Duarte, Fabio, *crise das matrizes espaciais*, Sao Paulo, Ed. Perspectiva, 2002.

El espacio captado por la imaginación no puede seguir siendo el espacio indiferente, entregado a la medida y la reflexión del geómetra. Es vivido, no es su posibilidad, sino con todas las parcialidades de la imaginación.

Para Bachelard, la topofilia²⁹ es una categoría poética del espíritu, desde la cual la percepción del espacio se mediatiza, no solo por la experiencia sensible que puede tenerse de él (su “positividad”) sino por la fuerte carga imaginativa a través de la cual se podría afirmar que este entra en “valor” o en “apropiada significación”.

En lo que pudiera llamarse la ontología del espacio, el carácter ontológico de dicho concepto como “acto de ser”, que se manifiesta a través del habitar. Esta noción se encuentra referida a la condición simbólico-espacial de habitar humano, así como a la preexistencia de un determinado espacio nombrado como “lugar” dispuesto a ser ocupado. El espacio material, desde la ciencia positivista, geometría y planificación, se opone al espacio como teorías interpretativas del diseño, tanto desde lo material como desde lo simbólico.

Esta perspectiva poética del espacio, donde cada forma es el punto de partida hacia otra forma, el espacio se asume como productor de espacios. (Paz, 1980:233). Los espacios múltiples no dicen, sino que silenciosamente se despliegan ante nosotros se transforman en otro espacio. Sus metamorfosis nos revelan la racionalidad inherente de las formas. Los espacios literalmente se hacen y edifican ante nuestros ojos con una lógica que, en el fondo, no es distinta a la de la semilla que se transforma en raíz, tallo, flor, fruto, en lo que pudiera denominarse como lógica de la vida. Pero, nos dice Paz, no hay nada estático en este mundo: las formas, imágenes de la perfección finita, producen por la combinación de sus elementos combinaciones infinitas. No se trata de espacio para contemplar sino un espacio para construir espacios. (Ibid.:235)

El espacio también puede entenderse como herramienta sémica, es decir, como resultado de la práctica simbólica y como expresión de las identidades materializadas, de las lógicas y estructuras mentales (representadas en las imágenes). Ello significa que el espacio producido puede ser leído como texto,

²⁹ Topofilia, el amor al lugar.

con relación al contexto, que es lo que permite verlo con posibilidad de interpretarlo.

El espacio como materia, puede verse como recurso para la actividad simbólica de una comunidad: las formas de ordenamiento del espacio se pueden identificar, deviniendo en unidades significantes. Por tanto, la distribución espacial está ligada a programas discursivos de las diversas instituciones. Sin embargo, esta acepción es de utilidad a la investigación del espacio público, ya que reconoce al espacio como mediador de las relaciones sociales.

Espacio público e ideología

Si la organización social se revela a través de la disposición de su espacio físico, entonces la “producción del espacio” significa aceptar una metodología de análisis cargada de fundamentos ideológicos. En este marco, el lugar es esencialmente cultural. Es dinámico por las distintas apropiaciones de los objetos, acciones y por los variables y mutables usos que las personas y grupos hacen de él.

El lugar es construido por el proceso de significación, organización y jerarquización de los elementos espaciales, y lo hace a través del sustrato cultural. Los filtros culturales tienen influencia en la percepción y comprensión del espacio.

el territorio como el lugar, es una porción del espacio significada, cuyos elementos son atribuidos signos y valores que reflejan la cultura de una persona o de un grupo. El espacio está definido por una comunidad cuyas prácticas sociales determinan diversas concepciones y modalidades del espacio, e igual estos pueden determinar las prácticas.

El espacio como atmósfera, es un concepto de Peter Zumthor, un arquitecto contemporáneo que en sus entornos produce un juego de dar y recibir, un prestarse atención, un enriquecimiento mutuo. Su arquitectura trae inevitablemente a la mente el concepto de atmósfera, una disposición de ánimo, una sensación en perfecta concordancia con el aspecto construido, comunicada directamente con quienes lo contemplan, lo habitan, lo visitan e, incluso, al

entorno inmediato. Para Zumthor la atmósfera es una categoría estética³⁰. (Zumthor, 2006:7)

La atmósfera nos habla de una sensibilidad emocional, una percepción que funciona a una increíble velocidad y que los seres humanos tenemos para sobrevivir (Ibid.:13). La presencia material de las cosas propias de una obra de arquitectura, consiste en reunir cosas y materiales del mundo para que, unidos, creen este espacio. (Ibid.:23) Para el estudio del espacio público, resulta de gran utilidad comprender la tensión interior exterior, que produce una inefable sensación del lugar, un sentimiento indecible que propicia la concentración al sentirnos envueltos de repente, congregados y sostenidos por el espacio... Y entonces tiene lugar un juego entre lo individual y lo público.(Ibid.:47) De acuerdo con Zumthor, los edificios siempre comunican algo a la calle o a la plaza (Ibid.:49)

Como puede verse en apartado, no se puede hablar de conclusiones, ni resultados, como en ciencias duras, sino en la posibilidad de reflexionar sobre los caminos que se abren para lograr una mirada, un idea que cada vez más se aproxime a entender el fenómeno y objeto de estudio, sin por supuesto, nunca poder llegar a una representación completa del fenómeno estudiado.

A partir de esta lectura, quedan inquietudes, preguntas sin contestar, lagunas de información, indicios, pistas, para seguir trabajando, en lo específico y en lo general, que darán mayor acercamiento. Es motivo de posteriores análisis, explicar los cambios y permanencias de otras estructuras que pueden detectarse en torno al concepto, conformación y producción del espacio público. Por ahora, se señala solamente que las sociedades tienen varias temporalidades imbricadas: una larga y lenta, que es inherente a la sociedad, y otra rápida y breve, que es la de los individuos, la de la cotidianidad. Ambas presentan distintas singularidades y diferentes ritmos.

Lo que queda de manifiesto es como la arquitectura, o más específicamente el espacio, funge como documento, insobornable, refleja mejor las prácticas sociales, las estructuras económicas, políticas, los pensamientos y sentimientos

³⁰ Prólogo de Brigitte Labs-Ehlert a la conferencia "Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mi alrededor", pronunciada el 1 de junio de 2003 en el Festival de Literatura y Música.

de las sociedades, expresión completa y concreta de una cultura, espacio y tiempo sintetizados en la arquitectura.

Una aproximación económica del espacio público implica el acceso, apropiación, uso y gestión espacio; esta apropiación se asocia un sistema económico, sus reglas y modos de producción, reglas del mercado, de la economía, implica la estructura social, roles, jerarquías, un sistema de valores, deseos y orientaciones sociales.

Interesa a esta investigación la interacción social en sí en torno al espacio público, así como las interacciones en el espacio-tiempo para definir un espacio practicado en conjunto, donde las prácticas determinan la forma del espacio, modificando las propuestas por diseñadores. No sólo la proxémica determina el espacio en función de las interpelaciones y su grado, de acuerdo a la cultura. También el espacio como mediador social, convierte al espacio en un fenómeno económico y nutre la consideración del espacio como escenario, donde se relaciona lo pragmático con lo simbólico del accionar religioso, político y social; de las relaciones horizontales y verticales entre los individuos.

Tal correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras mentales son garantes de la dominación social, como la plantea Bordieu, tiene relación con la expresión "la arquitectura no es expresión de una sociedad sino del poder que la dirige", de Francois Chaslin, en oposición con Michel de Certau cuando afirma "Pero la gente, ante el ejercicio del poder, por sus prácticas cotidianas, se rebela y las cambia, ejerciendo su soberanía", y en esta disertación está el quid de el trabajo de investigación.

Si el tema de esta tesis gira en torno a los espacios públicos urbanos y su contribución para construir la identidad social, el sentido de pertenencia y la confianza pública y privada, entonces destaca la necesidad del debate técnico y político sobre la convivencia urbana. Aquí hay conceptos importantes para entender los efectos del espacio público en habitantes y usuarios.

Si los espacios públicos se generan a partir de una ideología, entonces es importante al analizar el espacio, identificar a la cual ideología se refiera su producción, y reconocer los términos que ella describa, en la cual ella utiliza el vocabulario y las conexiones, los cuales detentan el código. El espacio público,

por tanto, deviene estratégico, por ser el lugar donde se negocia, se apuesta por la distribución de posicionamiento sociales, su conservación y legitimación. El espacio público, como arena de negociación, implica el reconocimiento del poder que se ejerce a través de dispositivos espaciales, que conllevan un orden y con ello el dominio de ese orden.

Tales dispositivos se identifican por ser persuasivos y eficaces, como una maquinaria para producir los efectos de sentido necesarios a la transmisión y prescripción de mensajes como pueden ser: reglas, normas, actitudes, conductas, generadas por las instituciones que tienen a su cargo la rectoría del espacio público en la ciudad. Recuérdese que el espacio es un componente social, y lo social es espacialmente constituido. Por tanto, la relación entre el espacio como forma construida y la social en su definición remite a las dimensiones sociales del espacio. Y estas dimensiones son las que evocan las funciones que lo definen, guían su estudio y revela lo que está detrás de su concreción.

Además permiten comprenderlo, lo explican por medio de las dimensiones sociales del espacio. Si se considera que la cultura es sujeto de lecturas, de aplicarle el giro interpretativo, entonces el espacio, como producto de la misma,

Si se parte de que una imagen mental es una representación, un concepto. Y el espacio es, sin duda, una categoría compleja, no es un concepto simple. El espacio como objeto de estudio, puede ser asumido como experiencia, expresión de una cultura, principalmente en la producción del mismo, si se analiza como fenómeno, o como proceso.

En el espacio público confluyen las dimensiones social, cultural y política, ya que es a la vez lugar de relación, identificación y manifestación. Por tanto, se podría evaluar la calidad del mismo con base a criterios como la intensidad y calidad de relaciones sociales que facilita, así como su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, o bien, su capacidad de estimular la identificación simbólica, esto es, la expresión de la sociedad y la integración cultural. Por ello supone dominio público, esto es, el uso social colectivo y una gran diversidad de actividades.

Si la experiencia social es factor determinante en la generación de espacio público, es decir, que al habitar se interviene en la producción social del espacio,

podemos distinguir entre producción y concreción o construcción del espacio, entendida esta última como la forma resultante, el contenido tangible, mientras que la primera nos ubica en el contexto conceptual del que parte este trabajo de investigación.

La participación de la sociedad en la producción del espacio público es condición de habitabilidad, especialmente ante las nuevas condiciones de la ciudad latinoamericana, la cual, por presión de políticas neoliberales, ha desencadenado una serie de cambios en la manera de producir socialmente el espacio, en las cuales la participación ciudadana parece ser una de las pocas formas de resiliencia urbana que los ciudadanos tienen para contrarrestar procesos donde el ejercicio del poder político y económico se han apropiado de la producción del espacio público, dejando poca o nula posibilidad a los ciudadanos de participar en su producción.

2.1. El espacio público como factor de cohesión del tejido social

El espacio público es un concepto *jurídico*: un espacio sometido a una regulación específica por parte de la Administración pública, propietaria o que posee la facultad de dominio del suelo y que garantiza su accesibilidad a todos y fija las condiciones de su utilización y de instalación de actividades. El espacio público moderno proviene de la separación formal (legal) entre la propiedad privada urbana (expresada en el catastro y vinculada normalmente al derecho de edificar) y la propiedad pública (o dominio público por subrogación normativa o por adquisición de derecho mediante cesión) que normalmente supone reservar este suelo libre de construcciones (excepto equipamientos colectivos y servicios públicos) y cuyo destino son usos sociales característicos de la vida urbana (esparcimiento, actos colectivos, movilidad, actividades culturales y a veces comerciales, referentes simbólicos monumentales, etc.). (Borja, 1998: 14-15).

Si, como nos dice Lefebvre, la producción del espacio es la manera en que el modo capitalista de producción se mantiene a sí mismo, creando más espacio para sí mismo, y la urbanización es la principal extensión del capitalismo, entonces partimos de que el espacio es utilizado para producir valor excedente. (Lefebvre, 1991:62) Es por ello que la producción de espacio, sea público o

privado, está dominado por este modo de producción, donde los sectores empresarial y gubernamental en coalición dejan poco lugar a la participación ciudadana, a menos que ésta manifieste oposición de manera resiliente, amenazando la legitimidad en las decisiones de aquellos.

El espacio público puede ser descrito como una arena de disputa del poder, donde confluyen los intereses, las motivaciones y el *modus operandi* de los diferentes actores involucrados en la producción social del espacio público, para lo cual es importante apoyarse en la filosofía post estructuralista en torno al poder en relación al espacio (Foucault 1984, 2013), ya que por medio de las formaciones discursivas y de formación de los objetos –entre ellos el arquitectónico-, puede profundizarse en la comprensión de este fenómeno que es la producción social del espacio público.

Si bien la ciudad en su conjunto puede ser y es considerada como espacio público, para fines de este estudio se entenderá como tal al espacio funcional polivalente, que integra diversas funciones y actividades urbanas, ordenando las relaciones entre los elementos construidos y las múltiples formas de movilidad y permanencia de las personas. Este espacio cualificado culturalmente para proporcionar continuidades y referencias, hitos urbanos y entornos vitales, concebido como instrumento de cohesión comunitaria, y también espacio político, de formación y expresión de voluntades colectivas, el espacio de la representación pero también del conflicto (Borja, 2003: 29).

Los espacios públicos urbanos se han vuelto cada vez más especializados (González, 2013:163) entre las causas que influyen en la especialización de usos en espacios públicos abiertos destacan: el tamaño del asentamiento, los contrastes sociales, productividad, política, tránsito. En lo referente al tamaño del asentamiento, las ciudades más grandes tienen a especializar más sus espacios públicos, las economías de escala desempeñan una función importante en este fenómeno (Ibíd.:165). En cuanto a los contrastes sociales, la especialización y la discriminación están íntimamente relacionadas (Ídem.). La productividad, por su parte, se refiere a actividades económicas que ponen énfasis en la especialización de espacios públicos abiertos, dirigiéndolos hacia objetivos económicos (Ídem.). Mientras que en lo referente al tránsito, este es un factor de

especialización ya que tránsito vehicular tiende a sobre especializar los espacios, dejando pocas oportunidades para actividades sociales o recreativas (Ídem.)

En lo referente a la participación, en términos generales, podemos definirla como la inclusión de conocimiento, identidades y voz de los ciudadanos en los asuntos sociales, económicos y políticos que les afectan (Mohanty y Tandon, 2010: 1128), en particular este proyecto de investigación busca centrarse en los asuntos que tienen que ver con la conformación del espacio público urbano³¹, a partir de la consideración de que éstos procesos deben involucrar la participación ciudadana para crear entornos inclusivos, vitales y armónicos, en un escenario de política pública del espacio público que involucre a todos los sectores de la sociedad. En términos generales, la participación ciudadana es el involucramiento de los individuos en el espacio público estatal y no estatal desde su identidad de ciudadanos, es decir, de integrantes de una comunidad política (Villarreal,2009:31).

Dentro de la amplia variedad formas de participación³² de la sociedad civil en los asuntos públicos, interesa a esta investigación la referente al involucramiento consciente, informado y propositivo en los aspectos que conforman y transforman el espacio público urbano. La sociedad civil provee el espacio en el cual se practica la participación; la participación, en cambio, al construir solidaridad entre las personas, refuerza la esfera de la sociedad civil. (Mohanty y Tandon, 2010:1128)

De acuerdo con estos autores, con el advenimiento de la globalización y el neoliberalismo, el desarrollo comenzó a ser asociado con la gobernanza y la democracia, y con la participación y ciudadanía. El resurgimiento reciente del

³¹ Según Jordi Borja, la ciudad es ante todo y en su conjunto un espacio público, un lugar abierto y significativo en el que confluyen todo tipo de flujos. El espacio público es un concepto propio del urbanismo que, a veces, se confunde (erróneamente) con espacios verdes, equipamientos o sistemas viales, pero que también es utilizado en la filosofía política como lugar de representación y de expresión colectiva de la sociedad. Para este autor los conceptos de ciudad, espacio público y ciudadanía están ligados dialécticamente y no pueden existir uno sin los otros dos. (Borja, 2003: 21-22).

³² De acuerdo con Mohanty y Tandon, también manifiesta protestas contra la modernización, el desarrollo y la globalización, la participación también se localiza en actividades cotidianas para enfrentar la exclusión social, corrupción, pobreza, e inequidad de género, y la sociedad civil en varias de sus formas como movimientos sociales, grupos comunitarios, organizaciones filantrópicas y redes de apoyo facilitan la participación en diversas maneras. (Mohanty y Tandon, 2010: 1128)

interés por la ciudadanía y la participación tiene sus raíces en la emergencia de estos nuevos modelos de desarrollo y gobernanza, en los que el rol del Estado ha cambiado y se ha minimizado, debido, principalmente, a un incremento en la intervención del mercado. Ello ha traído consigo un incremento en el énfasis del rol de los ciudadanos en hacer la gobernanza³³ transparente y fiscalizable. Ya sea en los procesos políticos de democratización o en los procesos socioeconómicos del desarrollo, la participación ciudadana es considerada la clave, por contribuir a la humanización del desarrollo y a la inclusividad de la gobernanza, trayendo consigo un cambio en como la gente es vista en la gobernanza, pasando de la gobernanza centrada en el Estado donde la gente era considerada como beneficiarios y receptores de las políticas del estado, y de los asuntos manejados por el mercado, donde la gente era tratada como meros consumidores, hemos llegado a un coyuntura donde finalmente la gente es reconocida como "ciudadanos" con derechos a involucrarse y participar en los procesos e instituciones de desarrollo y gobernanza (Ibid., p. 1129)

Existen en la actualidad dos tendencias de pensamiento que han hecho del "ciudadano" un agente importante en la nueva estructura de la gobernanza³⁴: por un lado, derivado del enfoque basado en derechos, ahora se enfatiza en los derechos de los ciudadanos en hacer reclamos, demandar compromiso, definir prioridades y exigir cuentas al Estado. Por otra parte, derivada de las asociaciones de gente como contrafuerza del estado, los ciudadanos vistos como guardianes de la democracia, cumpliendo la importante función de mantener al Estado bajo el escrutinio y la rendición de cuentas, a esta tradición se le

³³ Cambio de rol en el estado, después de las variadas reformas en el sector público en las décadas de 1980 y 1990, la palabra gobernanza puede usarse como un término global para significar el cambio en el sentido del gobierno, generalmente enfocado en la extensión y la forma de la intervención pública (Rhodes, 1996: 653). Entendida en este contexto como gobernanza urbana, refiriéndose a las mutaciones que se desarrollan en la ciudad contemporánea, y que muestran diversos síntomas de crisis en sus sistemas de regulación y da acción política, debido principalmente a las dificultades de reforma en las estructuras de gobernación urbana (Seixas, 2008: 121).

³⁴ Otros enfoques sugieren que la tesis clásica de la gobernanza, la cual parte de que la ésta depende de la interacción de los sectores público y privado en redes, que cada vez más se alejan de la influencia y el control del Estado central, se complementa con una perspectiva de régimen en lo referente alas políticas de regeneración urbana. (Davies, 2002: 301)

denomina Tocquevileana³⁵. (Ibid., p.1129)

En contraste con el estado o el mercado, la gobernanza sociopolítica se dirige a la creación de patrones de interacción en los cuales el gobierno político y tradicional jerárquico y la auto-organización son complementarios, en los cuales la responsabilidad y rendición de cuentas por las intervenciones recae en los actores públicos y privados de tal suerte que el gobierno ya no es supremo. En lo que se llama la ‘sociedad descentrada’, el estado policéntrico está caracterizado por múltiples centros. El reto del gobierno es permitir interacciones sociopolíticas; propiciar muchos y variados arreglos para lidiar con los problemas y para distribuir servicios entre los variados actores. Para ello, abundan los nuevos patrones de interacción y participación: auto y co-regulación, asociaciones público-privadas, gestión co-operativa, y empresas vinculatorias (Rhodes, 1996: 656-658), que pueden observarse en las unidades de análisis de este estudio.

2.2 El espacio como dialéctica de negociación

A continuación se aborda la temática de la producción de espacio urbano desde la perspectiva de la participación social en la conformación del espacio urbano³⁶, por considerar que éste último aspecto juega también un papel en los procesos, aunque estos se generen a partir de condiciones macroeconómicas y dinámicas capitalistas entre las élites del poder económico y político. Betancur³⁷ define la gentrificación como el desplazamiento o reemplazo de habitantes de mayor nivel de ingresos, extendiendo el término para referirse también a la transformación integral de la ciudad en un lugar para la generación y el espectáculo, como un fenómeno de expansión sostenida que ha conducido los precios de las bienes raíces a niveles sin precedentes (Betancur y Deuben, 2006:2), el papel de la

³⁵ En referencia a Alexis de Tocqueville, filósofo político francés del siglo XIX, que analizó la relación entre el individuo y el estado en las sociedades occidentales.

³⁶ El presente capítulo se basa en las notas y reflexiones realizadas a partir del seminario “Reestructuración urbana y gentrificación”, impartido por el Dr. John Betancur, como parte del programa de Doctorado Interinstitucional en Ciencias del Hábitat, en la ciudad de Mérida, del 18 al 22 de agosto de 2014. La intención de este apartado es la de apoyar a la reflexión acerca de cómo pensar la ciudad hoy, ya que según según lo que se discutió en este evento, no se puede seguir pensándola con las mismas categorías.

³⁷ John J. Betancur, profesor asociado del Departamento de Planeación y Política Urbana, en el College of Urban Planning and Public Affairs, University of Illinois at Chicago.

participación social ha tenido poca o nula influencia en los procesos anteriormente descritos, por estar éstos definidos por las condiciones del mercado. En su planteamiento, Betacur refuerza la relación entre espacio y régimen social, es decir, que cada régimen produce su propio espacio e inscribe en él sus relaciones sociales³⁸. El espacio así construido, nos dice, legitima y hace percibir ese régimen como natural. No obstante, la función legitimadora que desempeñan los procesos participativos en los procesos de producción de espacio urbano en el contexto del neoliberalismo capitalista.

Si cada régimen produce la ciudad que lo refleja, entonces podemos suponer una estrecha relación entre ciudad y régimen social, y esta relación no es mecánica, sino que está medida por fuerzas locales (herencia del pasado, resistencia social, prácticas de reproducción social, entre otras). De tal manera, podemos decir que la economía es una fuerza muy importante en los procesos urbanos, y probablemente sea la más importante, pero no es la única, sino que hay más, y ésta no lo determina todo, ya que el aspecto social también es relevante.

Dentro del mismo régimen social se dan diferentes versiones e híbridos, y esto sucede debido a que la ciudad no es un objeto o sistema, sino un proceso, una relación, y por ello cumple funciones específicas a la formación social en que se inscribe. Su forma y procesos determinan desde el régimen social, pero sus especificidades dependen de la combinación de fuerzas a su interior y en sus relaciones con otras, tal vez por ello es que la sociedad urbana es creativa, como consecuencia de vivir “hombro a hombro” los problemas que le son comunes.

Si bien cada ciudad es el reflejo del régimen que reproduce en el seno de su sistema social, el ingenio y la creatividad para adaptarse y sobrevivir en condiciones complejas, dinámicas y cambiantes, hace única a cada una, y no podríamos hablar de “la ciudad” en abstracto sin caer en imprecisiones determinadas por las peculiaridades de cada una. No obstante, se propone una división de los diferentes tipos y fases del prototipo de la ciudad occidental del centro:

³⁸ Apoyado, sobre todo, en los fundamentos teóricos del filósofo y sociólogo francés Henry Lefebvre (1901-1991).

1. La ciudad pre capitalista
2. La ciudad mercantil
3. La ciudad industrial
4. La ciudad financiera

De acuerdo con este esquema, algunas de las ciudades más desarrolladas del mundo se encuentran en o en vías de estar en el cuarto estadio, es decir, la ciudad post industrial o financiera. Es pertinente insistir en la necesidad que un estudio más a detalle requiere, de pasar del prototipo a la ciudad específica, ya que, los prototipos consisten en generalizaciones útiles hasta cierto punto, pero cada ciudad es una versión diferente. Tampoco se afirma que las ciudades pueden considerarse como parte de una categoría en forma literal, ya que existen distintos niveles de categorización que las ciudades presentan al pasar de un régimen social a otro.

Aunado a ello, está la crítica que a la aplicación de estos modelos prototípicos generados en países industrializados³⁹, pertenecientes al hemisferio norte, cuando se traspolan a la ciudad del sur⁴⁰. Estas últimas se encuentran en países colonizados sobre una base extractiva, es decir, las ciudades del sur tuvieron como matriz relaciones sociales de colonización que reflejan tanto en su estructura inicial como en sus modificaciones. De tal suerte, que podríamos decir que, debido a dichas posibilidades distintas, muchas ciudades latinoamericanas presentan características que las definen como “cuasi ciudad del norte”, “cuasi ciudad industrial”, etc.

Debido a lo anterior, podríamos hablar de, por lo menos, dos formas de participación social en torno a la conformación del hábitat, una en las ciudades del norte, donde la generalidad de las personas cuenta con niveles de bienestar y de formación académica más elevados, y por lo tanto una distinta consciencia de

³⁹ Tratar de explicar globalmente fenómenos como la gentrificación o la participación social, forma parte del “colonialismo intelectual” de América Latina por América del Norte, es por ello que autores como Betancur abogan por una Teoría desde el Sur, que tiene como fin último descolonizar las mentes.

⁴⁰ Esta diferencia es analizada en forma crítica en su artículo “Gentrification in Latin America: Overview and Critical Analysis” (2014), donde cuestiona la traslación acrítica del constructo “gentrificación”, iniciado en el norte, a las ciudades latinoamericanas del sur (Betancur, 2014: 3).

su participación en la conformación espacial de su entorno, mucho más institucionalizada e informada que los ciudadanos de países del sur. Los ciudadanos de los países del sur cuentan con acceso más limitado a las fuentes de toma de decisión políticas y económicas, cuentan con un mayor nivel de solidaridad, lo cual confiere un matiz especial a su concepto de la participación, en términos generales.

Otra importante categoría de análisis la constituye la temporalidad, ya que cada régimen social produce su temporalidad y su ritmo. Mientras que la ciudad pre capitalista parecía estática, la ciudad capitalista tiene un tiempo mucho más acelerado y cambió más rápidamente y más dramáticamente. Esta aceleración se agudiza en las ciudades de economía post industrial, las grandes metrópolis financieras del mundo, donde la virtualidad y la comunicación instantánea juegan un papel cada vez más relevante en la forma de organización de los ciudadanos, y donde el papel de las redes sociales asociadas al uso de las tecnologías de la información⁴¹

Por otra parte, en lo referente al poder, se reconoce que cada régimen social tiene su sistema de poder y las ciudades comparten ese régimen, pero con acomodaciones o variaciones que surgen de la interacción entre el régimen dominante y las condiciones locales, en donde las élites del poder económico han adquirido preponderancia, ya que el poder de la ciudad no es más el poder del Estado. Comparado con el poder del mercado, se advierte que el del Estado es un poder limitado, y el poder del tercer sector de la sociedad, el social, es aún más restringido en cuanto a su acceso al proceso de toma de decisiones, en particular a las que atañen a su hábitat.

El Neoiberalismo capitalista juega un papel determinante en la reestructuración urbana, y en lo referente al régimen social que da lugar a los fenómenos aquí descritos, destaca lo que Betancur llama la “destrucción creativa”, como una de las dos fuerzas, junto con la “acumulación por la acumulación”, que definen el capitalismo contemporáneo y su influencia en la reestructuración de las ciudades.

⁴¹ Por ejemplo, la Primavera Árabe o Revolución Democrática Árabe, como se denomina a los alzamientos populares ocurridos en países árabes desde 2010, donde las redes sociales basadas en el uso de la tecnología de la información y la comunicación jugaron un papel relevante en la organización de la participación social.

Acentuando que “El capitalismo no existe para mejorar la vida de nadie, sino para hacer dinero”, este especialista sostiene que una de las maneras de la ciudad para producir dinero es la destrucción creativa, ya que como señala “la estabilidad no crea dinero” y se requieren estas dinámicas para sostener el modelo neoliberal.

Dicho de otra manera, la obsolescencia urbana, entendida como la desvalorización de ciertas áreas, genera nuevas necesidades, y esta manipulación del deseo, genera la demanda que activa la dinámica de las ciudades bajo el régimen capitalista. En este sentido, la sociedad no es vista por las cúpulas del régimen capitalista más que como receptáculo de sus decisiones, en su calidad de consumidores y/o votantes.

Ante la contingencia histórica de las distintas ciudades, que presentan características distintivas que escapan a la generalización, ¿Cómo pensar y gestionar la ciudad? A diferencia de la modernidad, el pensamiento crítico sugiere que no existe una respuesta universal, sino historias con elementos sistémicos y específicos. En este entendido, hay que empezar por el entendimiento de la ciudad que el sistema social busca producir, para pasar al siguiente nivel descendente y establecer la manera como este proyecto funciona en las diferentes geografías y mirar cómo lo local interactúa con los dos anteriores⁴².

Como régimen social, el capitalismo ha entrado en un régimen dominado por el capital financiero. Para la ciudad, la industria fundamental es la industria del espacio, ahora “articulada” por la iniciativa privada. En la ciudad financiera, la fábrica es un aspecto del pasado que ya no funciona, y se va a pueblos o ciudades medias⁴³. Entendiendo el posicionamiento de los servicios financieros como el motor de la acumulación hoy; puede también entenderse que para la ciudad neoliberal no se trata de que la producción del espacio sea la única responsable por la supervivencia del capitalismo, y que la industria del espacio se funda en la propiedad y la especulación del mismo para su desenvolvimiento.

⁴² El método genealógico, consistente en estudiar un fenómeno retrocediendo en sus causas para entenderlo, una especie de pesquisa histórica.

⁴³ Tal pudiera ser el caso de San Luis Potosí, que pareciera estar entrando de manera tardía al esquema de ciudad industrial, atrayendo la instalación de grandes industrias que otras ciudades, en proceso de consolidación como capitales financieras, buscan reubicar.

Hoy, que el dinero se hace fundamentalmente a través de la creación de espacios, vivienda, oficinas, turismo, etc., las ciudades están construyendo y convirtiéndose en espacios de entretenimiento⁴⁴. El capitalismo financiero genera la necesidad de capital cultural, al crear distinción a través del consumo (en este caso, consumo de espacios para habitar), y es que en la necesidad generada de capital cultural, “la gente es lo que consume”.

Si la vivienda tiene que producir consumo para insertarse en estas dinámicas capitalistas, es fundamental, para la “acumulación por acumulación”, la creación de demanda, y es que en la industria del espacio, la vivienda se destaca por la gran cantidad de consumo derivado que genera, ya que no sólo se trata la casa sino de todo un estilo de vida debidamente publicitado.

En esta relación entre espacio y acumulación, la práctica social en su totalidad se refiere al dominio FIRE⁴⁵, se vuelve el motor de la acumulación hoy. El neoliberalismo, nos dice Betancur, requiere de cuatro factores para su inferencia en el desarrollo urbano:

1. Desregulación
2. Privatización
3. Financiarización
4. Gobernanza

Lo anterior puede resumirse afirmando que, para transformar la ciudad en un motor de acumulación, la generación de espacios de habitación y la reproducción social funcionan como mercados, en este caso, de extracción de valor. El tema de la participación social tiene como espacio de actuación principalmente el cuarto aspecto, la gobernanza⁴⁶, ya que se refiere a una búsqueda de la mejora en la intervención del Estado en los asuntos y problemas públicos que atañen a la sociedad, por medio de una orientación más cercana a la ciudadanía, de donde

⁴⁴ A decir de John J. Betancur, en la economía de hoy, el desarrollo conlleva a consumir ciudad a la manera del videojuego *Pac-Man*.

⁴⁵ Finanzas, Seguros y Bienes Raíces, por sus siglas en inglés (*finance, insurance and real estate*).

⁴⁶ Término utilizado en las Ciencias Sociales, sobre todo la economía y la política, para definir una tendencia hacia la legitimación, la eficacia y la eficiencia de la intervención gubernamental en los asuntos públicos.

obtiene, principalmente, legitimidad en su actuación, al transparentar sus procesos y abrir canales para la rendición de cuentas.

La reestructuración urbana neoliberal requiere, para su operación, de asegurar condiciones de desregulación, por lo cual se concentra en convertirlo todo en una mercancía que circula libremente en un mercado global “libre”, sin interferencias. Cabe recordar que la desregulación empodera el mercado bajo el presupuesto de que este se autoregula. Sabemos hoy que esta autoregulación no se da, y como evidencia tenemos la consolidación de monopolios y la agudización de las desigualdades sociales, principalmente en los países latinoamericanos.

Por privatización se entiende, el proceso mediante el cual se transfiere patrimonio público al sector privado, impidiendo que el Estado provea bienes y servicios, generalmente monopolios naturales que son críticos para la reproducción social y la redistribución. De este modo se busca incrementar la privatización de bienes y servicios urbanos⁴⁷. Aquí también podemos reconocer diferencias en la implementación de la privatización en países del norte y países del sur, donde las experiencias difieren en resultados notablemente, y la privatización de asuntos públicos, como la gestión de residuos sólidos, por ejemplo, presentan notables resultados en países del norte, y efectos perversos en países del sur.

En el esquema financiero capitalista neoliberal, toda transacción se convierte en un instrumento financiero, formando la circulación/realización de valor en un mecanismo de adición y sustracción de valor a través de los mercados financieros, tal es el caso del ambiente construido y la vivienda. De esta manera se supedita toda la actividad al mercado de valores, donde los *stakeholders* son los que obtienen esa ganancia, ya que los precios se basan en cuanto paga el mercado por un producto. Una vez más, la sociedad participa de estas dinámicas únicamente en calidad de consumidor masivo, con poca participación organizada en ellas⁴⁸.

⁴⁷ Betancur refiere dos casos internacionales: el de Colombia, donde la energía eléctrica se prepaga. Y el de África, donde la privatización del servicio de agua potable es una práctica cada vez más común.

⁴⁸ La creación de “islas de ostentación”, como es el caso de Santa Fe, en la Ciudad de México, es un claro ejemplo de esta verticalidad en la creación de espacios para la

Producción de espacio urbano en las ciudades latinoamericanas

En los procesos de reestructuración urbana la ciudad es percibida como objeto de consumo, y la acumulación por la acumulación y la destrucción creativa llegan a su máxima expresión, al generar procesos como la gentrificación y la renovación urbana⁴⁹. Esta es la expresión de la forma como hoy se produce y circula valor, y del ambiente y estilo de vida que el consumismo de la globalización neoliberal promueve. En este esquema, la participación social juega un papel principalmente legitimizador, ya que algunas veces se recurre a la consulta pública como una forma de participación ciudadana, buscando con ello evitar la oposición popular a los proyectos de desarrollo urbano⁵⁰.

El capitalismo, al modificar la manera en que la gente desea vivir⁵¹, transforma las ciudades en grandes productoras de espectáculos. En este concepto de la ciudad valor, el objetivo es maximizar la captura de renta del suelo por medio de un consumo culturizado⁵². En este esquema, por ejemplo, trabajar se ha vuelto en algo muy distinto, ya que hoy esta actividad se refiere cada vez más a la creación de redes y equipos, así como *networks*, donde se mezcla la diversión con el trabajo.

El re desarrollo de áreas desvalorizadas esta fundada en lo que Harvey llama “el nuevo régimen como una acumulación por desposesión”. Derivado de ello, la suburbanización generó en su momento rentas enormes a través de la rezonificación.

Otros factores han sido identificados, como por ejemplo, la edad del inventario de vivienda (Brueckner y Rosenthal, 2009). Este factor afecta la ubicación de los

inversión, así como de una estrecha relación entre gentrificación y el esquema financiero neoliberal capitalista.

⁴⁹ Betancur refiere el caso de South Loop en Chicago, Ill., donde se pasó de una zona de manufactura e infraestructura a torres residenciales y desarrollos mixtos.

⁵⁰ Tomemos como ejemplo el proyecto inmobiliario Stuttgart 21, en Alemania, donde la transformación del espacio público y espacios históricos han sido objetos de una polémica entre la sociedad civil y la empresa inmobiliaria, esta última con claras intenciones de gentrificación.

⁵¹ Un elemento de ello es la casa, que se convierte en el museo que le muestra a la gente “este soy yo”.

⁵² El mismo Betancur habla en su discurso acerca de conceptos como *edumentertainment* o *eatertainment*, para referirse a fenómenos donde el consumo se vuelve generador de identidad, manipulando el capital cultural de las sociedades urbanas capitalistas.

barrios de alto nivel socioeconómico en las ciudades norteamericanas. Según estos autores, los habitantes de alto nivel de ingresos, atraídos por la demanda de servicios a la vivienda, tienden a ubicarse en áreas de la ciudad donde el inventario de vivienda es relativamente joven. Debido a que las ciudades se desarrollan y redesarrollan del centro a las afueras a través de tiempo, la ubicación de estos barrios varía a lo largo de la historia de la ciudad⁵³. Los factores determinantes de la ubicación de las viviendas de menores ingresos son: la cercanía a las amenidades y al transporte público. El modelo de Brueckner y Rosenthal predice que entre 2000 y 2020, las diferencias entre el estatus socioeconómico entre el centro y la periferia, se incrementará en las ciudades de todos los tamaños, especialmente en las grandes áreas metropolitanas.

Ante estas nuevas condiciones ¿Cómo pensar la ciudad? Si partimos de que los seres humanos vivimos con base a significación. Una interesante propuesta la encontramos en Pierre Bourdieu, quien plantea explicarla a partir de la sociología reflexiva. Edward Soja sostiene que la ciudad fue la que creó los antecedentes de la cultura (y no el excedente agrícola), ya que ella es fuente de creatividad, poder, control, imperios, etc.⁵⁴

Participación como forma de resiliencia ante la producción capitalista de suelo urbano

Cuando un régimen social se vuelve dominante para un territorio muy grande por mucho tiempo, entonces surgen los imperios: un esquema en el que la ciudad tenía poder sobre el territorio que dominaba. Hoy la ciudad tiene muy poco poder sobre sí misma, y por tanto su destino está definido por otras instancias. En ello intervienen muchos problemas (sistémicos) que no se pueden resolver desde la ciudad (como la pobreza), razón por la cual la re estructuración de la ciudad acaece cuando una sociedad determina su destino.

⁵³ El modelo desarrollado por Brueckner y Rosenthal predice una ubicación suburbana para ricos en un período inicial, cuando las viviendas recientes están disponibles sólo en los suburbios, mientras que predeciblemente, la eventual gentrificación se da una vez que el redesarrollo central crea un inventario de vivienda en la zona central.

⁵⁴ Por su parte, Henry Lefebvre, introduce el Marxismo al estudio del espacio, lleva a Betancur a afirmar “Si no fuera por el espacio, el capitalismo no existiría”, fundado sobre todo en *The production of space* (1974).

Si el concepto de ciudad en lo específico y el concepto del espacio en lo general, nos remiten a una forma de habitar esencialmente creativa, en el momento en que el hombre se urbaniza. Este debiera ser el papel de la ciudad: la creatividad. Toda sociedad produce su propio espacio y le imprime su cultura, volviéndolo un espacio productivo. Sin embargo, la apropiación y transformación de ese espacio con base a relaciones sociales hoy requiere de una mayor inclusión de los habitantes del espacio para su legitimidad.

Si el espacio reproduce las relaciones sociales (es una de sus principales características), la actual producción de espacio fragmentado, en el que la propiedad privada se convierte en algo naturalizado, la ciudad cambia su naturaleza, y con ello la manera de habitar del ser humano.

La forma predatoria de habitar el espacio en la que el espacio capitalista reemplaza el espacio natural por el artificial, contradictoriamente, la ciudad surge a la vez como un espacio creativo y a la vez predatorio. Este principio da pie a la destrucción creativa, y a que los habitantes de la ciudad capitalista no produzcamos nuestra propia supervivencia, sino que las compremos. Esta tesis busca comprender las ciudades como un proceso, y no un objeto, terminando con lo que Betancur llama “la idolatría del espacio de los objetos”, y es que el capitalismo vive de la destrucción creativa, donde todo tiene que pasar para dar lugar a algo nuevo.

Si asimilamos la ciudad, como el espacio donde los sistemas sociales se crean, como lo plantea este seminario, entonces la ciudad es la que crea el Estado. Es importante comprender que en el sistema capitalista el poder no está concentrado, sino disperso, y que la ciudad funciona como un proceso y un flujo. El concepto de re estructuración urbana explica como la ciudad se re estructura a través de los sistemas sociales, y no la economía.

Debemos considerar la participación social cada vez más, y comprender cómo, aún con situaciones que le son adversas, la gente logra sobrevivir, a pesar de todo, creando sus propias economías, de la misma forma en que busca reciclar el pasado en el presente para sobrevivir.

Finalmente, se busca reflexionar sobre el hecho de que, si cada sociedad produce su espacio ¿qué espacio está produciendo el capitalismo financiero? Si cada sociedad crea el espacio que funciona para sus fines políticos, analizar los fenómenos de poder, presentes en el espacio producido, puede ayudarnos a entender porqué la industria del espacio se convirtió en la industrial central del capitalismo de hoy.

La ciudad de hoy es el reflejo del capitalismo de hoy, y las dinámicas son otras, nuevas, por lo que se requiere también de renovar la óptica de análisis para su mejor comprensión. En principio, en la gobernanza se busca pasar del Estado mediador, distribuidor y regulador al Estado dedicado a generar condiciones para que el mercado funcione óptimamente, sin importar las externalidades. Dentro de esta función, la vigilancia y la destrucción de la disidencia se convierten piezas claves de la gestión estatal, y la oposición social se toma como algo que eliminar, pero es precisamente por medio de la exigencia de la transparencia y la rendición de cuentas como la sociedad puede y debe participar, en su propio beneficio.

La producción social del espacio ha sido estudiada a partir del barrio, vecindario o fraccionamiento, como el lugar donde pueden observarse los fenómenos que explican las transformaciones que la ciudad ha tenido a nivel macro (Baker, 1995). En su tesis doctoral, Baker entrelaza tres narrativas históricas que describen los cambios en dos vecindarios tomados como casos de estudio, y específicamente aquellos cambios que ocurrieron en cada uno.

Utilizando fuentes documentales como noticias de periódico, documentos de planeación de la ciudad y el vecindario, así como boletines de la organización vecinal, en complemento con entrevistas a informantes clave de cada caso para ilustrar los datos históricos. De acuerdo con Baker, la evolución histórica observada en los casos de estudio se presenta por medio de cuatro procesos interrelacionados:

1. Imposición de una nueva estructura ideológica por parte de la red central dominante del desarrollo urbano.
2. Consciencia por parte de los residentes del vecindario de sus relación económica, política y cultural con las nuevas estructuras.
3. Coalición de las visiones en competencia por el espacio urbano en

determinados momentos históricos.

4. Conflicto intenso contra los que controlan el futuro del espacio urbano.

Entre sus principales hallazgos, se encuentra el hecho que el espacio urbano es el resultado de individuos y grupos que compiten por legitimar su espacio en el contexto de las redes del desarrollo económico de la ciudad, y que es la interacción de dichas visiones en competencia lo que explica la volatilidad y permanente cambio del espacio urbano (ídem.).

Ello puede aportar claridad en la interpretación del concepto de producción social del espacio en barrios históricos, que construye a partir de la interrelación entre estructura, agencia y espacio, además de implementar dicha interacción en la explicación de los cambios urbanos.

Actualmente se observa que hay diferentes maneras y niveles para producir el espacio público en la ciudad y su centro histórico, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad, y que éste es producido a manera de monopolio desde el ámbito gubernamental, bajo los lineamientos de la iniciativa privada. También se ha observado que en los últimos años, cada vez más la sociedad civil se organiza para una participación activa en esta producción espacial que le atañe y le afecta directamente. Interesa este sector en particular por considerarse el menos facultado o empoderado para hacerlo, para contar con una influencia real en la producción de dicho espacio. Las políticas gubernamentales del desarrollo urbano, en conjunto con el dominio de la perspectiva económica del capitalismo neoliberal, hacen que la participación ciudadana sea cada vez más limitada, como se observa en la siguiente gráfica:

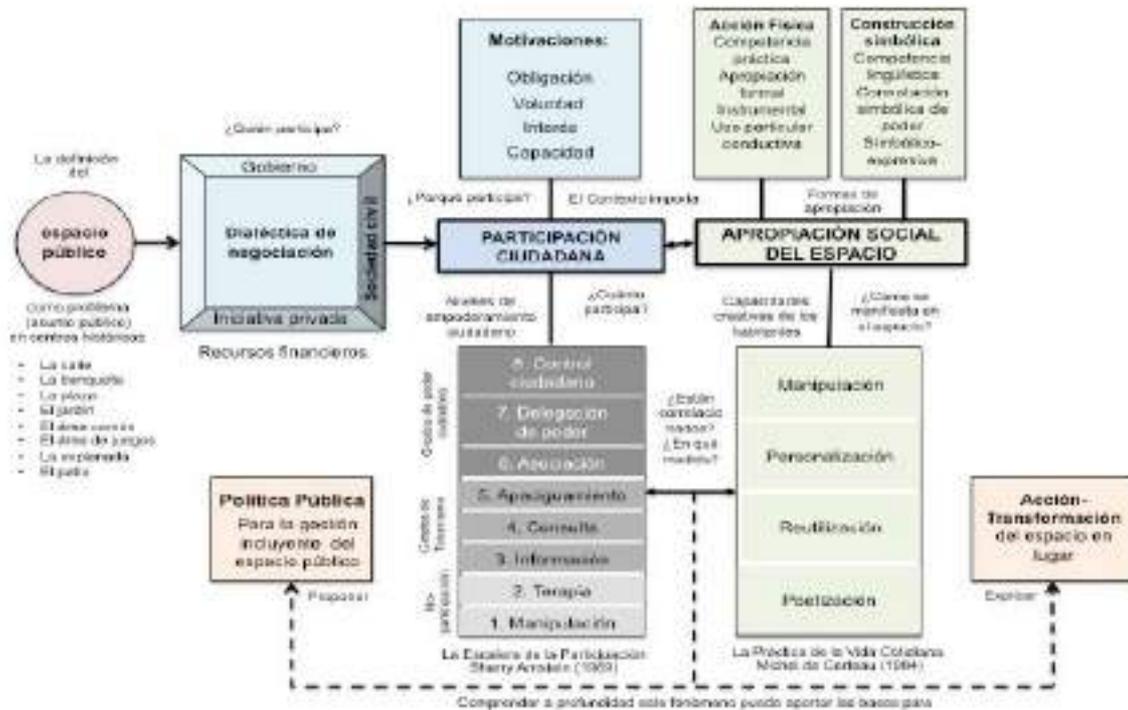


Imagen 12. Modelo de la relación participación-apropiación.

Elaboración propia.

El individuo participa, generalmente en oposición, cuando se afectan sus intereses particulares, y forma parte de una acción colectiva cuando se afectan dichos intereses⁵⁵. Las acción organizada en torno a soluciones que son contingentes, es decir no son universales ni óptimas, son esfuerzos individuales de individuos con sus propios medios y su propia agenda, que cooperan motivados por sus intereses específicos, sin comprometer los resultados de la empresa colectiva (Crozier y Friedberg, 1990), y en este sentido, el espacio urbano en general y el espacio público en particular en centros históricos, se vuelven la arena en que estos intereses disputan el poder de decisión sobre como participar del espacio socialmente producido.

Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado y después apropiado vecinalmente por la comunidad. Esta correlación está

⁵⁵ El referente a este respecto es el economista estadounidense Mancur Olson, quien plantea que “sólo un incentivo individual y selectivo estimularía a una persona racional de un grupo latente a actuar con un espíritu grupal”, en su libro La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos (1965).

determinada por las condiciones universales y contingentes, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la planeación, conservación, intervención y gestión de centros históricos, que es necesario comprender y distinguir como factor de vitalidad y apropiación del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en centros históricos. Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación del espacio público, que presenta mejores condiciones de vitalidad cuando el ciudadano se apropia de él, involucrándose en su transformación.

Capítulo 3. El espacio público en conjuntos habitacionales de alta densidad vertical o multifamiliares

Con la intención de profundizar en la trascendencia que la tipología habitacional multifamiliar ha tenido a partir de la modernidad arquitectónica ha tenido hasta nuestros días, se emprende un análisis del impacto que el Movimiento Moderno internacional⁵⁶ tuvo en nuestro país, y que guarda hasta la actualidad. Para ello es importante reconocer qué cosas han cambiado y que cosas han permeado, en una trayectoria más o menos continua, hasta nuestros días. Además, se buscará relacionar cómo los hechos sobre los que aquí se reflexiona han influido en la participación vecinal como forma de reapropiación físico-simbólica del espacio público en comunidades habitacionales verticales de alta densidad o multifamiliares.

Con tal finalidad, en este trabajo se estructuran los orígenes del movimiento moderno con base a antecedentes o hechos propiciatorios culturales, territoriales y tecnológicos⁵⁷ (Frampton, 2002). Partiendo de una reflexión con respecto a la modernidad en nuestros días, desde la perspectiva de la geopolítica, para posteriormente reflexionar sobre los antecedentes históricos del más revolucionario período en la historia de la arquitectura, en cuanto a la radicalidad del cambio, en un período relativamente corto de tiempo, en la manera de concebir, construir y enseñar la arquitectura, buscando en las raíces europeas del Deutscher Werkbund y la Bauhaus.

⁵⁶ Louise Noelle destaca textos fundamentales como *Vers une architecture* (1923) de Le Corbusier, así como la Revista *L'Esprit nouveau 1920-1925*; el *Bauhaus Manifesto* (1919) de Walter Gropius, *Idee und aufbau des Staatlichen Bauhauses* (1923); de Frank Lloyd Wright, *An autobiography*, (1932); y *The International Style: Architecture since 1922*, de Henry-Russel Hitchcock y Phillip Johnson, (1932); Entre otros, para señalar que los antecedentes del pensamiento arquitectónico contemporáneo están presentes en publicaciones que llegaron a nuestro país desde el período del porfiriato (Noelle, 2007:11)

⁵⁷ En su *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna*, Frampton ubica los movimientos culturales y técnicas propiciatorias del Movimiento Moderno en el período comprendido entre 1750 y 1939, distinguiendo transformaciones culturales (1750-1900), con manifestaciones estéticas como el neoclasicismo y otra serie de neos, en la búsqueda de la expresión de una sociedad moderna; las transformaciones territoriales (1800-1909), asociada principalmente a los desarrollos urbanos y demográficos que consolidaron a las grandes urbes modernas; y transformaciones técnicas (1775-1939), para referirse a una serie de innovaciones en las técnicas constructivas e ingeniería estructural que hicieron posible la edificación de la arquitectura moderna.

En este punto se centra la reflexión el aspecto que concierne a las unidades de análisis, esto es, las unidades habitacionales verticales de alta densidad o multifamiliares, a partir de su origen en la modernidad arquitectónica.

En términos políticos, puede definirse como un primer momento de la modernidad al final del gobierno de la ideología religiosa, es decir en el proceso de separación Estado/Iglesia. Este cambio de paradigma, habría de generar un cambio de gobierno, dando lugar a las repúblicas, el “tercer estado”⁵⁸. La etapa final de la Ilustración europea, que abarcó del siglo XVII hasta las primeras décadas del XIX, coincide en nuestro país con la Reforma Liberal, y posteriormente con la relación del período monárquico europeo conocido como el de la Casa de Borbón o etapa de los Borbones, con el Porfiriato mexicano, un período clave asociado al concepto de “moderno”. Más allá de la estigmatización, que pudiera existir en torno a la etapa dictatorial del General Porfirio Díaz, es una época de auge industrial y económico, si bien para algunas minorías, suficiente para cambiar la dinámica nacional, que requirió de enormes intervenciones en materia de infraestructura y equipamiento, dando lugar a la arquitectura, la ingeniería civil y el urbanismo modernos en México.

El concepto de modernización, como se mencionó anteriormente, tiene diferentes acepciones, según la perspectiva disciplinar o sectorial desde donde se aborde. La modernidad, por su parte, se refiere a una temporalidad relativa, que varía de un país a otro, o incluso de una ciudad a otra en el mismo país. En México, paradójicamente, el proceso de modernización está asociado a factores no modernos, como el autoritarismo gubernamental⁵⁹. No obstante, este proceso está ligado también a otros importantes momentos en la historia mexicana como la Independencia y Reforma, el Nacionalismo, la industrialización y el laicismo,

⁵⁸ Notas del Seminario “Los orígenes de la Modernización urbano arquitectónica en Yucatán: un método de análisis histórico regional”, impartido en la UADY, Mérida 12-14 de enero, 2016.

⁵⁹ Razón de ser del Estado: constituirse en el árbitro del desarrollo y de la convivencia social que por definición le corresponden (Peraza, 2007:19)

que dieron lugar, por así decirlo, a modernidades diversas a lo largo del siglo XX en las diferentes regiones del país.⁶⁰

En lo referente a la interpretación de la modernidad, esta puede ser entendida como un período de desarrollo (modernidad), como proceso progreso (modernización), o como producto multidimensional (modernismo), pero es importante entender que se trata de un concepto multidimensional, complejizado por la diversidad misma de sus valores: cambio, eficiencia, especialización, dinamismo, creatividad, versatilidad, tolerancia, autonomía, racionalidad, subjetividad y autorrealización⁶¹.

Las diferentes periodizaciones de la modernidad del siglo XX, pueden organizarse en el siguiente orden:

1. Primera Modernidad o Modernización Liberal (primera y segunda década), etapa caracterizada políticamente por un autoritarismo ilustrado y cosmopolitano; culturalmente una tendencia al exocentrismo, esto es, el crecimiento hacia afuera, lo cual generó al interior un eclecticismo europeizante; económicamente por la elitización e industrialismo exportador, así como por la exportación de materias primas e importación de productos; socialmente este período estuvo marcado por la lucha armada e inestabilidad. Urbanísticamente, esta dinámica generó el desarrollo de núcleos de enriquecimiento que derivaron, morfológicamente, en una estructura policéntrica, marcada por ejes, y con una tendencia a la ruptura de la frontera de los barrios, que dio lugar a la consolidación de zonas urbanas, en el inicio de colonización excéntrica. Alrededor de 1906, destaca San Luis Potosí, la actividad constructiva elitista estaba liderada por el Ing. Octaviano Cabrera en el Centro Histórico de San Luis Potosí, y por arquitectos extranjeros como Henry Guindon, contratados por familias adineradas para construir sus palacios.

2. Segunda Modernidad o Modernización Pre Revolucionaria y Posrevolucionaria (3ª y 4ª décadas), época de fuerte tendencia al nacionalismo y al regionalismo. La

⁶⁰ "Otras Modernidades. Arquitectura en el interior de México 1920-1960" C. Ettinger, J. López, L.A. Mendoza (2013).

⁶¹ Notas del Seminario "Los orígenes de la Modernización urbano arquitectónica en Yucatán: un método de análisis histórico regional", impartido en la UADY, Mérida 12-14 de enero, 2016.

economía estuvo caracterizada por la sustitución de importaciones (política pública productiva); y en lo político se presenta una tendencia a la ideologización socialista, en contraste y coexistencia con una fuerte tendencia al militarismo y al mesianismo político; la industrialización incipiente, dio pie al desarrollo de núcleos, de hecho se trata de la etapa más policéntrica en cuanto a morfología urbana, sobre todo en ciudades del interior de la República, se tendió al policentrismo, esto es, al crecimiento hacia adentro. Esta etapa también se caracterizó por la construcción de infraestructura vial, en la forma de ejes iniciación de comunicación periférica, debido a que se trata de la etapa de comunicación entre colonias. En San Luis Potosí, esta polarización se da principalmente entre oriente y poniente, siendo este último el de mayor plusvalía y concentración de bienes y equipamientos urbanos. Esta transmutación centro/periferia a zona rica/zona pobre, ocasionada por condiciones del mercado del suelo, propició la concentración de servicios en zonas caras, y con ello acentuó disparidad de obra pública. En esta época, destaca en San Luis Potosí, se encargaron de obra de equipamiento arquitectos como Manuel Ortiz Monasterio y el Ing. Javier Vilchis.

3. Modernización Estabilizadora (5ª, 6ª y 7ª décadas), período de institucionalidad política y desarrollo de economía mixta, es la era de gobiernos civiles, como el de Miguel Alemán, caracterizados por un discurso populista y Estado Benefactor, una política económica que podría denominarse de “proteccionismo productivo”, por medio de la organización y control clientelar del Estado. Es una época en que los partidos políticos mediatizan la opinión pública. En la arquitectura, podemos identificar este período por el predominio del Estilo Internacional y el funcionalismo. Las ciudades presentan un crecimiento descentrado, y los centros históricos dan paso a los primeros centros comerciales -antes de la instauración de plazas comerciales los centros históricos eran el principal lugar de intercambio comercial-. Urbanísticamente, observamos una disparidad con respecto a la periferia, época de gran centralización urbana causada principalmente por la centralización de servicios y comunicación de circuitos, que conectan con un sistema de servicios dispersos, generando polarización urbana⁶². En San Luis

⁶² Ídem.

Potosí, destaca la construcción del primer edificio habitacional multifamiliar (1958) en la Col. Burócrata, para trabajadores del Estado.

A partir del antecedente porfiriano, continuó la construcción de equipamientos y obras de infraestructura, como el Teatro Azteca (1928), hoy demolido para construir el Congreso del Estado de San Luis Potosí. Esta puesta en valor de las raíces mesoamericanas se debe en buena medida al pensamiento de Vasconcelos, que abogó por entender el mestizaje, y terminar con dicotomía colonizador-colonizado, para dar paso al enriquecimiento por fusión cultural.

El problema del origen mexicano, presente en las fisonomías arquitectónicas indigenista o hispanista, es evidencia de una búsqueda por parte de una sociedad moderna mexicana, de un arte capaz de identificarla, lo cual también dio paso a expresiones como el *Art Decó* y el *Art Nouveau*, importados desde Europa, y que constituye la riqueza de la arquitectura de esta época, manifestada en un historicismo regionalizado. Es por ello que en países no industrializados, como el nuestro, el *Art Decó* se impone primero que el funcionalismo⁶³.

La etapa aquí denominada como segunda modernidad, se caracteriza por una vanguardia arquitectónica más urbana, en consideración con los patrones de diseño de este período. Se trata de una etapa de consolidación urbana, a causa de la creciente industrialización, lo cual llevó a la demanda de gran cantidad de infraestructura. En la capital del país, es la época en que se construyó el multifamiliar Tlatelolco, entre otros fraccionamientos habitacionales, de entre 5 y 10 mil viviendas, una masificación sin precedentes, a causa de una demanda súbita. Ello derivó en ocasiones a tener una planeación “blanda”, que permitió el desarrollo de fraccionamientos sin servicios o lo indispensable, no obstante también propició el surgimiento de una gran variedad de tipos y prototipos de vivienda.

Entre las décadas de 1970 y 1980 se presentó un crecimiento inusual histórico a nivel nacional, con motivo de la migración campo-ciudad, por lo también se

⁶³ Si bien San Luis Potosí cuenta con un buen catálogo de ejemplos de arquitectura Art Decó, cabe destacar la presencia de este lenguaje expresivo en salas de espectáculos como el Teatro Manuel José Othón, construido en 1908 (Hoy Plaza de la Tecnología) en San Luis Potosí.

propició la creación de una gran cantidad de códigos urbanos en las distintas ciudades medianas y grandes del país, impulsados de algún modo por el movimiento moderno. Dos fenómenos contrastantes, el anhelo campestre o patrón centrífugo por un lado, y la centralidad o patrón concéntrico, por el otro, dieron lugar a un urbanismo moderno⁶⁴.

La modernización globalizadora habría de dar paso, posteriormente a la posmodernidad⁶⁵, un período de tecnocratización progresiva, caracterizado en lo económico por la apertura comercial y monopolización privada. Comienza la neoterciarización de las ciudades, esto es, diversificación de servicios en términos económicos. A nivel gubernamental, la premisa es el adelgazamiento del estado y la privatización de buena parte de sus servicios. Las ciudades se integran en un sistema tipo red, y entran en un circuito de competitividad internacional por los recursos tanto privados como públicos. Ante la crisis posmoderna, la arquitectura se repliega en posturas como el minimalismo y el contextualismo. La estructura urbana es multicéntrica, pero desequilibrada, y se agudizan los procesos de metropolización, con una importante pérdida del territorio rural. También se presentan fenómenos de segregación socioespacial que dan pie a la llamada “achipielización”, es decir, la constitución de islas privadas amuralladas del resto de la ciudad, en comunidades cerradas en que los propietarios seleccionan el nivel socioeconómico de sus vecinos.

Además de la vida útil de los materiales y los procesos constructivos, juega un papel muy importante el imaginario del patrimonio, en el proceso de concebir o conceptualizar la arquitectura moderna. Es por ello que resulta de gran importancia conocer el cuerpo legal y normativo para protección del patrimonio.

⁶⁴ El Dr. Peraza identifica algunas referencias clave por su influencia internacional: El Ensanche de Barcelona (1859) de Ildefonso Cerda; la Ciudad Lineal (1882) de Antonio Soria y Mata; La Ciudad Jardín (1889) por Ebenezer Howard; La Ciudad Ideal (1889), de Camillo Sitte; las Propuestas para Viena (1889) de Otto Wagner; La Ciudad Industrial (1901) de Tony Garnier; San Francisco y Chicago (1909) según Daniel Burnham; Las Ciudades en Evolución (1915) de Patrick Geddes; y la Nueva Ciudad (1915) según la visión futurista de Antonio Sant’Elia (Peraza, 2007:20).

⁶⁵ Notas del Seminario “Los orígenes de la Modernización urbano arquitectónica en Yucatán: un método de análisis histórico regional”, impartido en la UADY, Mérida 12-14 de enero, 2016.

El reconocimiento del valor histórico y cultural de los elementos construidos durante la introducción del Movimiento Moderno, como otra etapa de la ciudad histórica, pone de manifiesto el hecho de que la conservación asegura el arraigo e identidad local de sus ciudades ante la acelerada modernización global.

Por otra parte, el Movimiento Moderno aporta un importante elemento al integrar la sanidad de la ciudad como premisa fundamental. Es en este período en el que el jardín es concebido como este espacio de transición exterior/interior de la vivienda. Las recomendaciones sobre como debe ser la vivienda y el espacio circundante, vienen de la ciencia moderna con autores como Louis Pasteur, Harsmann, y Joseph Lister⁶⁶. Es a partir de sus descubrimientos que ha permeado en la normativa principios como el de que por lo menos debe existir una ventana donde entre el sol, o que se debe de limpiar el espacio doméstico desinfectando con productos químicos. Esta premisa básica de la ciudad contemporánea, inicia teniendo una razón de salud.

Algunos conceptos teóricos de la tecnología pueden ayudarnos a una mejor comprensión del Movimiento Moderno y su trascendencia. La relación entre tecnología y ciencia, como fuerzas productivas del proceso de producción social, son inherentes a la arquitectura, siempre inmersa en la estructura social que las produce y de la economía que las condiciona. En la súper estructura encontramos aspectos como el ideológico, político, jurídico, así como costumbres, e incluso el aspecto religioso. En la estructura de la sociedad, tecnología y arquitectura se encuentran profundamente imbricados, y forman parte de la concepción de la arquitectura. Como determinantes generales, tenemos la relación entre la arquitectura y las demás especialidades, y como determinantes específicas, relación entre la arquitectura y sus componentes⁶⁷.

La arquitectura se entiende como sistema o conjunto de componentes formales, funcionales, simbólico expresivos, espaciales ambientales y, evidentemente, tecnológicos. La Primera Modernidad, definida anteriormente en este ensayo, se caracteriza por la tecnificación de la construcción, por lo que la tecnología puede ser utilizada también como método de observación y experimentación por medio

⁶⁶ Ídem.

⁶⁷ Ídem.

del ensayo y error. Este enfoque nos ofrece el estudio e interpretación de técnicas y comprensión tecnológica del patrimonio edificado. Si entendemos la tecnología como sistema, esto es, como un conjunto integral de sistemas constructivos, herramienta y equipo, procedimientos constructivos, recursos humanos, recursos materiales, entonces los componentes de la tecnología pueden ayudarnos a comprender la relación entre sociedad y tecnología, por medio de los componentes del proceso productivo, en relación con el medio ambiente, la utilización de cierta herramienta y equipo, y la implementación de la fuerza de trabajo.

Los elementos culturales, o el patrimonio cultural heredado, son aquellos que el grupo étnico crea, produce y reproduce. Estos también pueden dar cuenta del control cultural, en la relación conquistador-conquistado, según la teoría de Guillermo Bonfill Batalla⁶⁸. Un sistema constructivo está integrado por estructura, instalaciones, acabados y complementarios, y la interacción con dicho sistema, está dada por la capacidad de decisión en la utilización de ciertos elementos culturales por parte del grupo observado. Así, podemos distinguir entre cultura autónoma, impuesta, apropiada y enajenada. Cuando hablamos de elementos culturales propios, nos referimos a patrimonio cultural heredado, dando lugar a fenómenos como la resistencia, la apropiación, y la innovación. En cambio cuando nos referimos a elementos culturales ajenos, nos referimos a aquellos sin producción o reproducción, donde tienen lugar fenómenos como la imposición, la supresión, y la enajenación. Por tanto, podemos hablar de una cultura apropiada, cuando el grupo dominado adquiere capacidad de decisión y de producción y reproducción en cuanto a:

- sistemas constructivos
- procedimientos constructivos

Mientras que la cultura autónoma se caracteriza por la toma de decisiones, en la cultura impuesta no hay toma de decisiones por parte del grupo dominado, y en el escenario de la cultura enajenada, se pierde capacidad de decisión en los elementos culturales propios. Esta concepción cultural del uso de las técnicas

⁶⁸ Etnólogo y antropólogo mexicano, estudioso de las implicaciones étnicas de control cultural. www.biblioweb.tic.unam.mx

constructivas, puede ayudarnos a comprender la relación intrínseca entre pensamiento moderno arquitectónico y la tecnología, además de aclararnos el hecho de que modernidad no es sinónimo de modernización. Mientras que la modernidad se refiere a aspectos como rechazo a los excesos decorativos, higienismo, estandarización y la industrialización constructiva, búsqueda de líneas y volúmenes simples, es decir, un sistema gramatical de signos arquitectónicos, la modernización se refiere a la incorporación de descubrimientos científicos y aplicación de métodos y técnicas en los asuntos sociales, por tanto implica un proceso de apropiación, y el tránsito desde un orden recibido hasta un orden producido.

La llamada primera modernidad, que abarca desde principios del siglo XX hasta 1940 aproximadamente, se caracteriza por la experimentación y desarrollo de sistemas estructurales. Se trata de un proceso de maduración de la nueva tecnología (concreto armado), así como coherencia homogénea en los elementos, superficies horizontales largas, base constructiva, sistema dominó, edificios de oficinas y multifamiliares, uniformidad de la arquitectura y empobrecimiento formal⁶⁹.

Un digno representante de esta etapa es Augusto Álvarez, arquitecto yucateco, en cuya obra la expresión formal no es resultado de la función, sino que es complementaria⁷⁰. En su obra, la tecnología es un elemento básico importante para la modulación, y la prefabricación que en abuso produce empobrecimiento formal, en su caso deviene en un racionalismo constructivo. Un ejemplo de ello es la Torre Latinoamericana (1948-1956), cuya construcción evidencia la búsqueda y revisión de nuevas formas arquitectónicas, y la asimilación de ideas del movimiento moderno internacional en la arquitectura mexicana⁷¹.

⁶⁹ Notas del Seminario “Los orígenes de la Modernización urbano arquitectónica en Yucatán: un método de análisis histórico regional”, impartido en la UADY, Mérida 12-14 de enero, 2016.

⁷⁰ Ídem.

⁷¹ La teoría de la recepción explica el tipo de relaciones existentes entre la forma de apropiarse de los textos y los procedimientos de interpretación que se efectúan. Si la arquitectura se considera como un texto a través de la apropiación de sus conceptos se propician diversos procedimientos de interpretación, entonces la arquitectura se puede concebir como un proceso de producción de significantes, por medio de la transmisión y

En este proceso de transmisión y asimilación, podemos identificar dos vertientes:

Vertiente 1: racionalista basada en los clásicos.

Vertiente 2: asimilación de formas y principios modernos a las exigencias expresivas de la vida mexicana y su tradición.

Arquitectos como Enrique del Moral, expresaron su preocupación creciente por integrar-retomar algunos conceptos del movimiento moderno en las escuelas de arquitectura. Ello lo llevó a proponer un nuevo plan de estudios para la UNAM.

Los conjuntos habitacionales de alta densidad vertical o multifamiliares

Si en 1923 Le Corbusier afirmaba que el problema de la casa era el problema de la época, era evidente que la vivienda constituiría el tema fundamental de la arquitectura en el Movimiento Moderno, y razón por la que en el siglo XX se levantó un mayor número de habitaciones que todas las construidas en los siglos anteriores. Los postulados del Movimiento Moderno fundamentales para enfrentar el problema de la vivienda de masas, que en esta época presentó una demanda incomparable. También era inédito el hecho de que las casas fueran más que un techo y permitieran niveles de higiene y salubridad. La importancia cobrada por la habitación colectiva está ligada al surgimiento de la ciudad y de la sociedad de masas. La vivienda se constituyó como la respuesta más eficaz a la necesidad histórica de una arquitectura capaz de adaptarse a la vida urbana, y la casa, además del principal objetivo edificatorio del siglo XX, se convirtió en uno de los más relevantes problemas sociales (Ayala, 2007:33)

En San Luis Potosí, las diferencias sociales marcados por grupos crearon modelos arquitectónicos distintos, con espacios específicos para sus actividades (Villar, 2012:189) Los antecedentes de la primera modernidad urbano

asimilación, podemos medir la influencia del racionalismo moderno. Si bien no había una comprensión clara sobre sus principios y fundamentos, éstos se copian las formas creando un nuevo academicismo.

arquitectónica en la ciudad de San Luis Potosí⁷², se puede decir, inicia en 1888 con la introducción de las vías férreas, que demandó edificios modernos y funcionales como las estaciones de pasajeros, talleres, hospital, viviendas, edificios administrativos y de almacenaje, con la participación de arquitectos, ingenieros y técnicos ingleses y norteamericanos, que influyeron en el desarrollo y construcción de la ciudad (Villar, 2012:192)

Los edificios de vivienda multifamiliar tienen sus orígenes en la vivienda tipo cuartel europea, que abarcaba la manzana completa y presentaba los servicios comunes y áreas de esparcimiento al centro. Estos son edificios de altura media, de cinco a ocho niveles de altura, con comercio y servicios en planta baja, y la vivienda a partir del primer nivel.

Los urbanistas del Movimiento Moderno establecieron las bases de lo que habría de ser la respuesta a la demanda masiva de vivienda social de posguerra. Ludwig Hilberseimer con sus propuestas de urbanismo radical, habría de establecer las primeras ideas la ciudad vertical⁷³. Por su parte, Le Corbusier, planteó las bases de la Villa Radiante en la Carta de Atenas (1933), donde establecía, a grandes rasgos, la concentración de las actividades humanas en bloques verticales rodeados de espacios cívicos y áreas verdes. Otra referencia la encontramos en los proyectos de vivienda colectiva soviética *-dom-kommuna-*, en la década de 1920.

Los conjuntos multifamiliares diseñados por Le Corbusier en la década de 1950, en respuesta a la demanda de vivienda popular en la Europa de posguerra, en las ciudades de Marsella y Berlín, vienen a sintetizar las premisas establecidas por los modernos con este fin. Sus edificios presentaban una gran verticalidad, densidad concentrada en bloques, con una marcada orientación al norte y al sur, dejando las caras menores y más cerradas al oriente y al poniente,

⁷² Durante su mandato (Carlos Diez Gutiérrez, porfiriano) se realizaron obras públicas de primera importancia que implicaron un valioso esfuerzo de ingeniería civil y de otras profesiones asociadas que, con el tiempo, fueron la base de una sólida tradición científica y tecnológica. San Luis quedó comunicado con el resto del país y del mundo a través del telégrafo, el teléfono y sobre todo, el ferrocarril (Monroy y Calvillo, 2000, 206).

⁷³ Anderson, R. (Ed.) (2012) *Metropolisarchitecture and Selected Essays*, Ludwig Hilberseimer. GSAPP Books.

departamentos de dos niveles, con mezzanine y doble altura en el área de convivencia, además de levantar sobre pilotes los edificios, con la intención de dar continuidad visual, espacial y existencial al peatón con una generosa área ajardinada que rodeaba los edificios. Las áreas comunes de convivencia y servicios, equitativamente repartidas en el bloque en los extremos inferior y superior, así como en el piso intermedio. Hoy estos edificios, si bien siguen gozando de gran aceptación, reflejada en su ocupación, presentan un visible desgaste en su concepción original, como ejemplo podemos mencionar la gran cantidad de espacios de estacionamiento que hoy ocupan aquellos espacios abiertos originalmente concebidos, o bien, la falta de ventilación y de iluminación naturales en sus pasillos centrales, la “*rue interieure*” lecorbusiana⁷⁴.

La crisis del movimiento moderno, llevó más tarde a la demolición del conjunto Pruitt-Igoe en San Louis, Missouri, un conjunto habitacional diseñado por Minoru Yamasaki, previamente galardonado como un ejemplo de respuesta a la vivienda social en los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM), este hecho llevó al crítico posmoderno Charles Jencks a decretar “La Muerte de la Arquitectura Moderna”⁷⁵ el 15 de Julio de 1972 a las 15:32 de la tarde, dando origen con ello a las tendencias contemporáneas de la arquitectura, todas en referencia al Movimiento Moderno.

El Movimiento Moderno consistió un importante impulso a la arquitectura, el urbanismo y el diseño, durante la primera mitad del siglo pasado. Según algunos autores, esta vanguardia tuvo factores propiciatorios de tipo culturales, tecnológicos y territoriales (Frampton, 2002). En lo personal, sostengo que ninguna otra corriente en la historia de la arquitectura fue tan revolucionaria como el Movimiento Moderno, ya que sus planteamientos cambiaron radicalmente la manera de pensar, enseñar, concebir y construir la arquitectura, en un tiempo relativamente corto si se le compara con períodos anteriores del devenir arquitectónico.

Se trata de una etapa tan fundamental para entender el aquí y el ahora, que podemos afirmar que todos los nuevos lenguajes arquitectónicos de la actualidad

⁷⁵ Jencks, C. (1984) El Lenguaje de la Arquitectura Posmoderna. GG, Barcelona.

están referidos al Movimiento Moderno, ya sea que se opongan a éste (posmoderno), que consideren que no ha terminado (neo moderno) o que simplemente busquen reinventarlo (tardomoderno), pero todo se refiere a aquel. Es más, es común todavía utilizar el adjetivo “moderno” para referirse a una construcción vanguardista y novedosa, a pesar de que lo moderno, en rigor histórico, se construyó hace casi cien años.

En la modernidad encontramos el germen de la participación ciudadana. Ante un Estado patrimonialista, el sector empresarial devino cada vez más poderoso (toma en sus manos el desarrollo urbano), y el Estado, en una tendencia mundial de adelgazamiento, deja que el mercado sea el que decida, en materia de desarrollo urbano. En respuesta, la ciudadanía se organiza, en sindicatos, patronatos, gremios, comités, etc., donde cada vez más se gesta la sociedad civil, para defenderse de los embates propiciados por el paso del proteccionismo patrimonialista abusivo a neoliberalismo *laissez faire*. Es por ello que el sector ciudadano empieza a fortalecerse y a adquirir cierto protagonismo, aunque “no gane una”, ya que las derrotas morales a veces llegan a pesar más, debido al sentimiento de victimización, mediante el cual la energía se canaliza hacia lo simbólico. A partir del “síndrome del 68”, el gobierno no puede tocar a nadie, por lo cual la participación pública, crea una nueva conciencia (pragmática) en el gobernante, que se ve forzado a darle un papel a la sociedad civil. Si bien, casi nunca se hace caso a la sociedad civil, en el papel la norma está dada. Y es que en la posmodernidad, la planeación pasó de ser atribución del gobierno a iniciativa privada, y ahora ha dado paso a una circunstancia mediada (debido al trauma del autoritarismo del gobierno, no hay quien ponga orden). El Estado ya no puede hacer las cosas como antes, “ya no tiene todos los hilos”, y en buena medida, la diversidad política en México se ha generado de estos movimientos de participación ciudadana.

El espacio público es el lugar donde se consolida el tejido social en los conjuntos habitacionales, especialmente en aquellos de mayor densidad poblacional, como los multifamiliares. Esta consolidación depende, en gran medida, de la participación de los vecinos en las actividades que transforman el espacio en un lugar de recreación y esparcimiento comunitarios. Si los vecinos no participan en

las etapas de diseño y construcción de los espacios públicos en torno a sus viviendas, debido a que los encuentran como algo definido *a priori*, desde la perspectiva de los ámbitos gubernamentales y empresariales en los desarrollos habitacionales, entonces es por medio de participación vecinal en la reapropiación física y simbólica del espacio público que pueden incidir de manera creativa o destructiva en su transformación. Se requiere de una política pública inclusiva y corresponsable que considere de origen y de manera normativa la participación vecinal para generar espacios y actividades que propicien la apropiación creativa de los espacios públicos abiertos, como factor de calidad de vida en los conjuntos habitacionales de alta densidad.

Ámbito Internacional

Los planteamientos del diseño participativo parten, entre otros aspectos, de reconocer el *derecho y la capacidad de una comunidad para intervenir y participar en las decisiones que atañen a su hábitat urbano y arquitectónico* (García, 2008). Las comunidades han tenido, histórica y tradicionalmente, un papel activo y fundamental en la conformación del hábitat; papel que se ha perdido a raíz de ciertas prácticas urbanas y arquitectónicas que han considerado al diseñador como la única figura que pueda tener la solución adecuada para un problema de diseño urbano arquitectónico. Aunado a ello, la conformación del espacio público se realiza desde políticas gubernamentales que rara vez involucran al usuario del mismo.

Para tener éxito en términos de convivencia armónica, los conjuntos habitacionales, ya sean condominales o multifamiliares, en desarrollo horizontal o vertical, deben de considerar, además del diseño del espacio público, el uso continuo y organizado del mismo, la vitalidad del espacio y la gestión para su operación y mantenimiento. Lo anterior podemos desglosarlo en un término conocido como desarrollo de la comunidad. Este término ha sido abordado como el instrumento que mediante organización y educación de las colectividades promueve, entre otras cosas, la participación consciente de la población en el planeamiento y ejecución de programas de beneficio colectivo. (Ander-Egg. 1998:7)

Desde esta perspectiva, la importancia de la participación más allá de la posibilidad de revisar y cuestionar un plan: participación significa tener el poder de influir en la concepción misma del proyecto y en las resoluciones fundamentales que atañen al hábitat. A partir del involucramiento en las decisiones de diseño, empieza una apropiación del proyecto y del espacio habitado por parte de los habitantes, junto con un mayor sentido de responsabilidad y compromiso para con su operación y mantenimiento. Es por ello que se afirma aquí que *la participación de la comunidad es un derecho y, al mismo tiempo, un deber que conlleva responsabilidades y requiere de cambios en las actitudes de todos los actores del proceso de diseño: diseñadores, ciudadanos e instituciones.* (García, 2008).

En lo que concierne a lo arquitectónico y a lo urbano, la participación social se ha dado en los procesos de diseño y planeación del territorio, como una opción a métodos en donde no se considera una correlación entre los planteamientos de los arquitectos y/o urbanistas y los conceptos de los pobladores. Como contraposición al sesgo tecnocrático de estas disciplinas, se han propuesto prácticas y métodos de trabajo a través de los cuales los equipos de asesores puedan incorporarse a aquellos sectores de la población a los que generalmente no se dirige esta actividad profesional.

Desde la década de 1960⁷⁶ se implementan metodologías para la transformación del espacio urbano con contenidos en los que la participación se llega a proponer como la panacea frente al rompimiento que existía entre arquitecto y comunidad. Sin embargo, en algunos casos esta llega a convertirse en una forma encubierta de manipulación.

Para este estudio, debe partirse de que la participación en el diseño debe ser algo más que proporcionar a los pobladores la posibilidad de cuestionar un proyecto o de admitirlo o rechazarlo según sus intereses. El elemento determinante del diseño y la gestión participativa es que el grupo concurrente tenga el poder de

⁷⁶ Autores como Henry Lefebvre, marcan la década de 1950 como el hito de la urbanización global de las sociedades, que sustituye las distinciones entre ciudad y campo, centro y periferia, industria y agricultura, mercancía y arte, y precipita el tránsito de la producción de cosas en el espacio a la producción del espacio en sí mismo.

influir en la concepción, en la “esencia” misma del proyecto, en las decisiones fundamentales, y esto nos lleva a establecer un cambio en el “poder” asignado a las comunidades en los procesos de diseño y planeación, y pasar del papel de simple espectador o participante pasivo a otro de características dinámicas y creativas (García, 2008).

Los antecedentes inmediatos que confieren y aportan una perspectiva histórica a este trabajo de investigación, se encuentran en la obra, conservada en mayor o menor medida, de los arquitectos que protagonizaron el Movimiento Moderno a nivel nacional. Estos edificios, se ostentan en nuestras ciudades actuales como testigos del paso de la modernidad arquitectónica, y ofrecen al observador analítico evidencia de los antecedentes de los fenómenos que la curiosidad científica busca aclarar en la naturaleza estructural y evolutiva de los fenómenos que estudia científicamente.

Los orígenes de la modernidad los debemos buscar en una etapa muy anterior a lo que actualmente conocemos como la modernización globalizadora o posmodernidad. El concepto de “lo moderno”, de hecho, tiene sus raíces ideológicas desde el Renacimiento, donde la arquitectura se consolida como arte liberal, sobre todo a partir de la emergencia del arquitecto en la sociedad como el agente generador de cambio en el paisaje urbano, ya que la crítica es el germen de la modernidad.

Ámbito Nacional

En México, el concepto de vivienda multifamiliar ingresó en el glosario de la modernidad mexicana por medio de los conjuntos habitacionales diseñados por Mario Pani, siendo los más representativos Presidente Juárez, Presidente Alemán y Nonoalco Tlatelolco. El primer conjunto de este tipo, el Centro Urbano Presidente Alemán (CUPA), inaugurado en 1948, constaba de 40,000 m², un COS del 20% (el 80% del terreno estaba destinado a espacios abiertos, públicos, cívicos y áreas verdes), un total de 1080 unidades de vivienda, y un sistema “3 en 2” lecorbusiano para ahorrar espacio en circulaciones⁷⁷. En su momento fue una importante solución a la vivienda social, y un parteaguas en la Ciudad de México,

⁷⁷ Noelle, L. (s/d) Mario Pani, la visión urbana de la arquitectura. UNAM.

después de los desarrollos horizontales y vecindades que se venían construyendo antes de este desarrollo vertical de 14 niveles de altura.

El Movimiento Moderno o la Modernidad, tuvo en su paso por nuestro país a importantes representantes, llegando a contar a mediados del siglo XX con una importante Escuela de Arquitectura Moderna Mexicana, con representantes tan ejemplares como José Villagrán o Juan O’Gorman, y con obras de altísima calidad como Ciudad Universitaria UNAM, declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 2007, por ser un importante testigo del paso de la Modernidad por nuestro país.

Ámbito Local

Los procesos que implementaron la participación social en San Luis Potosí como forma de diseño y gestión de espacios públicos en áreas de donación municipal, para la explicación actual del fenómeno de la transformación social del hábitat urbano en la Zona Metropolitana de San Luis Potosí⁷⁸, a partir de un análisis de los conflictos de interés que infieren en dichos procesos, a partir de la perspectiva del habitante, el desarrollador inmobiliario y la autoridad competente en la materia. Para ello el presente estudio se basa en la búsqueda de una comprensión profunda y sistemática de los procesos de diseño y gestión del entorno urbano que intervienen en la conformación de espacios públicos en áreas de donación municipal, contemplados en la normatividad urbanística vigente.

En experiencias observadas, en donde presumiblemente se han implementado prácticas de participación social conocidas como planeación comunitaria y diseño participativo, y en donde se aprecian intentos con resultados variables en la búsqueda por salvaguardar la intervención de la sociedad en el proyecto y creación de sus espacios públicos, se observa al mismo tiempo que las tendencias políticas de urbanización, en conjunto con las perspectiva económica

⁷⁸ Se entiende por Zona Metropolitana de San Luis Potosí a la región comprendida por la conurbación entre las cabeceras municipales de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez, así como localidades y otras cabeceras de municipios vecinos, como Cerro de San Pedro, Mexquitic de Carmona, Santa María del Río, Villa de Reyes y Villa de Zaragoza.

del mercado, hacen que esta participación social y ciudadana sea cada vez más complicada.

Ante un evidente contraste de lógicas de operación, se vuelve importante explicar los conflictos de interés que obstaculizan y complejizan la participación social en la localidad en los procesos urbanos de conformación de espacios públicos en áreas de donación de fraccionamientos urbanos.

Los fundamentos teórico metodológicos del diseño participativo a nivel mundial, presentan condiciones particulares para su aplicación en San Luis Potosí, derivados de los conflictos de interés entre las partes implicadas, que son observables al estudiar procesos proyectuales para la producción social del hábitat, generada a partir de la participación social. Así mismo, se considera que los procesos institucionales para la participación social en el diseño de espacios públicos, difieren mucho de los procesos comunitarios no institucionalizados, principalmente por que en los primeros se alude al diseño participativo como una forma de legitimación que puede derivar en la pseudo-participación⁷⁹.

En San Luis Potosí, las primeras políticas habitacionales multifamiliares con un sentido de higienismo y funcionalidad modernos, los encontramos en la Unidad Ponciano Arriaga entre 1950 y 1960, promovido como una política nacional por el Fondo para la Vivienda, con un total de 596 viviendas al sur oriente de la ciudad⁸⁰, y más específicamente en el conjunto multifamiliar “Mariano Jiménez” ubicado en la colonia Burócrata, que consta 96 viviendas, originalmente destinado a trabajadores gubernamentales, inaugurado en 1958⁸¹, y que aún funciona en términos de vivienda económica y bien ubicada en la dinámica urbana.

⁷⁹ La pseudo participación es aquel proceso en el que el o los encargados de coordinarlo pueden manejar la población y “conducirla”, por donde ellos quieren. Así como también, pueden darse diversas formas de “pseudo participación o participación pasiva”, en donde se proporciona a la población la sensación de estar participando, sin permitirseles una influencia real.

⁸⁰ Ortiz G., I. (s/d) “El funcionalismo en la Ciudad de San Luis Potosí”, en www.rafaellopezrangel.com consultado el 11 de feb. de 13 21:05

⁸¹ Villar R., J. (2010) Arquitectura y Urbanismo en la Ciudad de San Luis Potosí, 1918-1967. UASLP, pp. 436-437

Hoy en día, el concepto de los edificios multifamiliares es cuestionado en cuanto a la vigencia de sus planteamientos originales, ya que la actualidad presenta condiciones distintas a las de hace medio siglo, y se hace cada vez más evidente la importancia de prestar atención al potencial de estos desarrollos en la creación de comunidades integradas socialmente, sustentables ambientalmente y pertinentes culturalmente.

En tiempos recientes, hemos podido constatar en San Luis Potosí un incremento en la demolición sistemática de fincas que formaron parte del devenir histórico arquitectónico de nuestra ciudad. Para muchos eran simplemente agradables construcciones que formaban parte de la cotidianidad del paisaje, referencias visuales que acompañaron nuestro ir y venir en automóvil, caminando, en bicicleta o en transporte público. Para otros, desgraciadamente muy pocos, esas construcciones constituían además, evidencias del paso de la Modernidad por esta entidad, y por lo tanto, una parte importante del patrimonio cultural construido.

San Luis Potosí jugó un papel importante en la consolidación de esa arquitectura moderna mexicana, y sin duda el protagonista de esa etapa, fue el Arq. Francisco Javier Cossío Lagarde, el pionero de la práctica arquitectónica en nuestra entidad y un incansable promotor de una arquitectura caracterizada por su funcionalidad, medida y estética.

Muchas de esas obras que se han estado eliminando del paisaje urbano potosino, son precisamente obras de este importante autor, o en su defecto, obras de sus contemporáneos influenciadas por su refinado lenguaje constructivo.

Desde hace algunos años, una cadena de tiendas de conveniencia, paradójicamente emprendió la destrucción sistemática e inconveniente de obras modernas en nuestra ciudad. La voracidad comercial ha ultrajado, modificado ridículamente, o de plano desaparecido estos vestigios de que San Luis aportó importantes obras arquitectónicas a la modernidad mexicana.

Aprovechando los vacíos legales que no protegen al patrimonio construido en el siglo XX y la inoperancia de las autoridades que deberían salvaguardar esta herencia, los propietarios de las fincas las desaparecen para emprender nuevos y

más rentables negocios. Este derecho a obtener el mayor beneficio de la propiedad privada es indiscutible e inalienable, pero hay ejemplos de que conservar la memoria edilicia de un lugar, dando nuevos usos al espacio, puede ser igual o más rentable que negarla.

3.4 La Política Nacional de Vivienda 2012-2018

A continuación se hace un análisis del marco normativo en torno a los conjuntos habitacionales de alta densidad vertical o multifamiliares y al espacio público delimitado por aquellos, con la intención de analizar el carácter vinculatorio que estos instrumentos legales establecen para el desarrollo de este tipo de fraccionamientos en México en lo general y en la ciudad de San Luis Potosí en lo particular.

Tabla 5. Ley General de Asentamientos Humanos

Artículo	Comentario
<p><i>Capítulo segundo, artículo 4º, La planeación, regulación y gestión de los asentamientos humanos, Centros de Población y la ordenación territorial, deben conducirse en apego a los siguientes principios de política pública:</i></p> <p><i>I. Derecho a la ciudad. Garantizar a todos los habitantes de un Asentamiento Humano o Centros de Población el acceso a la vivienda, infraestructura, equipamiento y servicios básicos, a partir de los derechos reconocidos por la Constitución Política de los Estados</i></p>	<p>El principio del derecho a la ciudad, formulado a principios de la década de 1960 por Henri Lefebvre, como una crítica al desarrollo urbano marcado por una ideología capitalista, que reduce al espacio urbano a una mercancía. Más adelante, David Harvey lleva este planteamiento a un nivel más radical al definir este derecho, no sólo a la ciudad existente, sino a transformarla en algo distinto, de acuerdo con las aspiraciones, necesidades y requerimientos de sus habitantes.</p>

<p><i>Unidos Mexicanos y los tratados internacionales suscritos por México en la materia;</i></p>	
<p><i>V. Participación democrática y transparencia. Proteger el derecho de todas las personas a participar en la formulación, seguimiento y evaluación de las políticas, planes y programas que determinan el desarrollo de las ciudades y el territorio. Para lograrlo se garantizará la transparencia y el acceso a la información pública de conformidad con lo dispuesto en la presente Ley y demás legislación aplicable en la materia;</i></p>	<p>Desafortunadamente este derecho a participar ha derivado generalmente en simulacros de manipulación o pseudo participación, donde las autoridades utilizan las asambleas como una forma de legitimación de decisiones que no pretenden siquiera tomar en cuenta la opinión de los convocados. Como sostiene esta tesis, existe poca inferencia ciudadana en las etapas de formulación, seguimiento y evaluación de políticas, planes y programas de desarrollo urbano totales o parciales, como en el caso de los conjuntos multifamiliares.</p>
<p><i>Protección y progresividad del Espacio Público. Crear condiciones de habitabilidad de los espacios públicos, como elementos fundamentales para el derecho a una vida sana, la convivencia, recreación y seguridad ciudadana que considere las necesidades diferenciada por personas y grupos. Se fomentará el rescate, la creación y el mantenimiento de los espacios públicos que podrán ampliarse, o mejorarse pero nunca destruirse o verse disminuidos. En caso de utilidad</i></p>	<p>La habitabilidad del espacio público es un discurso virtuoso y de buenas intenciones, pero que en la práctica queda muchas veces en el olvido de autoridades y desarrolladores, e incluso de los vecinos en muchos casos. Sin embargo, en conjuntos habitacionales de alta densidad, como los analizados en esta tesis, el espacio público desempeña un papel fundamental en la complementariedad de la habitabilidad, sobre todo en donde la vivienda se reduce a las condiciones mínimas de habitación, y</p>

<p><i>pública, estos espacios deberán ser sustituidos por otros que generen beneficios equivalentes;</i></p>	<p>el nivel socioeconómico es bajo, y la composición familiar integra un número importante de menores de edad.</p>
<p><i>TÍTULO OCTAVO INSTRUMENTOS NORMATIVOS Y DE CONTROL Capítulo Único Regulación del Espacio Público Artículo 74. La creación, recuperación, mantenimiento y defensa del Espacio Público para todo tipo de usos y para la Movilidad, es principio de esta Ley y una alta prioridad para los diferentes órdenes de gobierno, por lo que en los procesos de planeación urbana, programación de inversiones públicas, aprovechamiento y utilización de áreas, polígonos y predios baldíos, públicos o privados, dentro de los Centros de Población, se deberá privilegiar el diseño, adecuación, mantenimiento y protección de espacios públicos, teniendo en cuenta siempre la evolución de la ciudad. Los planes o programas municipales de Desarrollo Urbano, de conurbaciones y de zonas metropolitanas definirán la dotación de Espacio Público en cantidades no menores a lo establecido por las normas oficiales mexicanas aplicables. Privilegiarán la dotación y preservación del espacio para el tránsito de los peatones y para</i></p>	<p>El virtuoso discurso del espacio público del espacio público se asocia aquí con otros más, el de la movilidad y el de la accesibilidad universal, los cuales se encuentran más comúnmente en el nivel discursivo que en el de la agenda de gobierno, en forma de acciones, programas o proyectos concretos.</p>

<p><i>las bicicletas, y criterios de conectividad entre vialidades que propicien la Movilidad; igualmente, los espacios abiertos para el deporte, los parques y las plazas de manera que cada colonia, Barrio y localidad cuente con la dotación igual o mayor a la establecida en las normas mencionadas. Los planes o programas municipales de Desarrollo Urbano incluirán los aspectos relacionados con el uso, aprovechamiento y custodia del Espacio Público, contemplando la participación social efectiva a través de la consulta, la opinión y la deliberación con las personas y sus organizaciones e instituciones, para determinar las prioridades y los proyectos sobre Espacio Público y para dar seguimiento a la ejecución de obras, la evaluación de los programas y la operación y funcionamiento de dichos espacios y entre otras acciones, las siguientes: I. Establecer las medidas para la identificación y mejor localización de los espacios públicos con relación a la función que tendrán y a la ubicación de los beneficiarios, atendiendo las normas nacionales en la materia; II. Crear y defender el Espacio Público, la calidad de su entorno y las alternativas para su</i></p>	<p>La participación es considerada solamente a partir del uso, aprovechamiento y custodia del espacio público, más no se considera en las etapas de planeación, diseño o construcción, lo cual haría innecesaria la reapropiación posterior, ya que los procesos identitarios y de corresponsabilidad se construirían de origen, si se considera de igual forma la participación ciudadana, como sostiene la presente tesis.</p>
--	--

<p><i>expansión; III. Definir las características del Espacio Público y el trazo de la red vial de manera que ésta garantice la conectividad adecuada para la Movilidad y su adaptación a diferentes densidades en el tiempo; Definir la mejor localización y dimensiones de los equipamientos colectivos de interés público o social en cada Barrio con relación a la función que tendrán y a la ubicación de los beneficiarios, como centros docentes y de salud, Espacios Públicos para la recreación, el deporte y zonas verdes destinados a parques, plazas, jardines o zonas de esparcimiento, respetando las normas y lineamientos vigentes, y V. Establecer los instrumentos bajo los cuales se podrá autorizar la ocupación del espacio público, que únicamente podrá ser de carácter temporal y uso definido. Los municipios serán los encargados de velar, vigilar y proteger la seguridad, integridad y calidad del espacio público.</i></p>	
<p><i>Artículo 75. El uso, aprovechamiento y custodia del Espacio Público se sujetará a lo siguiente: I. Prevalecerá el interés general sobre el particular; II. Se deberá promover la equidad en su uso y disfrute; III. Se deberá asegurar la accesibilidad universal y libre</i></p>	<p>La atribución constitucional de los municipios para encargarse de la seguridad y la calidad del espacio público solamente se restringe en la práctica a fraccionamientos municipalizados y abiertos, quedando fuera de la misma los conjuntos</p>

<p><i>circulación de todas las personas, promoviendo espacios públicos que sirvan como transición y conexión entre barrios y fomenten la pluralidad y la cohesión social; IV. En el caso de los bienes de dominio público, éstos son inalienables; V. Se procurará mantener el equilibrio entre las áreas verdes y la construcción de la infraestructura, tomando como base de cálculo las normas nacionales en la materia; VI. Los espacios públicos originalmente destinados a la recreación, el deporte y zonas verdes destinados a parques, jardines o zonas de esparcimiento, no podrán ser destinados a otro uso; VII. Los instrumentos en los que se autorice la ocupación del Espacio Público solo confiere a sus titulares el derecho sobre la ocupación temporal y para el uso definido; VIII. Se promoverá la adecuación de los reglamentos municipales que garanticen comodidad y seguridad en el Espacio Público, sobre todo para los peatones, con una equidad entre los espacios edificables y los no edificables; IX. Se deberán definir los instrumentos, públicos o privados, que promuevan la creación de espacios públicos de dimensiones adecuadas para integrar barrios, de tal manera que su</i></p>	<p>condominales o fraccionamientos cerrados, como Villa Esperanza.</p>
---	--

ubicación y beneficios sean accesibles a distancias peatonales para sus habitantes; X. Se establecerán los lineamientos para que el diseño y traza de vialidades en los Centros de Población asegure su continuidad, procurando una cantidad mínima de intersecciones, que fomente la Movilidad, de acuerdo a las características topográficas y culturales de cada región; XI. Se deberá asegurar la preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección al ambiente, la calidad formal e imagen urbana, la Conservación de los monumentos y el paisaje y mobiliario urbano, y XII. En caso de tener que utilizar suelo destinado a Espacio Público para otros fines, la autoridad tendrá que justificar sus acciones para dicho cambio en el uso de suelo, además de sustituirlo por otro de características, ubicación y dimensiones similares.

Los municipios vigilarán y protegerán la seguridad, integridad, calidad, mantenimiento y promoverán la gestión del Espacio Público con cobertura suficiente. Todos los habitantes tienen el derecho de denunciar, ante las autoridades correspondientes, cualquier acción que atente contra la integridad y

<p><i>condiciones de uso, goce y disfrute del Espacio Público.</i></p>	
<p><i>Artículo 76. Las leyes locales establecerán las disposiciones tendientes a que los planes y programas de Desarrollo Urbano que implementen acciones de Densificación, garanticen una dotación suficiente de espacios públicos por habitante y conectividad con base en las normas aplicables, por medio de la adquisición y habilitación de espacios públicos adicionales a los existentes dentro del polígono sujeto a Densificación. Igualmente establecerán que los predios que con base en la normatividad aplicable, los fraccionadores y desarrolladores estén obligados a ceder al municipio para ser destinados a áreas verdes y equipamientos, no puedan ser residuales, estar ubicados en zonas inundables o de riesgos, o presentar condiciones topográficas más complicadas que el promedio del fraccionamiento o conjunto urbano.</i></p>	<p>Es una práctica común en el desarrollo de fraccionamientos horizontales o verticales el área de donación se realice a partir de predios de carácter residual, precisamente ubicados en las condiciones topográficas y geográficas más desfavorables, en función de la comercialización del suelo habitacional.</p>
<p><i>TÍTULO DÉCIMO PRIMERO INSTRUMENTOS DE PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA Y TRANSPARENCIA Capítulo Primero De la Participación Ciudadana y Social Artículo 92. La Federación, las</i></p>	<p>No se encontró evidencia en ninguno de los casos analizados de una injerencia efectiva de la participación ciudadana en la identificación y localización de espacios públicos, quedando estos definidos por el</p>

<p><i>entidades federativas, los municipios y las Demarcaciones Territoriales, promoverán la participación ciudadana en todas las etapas del proceso de ordenamiento territorial y la planeación del Desarrollo Urbano y Desarrollo Metropolitano.</i></p>	<p>desarrollador en la modalidad de áreas de donación, o bien, de amenidades ofrecidas a los habitantes como una ventaja competitiva o argumento de ventas.</p>
<p><i>Artículo 93. Las autoridades deberán promover la participación social y ciudadana, según corresponda, en al menos las materias siguientes: I. La formulación, seguimiento y evaluación del cumplimiento de los planes o programas de Desarrollo Urbano y sus modificaciones, así como en aquellos mecanismos de planeación simplificada, en los términos de esta Ley; II. La supervisión del financiamiento, construcción y operación de proyectos de infraestructura, equipamiento y prestación de servicios públicos urbanos; III. El financiamiento y operación de proyectos estratégicos urbanos, habitacionales, industriales, comerciales, recreativos y turísticos; IV. La ejecución de acciones y obras urbanas para el Mejoramiento y Conservación de zonas populares de los Centros de Población y de las comunidades rurales e indígenas; V. La protección del Patrimonio Natural y Cultural de los Centros de Población;</i></p>	<p>La participación, en el mejor de los casos, se propicia en los niveles más bajos de la Escalera de Arnstein, es decir, en los niveles de manipulación, por medio de simulacros encaminados a legitimar la acción gubernamental.</p>

<p>VI. La preservación del ambiente en los Centros de Población; VII. La prevención, control y atención de riesgos y contingencias ambientales y urbanas en los Centros de Población, y VIII. La participación en los procesos de los Observatorios ciudadanos.</p>	
---	--

Tabla 6. Reglamento de Organismos de Participación Ciudadana del Municipio de San Luis Potosí

<p><i>ARTICULO 2.- Para los efectos de este reglamento se consideran Organismos de Participación Ciudadana: Las Juntas de Mejoras, Morales, Cívicas y Materiales; las Juntas de Vecinos; los Consejos Consultivos; los Consejos de Colaboración Municipal; los Consejos de Coordinación; los Consejos Ciudadanos o cualesquier otro nombre similar que se les dé, pero que se encuentren debidamente registrados y autorizados por el Presidente Municipal, por conducto del Director de Participación Ciudadana, cuya labor consistirá en coadyuvar en los fines y funciones de la administración pública municipal.</i></p>	<p>Desafortunadamente no todos los conjuntos habitacionales o fraccionamientos de la ciudad de San Luis Potosí cuentan con estos organismos de participación ciudadana organizados en co responsabilidad con las autoridades municipales.</p>
<p><i>ARTICULO 15.- Corresponde al Director del Participación Ciudadana</i></p>	<p>Probablemente la extensión de la ciudad de San Luis Potosí, el acelerado crecimiento y creación de</p>

<p><i>en aplicación de este Reglamento:</i></p> <p><i>V.- Promover en las colonias, fraccionamientos, unidades habitacionales y barrios urbanos, así como en las comunidades rurales, la integración y funcionamiento de los Organismos de Participación Ciudadana, cualquiera que sea el nombre que se les dé, que coadyuven a los fines y funciones de la administración pública municipal;</i></p>	<p>nuevas zonas habitacionales, así como el escaso personal administrativo con el que cuenta la Dirección de Participación Ciudadana vuelven inviable el que cada colonia, fraccionamiento, unidad habitacional y barrio urbano cuente con organismos de participación ciudadana.</p>
<p><i>CAPITULO IV DE LAS JUNTAS DE MEJORAS MORALES, CÍVICAS Y MATERIALES ARTICULO 22.- Las Juntas de Mejoras Morales, Cívicas y Materiales, son Organismos de Participación Ciudadana de relevante importancia, tienen como objeto primordial el presentar al Ayuntamiento propuestas para fijar las bases de los planes de programas municipales o su modificación, así como gestionar ante las diversas autoridades establecidas los servicios públicos necesarios, buscando siempre la mejoría de calidad de vida para los vecinos de la comunidad que representan. Se conformará con una mesa Directiva y las Comisiones que se requieran.</i></p>	<p>De las unidades de análisis investigadas como casos de estudio, sólo una cuenta con este tipo de organismo de participación ciudadana, coordinada por la Dirección de Participación Ciudadana del gobierno municipal de la ciudad de San Luis Potosí, las otras están organizadas como asociación vecinal coordinada por el desarrollador y por la asociación de condóminos, respectivamente.</p>

La Ley de Vivienda señala que la programación del sector público en materia de vivienda se establecerá, entre otros instrumentos, por medio del Programa Nacional de Vivienda. (LV, Art. 7)

Para ello este programa cuenta con cuatro estrategias⁸²:

1. Lograr una mayor y mejor coordinación interinstitucional.
2. Transitar hacia un Modelo de Desarrollo Urbano Sustentable e Inteligente.
3. Reducir de manera responsable el rezago de vivienda.
4. Procurar una vivienda digna para los mexicanos

El Programa Nacional de Vivienda 2014-2018 recoge los objetivos de la Política Nacional de Vivienda⁸³, y “...es producto de un amplio proceso de consulta ciudadana que comprendió la realización de ocho Foros Temáticos Nacionales y 32 estatales, en los cuales estuvieron representados todos los actores y sectores de la sociedad; y se discutieron temas relacionados con el actual marco jurídico del sector, sistemas de evaluación a la política de vivienda, sustentabilidad, esquemas de financiamiento, el rol de los gobiernos locales, entre otros” (PNV 2014-2018:3)

Su aplicación “requiere de un replanteamiento de los instrumentos de política, los cuales tienen el propósito de orientar y contribuir al crecimiento ordenado de los asentamientos urbanos y centros de población, así como de atender en forma integral las necesidades de vivienda que existen en el país, a fin de garantizar el acceso a una vivienda digna para todos los mexicanos” (PNV 2014-2018:3)

Formulado en apego a las prioridades de la política de vivienda, y contribuye a alcanzar tres de los objetivos dispuestos en el Programa Sectorial de Desarrollo Agrario y Territorial y Urbano⁸⁴:

⁸² Presidencia de la República, 11 de febrero 2013.

⁸³ La política Nacional de Vivienda, publicada el 19 de febrero de 2015, “Es un modelo enfocado a promover el desarrollo ordenado y sustentable del sector, a mejorar y regularizar la vivienda urbana; así como construir y mejorar la vivienda rural”.

⁸⁴ La Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) es la instancia coordinadora de la Política de Vivienda en nuestro país y preside la Comisión Intersecretarial en la materia.

1. Incentivar el crecimiento ordenado de los asentamientos humanos, los centros de población y las zonas metropolitanas;
2. Consolidar ciudades compactas, productivas, competitivas, incluyentes y sustentables, que faciliten la movilidad y eleven la calidad de vida de sus habitantes; y
3. Fomentar el acceso a la vivienda mediante soluciones habitacionales bien ubicadas, dignas y de acuerdo a estándares de calidad internacional.

Las prioridades en materia de vivienda se impulsarán a través de seis objetivos:

1. Controlar la expansión de las manchas urbanas a través de la política de vivienda;
2. Mejorar la calidad de la vivienda rural y urbana y su entorno, al tiempo de disminuir el déficit de vivienda;
3. Diferenciar la oferta de soluciones habitacionales de calidad de manera que responda eficazmente a las diversas necesidades de la población;
4. Generar esquemas óptimos de créditos y subsidios para acciones de vivienda;
5. Fortalecer la coordinación interinstitucional que garantice la correspondencia de los tres órdenes de gobierno en la Política Nacional de Vivienda; y
6. Generar información de calidad y oportuna para contribuir a mejores tomas de decisiones en el sector de la vivienda.

De acuerdo con el Programa Nacional de Vivienda, con respecto a la población en condiciones de hacinamiento, en 2000 ésta representaba el 64.1% de la población urbana y en 2010 pasó a 66.8% (PNV 2014-2018:4)

Dentro de los objetivos, estrategias y líneas de acción de la Política Nacional de Vivienda se destacan y se relacionan con esta investigación:

Objetivo 1. Controlar la expansión de las manchas urbanas a través de la política de vivienda.

Tabla 7. Política Nacional de Vivienda 2014-2018

Estrategia 1.1 Promover que el crecimiento y reemplazo del parque habitacional se concentre hacia el interior de los centros urbanos existentes.

Línea de acción 2 Fomentar, entre gobiernos locales, la revisión de topas a densidades y alturas de centros urbanos buscando una mayor densidad habitacional.

Línea de acción 3 Estimular, entre desarrolladores de vivienda, la construcción de vivienda vertical de calidad con espacios recreativos buscando ciudades con crecimiento ordenado.

Estrategia 1.4 Diseñar mecanismos para que la construcción de vivienda contemple la integración social.

Línea de acción 3 Incentivar, entre los desarrolladores de vivienda y los gobiernos locales, modelos de desarrollo habitacional que fortalezcan la cohesión social.

Objetivo 2 Mejorar la calidad de la vivienda rural y urbana y su entorno, al tiempo de disminuir el déficit de vivienda.

Estrategia 2.3 Incentivar y contribuir a la renovación del parque habitacional existente, la optimización de la infraestructura y servicios urbanos, y el fortalecimiento del tejido social.

Línea de acción 5 Promover proyectos de rehabilitación habitacional que fomenten la organización y participación de sus habitantes, para potenciar su impacto positivo.

Estrategia 2.5 Consolidar una estrategia para que la vivienda esté acompañada de un entorno sustentable y competitivo.

Línea de acción 1 Definir normatividades e incentivos para que la producción de conjuntos habitacionales y viviendas incluya dotación eficiente de servicios urbanos.

Objetivo 3 Diversificar la oferta de soluciones habitacionales de calidad de manera que responda eficazmente a las diversas necesidades de la población.

Estrategia 3.2 Apoyar la producción social de vivienda y la autoproducción implementada por desarrolladores y agencias que brinden asesoría integral a usuarios.

Línea de acción 2 Capacitar a desarrolladores y agencias que participen en la producción social de vivienda sobre la asistencia integral que deben brindar.

Línea de acción 3 Generar esquemas de desarrollo comunitario a través de procesos de participación social en la vivienda producida socialmente.

Línea de acción 4 Utilizar la producción social de vivienda como estrategia para mejorar la calidad de vida, generando microeconomías y fortaleciendo la cohesión social.

Objetivo 5. Fortalecer la coordinación interinstitucional que garantice la corresponsabilidad de los tres órdenes de gobierno en la Política Nacional de Vivienda.

Estrategia 5.1 Promover, entre las diferentes autoridades de vivienda, una normatividad adecuada que atienda las estrategias de la Política Nacional de Vivienda.

Línea de acción 6 Incentivar la inclusión de procedimientos de control, sanciones por incumplimiento y mecanismos de seguimiento y participación social, en programas municipales.

El Programa Nacional de Vivienda 2014-2018 define el espacio público como el entorno físico y socialmente construido que da identidad y carácter a una ciudad, ya que permite reconocerla y vivirla. Se compone de la edificación y los elementos del entorno, ya sean espacios de circulación y tránsito, recreación y deporte, reunión e interacción social, contemplación y disfrute del paisaje y la naturaleza. Desde la perspectiva urbanística y social, permiten conservar la memoria de los habitantes en sus espacios naturales, culturales y patrimoniales. (PNV 2014-2018:29)

En este mismo programa se define vivienda vertical como aquella que se compone de varias viviendas o locales que pertenecen a una propiedad única y que, por lo tanto, no se encuentra dentro del régimen de la Propiedad Horizontal. (PNV 2014-2018:32)

El municipio de San Luis Potosí cuenta con un Reglamento para la Integración y Funcionamiento de los Organismos de Participación Ciudadana, publicada por el H. Ayuntamiento de San Luis Potosí el 23 de diciembre de 2006. En este Reglamento se consideran Organismos de Participación Ciudadana:

- Las Juntas de Mejoras Morales, Cívicas y Materiales, y
- Las Juntas de vecinos.

Para ello es requisito "...que se encuentren debidamente registrados y autorizados por el Presidente Municipal, por conducto del Director de Participación Ciudadana" (Art. 2, Título Primero, Disposiciones Generales). Su labor consiste en "coadyuvar en los fines y funciones de la administración pública municipal" (Art. 2, Título Primero, Disposiciones Generales), y tienen como objeto primordial "coadyuvar con el Ayuntamiento en los planes y programas municipales, así como gestionar ante las diversas autoridades establecidas los servicios públicos necesarios, buscando siempre la mejora en la calidad de vida

para los vecinos de la comunidad que representan”. (Art. 44, Cap. I De las Juntas de Mejoras Morales, Cívicas y Materiales)

En el mismo reglamento se establece que “las colonias, fraccionamientos o asentamientos que se encuentren en Régimen en propiedad en Condominio, deberán de estarse a lo establecido en la Ley de Régimen de Propiedad en Condominio, por lo que no podrán participar en la elección de Juntas de Mejoras Morales, Cívicas y Materiales” (Art. 45, Cap. I De las Juntas de Mejoras Morales, Cívicas y Materiales). Aquí también se describe otra figura, son los Consejos Consultivos:

“Organismos Mixtos de Participación Ciudadana, integrados para dar seguimiento a asuntos relacionados con la prestación de servicios públicos municipales o con la reglamentación municipal de actividades realizadas por particulares, proponiendo soluciones dentro del marco legal, (a) la Autoridad Municipal correspondiente”. (Art. 57, Cap. II De los Consejos Consultivos). Además contempla otros Organismos de Participación Ciudadana, integrados en auxilio de las Autoridades Municipales (Art. 60, Cap. III De los demás Organismos de Participación Ciudadana).

Capítulo 4. La participación y la reapropiación del espacio público.

El interés del presente trabajo de investigación se basa en la búsqueda de un entendimiento de los procesos de reapropiación del entorno urbano propiciatorios del desarrollo social comunitario. De acuerdo con experiencias observadas en tiempos recientes, conocidas como planeación comunitaria y diseño participativo donde se aprecian intentos por salvaguardar la intervención de la sociedad en el proyecto y creación de sus ciudades, al mismo tiempo que las tendencias políticas de urbanización vuelven esta participación social y ciudadana cada vez más complicada. Ante este conflicto de intereses y lógicas de operación, se vuelve importante proponer modelo teórico-metodológico aplicable a entornos residenciales de alta densidad vertical en la actualidad.

Los planteamientos del diseño participativo parten, entre otros aspectos, de reconocer el derecho y la capacidad de una comunidad para intervenir y participar en las decisiones que atañen a su hábitat urbano y arquitectónico (García, 2008). Las comunidades han tenido, histórica y tradicionalmente, un papel activo y fundamental en la conformación del hábitat; papel que se ha perdido a raíz de ciertas prácticas urbanas y arquitectónicas que han considerado al diseñador como la única figura que pueda tener la solución adecuada para un problema de diseño urbano arquitectónico.

Si las comunidades actúan de manera coyuntural a asuntos públicos que atañen a sus integrantes, resulta relevante conocer cuáles son los temas que preocupan de manera colectiva. Algunos estudios señalan la inseguridad, como primer problema público, en nuestra entidad este asunto se percibe como la expresión del fracaso en la gestión de ciudades⁸⁵:

- La sensación de inseguridad expresada por los ciudadanos en las encuestas lamentablemente encuentra respaldo en las estadísticas de delito.
- La violencia social expresada en los delitos es evidente obstáculo para condiciones mínimas de desarrollo, como factor de inequidad y además es

⁸⁵ Voces Emergentes. Percepciones sobre la calidad de vida urbana en América Latina y el Caribe. Análisis consolidado de las encuestas de opinión pública realizados en el marco de la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles (PCVALC, 2011-1014)

un condicionante de la democracia, cuando el incumplimiento de las leyes conlleva un control territorial distinto del control público.

- La seguridad no solo es relevante en sí misma, sino que su negación implica la negación de un conjunto de derechos que la requieren como condición previa.
- La correcta interpretación de esta información puede llevar a construir políticas públicas de calidad (PCVALC, 2011-101410)

Dimensión política del reto... falta de alternativas de los sectores públicos... para enfrentarlo... respuestas comunitarias a este flagelo (la inseguridad)⁸⁶... son los propios vecinos los que se movilizan por un tema social irresuelto... la complejidad de la materia requiere mucho más que...vocación... se necesitan profesionalidad y sentido. Las respuestas privadas (generalmente segmentadas) a un problema de índole público pueden ser un paliativo, o bien pueden constituir un eslabón adicional de una cadena crecientemente compleja, que abone a una fractura social y a un progreso de estigmatización incompatible con los valores democráticos.

En cuarto lugar (el segundo lugar es la salud) servicios urbanos, como el transporte, el espacio público, la provisión de agua, la gestión del ruido, el saneamiento, los residuos y el drenaje (PCVALC, 2011-101412)

El espacio público y el transporte son esenciales para que los ciudadanos sientan que se apropian de sus ciudades; la mejor manera de conocer si estos disfrutan de su ciudad es a través de cómo se mueven y cómo acceden al espacio público⁸⁷

La Estrategia Nacional de Educación Cívica para el Desarrollo de la Cultura Política Democrática en México 2011-2015, contribuye a la formación de competencias cívicas y a la creación de condiciones que posibiliten el ejercicio de los derechos ciudadanos (IPCCM, 2014:13). Un sistema democrático no puede

⁸⁶ Los entrevistados ubicaron la inequidad como segundo factor determinante de la calidad de vida (PCVALC, 2011-101411)

⁸⁷ Un dato grave es que menos del 25% de los entrevistados haga uso frecuente del espacio (PCVALC, 2011-1014)

funcionar de manera correcta y sustantiva si no cuenta con una ciudadanía interesada, participativa, y que pueda ejercer de manera real sus derechos. Se contemplan tres etapas de evolución de la ciudadanía desde el punto de vista legal⁸⁸:

- Ciudadanía civil
- Ciudadanía política
- Ciudadanía social

La idea de ciudadanía va mucho más allá de los meros derechos ciudadanos.. otros aspectos como las obligaciones y derechos ciudadanos también deben ser incluidos (IPCCM, 2014:18)

La hipótesis central del estudio referido⁸⁹ es que la ciudadanía en México atraviesa por un complejo proceso de construcción que se puede caracterizar por su relación de desconfianza en el prójimo y en la autoridad, especialmente en las instituciones encargadas de la procuración de justicia; su desvinculación social en redes que vayan más allá de la familia, los vecinos y algunas asociaciones religiosas; y su desencanto por los resultados que ha tenido la democracia.

Para las democracias liberales, el concepto de ciudadanía implica una paradoja fundamental... la paradoja de la legitimación política: las democracias liberales están basadas en el lenguaje universal de los derechos humanos fundamentales, la libre asociación y la participación, pero al mismo tiempo la ciudadanía define claramente quiénes son los sujetos de las prerrogativas otorgadas dentro de ciertos límites –territoriales y de membresía política-. (IPCCM, 2014:19)

Existen distintas visiones de ciudadanía: minimalista, intermedia y maximalista, sobre todo la última en la que la persona requiere involucrarse y participar en el sistema político (IPCCM, 2014:20). La esencia de la democracia y de la ciudadanía activa es la vida comunitaria, en donde los individuos buscan resolver de manera conjunta y solidaria sus necesidades.

⁸⁸ T.H. Marshall (1950) *Citizenship and Social Class and Other Essays*.

⁸⁹ Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México (IPCCM, 2014), realizado en colaboración entre el Instituto Federal Electoral y el Colegio de México.

Para el desarrollo de esta dimensión generalmente hace falta el desarrollo de características como la cohesión social y la confianza interpersonal. Desde esta perspectiva, la vida comunitaria es distinta de la vida política, pues la participación comunitaria ocurre generalmente fuera de los canales institucionales de las elecciones y carece de tintes partidistas (IPCCM, 2014:25)

En cuanto al acceso a bienes demandados por los ciudadanos, esta dimensión pone énfasis en la capacidad de acceso y las estrategias que deben construir los ciudadanos para allegarse de los bienes y servicios que necesitan. Por tanto, es importante distinguir a los actores, organizaciones o individuos que fungen como intermediarios en el trayecto que recorren los ciudadanos para canalizar y hacer efectiva esa demanda de bienes y servicios. (IPCCM, 2014:26)

Entre los principales valores democráticos se encuentran: la confianza interpersonal e institucional y la tolerancia. (IPCCM, 2014:27). En las formas de participación política no electoral los ciudadanos pueden actuar de manera individual o colectiva, y por lo general, la acción política, aunque se puede dar de manera espontánea, es el resultado de actos coordinados entre diversas personas. Dentro de las formas de participación no electoral convencionales se incluyen acciones como:

- intervención en campañas electorales
- actividades comunitarias y
- contacto con autoridades gubernamentales (IPCCM, 2014:69)

las formas disruptivas de acción colectiva de participación pueden ser:

- la ocupación de edificios públicos,
- el bloqueo de lugares públicos,
- la participación en marchas, y
- los actos encaminados a derrocar al gobierno (con uso de violencia)

Edward Muller (1972) y Alan Marsh (1974) desarrollaron un modelo de participación para medir la participación política no convencional, ordenando las distintas formas a lo largo de un continuum del menor al mayor, desde firma de peticiones a asistencia a manifestaciones legales, dentro de los límites de las

normas democráticas⁹⁰, con la intención de distinguir entre democracia política, democracia social y democracia económica⁹¹. Recordemos que las democracias son en realidad “poliarquías” (R. Dah., *Poliarchy*, 1971). Un sistema democrático está sustentado en una deontología (Deontología quiere decir literalmente “discurso sobre lo que es debido”. Término introducido por Bentham, “ciencia de la moralidad”, se expresa lingüísticamente con un debe o un debería). Una experiencia democrática se desarrolla... a lo largo de la trayectoria marcada por unas aspiraciones ideales que siempre van más allá de las condiciones reales.

En la noción de democracia social (Tocqueville, S. XIX), la sociedad se encuentra caracterizada por la igualdad de condiciones y preponderantemente guiada por un “espíritu igualitario”. Lo contrario de “aristocracia”, una estructura social horizontal en lugar de una estructura social vertical. Para Bryce (S.XIX) la democracia como un *ethos*, corresponde a un modo de vivir y convivir, y por lo tanto como una condición general de la sociedad. La democracia es prioritariamente un concepto político. (Sartori, 2008:19), y la “democracia social”⁹² revela una sociedad cuyo *ethos* exige a sus propios miembros verse y tratarse como socialmente iguales.

En este sentido, la “sociedad multigrupal”, es aquella estructurada en grupos voluntarios que se autogobiernan⁹³, en un escenario de democracia social que consiste, sobre todo, en la igualdad de estatus.

⁹⁰ Marsh, A. (1974) Explorations in unorthodox political behavior. *European Journal of Political Research*, 2, pp 31-107. Muller, E. (1972) A test of partial theory of potential for political violence. *American Political Science Review*, 6, pp. 928-959. Vallés, J. M. (2000) *Ciencia Política. Una introducción*. Barcelona: Ariel.

⁹¹ Sartori, G. (2008) *¿Qué es la democracia?* México: Sartori. Pp. 11-13 ,17-26 y 367-408

⁹² De la acepción original se obtiene fácilmente otro significado de “democracia social”: el conjunto de las democracias primarias –pequeñas comunidades y asociaciones voluntarias concretas- que vertebran y alimentan la democracia en su base, en el nivel de la sociedad civil. (Sartori, 2008:22)

⁹³ Por lo tanto, aquí democracia social significa la infraestructura de microdemocracias que sirven de base a la macrodemocracia de conjunto, a la superestructura política. (Ídem.)

Línea de tiempo

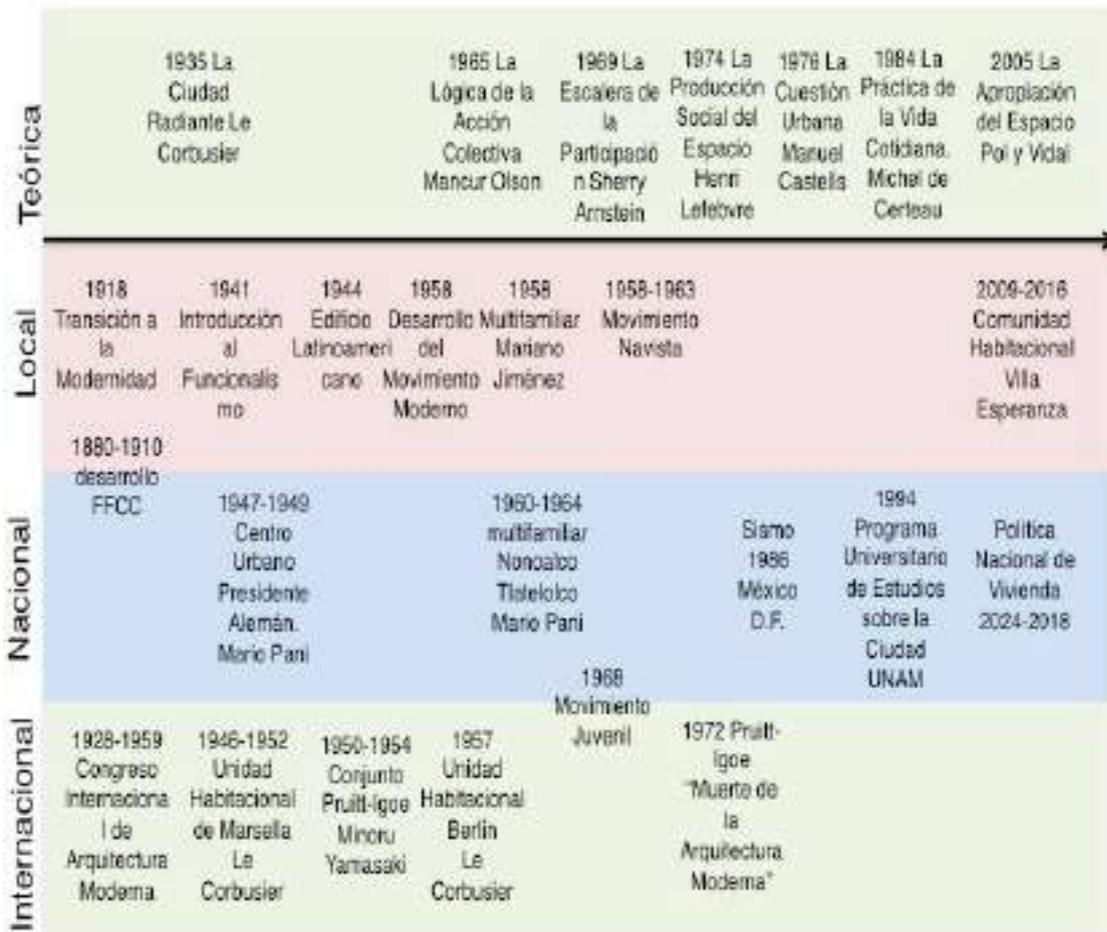


Imagen 2. Línea de tiempo. Elaboración propia.

Las exigencias de la sociedad civil⁹⁴.

La exigencia social de los derechos humanos, para todos y por todos, se apoya en el reconocimiento de los muchos y múltiples espacios y de los muchos e innumerables mundos de nuestra común pertenencia (Montes, 2008)

Reconoce también que su realización pasa por el sentimiento de uno mismo y de los otros, en su diversidad social, en su diferencia cultural, en la unidad de todos los seres humanos. (Montes, 2008)

⁹⁴ Montes, M. (ed.) (2004) Las exigencias de la sociedad civil. La responsabilidad del Estado (DESC). Barcelona: Icaria. Pp. 9-28

Los derechos se entienden como un proceso social y político que integra la justiciabilidad de los derechos humanos en su conjunto, incluidos los derechos humanos, sociales y culturales. Es decir, la posibilidad de ser reconocidos y defendidos jurídicamente⁹⁵. (Montes, 2008)

Los procesos sociales son, ante todo, procesos políticos definidos en un momento histórico preciso y son, por naturaleza, evolutivos. (Montes, 2008)

La sociedad civil necesita crear alianzas y puentes de solidaridad internacionales, con opiniones independientes y capaces de intervenir en las políticas públicas y de cooperación. (Montes, 2008)

La nueva ciudadanía mundial está necesitando una nueva democracia participativa. La exigencia de los derechos, espíritu de la ciudadanía activa. Se observa en el seno de la sociedad civil la ausencia de conciencia de la existencia de derechos colectivos. Las responsabilidades de los gobiernos llamados “democráticos” presupone la existencia de espacios de participación para la concepción, planificación y evaluación de las políticas públicas, al igual que un examen riguroso sobre la mejor utilización posible de los recursos disponibles. (Montes, 2008)

Para poder intervenir, los miembros de la sociedad civil deben ser capaces de entender claramente el significado de ciudadanía, y asumir su pertenencia a la “ciudad”, es decir, a una comunidad política. La dimensión política es la única capaz de hacer la síntesis entre la práctica social y la práctica de los derechos. El diálogo Sociedad Civil/Estado sigue siendo el eje esencial de la democracia. Los estados deberían estar interesados en un verdadero camino hacia la participación si no quieren correr el riesgo de un enfrentamiento violento con la sociedad civil. (Montes, 2008)

⁹⁵ Es indisoluble el acceso al conjunto de los derechos (civiles y políticos, pero también económicos, sociales y culturales) de la aspiración a una democracia participativa y a una ciudadanía más activa. (Montes, 2008)

Lo colectivo no es contrario a lo individual por cuanto se trata de defender los derechos e intereses a través de la acción colectiva⁹⁶.

Olvera, habla de la evolución de los movimientos sociales en México⁹⁷, a partir de la década de 1970, y hasta la emergencia de una la forma de identidad colectiva centrada en el discurso de la sociedad civil, en la década de 1990. Reconoce la aportación de Melucci, la idea de movimiento social como una forma de acción colectiva que:

- a) Involucra solidaridad
- b) Manifiesta un conflicto
- c) Conlleva una ruptura de los límites de compatibilidad del sistema dentro del cual la acción tiene lugar.

Y especifica que no todas las formas de acción colectiva constituyen un movimiento social. (Olvera, 2002)

1970, interpretación marxista estructural: la acción colectiva como respuesta a tensiones estructurales en la sociedad, o bien, resultado de la esencia transformadora implícita en la naturaleza de los actores sociales. Escuela de movilización de recursos:

- Estudio de la composición de la dirigencia de los movimientos,
- De los recursos humanos y materiales de los que disponen,
- De los espacios,
- Repertorio de acción,
- Demandas de la movilización colectiva.

⁹⁶ Tetevi A., D. (2004) La polémica internacional de los DESC: algunas perspectivas. En Montes, M. (ed.) Las exigencias de la sociedad civil. La responsabilidad del Estado (DESC). Barcelona: Icaria. Pp. 31-42

⁹⁷ Olvera R., A.J. (2002) El concepto de movimientos sociales: un balance inicial sobre su empleo en México (1970-1996). En Durand, J. (coord.) Movimientos sociales: desafíos teóricos y metodológicos. Guadalajara: U. De G. Pp. 133-173

Modelo corporativo, sobrepolitización de las relaciones sociales. (Olvera, 2002)

1990, emergencia de la arena político-electoral como nuevo espacio privilegiado de la lucha política.

Aparición de movimientos urbano-culturales de carácter ciudadano en el contexto de una profunda transformación neoliberal del Estado y de la economía.

- Pérdida de centralidad de las viejas formas de movilización popular,
- Derrota de los movimientos clasistas,
- Disolución de los anteriores espacios de lucha que combinaban la acción social y la acción política,
- Aparición de nuevos actores sociales. (Olvera, 2002)

Extensión de la práctica del asociacionismo civil entre sectores importantes de las clases medias urbanas:

- Preservación de centros históricos
- Preocupación por la seguridad pública
- Lucha contra la contaminación ambiental
- Lucha contra la corrupción

En general, por todos aquellos aspectos que influyen en la calidad de vida cotidiana. (Olvera, 2002)

En años recientes, revaloración de la esfera social de acción, compuesta por:

- a) Reconocimiento de la importancia de apelar a, y constituir la opinión pública, la necesidad de comunicar ideas, principios y valores a la sociedad misma y no solo ni prioritariamente al Estado.
- b) Exigencia a los tres niveles de gobierno de respeto a los derechos ciudadanos y eficacia en la gestión.
- c) Búsqueda de consensos en la escala social para mejorar la calidad de vida.

Ha aparecido una diversidad de movimientos sociales no centralizados y sin buscar tener permanencia o institucionalización, que atacan problemas específicos en espacios acotados. (Olvera, 2002)

La lucha por las exigencias de la sociedad civil, en cuanto a los derechos económicos, sociales y culturales (DESC)⁹⁸ tiene una larga tradición en San Luis, sin adentrarnos en la historia del congreso liberal o la guerra cristera, entre otros, el movimiento navista, coincidentemente, aunque no relacionado, con la edificación del primer multifamiliar en San Luis Potosí

La participación comunitaria

La Escalera de la Participación Ciudadana (Arnstein, 1969), una teoría ampliamente utilizada y reinterpretada para estudiar procesos en que, en mayor o menor medida, interviene la ciudadanía en procesos decisorios de cualquier índole. De gran utilidad para nivelar grados de involucramiento e inferencia real en temas de interés común, se compone de 8 niveles o “escalones” agrupados ascendentemente en tres bloques, desde la no participación en los dos primeros grados, hasta alcanzar los 3 últimos grados de poder ciudadano, pasando por 3 niveles intermedios de simbolismo.

En el primer bloque, denominado como “no participación”, se ubican los grados de manipulación y terapia. Por manipulación, el grado inferior del modelo, se entienden procesos de “pseudo-participación” o simulacros en los que la autoridad crea un entorno muy parecido a un espacio abierto al diálogo, pero únicamente con fines de legitimación de procesos sin una intención real de apertura a la construcción democrática de consensos. En estos procesos podemos encontrar algunas “consultas” ciudadanas, organizadas para crear o actualizar planes de desarrollo, sumamente dirigidas a decisiones previamente definidas, en donde la autoridad simula tomar en cuenta la opinión de los asistentes, sin realmente hacerlo. Eso sí, en estos procesos es muy importante la toma de lista de asistencia, preferentemente con firma, y el levantamiento fotográfico que de cuenta de una amplia convocatoria. En el segundo grado de

⁹⁸ Montes, M. (ed.) (2004) Las exigencias de la sociedad civil. La responsabilidad del Estado (DESC). Barcelona: Icaria. Pp. 9-28

este bloque relativo a la “no participación” se encuentra la denominada terapia, donde la manipulación escala a un nivel más alto, ya que se genera un escenario en el que la ciudadanía es considerada únicamente como montaje escenográfico para validar un proceso que requiera de dicha validación para legitimarse.

El nivel intermedio de la escalera, engloba los conceptos de simbolismo o “tokenismo”⁹⁹ se integra por tres grados de participación conocidos como información, consulta y apaciguamiento. El grado de información, como su nombre lo indica, consiste en un involucramiento del ciudadano a un nivel más bien simbólico en donde es informado de la manera y al nivel que la autoridad considera oportuno, y donde el ciudadano probablemente saldrá con cierto nivel de conocimiento –siempre limitado- sobre la decisión que le atañe, pero sin una posibilidad de inferir en el proceso, ni siquiera en forma de simulacro. En el nivel de consulta hay, al menos, un instrumento de acopio de opiniones o foro donde puede expresar su opinión -de manera constructiva o no-, sin que eso garantice una influencia real en el curso de acción emprendido por la instancia coordinadora o convocante. En este mismo bloque, el grado más elevado de participación lo constituye el de apaciguamiento, un espacio de información y consulta tal que permite a los involucrados quedarse tranquilos y evitar confrontaciones, al percibir en forma clara una integración de sus opiniones en el proceso, con una evidencia o garantía de ser tomadas en cuenta.

El bloque más alto de esta escalera de participación se compone de tres grados, ascendentemente conocidos como asociación, poder delegado y control ciudadano, respectivamente. Este bloque engloba los grados de poder ciudadano y es, en estricto sentido, donde hay una participación real en el sentido de la injerencia de la ciudadanía en la toma de decisiones. En el “escalón” o grado de asociación, se encuentran las prácticas que involucran procesos de colaboración entre la autoridad y la ciudadanía, reduciendo la brecha que les divide en los primeros escalones de este modelo, y también con un nivel creciente de influencia en los cursos de acción emprendidos por ambas partes. El grado de poder delegado se acerca al más alto nivel de control ciudadano.

⁹⁹ Esta práctica consiste en hacer evidentes algunas concesiones parciales a un líder de opinión o grupo minoritario, para así evitar acusaciones de discriminación y/o prejuicio en una toma de decisiones por otra parte unilateral o sesgada.

Teoría de la apropiación

Finalmente, se busca reflexionar sobre el hecho de que, si cada sociedad produce su espacio ¿qué espacio está produciendo el capitalismo financiero? Si cada sociedad crea el espacio que funciona para sus fines políticos, analizar los fenómenos de poder, presentes en el espacio producido, puede ayudarnos a entender porqué la industria del espacio se convirtió en la industrial central del capitalismo de hoy.

Salvadas las diferencias con la normatividad latinoamericana, donde la propiedad tiene un fin histórico y social, sabemos que la propiedad privada es la base fundamental del capitalismo, sin embargo este seminario nos lleva a reflexionar que otra sociedad es posible, dicho más específicamente, que otras relaciones sociales son posibles.

La ciudad de hoy es el reflejo del capitalismo de hoy, y las dinámicas son otras, nuevas, por lo que se requiere también de renovar la óptica de análisis para su mejor comprensión. En principio, en la gobernanza se busca pasar del Estado mediador, distribuidor y regulador al Estado dedicado a generar condiciones para que el mercado funcione óptimamente, sin importar las externalidades. Dentro de esta función, la vigilancia y la destrucción de la disidencia se convierten piezas claves de la gestión estatal, y la oposición social se toma como algo que eliminar, pero es precisamente por medio de la exigencia de la transparencia y la rendición de cuentas como la sociedad puede y debe participar, en su propio beneficio.

Actualmente se observa que hay diferentes maneras y niveles para producir el espacio público en la ciudad y su centro histórico, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad, y que éste es producido a manera de monopolio desde el ámbito gubernamental, bajo los lineamientos de la iniciativa privada. También se ha observado que en los últimos años, cada vez más la sociedad civil se organiza para una participación activa en esta producción espacial que le atañe y le afecta directamente. Interesa este sector en particular por considerarse el menos facultado o empoderado para hacerlo, para contar con una influencia real en la producción de dicho espacio.

La reapropiación vecinal del espacio guarda cierto tipo de correlación con la manera en que este es transformado de manera participativa, y que existen condiciones emergentes a nivel global y a nivel local, en los cuales esta transformación involucra una mayor participación de la sociedad civil. Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado participativamente y después apropiado vecinalmente por la comunidad.

Hay diferentes maneras de transformar el espacio público en la ciudad, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad, algunos producidos desde el ámbito gubernamental, otros desde la iniciativa privada. La sociedad civil participa en oposición a esta producción espacial que le atañe y le afecta directamente, ya que este sector en particular es el menos facultado o empoderado para influir en la transformación de dicho espacio, por lo cual es importante aportar las bases para una política pública para gestión incluyente del espacio público.

La participación social cuenta en cada entidad donde se presenta con aspectos comunes y contingentes que condicionan el tipo y nivel de reapropiación del espacio público por parte de los vecinos en comunidades habitacionales urbanas. Esta correlación está determinada por las condiciones, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la transformación de espacios públicos, que es necesario comprender y distinguir como factor de reapropiación física y simbólica del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en comunidades habitacionales urbanas.

Estas condiciones tienen un impacto en la reapropiación física y simbólica del espacio público, que presenta diferentes manifestaciones de creatividad, por medio de las cuales el ciudadano se apropia de él, involucrándose participativamente en su transformación.

El individuo participa, generalmente en oposición, cuando se afectan sus intereses particulares, y forma parte de una acción colectiva cuando se afectan

dichos intereses¹⁰⁰. La acción organizada en torno a soluciones que son contingentes, es decir no son universales ni óptimas, son esfuerzos individuales de individuos con sus propios medios y su propia agenda, que cooperan motivados por sus intereses específicos, sin comprometer los resultados de la empresa colectiva (Crozier y Friedberg, 1990), y en este sentido, el espacio urbano en general y el espacio público en particular en centros históricos, se vuelven la arena en que estos intereses disputan el poder de decisión sobre como participar del espacio socialmente producido.

Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado y después reapropiado vecinalmente por la comunidad. Esta correlación está determinada por las condiciones universales y contingentes, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la planeación, conservación, intervención y gestión de centros históricos, que es necesario comprender y distinguir como factor de vitalidad y reapropiación del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en centros históricos. Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación del espacio público, que presenta mejores condiciones de vitalidad cuando el ciudadano se apropia de él, involucrándose en su transformación.

Unidad de Análisis 1: Fraccionamiento Villa Esperanza “Creamos Comunidad” San Luis Potosí, S.L.P.

Consistente en la gestión comunitaria del espacio público, este proyecto contempla la participación a partir de la etapa de entrega de las unidades de vivienda a los beneficiarios, es decir, que no participan en la planeación y diseño, sino en la gestión de actividades comunitarias, con el apoyo de facilitadores comunitarios, que fungen como intermediarios entre el promotor inmobiliario y los habitantes del fraccionamiento.

Con programas como huertos urbanos, áreas de juegos infantiles, espacios deportivos y de esparcimiento artístico, reciclaje de residuos domésticos y

¹⁰⁰ El referente a este respecto es el economista estadounidense Mancur Olson, quien plantea que “sólo un incentivo individual y selectivo estimularía a una persona racional de un grupo latente a actuar con un espíritu grupal”, en su libro *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos* (1965).

convivencias vecinales, este conjunto es conducido de manera participativa por el promotor inmobiliario, que se involucra más allá de lo que regularmente lo hacen, que es a la entrega de la vivienda adquirida por el usuario.

En este caso, resultará de gran importancia las entrevistas realizadas al Lic. Javier Silva, promotor del fraccionamiento, así como a los coordinadores comunitarios y a vecinos del mismo. Se han realizado ya visitas y entrevistas previas a este conjunto habitacional, donde la participación se da en la apropiación y el uso de los espacios comunitarios.

Capítulo 5. La participación vecinal como forma de apropiación del espacio

Finalmente, se busca reflexionar sobre el hecho de que, si cada sociedad produce su espacio ¿qué espacio está produciendo el capitalismo financiero? Si cada sociedad crea el espacio que funciona para sus fines políticos, analizar los fenómenos de poder, presentes en el espacio producido, puede ayudarnos a entender porqué la industria del espacio se convirtió en la industrial central del capitalismo de hoy.

Salvadas las diferencias con la normatividad latinoamericana, donde la propiedad tiene un fin histórico y social, sabemos que la propiedad privada es la base fundamental del capitalismo, sin embargo este seminario nos lleva a reflexionar que otra sociedad es posible, dicho más específicamente, que otras relaciones sociales son posibles.

La ciudad de hoy es el reflejo del capitalismo de hoy, y las dinámicas son otras, nuevas, por lo que se requiere también de renovar la óptica de análisis para su mejor comprensión. En principio, en la gobernanza se busca pasar del Estado mediador, distribuidor y regulador al Estado dedicado a generar condiciones para que el mercado funcione óptimamente, sin importar las externalidades. Dentro de esta función, la vigilancia y la destrucción de la disidencia se convierten piezas claves de la gestión estatal, y la oposición social se toma como algo que eliminar, pero es precisamente por medio de la exigencia de la transparencia y la rendición de cuentas como la sociedad puede y debe participar, en su propio beneficio.

La producción social del espacio ha sido estudiada a partir del barrio, vecindario o fraccionamiento, como el lugar donde pueden observarse los fenómenos que explican las transformaciones que la ciudad ha tenido a nivel macro (Baker, 1995). En su tesis doctoral, Baker entrelaza tres narrativas históricas que describen los cambios en dos vecindarios tomados como casos de estudio, y específicamente aquellos cambios que ocurrieron en cada uno.

Utilizando fuentes documentales como noticias de periódico, documentos de planeación de la ciudad y el vecindario, así como boletines de la organización vecinal, en complemento con entrevistas a informantes clave de cada caso para ilustrar los datos históricos. De acuerdo con Baker, la evolución histórica observada en los casos de estudio se presenta por medio de cuatro procesos interrelacionados:

1. Imposición de una nueva estructura ideológica por parte de la red central dominante del desarrollo urbano.
2. Consciencia por parte de los residentes del vecindario de sus relación económica, política y cultural con las nuevas estructuras.
3. Coalición de las visiones en competencia por el espacio urbano en determinados momentos históricos.
4. Conflicto intenso contra los que controlan el futuro del espacio urbano.

Tabla 8. Resultados de las entrevistas. Elaboración propia.

Informante clave	Identificación	Aportaciones y avances
Dr. Jesús Vilar Rubio	Investigador UASLP	"Si no hay una estabilidad social y un espacio digno para jugar y recrearse, los problemas se vuelven muy fuertes".
Dra. Angélica Castrejón Paniagua	Investigadora UASLP	"El espacio público es fundamental y es lo que te puede dar ese sentido de integración, bien planeado".
Sra. Alma Karina	Presidenta de la Junta de Vecinos de Villa Esperanza	"Quiénes más opinyan son las señoras, porque llevamos la casa y nos damos cuenta en día como se vive y como andan nuestros hijos".
Sra. Karina Elizabeth	Líder de vecinos en Villa Esperanza	"Lo que más me gusta de participar en la comunidad es que puedo opinar y así dar mi punto de vista".

Entre sus principales hallazgos, se encuentra el hecho que el espacio urbano es el resultado de individuos y grupos que compiten por legitimar su espacio en el contexto de las redes del desarrollo económico de la ciudad, y que es la interacción de dichas visiones en competencia lo que explica la volatilidad y permanente cambio del espacio urbano (ídem.).

Ello puede aportar claridad en la interpretación del concepto de producción social del espacio en barrios históricos, que construye a partir de la interrelación entre estructura, agencia y espacio, además de implementar dicha interacción en la explicación de los cambios urbanos.

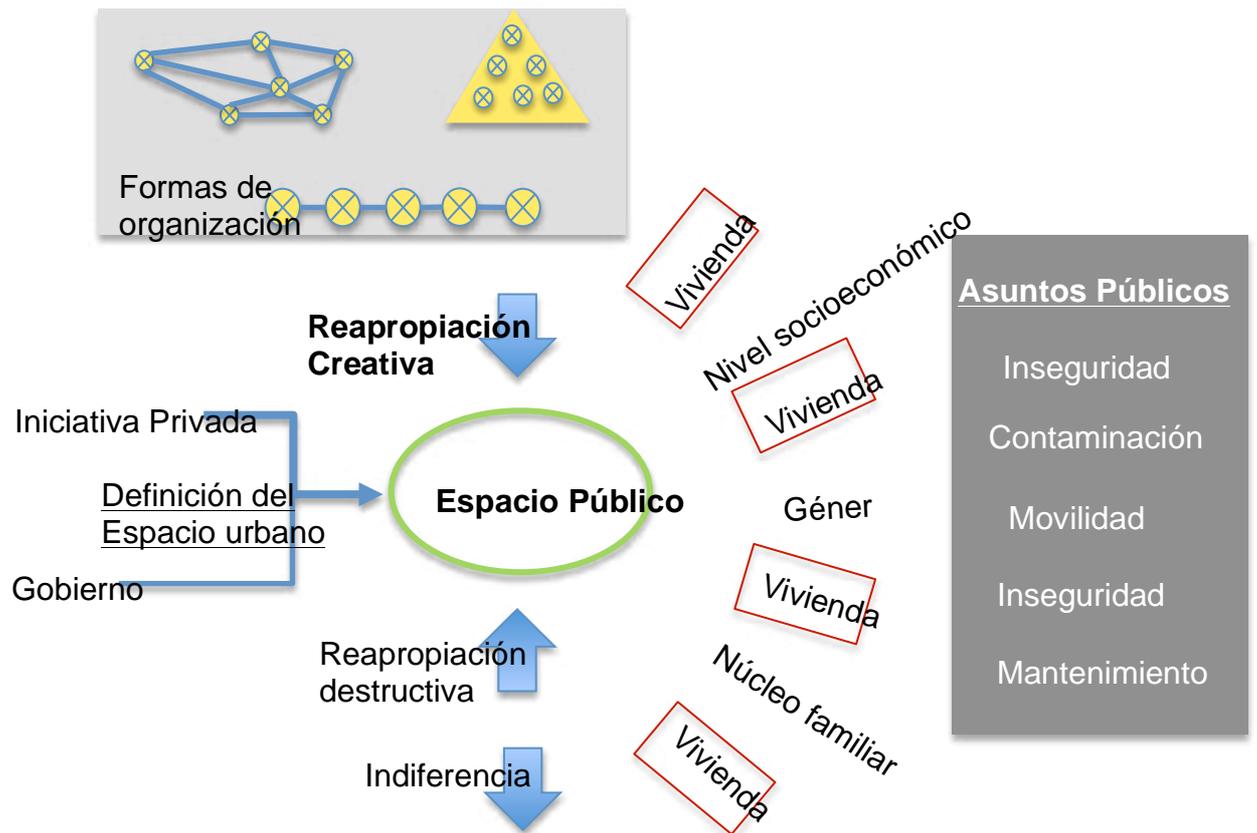


Imagen 14. Proceso de reapropiación. Elaboración propia.

Actualmente se observa que hay diferentes maneras y niveles para producir el espacio público en la ciudad y su centro histórico, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad, y que éste es producido a manera de monopolio desde el ámbito gubernamental, bajo los lineamientos de la iniciativa privada. También se ha observado que en los últimos años, cada vez más la sociedad civil se organiza para una participación activa en esta producción espacial que le atañe y le afecta directamente. Interesa este sector en particular por considerarse el menos facultado o empoderado para hacerlo, para contar con una influencia real en la producción de dicho espacio.

La apropiación vecinal del espacio guarda cierto tipo de correlación con la manera en que este es transformado de manera participativa, y que existen condiciones emergentes a nivel global y a nivel local, en los cuales esta transformación involucra una mayor participación de la sociedad civil. Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado participativamente y después apropiado vecinalmente por la comunidad.

Hay diferentes maneras de transformar el espacio público en la ciudad, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad, algunos producidos desde el ámbito gubernamental, otros desde la iniciativa privada. La sociedad civil participa en oposición a esta producción espacial que le atañe y le afecta directamente, ya que este sector en particular es el menos facultado o empoderado para influir en la transformación de dicho espacio, por lo cual es importante aportar las bases para una política pública para gestión incluyente del espacio público.

La participación social cuenta en cada entidad donde se presenta con aspectos comunes y contingentes que condicionan el tipo y nivel de apropiación del espacio público por parte de los vecinos en comunidades habitacionales urbanas. Esta correlación está determinada por las condiciones, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la transformación de espacios públicos, que es necesario comprender y distinguir como factor de apropiación física y simbólica del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en comunidades habitacionales urbanas.

Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación física y simbólica del espacio público, que presenta diferentes manifestaciones de creatividad, por medio de las cuales el ciudadano se apropia de él, involucrándose participativamente en su transformación.

El individuo participa, generalmente en oposición, cuando se afectan sus intereses particulares, y forma parte de una acción colectiva cuando se afectan dichos intereses¹⁰¹. Las acción organizada en torno a soluciones que son contingentes, es decir no son universales ni óptimas, son esfuerzos individuales de individuos con sus propios medios y su propia agenda, que cooperan motivados por sus intereses específicos, sin comprometer los resultados de la empresa colectiva (Crozier y Friedberg, 1990), y en este sentido, el espacio urbano en general y el espacio público en particular en centros históricos, se

¹⁰¹ El referente a este respecto es el economista estadounidense Mancur Olson, quien plantea que “sólo un incentivo individual y selectivo estimularía a una persona racional de un grupo latente a actuar con un espíritu grupal”, en su libro *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos* (1965).

vuelven la arena en que estos intereses disputan el poder de decisión sobre como participar del espacio socialmente producido.

Tabla 9. Condiciones comunes y contingentes. Elaboración propia.

Condiciones comunes		Condiciones contingentes	
1.	Discurso propagandístico	4.	Liderazgos de oposición
2.	Participación comunitaria institucionalizada	5.	Aspectos contextuales y culturales
3.	Organización de comités	6.	Nivel de participación
		7.	Nivel de apropiación

Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado y después apropiado vecinalmente por la comunidad. Esta correlación está determinada por las condiciones universales y contingentes, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la planeación, conservación, intervención y gestión de centros históricos, que es necesario comprender y distinguir como factor de vitalidad y apropiación del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en centros históricos. Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación del espacio público, que presenta mejores condiciones de vitalidad cuando el ciudadano se apropia de él, involucrándose en su transformación.

¿Quiénes participan?

Tabla 30. Niveles de participación por etapas. Elaboración propia.

Niveles de participación de los sectores de la sociedad en las etapas que intervienen en la producción social del espacio público.			
	Planeación	Construcción	Gestión
Iniciativa privada	Alta	Alta	Baja
Sector gubernamental	Media	Alta	Baja
Sociedad	Baja	Baja	Alta

civil			
-------	--	--	--

Para lograr un grado mínimo de apropiación vecinal, las comunidades urbanas, deben de considerar, además de la vitalidad del espacio público, el uso continuo y organizado del mismo. Lo anterior podemos decantarlo en un término conocido como desarrollo de la comunidad, el cual implica, sobre todo, los aspectos sociológicos y antropológicos, entre otros, pero en esta investigación se abordará el asunto desde una perspectiva de la producción social del espacio público urbano. Este término, el de desarrollo de la comunidad, ha sido abordado como el instrumento que mediante organización y educación que las colectividades promueve, entre otras cosas, la participación consciente de la población en el planeamiento y ejecución de programas de beneficio colectivo. (Ander-Egg. 1998:7)

Desde esta perspectiva, la importancia de la participación ciudadana va más allá de la posibilidad de revisar y cuestionar un plan: participación significa tener el poder de influir, orientar o determinar la concepción misma del proyecto y en las resoluciones fundamentales que atañen al espacio urbano. A partir del involucramiento de la ciudadanía en las decisiones de producción del espacio público, empieza una apropiación del espacio por parte de los habitantes, junto con un mayor sentido de responsabilidad y compromiso para con su operación y mantenimiento. Es por ello que se afirma aquí que la participación de la comunidad es un derecho y, al mismo tiempo, un deber que conlleva responsabilidades y requiere de cambios en las actitudes de todos los actores del proceso de planeación y gestión: diseñadores, ciudadanos e instituciones. (García, 2008).

¿Porqué participan?

En complemento a lo anterior, se visualiza como relevante analizar los planteamientos de los estudiosos de la acción colectiva, y la racionalidad de las actuaciones y decisiones en el campo de la Ciencia Política (Crozier y Friedberg, 1990), (Olson, 1992) quienes hacen, a través de una aproximación sociológica de la acción organizada, una crítica de la razón colectiva, la cual será de gran

utilidad para comprender las diferentes y contrastantes lógicas y motivaciones de los actores involucrados en la producción del espacio público.

El individuo participa, generalmente en oposición, cuando se afectan sus intereses particulares, y forma parte de una acción colectiva cuando se afectan dichos intereses.

Las acción organizada en torno a soluciones que son contingentes, es decir no son universales ni óptimas, son esfuerzos de individuos con sus propios medios y su propia agenda, que cooperan motivados por sus intereses específicos, sin comprometer los resultados de la empresa colectiva (Crozier y Friedberg, 1990).

El espacio urbano en general y el espacio público en particular, se vuelven la arena en que estos intereses disputan el poder de decisión sobre como participar en la definición y uso del espacio. Este fenómeno es latente y observable en conjuntos habitacionales de alta densidad vertical o multifamiliares.

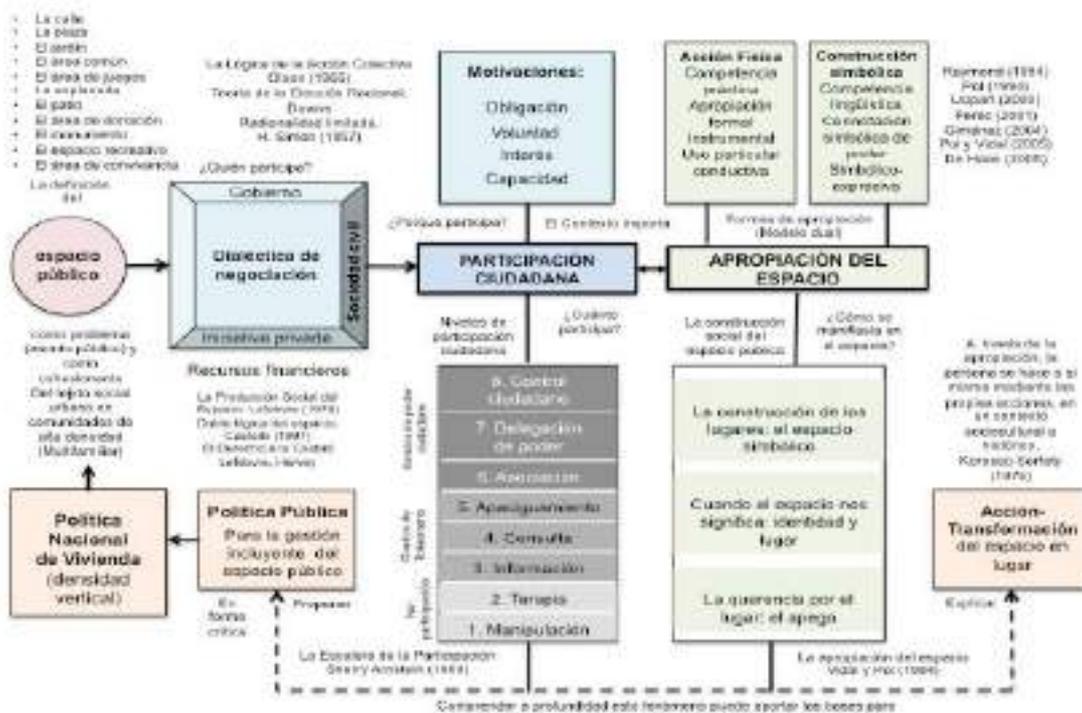


Ilustración 35. Modelo de la participación y la apropiación del espacio público. Elaboración propia.

Capítulo 6. La participación comunitaria como forma de apropiación de espacios

públicos en conjuntos habitacionales multifamiliares

Este trabajo de investigación versa sobre la participación comunitaria como forma de apropiación física y simbólica del espacio público en conjuntos habitacionales urbanos de alta densidad. Con ello se busca comprender la manera en que la sociedad civil colectivamente adquiere poder para incidir en la transformación, definición y utilización del espacio. Si bien la tendencia a involucrar activamente a la ciudadanía en la definición y utilización del espacio urbano presenta un incremento a nivel mundial, y existen casos locales en que la ciudadanía demanda de distintas maneras una participación más activa en la transformación del espacio público urbano, ésta se encuentra aún predeterminada por las iniciativas privadas y gubernamentales.

La participación tiene aspectos positivos y negativos, y de que la apropiación también puede ser creativa o destructiva, este trabajo se propone explicar la apropiación vecinal del espacio público urbano por medio de las manifestaciones físicas y simbólicas en el espacio, a través de las capacidades creativas de sus habitantes, como factor de cohesión en el tejido social en el que se encuentran. Al estudiar los procesos de apropiación en conjuntos habitacionales multifamiliares, las condiciones contextuales comunes y contingentes que infieren en dichos procesos de transformación del espacio público, se espera aportar una comprensión más profunda y sistemática del impacto que tiene en la apropiación vecinal, evidenciada en la transformación del espacio público.

Se parte del supuesto de que por medio de una comprensión de las motivaciones, recursos y medios, por medio de los cuales se genera el involucramiento activo de la ciudadanía, se pueden establecer las bases para una política pública incluyente y corresponsable del espacio público vinculado a comunidades habitacionales, que propicie la participación y la apropiación creativa del espacio exterior circundante de la vivienda como factor de calidad de vida.

Esta investigación puede aportar en la comprensión de los niveles de apropiación del espacio público en conjuntos habitacionales urbanos de alta densidad, reflejado en el aspecto físico y simbólico dentro del mismo, presentando altos niveles de creatividad, observables por medio de los sistemas de variables que plantea este estudio. Ello también puede contribuir a comprender el porqué la apropiación adopta formas negativas como la ignorancia o el abuso del espacio público.

Este fenómeno nos plantea la necesidad de implementar enfoques encaminados a la reformulación de una visión del hábitat más comprometida con la problemática social de la ciudadanía a la cual se destina el espacio público, esto es, un enfoque sustentado en una concepción de diseño compartido, mediante la participación activa, informada y continua de la comunidad en los procesos de transformación del espacio público; así como un acercamiento al problema, que enriquezca y fundamente el entendimiento del proceso, a través de un conocimiento de la comunidad a la cual se estudia, buscando con ello dar respuestas de espacio público más eficientes y eficaces en términos de apropiación del mismo.

Ante un evidente contraste de motivaciones y lógicas de operación entre los representantes de los sectores público, social y privado, se vuelve importante explicar los conflictos de interés que obstaculizan y complejizan la participación comunitaria en los procesos de apropiación de espacios públicos urbanos, con la intención de aportar las bases para una política pública incluyente para la gestión del espacio público urbano.

El espacio público tiene una importancia central en el desarrollo de conjuntos habitacionales en las ciudades mexicanas contemporáneas, ya que los espacios públicos son determinantes en cuanto a su contribución para construir identidad social, sentido de pertenencia y seguridad, así como confianza pública y privada (Segovia y Neira, 2005). Se considera que la ciudadanía es la menos empoderada, en comparación con la iniciativa privada y el ámbito gubernamental, para participar de la transformación del espacio público que le concierne directamente, y esta limitación impacta en la apropiación del mismo.

Se tratará de abordar la temática de la apropiación del espacio público en los conjuntos multifamiliares desde la perspectiva de la participación comunitaria en la conformación del espacio urbano, por considerar que éste último aspecto juega también un papel en los procesos, aunque estos se generen a partir de condiciones macroeconómicas y dinámicas coludidas entre las élites del poder económico y político. El presente trabajo plantea que el papel de la participación comunitaria ha tenido poca o nula influencia en los procesos anteriormente descritos, por estar éstos definidos por las condiciones del mercado. En la relación entre espacio y régimen social, cada sistema produce su propio espacio e inscribe en él sus relaciones sociales¹⁰². El espacio así construido, legitima y hace percibir ese régimen como natural. No obstante, en el presente trabajo se busca explorar la función legitimadora que desempeñan los procesos participativos en los procesos de producción del espacio urbano propiciadas por el neoliberalismo capitalista y por una política gubernamental que no contempla los mecanismos para incluir la participación efectiva de la ciudadanía en el diseño, construcción y gestión del espacio público dentro de comunidades habitacionales multifamiliares.

La participación social cuenta en cada entidad donde se presenta con aspectos comunes y contingentes que condicionan el tipo y nivel de apropiación del espacio público por parte de los vecinos en comunidades habitacionales urbanas. Esta correlación está determinada por las condiciones, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la transformación de espacios públicos, que es necesario comprender y distinguir como factor de apropiación física y simbólica del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en comunidades habitacionales urbanas.

Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación física y simbólica del espacio público, que presenta diferentes manifestaciones de creatividad, por medio de las cuales el ciudadano se apropia de él, involucrándose participativamente en su transformación.

¹⁰² Apoyado, sobre todo, en los fundamentos teóricos del filósofo y sociólogo francés Henry Lefebvre (1901-1991).

El individuo participa, generalmente en oposición, cuando se afectan sus intereses particulares, y forma parte de una acción colectiva cuando se afectan dichos intereses¹⁰³. Las acción organizada en torno a soluciones que son contingentes, es decir no son universales ni óptimas, son esfuerzos individuales de individuos con sus propios medios y su propia agenda, que cooperan motivados por sus intereses específicos, sin comprometer los resultados de la empresa colectiva (Crozier y Friedberg, 1990), y en este sentido, el espacio urbano en general y el espacio público en particular en centros históricos, se vuelven la arena en que estos intereses disputan el poder de decisión sobre como participar del espacio socialmente producido.

¹⁰³ El referente a este respecto es el economista estadounidense Mancur Olson, quien plantea que “sólo un incentivo individual y selectivo estimularía a una persona racional de un grupo latente a actuar con un espíritu grupal”, en su libro *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos* (1965).

Tabla 11. Resultados de las entrevistas. Elaboración propia.

Informante clave	Institución	Aportaciones y avances
Lic. Javier Silva	Desarrollador del Fracc. Villa Esperanza	"La creación de comunidad viene después de satisfacer necesidades básicas". "La comunidad se genera a través de los problemas que surjan".
Ant. José Juan Betancourt Schwarz	Promotor vecinal en el Fracc. Villa Esperanza	"Es difícil la aplicación de conceptos teórico-filosóficos, no presentes en la educación de las masas, como absorción, apropiación, adaptación, a realidades sociales distintas".
Lic. Cintia Cervantes Martínez	Promotor vecinal en el Fracc. Villa Esperanza	"Las personas, aún las de la mesa directiva, no saben expresar sus necesidades". "Es necesario acompañarlos más en la toma de decisiones".
Arq. José María Escalante	Activista voluntario en el Fracc. El Rosedal	"Las personas definen el mejor uso para las áreas de donación y modifican el proyecto de acuerdo a sus posibilidades económicas y constructivas".
Mtra. Lourdes Marcela López Mares	Académico y activista voluntario en el Jardín Colón	"Se debe incorporar también el enfoque de género a la participación".
Dr. John Betancur	Académico y activista voluntario en comunidades latinas en Chicago	"La gente participa, principalmente, por oposición". "La gente sabe lo que quiere, pero no lo sabe articular".
Arq. Rubén Gonzalo Lemus	Representante gremial en Jardín Colón y Av. Muñoz	"Fue una obra desde el punto de vista del vehículo, sin tomar en cuenta al peatón, al ciclista y al usuario del transporte público".

Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado y después apropiado vecinalmente por la comunidad. Esta correlación está determinada por las condiciones universales y contingentes, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la planeación, conservación, intervención y gestión de centros históricos, que es necesario comprender y distinguir como factor de vitalidad y apropiación del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en centros históricos. Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación del espacio público, que presenta mejores condiciones de vitalidad cuando el ciudadano se apropia de él, involucrándose en su transformación.

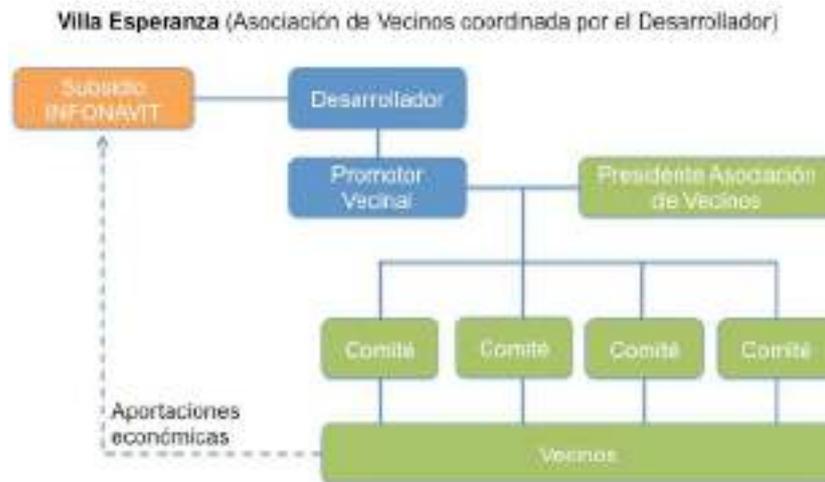


Imagen 46. Modelo de organización vecinal en Villa Esperanza.

Elaboración propia.

Esta investigación puede aportar en la comprensión de los niveles de apropiación del espacio público en conjuntos habitacionales urbanos de alta densidad, reflejado en el aspecto físico y simbólico dentro del mismo, presentando altos niveles de creatividad, observables por medio de los sistemas de variables que plantea este estudio. Ello también puede contribuir a comprender el porqué la apropiación adopta formas negativas como la ignorancia o el abuso del espacio público.

Este fenómeno nos plantea la necesidad de implementar enfoques encaminados a la reformulación de una visión del hábitat más comprometida con la problemática social de la ciudadanía a la cual se destina el espacio público, esto es, un enfoque sustentado en una concepción de diseño compartido, mediante la participación activa, informada y continua de la comunidad en los procesos de transformación del espacio público; así como un acercamiento al problema, que enriquezca y fundamente el entendimiento del proceso, a través de un conocimiento de la comunidad a la cual se estudia, buscando con ello dar respuestas de espacio público más eficientes y eficaces en términos de apropiación del mismo.



Imagen 57. Modelo de organización vecinal en FOVISSSTE.

Elaboración propia.

El espacio público tiene una importancia central en el desarrollo de conjuntos habitacionales en las ciudades mexicanas contemporáneas, ya que los espacios públicos son determinantes en cuanto a su contribución para construir identidad social, sentido de pertenencia y seguridad, así como confianza pública y privada (Segovia y Neira, 2005). Se considera que la ciudadanía es la menos empoderada, en comparación con la iniciativa privada y el ámbito gubernamental, para participar de la transformación del espacio público que le concierne directamente, y esta limitación impacta en la apropiación del mismo.



Imagen 68. Modelo de organización vecinal en Multifamiliar Mariano Jiménez. Elaboración propia.

Se tratará de abordar la temática de la apropiación del espacio público en los conjuntos multifamiliares desde la perspectiva de la participación comunitaria en la conformación del espacio urbano, por considerar que éste último aspecto juega también un papel en los procesos, aunque estos se generen a partir de condiciones macroeconómicas y dinámicas coludidas entre las élites del poder económico y político. El presente trabajo plantea que el papel de la participación comunitaria ha tenido poca o nula influencia en los procesos anteriormente descritos, por estar éstos definidos por las condiciones del mercado. En la relación entre espacio y régimen social, cada sistema produce su propio espacio e inscribe en él sus relaciones sociales¹⁰⁴. El espacio así construido, legitima y hace percibir ese régimen como natural. No obstante, en el presente trabajo se busca explorar la función legitimadora que desempeñan los procesos participativos en los procesos de producción del espacio urbano propiciadas por el neoliberalismo capitalista y por una política gubernamental que no contempla los mecanismos para incluir la participación efectiva de la ciudadanía en el diseño, construcción y gestión del espacio público dentro de comunidades habitacionales multifamiliares.

Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación física y simbólica del espacio público, que presenta diferentes manifestaciones de creatividad, por medio de las cuales el ciudadano se apropia de él, involucrándose participativamente en su transformación.

¹⁰⁴ Apoyado, sobre todo, en los fundamentos teóricos del filósofo y sociólogo francés Henry Lefebvre (1901-1991).



Imagen 79. Análisis de imagen aérea, FOVISSSTE.

Fotografía: Hugo Díaz Martini.

El individuo participa, generalmente en oposición, cuando se afectan sus intereses particulares, y forma parte de una acción colectiva cuando se afectan dichos intereses¹⁰⁵. Las acción organizada en torno a soluciones que son contingentes, es decir no son universales ni óptimas, son esfuerzos individuales de individuos con sus propios medios y su propia agenda, que cooperan motivados por sus intereses específicos, sin comprometer los resultados de la empresa colectiva (Crozier y Friedberg, 1990), y en este sentido, el espacio urbano en general y el espacio público en particular en centros históricos, se

¹⁰⁵ El referente a este respecto es el economista estadounidense Mancur Olson, quien plantea que “sólo un incentivo individual y selectivo estimularía a una persona racional de un grupo latente a actuar con un espíritu grupal”, en su libro La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos (1965).

vuelven la arena en que estos intereses disputan el poder de decisión sobre como participar del espacio socialmente producido.



**Imagen 20. Análisis de imagen aérea, Multifamiliar Mariano Jiménez.
Fotografía: Hugo Díaz Martini.**

Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado y después apropiado vecinalmente por la comunidad. Esta correlación está determinada por las condiciones universales y contingentes, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la planeación, conservación, intervención y gestión de centros históricos, que es necesario comprender y distinguir como factor de vitalidad y apropiación del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en centros históricos. Estas condiciones tienen un impacto en la

apropiación del espacio público, que presenta mejores condiciones de vitalidad cuando el ciudadano se apropia de él, involucrándose en su transformación.



Imagen 21. Análisis de imagen aérea, Villa Esperanza.

Fotografía: Hugo Díaz Martini.



Imagen 82. Mosaico de trabajo de campo. Elaboración propia.

Aspectos cualitativos y cuantitativos de la participación

Resultados de la encuesta realizada en Villa Esperanza el 06/05/2016

Horario de la aplicación: 19:30-21:30

Cuestionarios aplicados: 85 (21.25% de la población del fraccionamiento)

Total de habitantes actualmente: 400 aprox.

Resultados de la encuesta realizada en Fracc. FOVISSSTE el 15/10/2016

Horario de la aplicación: 13:00 a 17:00

Cuestionarios aplicados: 73 (2.11 % de la población del AGEB)

Resultados de la encuesta realizada en Multifamiliares Mariano Jiménez el 15/10/2016

Horario de la aplicación:

Cuestionarios aplicados: 32 (2.23% de la población del AGEB)

Total de habitantes AGEB actualmente: 1431

Tabla 12. Vecino o visitante. Resultados del trabajo de campo. Elaboración propia.

Villa Esperanza

Criterio: Vecino o visitante

Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).

Vecino	76.47%
Visitante	17.64%
No contesta	5.88%

FOVISSTE

Criterio: Vecino o visitante.

Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).

Vecino	58.90%
Visitante	42.46%
No contesta	0.00%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Vecino o visitante.

Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).

Vecino	84.37%
---------------	--------

Visitante	09.37%
No contesta	09.37%

Tabla 13. Género. Resultados del trabajo de campo. Elaboración Propia.
Villa Esperanza

Criterio: Género	
Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).	
Masculino	45.67%
Femenino	54.32%

FOVISSTE

Criterio: Género.	
Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).	
Masculino	47.94%
Femenino	53.42%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Género.	
Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).	
Masculino	21.87%
Femenino	65.62%
No responde	09.37%

Tabla 14. Rango de Edad. Resultados del trabajo de campo. Elaboración propia.

Villa Esperanza

Criterio: Rango de edad

Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).

5 a 10 años de edad	20.00%
10 a 20 años de edad	21.17%
20 a 30 años de edad	21.17%
30 a 40 años de edad	17.64%
40 a 50 años de edad	7.05%
50 a 60 años de edad	1.17%
Más de 60 años de edad	0.00%
No contesta	11.76%

FOVISSTE

Criterio: Rango de edad.

Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).

5 a 10 años de edad	0.00%
10 a 20 años de edad	23.28%
20 a 30 años de edad	23.28%
30 a 40 años de edad	27.39%
40 a 50 años de edad	16.43%
50 a 60 años de edad	02.73%
Más de 60 años de edad	06.84%
No contesta	0.00%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Rango de edad.

Datos generales (para construir indicadores en combinación con otros datos).

5 a 10 años de edad	0.00%
10 a 20 años de edad	12.50%
20 a 30 años de edad	12.50%
30 a 40 años de edad	21.87%
40 a 50 años de edad	15.62%
50 a 60 años de edad	09.37%
Más de 60 años de edad	28.12%
No contesta	0.00%

**Tabla 15. Relación con los vecinos. Resultados del trabajo de campo.
Elaboración propia.**

Villa Esperanza

Criterio: Que tanto se relaciona con sus vecinos

Variables a observar: Participación (interrelación, confianza).

Mucho	34.52%
Poco	47.61%
Nada	16.66%
No contesta	1.19%

FOVISSTE

Criterio: Que tanto se relaciona con sus vecinos.

Variables a observar: Participación (interrelación, confianza).

Mucho	06.84%
Poco	42.46%
Nada	26.02%
No contesta	06.84%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Que tanto se relaciona con sus vecinos.

Variables a observar: Participación (interrelación, confianza).

Mucho	37.50%
Poco	50.00%
Nada	9.37%
No contesta	3.12%

**Tabla 16. Motivación para participar. Resultados del trabajo de campo.
Elaboración propia.**

Villa Esperanza

Criterio: Por que participa

Variables a observar: Participación (motivación)

No contesta	44.18%
Porque le interesa	22.09%
Porque quiere	16.27%

Porque puede	16.27%
Porque tiene qué	1.16%

FOVISSTE

Criterio: Porqué participa.

Variables a observar: Participación (motivación)

No contesta	89.04%
Porque le interesa	04.10%
Porque quiere	05.47%
Porque puede	01.36%
Porque tiene qué	0.00%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Por que participa.

Variables a observar: Participación (motivación).

No contesta	40.62%
Porque le interesa	34.37%
Porque quiere	12.50%
Porque puede	12.50%
Porque tiene qué	0.00%

**Tabla 17. Organización vecinal. Resultados del trabajo de campo.
Elaboración propia.**

Criterio: Forma parte de alguna organización vecinal

Variables a observar: Participación (mecanismo de participación)

Nada	52.87%
Junta de vecinos	20.68%
Otro	10.34%
Club	6.89%
No contesta	4.59%
Comité	1.14%
Zumba	1.14%
Biblioteca	1.14%
Encargado de torre	1.14%
Patronato	0.00%
Asociación	0.00%

FOVISSTE

Criterio: Forma parte de alguna organización vecinal.

Variables a observar: Participación (mecanismo de participación)

Nada	0.00%
Junta de vecinos	04.10%
Otro	05.47%
No contesta	87.67%
Comité	02.73%
CATRA	0.00%
Representante de torre	0.00%
Patronato	0.00%
Asociación	0.00%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Forma parte de alguna organización vecinal.

Variables a observar: Participación (mecanismo de participación).

Nada	15.62%
Junta de vecinos	06.25%
Otro	12.50%
Club	0.00%
No contesta	62.50%
Comité	09.37%
Patronato	0.00%
Asociación	0.00%

**Tabla 48. Expresión de opinión. Resultados del trabajo de campo.
Elaboración propia.**

Villa Esperanza

Criterio: Dónde expresa su opinión

Variables a observar: Participación, medios para participar.

Reunión/asamblea	41.17%
No contesta	30.58%
Tablero/mural	14.11%
Reunión informal	7.05%
Página web/aplicación/redes sociales	4.70%

Publicación interna	2.35%
----------------------------	-------

FOVISSTE

Criterio: Dónde expresa su opinión.

Variables a observar: Participación, medios para participar.

Reunión/asamblea	35.61%
No contesta	30.13%
Tablero/mural	06.84%
Reunión informal	10.95%
Página web/aplicación/redes sociales	16.43%
Publicación interna	0.00%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Dónde expresa su opinión.

Variables a observar: Participación, medios para participar.

Reunión/asamblea	59.37%
No contesta	15.62%
Tablero/mural	09.37%
Reunión informal	31.25%
Página web/aplicación/redes sociales	0.00%
Publicación interna	0.00%

Aspectos cualitativos y cuantitativos de la apropiación

Tabla 59. Asistencia al lugar. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.

Villa Esperanza

Criterio: Asistencia al lugar

Variables a observar: Apropiación (física)

Diario	54.65%
Cada tercer día	27.90%
Semanalmente	11.62%
Mensualmente	2.32%
Bimestralmente	0.00%
Semestralmente	0.00%
Anualmente	2.32%
No contesta	1.16%

FOVISSTE

Criterio: Dónde expresa su opinión.

Variables a observar: Participación, medios para participar.

Reunión/asamblea	35.61%
No contesta	30.13%
Tablero/mural	06.84%
Reunión informal	10.95%
Página web/aplicación/redes sociales	16.43%
Publicación interna	0.00%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Asistencia al lugar.

Variables a observar: Apropiación (física).

Diario	65.62%
Cada tercer día	15.62%
Semanalmente	06.25%
Mensualmente	06.84%
Bimestralmente	0.00%
Semestralmente	0.00%
Anualmente	03.12%
No responde	06.25%

Tabla 20 Actividades realizadas. Resultados del trabajo de campo.
Elaboración propia.

Villa Esperanza

Criterio: Actividades realizadas en el lugar

Variables a observar: Apropiación (física)

Jugar	27.97%
Caminar	17.26%
Platicar	17.26%
Ejercitarse	13.69%
Pasear	12.50%
Trabajar	2.97%
Vender	2.38%
Comprar	2.38%
Otro	0.59%
No contesta	0.59%

FOVISSTE

Criterio: Actividades realizadas en el lugar.

Variables a observar: Apropiación (física).

Jugar	06.84%
Caminar	58.90%
Platicar	0.00%
Ejercitarse	24.65%
Pasear	30.13%
Trabajar	02.73%
Vender	01.36%
Comprar	01.36%
Otro	01.36%
No contesta	01.36%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Actividades realizadas en el lugar.

Variables a observar: Apropiación (física).

Jugar	25.00%
Caminar	46.87%
Platicar	31.25%
Ejercitarse	09.37%
Pasear	25.00%
Trabajar	03.12%
Vender	03.12%
Comprar	09.37%
Otro	18.75%
No contesta	01.36%

Tabla 21. Permanencia en el lugar. Resultados del trabajo de campo.

Elaboración propia.

Villa Esperanza

Criterio: Permanencia en el lugar.

Variables a observar: apropiación física del espacio.

De 0 a 15 min.	1.14%
De 15 a 30 min.	16.09%
De 30 a 60 min.	28.73%
De 60 a 120 min.	27.58%
Más de 120 min.	19.54%
No contesta	6.89%

FOVISSTE

Criterio: Permanencia en el lugar.

Variables a observar: apropiación física del espacio.

De 0 a 15 min.	20.54%
De 15 a 30 min.	26.02%
De 30 a 60 min.	27.39%
De 60 a 120 min.	15.06%
Más de 120 min.	17.80%
No contesta	0.00%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Permanencia en el lugar.

Variables a observar: apropiación física del espacio.

De 0 a 15 min.	18.75%
De 15 a 30 min.	21.87%
De 30 a 60 min.	12.50%
De 60 a 120 min.	21.87%
Más de 120 min.	12.50%
No contesta	12.50%

Tabla 22. Lugar preferido. Resultados del trabajo de campo. Elaboración propia.

Villa Esperanza

Criterio: Lugar preferido

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo).

Canchas	40.65%
Juegos	25.27%
Bancas	6.59%
Asadores	6.59%
Palapa	5.49%
Ejercicio	4.39%
Todo	3.29%
Brincolín	2.19%
Mesas exteriores	1.09%
Montaña	1.09%

Campos	1.09%
Área de libros	1.09%
No contesta	1.09%

FOVISSTE

Criterio: Lugar preferido

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo).

Canchas	06.84%
Jardín	56.16%
Bancas	06.84%
Casas	04.10%
Juegos	02.73%
Ejercicio	0.00%
Todo	1.36%
Mesas exteriores	0.00%
CATRA	04.10%
No contesta	20.54%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Lugar preferido.

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo).

Explanada	12.5%
Jardín	03.12%
Bancas	06.25%
Casas	03.12%
Juegos	02.73%
Patio	18.75%

Todo	03.25%
Banquetas	03.12%
Patio de atrás	03.12%
Departamentos	03.12%
No contesta	34.37%

**Tabla 23. Lugar menos preferido. Resultados del trabajo de campo.
Elaboración propia.**

Villa Esperanza

Criterio: Lugar menos preferido

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo).

Montaña, colina, montón de tierra	10.46%
No contesta	9.30%
Resbaladilla	8.13%
Árboles	8.13%
Canchas	6.97%
Área de juegos	6.97%
Ninguno	6.97%
Huerta	5.81%
Área verde	4.65%
Ejercicio	3.48%
Estacionamiento	3.48%
Pasto	3.48%

Cancha de basquetbol	2.32%
Sube y baja	2.32%
Aparatos	2.32%
Palapa	2.32%
Área de lectura	2.32%
Ladrilleras	1.16%
Lugar verde	1.16%
Rampas	1.16%
Brincolín	1.16%
Área de caminata	1.16%
Alrededores	1.16%
Rincón	1.16%
Asadores	1.16%
Por banquetta	1.16%

FOVISSTE

Criterio: Lugar menos preferido

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo).

CATRA	17.80%
No contesta	0.00%
Colindancias	13.69%
Calles	01.36%
Canchas	05.47%
Atrás de las canchas	04.10%

Ninguno	0.00%
Área de pandilleros	02.73%
Jardín	02.73%
Arrollo las vírgenes	01.36%
Estacionamiento	01.36%
Mural	01.36%
Áreas verdes	01.36%
Baldío	01.36%
Iglesia	01.36%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Lugar menos preferido

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo).

Locales	3.12%
No contesta	46.87%
Azotea	13.69%
Área verde	01.36%
Bancas	05.47%
Cubo de luz	04.10%
Condominios	03.12%
Jardines	03.12%
Cono de luz	03.12%
Parte de atrás	03.12%
Lateral de la clínica	03.12%

Tabla 24. Propuestas. Resultados del trabajo de campo. Elaboración propia.

Villa Esperanza

Criterio: Que propondría

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo);
Participación (problemas comunes, visión a futuro)

Nada	11.65%
Alberca	11.65%
Focos, reflectores, iluminación	8.73%
Campamento	6.79%
Más juegos	6.79%
Más canchas	5.82%
Go carts	4.85%
Árboles	3.88%
Arreglar lo del agua	3.88%
Áreas verdes	2.91%
Otra palapa	1.94%
Trabajar huerto	0.97%
Techado de cancha	0.97%
Máquinas/aparatos de ejercicio	0.97%
Rampas	0.97%
Que no hubiera tanta piedra y tierra	0.97%
Pintar	0.97%
Más bancas	0.97%
Proteger la cancha	0.97%

Poner protección a la cancha para evitar romper vidrios	0.97%
Un quiosco	0.97%
Todo bien	0.97%
Más asadores	0.97%
Pavimentar	0.97%
Quitar ladrilleras	0.97%
Quitar césped/arena	0.97%
Sombra	0.97%
Reparación pavimento	0.97%
Internet	0.97%
Espacio para mamás	0.97%
Lugar para zumba	0.97%
Columpios	0.97%
Brincolín	0.97%
Guardería	0.97%
Más calidad	0.97%
Maquinitas	0.97%
Billar	0.97%

FOVISSTE

Criterio: Que propondría.

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo); Participación (problemas comunes, visión a futuro)

No responde	12.32%
Alberca	10.36%
Focos, reflectores, iluminación	08.21%
Clínica	12.32%
Áreas recreativas	13.69%
Más canchas	01.36%
Acceso a las canchas de Basquetbol	01.36%
Remodelación a las canchas	01.36%
Arreglar lo del agua	01.36%
Remodelación a las áreas verdes	19.17%
Centro deportivo	01.36%
Porterías de metal	01.36%
Pintar edificios	01.36%
Máquinas/aparatos de ejercicio	17.80%
Limpieza	02.73%
Aspersores	02.73%
Áreas infantiles	09.58%
Más jardineras	05.47%
Mantenimiento	19.17%
Reparación pavimento	01.36%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Que propondría

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo); Participación (problemas comunes, visión a futuro)

No responde	12.32%
Alberca	01.36%
Focos, reflectores, iluminación	08.21%

Clínica	12.32%
Áreas recreativas	13.69%
Renovar Súper	01.36%
Juegos infantiles	01.36%
Nada	01.36%
Tuberías	01.36%

**Tabla 25. Denominación del lugar. Resultados del trabajo de campo.
Elaboración propia.**

Villa Esperanza

Criterio: Cómo le llama al lugar (espacio público)

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar)

“Villa”	31.95%
“Área de kermeses”	10.30%
“Área verde”	7.21%
“Villa Esperanza”	6.18%
No contesta	5.15%
“Área de juegos”	4.12%
“Patio”	3.09%
“Parque”	2.06%
“Área de convivencia/convivio”	2.06%
“Área recreativa”	2.06%

“Área común”	2.06%
“La Villa”	2.06%
“La Palapa”	2.06%
“Área de festivales”	2.06%
“Área de eventos”	2.06%
“Esparcimiento” “Dispersamiento”	2.06%
“Eventos festivos”	1.03%
“Reuniones vecinales”	1.03%
“Cancha”	1.03%
“Fraccionamiento”	1.03%
“La Esperanza”	1.03%
“Centro comunitario”	1.03%
“Área de zumba”	1.03%
“Entretenimiento”	1.03%
“El rancho de la Esperanza”	1.03%
“Las canchitas”	1.03%
“Área de juntas”	1.03%
“El peñasquito”	1.03%

FOVISSTE

Criterio: Cómo le llama al lugar (espacio público).

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar).

“Jardines”	26.02%
“ Jardín de FOVISSSTE”	43.83%
“Área verde”	0.00%
“FOVISSSTE”	15.06%
Jardín familiar	01.36%
Plaza FOVISSSTE	01.36%
Área pública	01.36%
Reuniones	01.36%
Canchas	01.36%
Jardín de niños	01.36%
Canchas CATRA	01.36%
Parque FOVISSSTE	01.36%
Lugar de descanso	01.36%
Placita	01.36%
No contesta	0.00%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Cómo le llama al lugar (espacio público)

Variables a observar: apropiación simbólica del espacio (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar)

“Multi”	26.02%
“ Multifamiliar”	43.83%
Explanada	01.36%
Patio Central	01.36%
Explanada	01.36%
Calle habitacional	01.36%

Tabla 26. Apego al lugar. Resultados del trabajo de campo. Elaboración propia.

Villa Esperanza

Criterio: Cambiaría su lugar de residencia

Variables a observar: apropiación simbólica (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar)

Si	27.05%
No	68.23%
No contesta	4.70%

FOVISSTE

Criterio: Cambiaría su lugar de residencia.

Variables a observar: apropiación simbólica (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar).

Si	34.24%
No	58.90%
No contesta	06.84%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Cambiaría su lugar de residencia.

Variables a observar: apropiación simbólica (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar).

Si	21.87%
No	71.87%
No contesta	3.12%

FOVISSTE

Criterio: Razones para cambiar su lugar de residencia.

Variables a observar: apropiación simbólica (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar).

Trabajo	02.73%
Tranquilidad	06.84%
Universidad	01.36%
Mejor lugar	01.36%
Problemas vecinales	01.36%
Espacios	01.36%
No contesta	06.84%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Razones para cambiar su lugar de residencia

Variables a observar: apropiación simbólica (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar)

Edificio viejo	02.73%
Espacio muy pequeño	06.84%

Multifamiliar Mariano Jiménez

Criterio: Razones para no cambiar su lugar de residencia

Variables a observar: apropiación simbólica (imaginario colectivo, identidad, apego al lugar)

Confianza	09.37%
Tranquilidad	09.37%
Lugar seguro	09.37%
Trabajo	01.36%
Comodidad	01.36%
Le gusta	01.36%

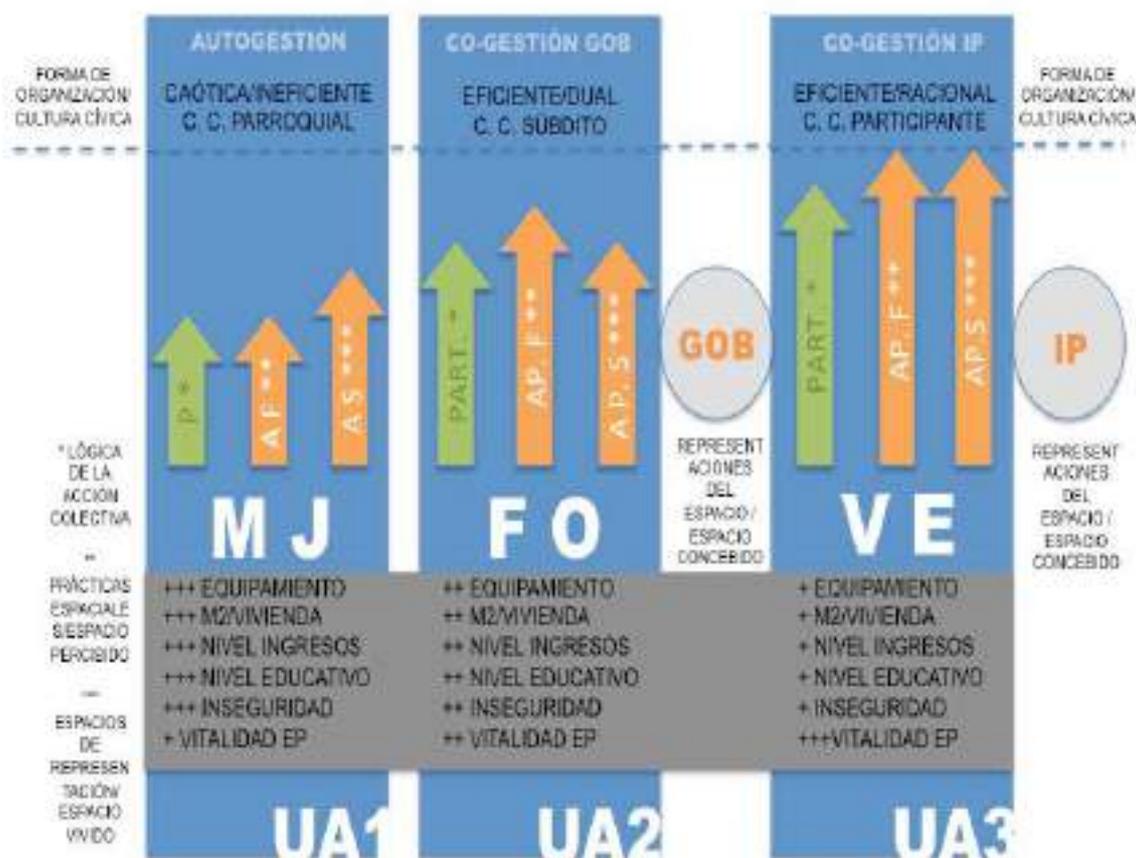


Imagen 93. Modelo de participación y apropiación (resultados).

Elaboración propia.

Manifestaciones de la apropiación física y simbólica

Vila Esperanza. De la observación de la asamblea mensual se destaca:

- El tratamiento de los asuntos públicos por parte de los asistentes a la asamblea, que van desde el balance financiero del fideicomiso para mantenimiento, administrado entre INFONAVIT y la empresa Grupo Cimenta, hasta eventualidades que se presentan cotidianamente. Buena parte de la asamblea se destinan a organizar eventos comunitarios, como

el día del niño, de la madre, o del padre, que festejan conjuntamente en forma de kermes.

- Inicialmente en un ambiente de armonía, se tratan respetuosamente uno al otro en la asamblea, sin alzar la voz ni interrumpirse. Pero al final un vecino, identificado como el Sr. Francisco, un ex presidente de la Asociación de Vecinos, hace una serie de señalamientos contra la Mesa Directiva actual, en torno a mal manejo del recurso y no solución de problemas. Se pretende entrevistar posteriormente a este actor.
- El predominio de mujeres sobre hombres participando, a las 20:05 había 22 personas, 6 hombres y 16 mujeres; A las 20:15 había 24 personas, 8 hombres y 16 mujeres; A las 20:20 había 24 personas, 7 hombres y 17 mujeres, es decir una proporción de 70% mujeres y 30% hombres.
- El grupo de edad predominante, en su mayoría son familias jóvenes, los padres menores de 30 años y los hijos menores de 10 años.

De la entrevista, durante el trabajo de campo, a la Sra. Alma Karina González Castro (Presidente de la Asociación de Vecinos) se destaca:

- Mi función, es que nos veamos como lo que en verdad queremos ser, una comunidad, unir y apoyar a la gente, más que nada, que haya compañerismo.
- Yo creo que las *kermeses* nos han funcionado, nuestros convivios y creo que todo nos une.
- Las mujeres, hora sí que llevamos la casa y somos las que nos damos cuenta, pues en el día, como se vive, como andan nuestros hijos, yo me imagino que es por eso y pues los papás casi no asisten.
- Lo que más me gusta es lo exterior de mi casa, de la puerta para acá es lo que más me gusta, porque mis hijos disfrutan, porque desde que yo llegue aquí a “Villa”, entre otras cosas, mis hijos están seguros.

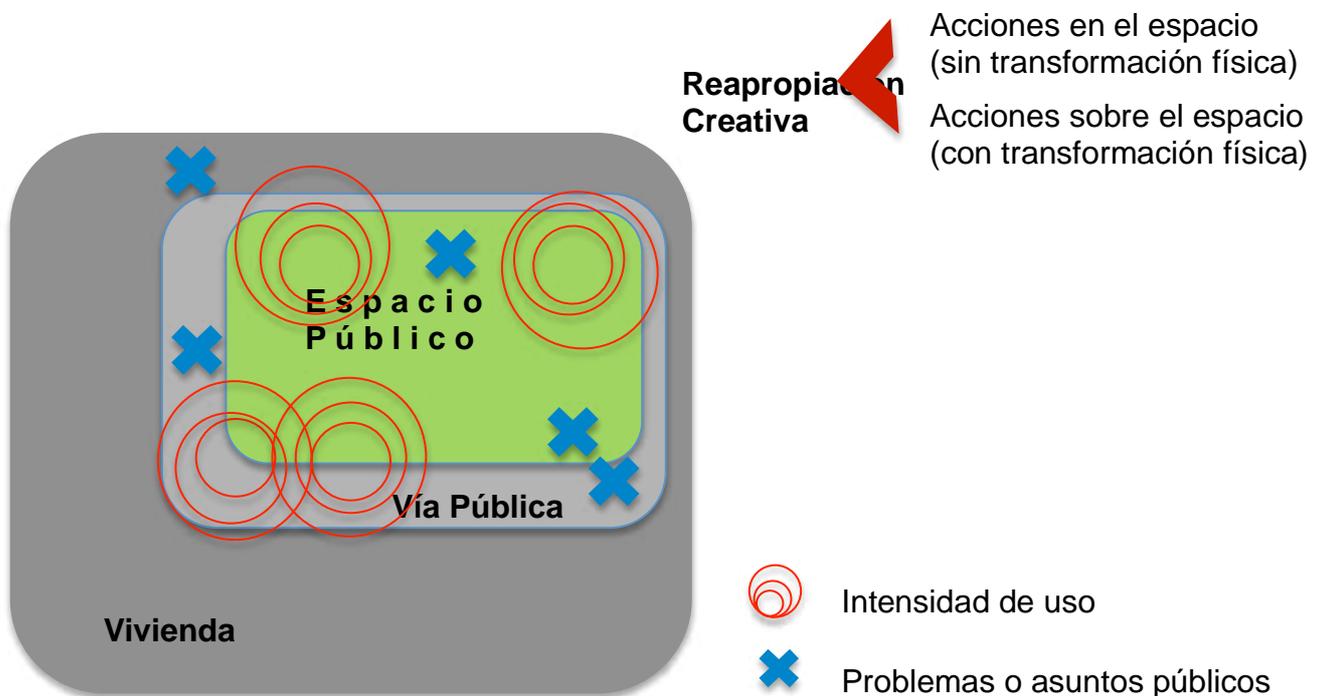
De la entrevista, durante el trabajo de campo, a la Sra. Karina Elizabeth Martínez Sánchez (Líder vecinal) se destaca:

- Poca gente es la que participa, pero los que si participan, lo hacen bien.
- Participamos por estar bien con nosotros mismos y los que no lo hacen es por que tienen que trabajar u otras ocupaciones.
- Las actividades que ayudan a integrar a la comunidad son los juegos, futbol, los deportes, la biblioteca, las *kermes* y las juntas.
- Lo que más me gusta de participar en la comunidad es que puedo opinar, por que ya estoy haciendo una participación y asi puedo dar mi punto de vista.
- Las personas que más participan en la comunidad son las señoras, son las que tienen tiempo, son pocos los hombres que ayudan.
- Los asuntos más importantes aquí en la comunidad son activar el área deportiva y la biblioteca.
- Lo que más me gusta de vivir aquí es el área verde, porque está muy tranquilo, no hay carros.

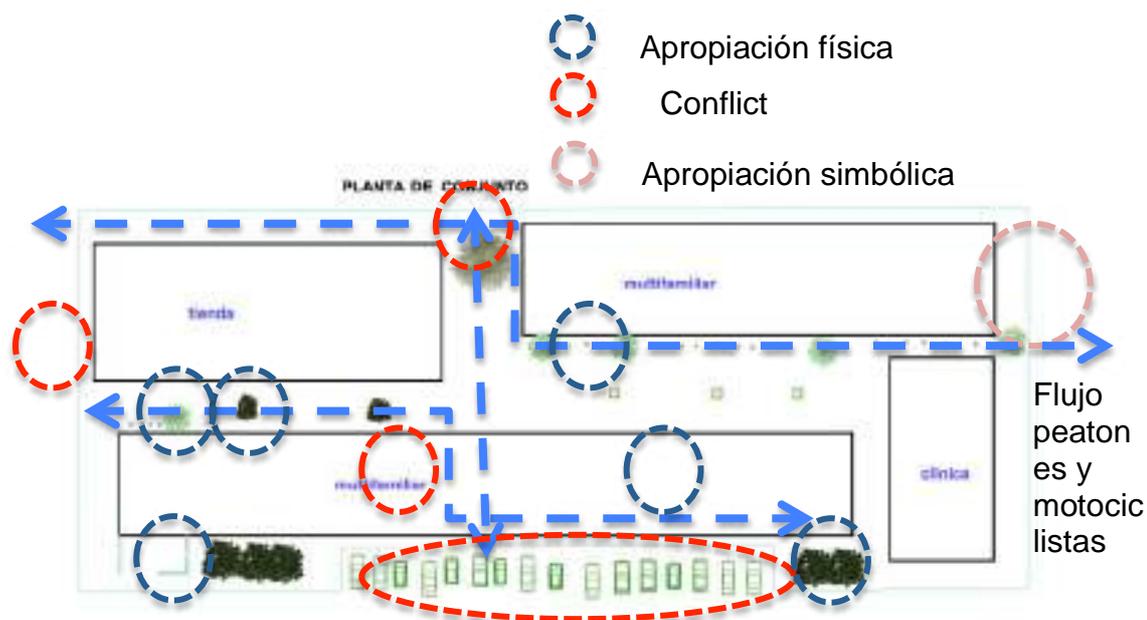
De la entrevista, posterior al trabajo de campo, a la Dra. Angélica Castrejón Paniagua (Investigadora) se destaca:

- No le puedes denominar como comunidad. El término comunidad viene como de las comunas, por decir, de lo que se hablaba hace como un siglo de ese concepto de la unidad de vivir en común, (en comunidad).
- No es que este menos preparada la gente para vivir en colectivo, pero aparte no tienen los recursos, entonces ellos viven al día, porque lo que trabajan es para comer ya para vivir ese día, entonces ahí que lo de la participación y la integración de la comunidad no se de; la integración se puede dar a lo mejor por los edificios, por ciertas áreas de la unidad.
- El espacio público es fundamental y es lo que te puede dar como ese sentido de integración, bien hecho, bien planeado, puedes lograr la integración de los residentes.

- Hay otros líderes, que no son necesariamente los oficiales y que en cada edificio suele haber un líder o una persona que es la que lleva el rol, se encarga de organizar la gente de cada edificio.
- Somos una sociedad, en el siglo XXI, individualista, que ve por uno mismo que ves por tu casa, que ves por tu familia, pero más allá no hay un compromiso social de la gente.
- Aquí la gente está esperando que alguien vaya y los organice.



**Imagen 24. Manifestaciones de la reapropiación física y simbólica.
Elaboración propia.**



UA1-MJ

Imagen 25. Modelo espacial Multifamiliar Mariano Jiménez. Elaboración propia

Este análisis en torno a los espacios públicos urbanos y su contribución para construir la identidad social, el sentido de pertenencia y la confianza pública y privada, entonces destaca la necesidad del debate técnico y político sobre la convivencia urbana. Aquí hay conceptos importantes para entender los efectos del espacio público en habitantes y usuarios.

Si los espacios públicos se generan a partir de una ideología, entonces es importante al analizar el espacio, identificar a la cual ideología se refiera su producción, y reconocer los términos que ella describa, en la cual ella utiliza el vocabulario y las conexiones, los cuales detentan el código. El espacio público, por tanto, deviene estratégico, por ser el lugar donde se negocia, se apuesta por la distribución de posicionamiento sociales, su conservación y legitimación. El espacio público, como arena de negociación, implica el reconocimiento del poder que se ejerce a través de dispositivos espaciales, que conllevan un orden y con ello el dominio de ese orden.

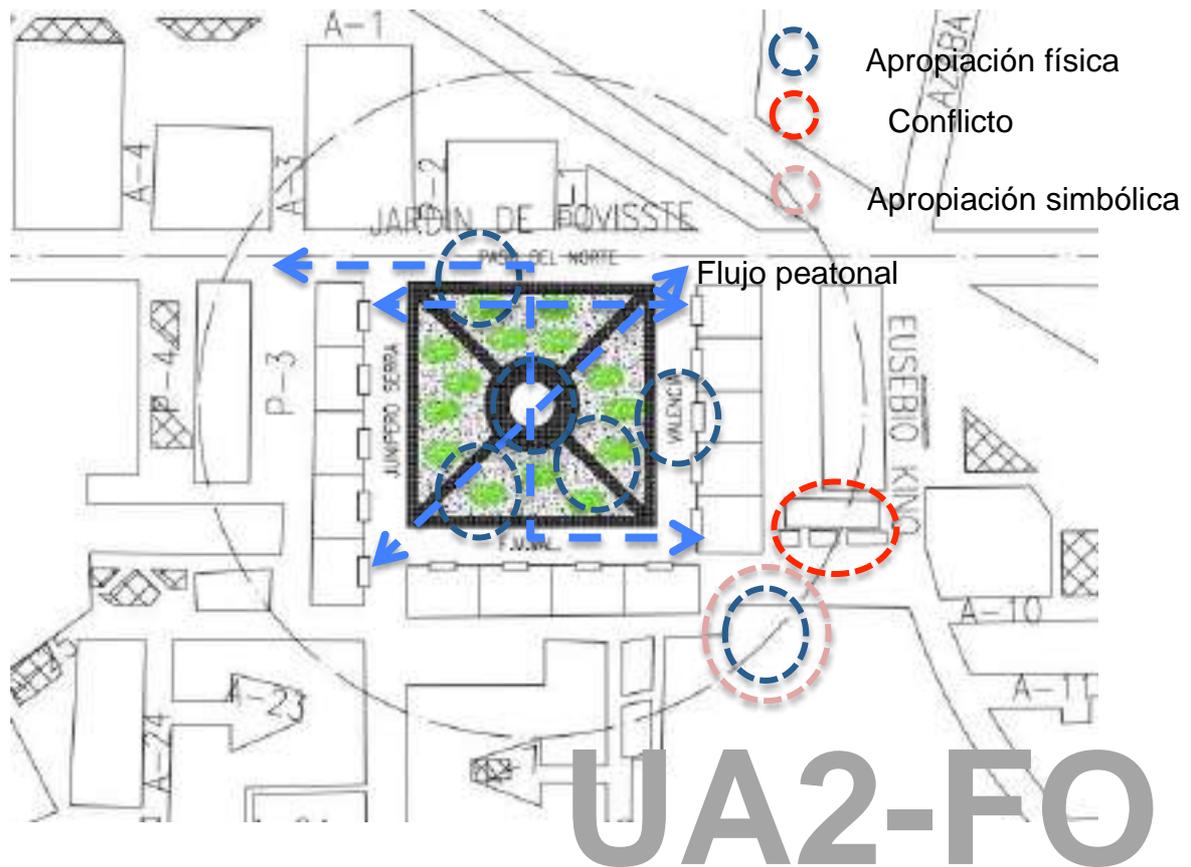


Imagen 26. Modelo Espacial FOVISSSTE. Elaboración propia.

Tales dispositivos se identifican por ser persuasivos y eficaces, como una maquinaria para producir los efectos de sentido necesarios a la transmisión y prescripción de mensajes como pueden ser: reglas, normas, actitudes, conductas, generadas por las instituciones que tienen a su cargo la rectoría del espacio público en la ciudad. Recuérdese que el espacio es un componente social, y lo social es espacialmente constituido. Por tanto, la relación entre el espacio como forma construida y la social en su definición remite a las dimensiones sociales del espacio. Y estas dimensiones son las que evocan las funciones que lo definen, guían su estudio y revela lo que está detrás de su concreción.

Además permiten comprenderlo, lo explican por medio de las dimensiones sociales del espacio. Si se considera que la cultura es sujeto de lecturas, de aplicarle el giro interpretativo, entonces el espacio, como producto de la misma,

Si se parte de que una imagen mental es una representación, un concepto. Y el espacio es, sin duda, una categoría compleja, no es un concepto simple. El

espacio como objeto de estudio, puede ser asumido como experiencia, expresión de una cultura, principalmente en la producción del mismo, si se analiza como fenómeno, o como proceso.

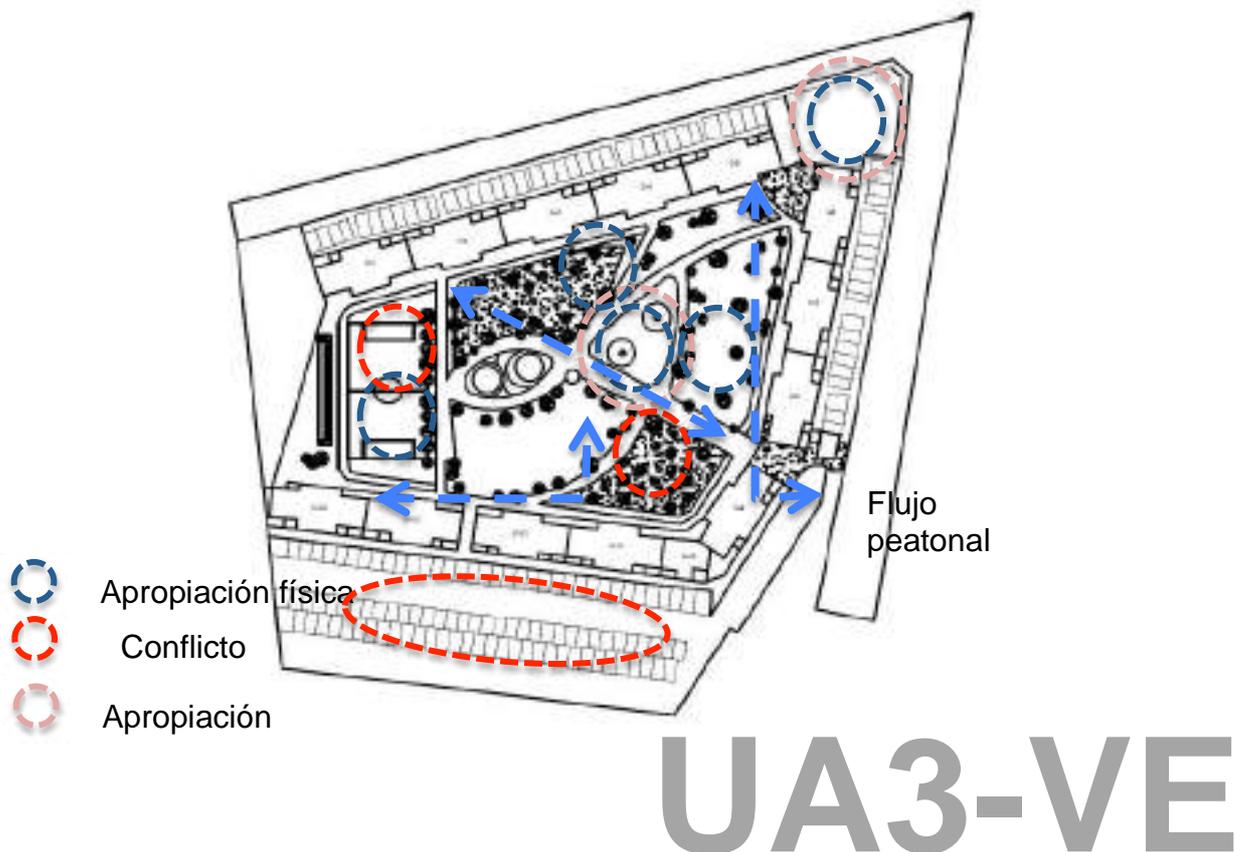


Imagen 27. Modelo socioespacial Villa Esperanza. Elaboración propia.

En el espacio público confluyen las dimensiones social, cultural y política, ya que es a la vez lugar de relación, identificación y manifestación. Por tanto, se podría evaluar la calidad del mismo con base a criterios como la intensidad y calidad de relaciones sociales que facilita, así como su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, o bien, su capacidad de estimular la identificación simbólica, esto es, la expresión de la sociedad y la integración

cultural. Por ello supone dominio público, esto es, el uso social colectivo y una gran diversidad de actividades.

La experiencia social es factor determinante en la generación de espacio público, es decir, que al habitar se interviene en la producción social del espacio, podemos distinguir entre producción y concreción o construcción del espacio, entendida esta última como la forma resultante, el contenido tangible, mientras que la primera nos ubica en el contexto conceptual del que parte este trabajo de investigación.

La participación de la sociedad en la producción del espacio público es condición de habitabilidad, especialmente ante las nuevas condiciones de la ciudad latinoamericana, la cual, por presión de políticas neoliberales, ha desencadenado una serie de cambios en la manera de producir socialmente el espacio, en las cuales la participación ciudadana parece ser una de las pocas formas de resistencia que los ciudadanos tienen para contrarrestar procesos donde el ejercicio del poder político y económico se han apropiado de la producción del espacio público, dejando poca o nula posibilidad a los ciudadanos de participar en su producción.

Capítulo 7. Hacia una política pública del espacio público en conjuntos habitacionales multifamiliares.

El papel del arquitecto en los procesos de producción social del espacio es socio-técnico y se inscribe como catalizador del proceso y como responsable de trasladar los consensos y las experiencias de la comunidad a soluciones integrales, graduables y continuas. En esta perspectiva, se analiza la viabilidad de las propuestas de la comunidad y aporta con sus conocimientos las mejores alternativas que garanticen que los proyectos sean realmente sustentables. (García, 2008).

Para contribuir a las bases de una política pública incluyente en todas sus etapas de la participación ciudadana para la construcción de comunidades vecinales en torno a los espacios públicos de conjuntos habitacionales de alta densidad, es primordial entender la interacción de la participación vecinal como un asunto público, fundamentalmente en la consolidación de comunidades organizadas para resolver sus problemas comunes.

Es importante también que se conciba al espacio público como extensión de la vivienda en cuanto a la calidad de vida de sus habitantes, en complementariedad de la misma, y en donde acaecen procesos cotidianos de transformación y apropiación del espacio, para el fortalecimiento de la vitalidad socioespacial en estos conjuntos.

Por tanto es necesario vincular el fenómeno de la participación ciudadana con el concepto de formación de la agenda de políticas, para lo cual debe pasar por la agenda pública o social, a la agenda mediática y de ahí a la agenda gubernamental o de políticas, en la cual pueda derivar en reformas o reglamentos para la inclusión institucional de la participación en las etapas por las que pasan estos conjuntos habitacionales desde su planeación hasta su uso cotidiano.

Para que no sea necesaria una reapropiación, es necesario incluir desde las etapas iniciales, esto es, de planeación y diseño, a los habitantes de dichos conjuntos.

Describir como los asuntos públicos llegan a la agenda gubernamental o de políticas en la arquitectura, caso de la accesibilidad y de la sanidad de los edificios.

De acuerdo con lo observado en este trabajo de investigación, las comunidades necesitan ser organizadas por una entidad externa para funcionar, sea desde la iniciativa privada, como en el caso de Villa Esperanza, o por iniciativa gubernamental, en el caso de FOVISSSTE.

Urbanismo táctico

Desde la perspectiva arquitectónica y urbanística, podríamos decir que el espacio público es aquella superficie libre de construcciones, -a excepción de equipamientos colectivos y servicios públicos-, para usos sociales característicos de la vida urbana. Más, desde una aproximación jurídica, el espacio público se determina por estar sometido a regulación por parte de la administración pública, en este caso, propietaria o poseedora de la facultad de dominio de suelo, con lo que se garantiza -o se debe garantizar-, el acceso y condiciones de utilización a todos los ciudadanos.

El espacio público es el lugar donde se consolida el tejido social en los conjuntos habitacionales, especialmente en aquellos de mayor densidad poblacional, como los multifamiliares. Esta consolidación depende, en gran medida, de la participación de los vecinos en las actividades que transforman el espacio en un lugar de recreación y esparcimiento comunitarios. Si los vecinos no participan en las etapas de diseño y construcción de los espacios públicos en torno a sus viviendas, debido a que los encuentran como algo definido *a priori*, desde la perspectiva de los ámbitos gubernamentales y empresariales en los desarrollos habitacionales, entonces es por medio de participación vecinal en la apropiación física y simbólica del espacio público que pueden incidir de manera creativa o destructiva en su transformación. Se requiere de una política pública inclusiva y corresponsable que considere de origen y de manera normativa la participación vecinal para generar espacios y actividades que propicien la apropiación creativa de los espacios públicos abiertos, como factor de calidad de vida en los conjuntos habitacionales de alta densidad.

Hay diferentes maneras de transformar el espacio público en la ciudad, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad, algunos producidos desde el ámbito gubernamental, otros desde la iniciativa privada. La sociedad civil participa en oposición a esta producción espacial que le atañe y le

afecta directamente, ya que este sector en particular es el menos facultado o empoderado para influir en la transformación de dicho espacio, por lo cual es importante aportar las bases para una política pública para gestión incluyente del espacio público.

Capítulo 8. Discusión de resultados

La participación comunitaria como forma de apropiación de espacios públicos en conjuntos habitacionales multifamiliares de San Luis Potosí, 1958-2016

Ante una de las iniciales preguntas de investigación, ¿Cuáles son las motivaciones individuales del ciudadano para participar colectivamente en la transformación de espacios públicos? Uno de los primeros aspectos que llaman la atención es que un alto porcentaje de las personas encuestadas no responde. Lo anterior se atribuye a que en general, la encuesta enfrenta hoy un alto grado de oposición o indiferencia, debido a condiciones de inseguridad que se viven en la ciudad y en el país, así como al acelerado ritmo de la vida contemporánea.

En cada uno de las unidades de análisis se aplicó la misma cantidad de encuestas¹⁰⁶, no obstante, por la naturaleza de la utilización del espacio público en cada una de ellas, el tipo de encuestados fue diferente:

En Villa Esperanza, donde el espacio público es prácticamente el único lugar de encuentro de los habitantes de un fraccionamiento de acceso restringido, el grupo de encuestados se encontró haciendo uso del espacio, siendo predominantemente mujeres y niños, no obstante que la muestra se complementó con encuestas domiciliarias. Predomina ligeramente el género femenino tanto en el uso del espacio como en la respuesta a la encuesta.

En el caso del parque de FOVISSSTE, se podría definir a la mayoría de los encuestados como transeúntes, si bien el parque cuenta con un permanente y variado uso y ocupación por los diversos usuarios. La mayoría de las personas que respondieron la encuesta eran de edad madura (50 años o más) o bien adolescentes (15 a 25 años) que estaban ocupando el espacio en una actividad no transitoria, como sentarse en una banca o hacer ejercicio. Hombres y mujeres en edad productiva (20 a 50 años), respondieron en su paso o transición entre el trabajo, estudios, transporte público y sus viviendas. Este aspecto transicional del espacio público hace que se dificulte el proceso de levantamiento de la encuesta. Predomina ligeramente el número de mujeres que contestaron.

¹⁰⁶ Se buscó cerrar el número de encuestas a 100 en cada caso, regresando en diferentes horarios a cada unidad de análisis, como se describe en el apartado metodológico de este trabajo.

En el Multifamiliar “Mariano Jiménez” debido al escaso uso del espacio público, prácticamente consistió en una encuesta domiciliar, que tuvo que ser realizada en mayor tiempo que en las otras dos unidades de análisis debido a que en muchas unidades de vivienda no respondían al llamado, por lo posteriormente hubo que corroborar que no se encontrasen deshabitadas. Hay un predominio un poco más marcado de mujeres en edad madura respondiendo la encuesta que en las otras dos unidades de análisis.

Todo esto es importante para comenzar a entender las prácticas espaciales que Lefebvre describe como el espacio percibido, es decir la experiencia material en la realidad cotidiana. El hecho de que las personas utilicen o no el espacio público en torno a sus viviendas, y de que manera o por cuanto tiempo lo hagan, es la más elemental y pragmática de las relaciones entre los individuos y el espacio que los circunda que establece el autor¹⁰⁷

No responde

VE 44.18%

FO 89.04%

MF 40.62%

La naturaleza de los encuestados, anteriormente descrita, ayuda a comprender también porqué predominan los vecinos sobre los visitantes en todas las muestras, pero de manera más clara en el parque del FOVISSSTE, donde, al menos al momento de la encuesta, la mayoría de las personas utilizan el espacio público como una transición hacia otro lugar.

Llama la atención como en Villa Esperanza, si bien un alto porcentaje de encuestados respondieron ser vecinos del fraccionamiento, este porcentaje no es tan alto considerando que se trata de una urbanización cerrada, de acceso restringido. La mayoría de los que afirmaron ser visitantes, es decir familiares y amigos que visitan a los habitantes del fraccionamiento, son menores de edad. Lo

¹⁰⁷ Como se describe en el Marco Teórico de este trabajo, Lefebvre distingue entre tres conceptos espaciales: prácticas espaciales (el espacio percibido), la representación del espacio (el espacio concebido) y los espacios de representación (el espacio vivido). (Lefebvre, 1974)

anterior se explica por la calidad del espacio público, principalmente en las instalaciones para actividades lúdicas y deportivas, con que cuenta el lugar.

En el caso del Multifamiliar Mariano Jiménez, debido a que el espacio público prácticamente se encuentra deshabitado, la gran mayoría de las encuestas debieron hacerse de forma domiciliar, por lo que se encontró el mayor porcentaje de encuestados que afirman habitar en el lugar, y un porcentaje menor manifestó encontrarse de visita.

Vecino

VE 76.47%

FO 58.90%

MF 84.37%

En lo referente a la motivación para participar, se ha buscado comprender la principal razón –expresada-, para involucrarse en los asuntos de la comunidad, una forma más avanzada de cultura cívica¹⁰⁸. Si bien es necesaria una lectura más compleja, por medio de instrumentos como la entrevista a profundidad que debe analizarse para leer “entre líneas” la o las motivaciones subyacentes que llevan al individuo a participar colectivamente, y comprender de que manera calcula conseguir así sus objetivos particulares, y porqué estima que de manera individual no podría lograr (Olsen, 1972).

Es muy superior el porcentaje de personas que expresan que participan “porque les interesa” en Villa Esperanza, con respecto a las otras dos unidades de análisis,

Predominan mujeres, principalmente madres jóvenes, con hijos menores, que se involucran directamente en el la gestión del espacio público, por pasar buena parte del día en él, alternando actividades deportivas, recreativas y lúdicas con sus hijos.

¹⁰⁸ En su estudio fundacional sobre cultura cívica, Almond y Verba (1989) definen la participación ciudadana como una forma de participación política, en la que distinguen cuatro categorías: 1. El ejercicio del voto; 2. La adscripción a campañas políticas; 3. El involucramiento en actividades comunitarias o acciones colectivas con un fin específico; y 4. Aquellas derivadas de un conflicto en particular.

Ciudadanía competente (Vargas, 2014:6)

Le interesa (motivación)

VE 22.09%

FO 4.10%

MF 4.10%

Mujeres

VE 54.32% 20-30

FO 53.42% 30-40

MJ 65.62% 30-40

Puede y quiere empatan en VE y MJ (motivación)

VE 16.2%

FO 1.36 y 5.47%

MJ 12.50%

En MJ y FO nadie “tiene que”

Solo en VE un 1.16%

“Solo un incentivo individual y selectivo estimularía a una persona racional de un grupo latente a actuar con un espíritu grupal” (Olsen, 1971)

¿De qué manera se apropia física y simbólicamente del espacio público el ciudadano cuando participa en su transformación?

Tríada conceptual (Lefebvre, 1974)

1. prácticas espaciales - espacio percibido
experiencia material - realidad cotidiana (uso del tiempo) + realidad urbana (redes y flujos)
2. representaciones del espacio - espacio concebido
espacio de los expertos, científicos, planificadores

3. espacios de representación – espacio vivido
espacio de la imaginación y de lo simbólico (usuarios y habitantes)

Difícilmente el espacio vivido, aquel donde se encuentran los lugares de la pasión y la acción se somete a las reglas de la coherencia que las representaciones del espacio pretenden imponer.

Asistencia (apropiación física) diariamente

VE 54.65%

FO 56.65%

MJ 65.62%

Actividades (apropiación física)

Jugar VE 27.97%

Caminar FO 58.90%

Caminar MJ 46.87%

Permanencia (apropiación física)

VE 30-60 min. 28.73% y 60-120 min. 27.58%

FO 15-30 min. 26.02% y 30-60 min. 27.39%

MJ 15-30 min. 21.87%

Sobrenombre (identidad, apego) apropiación simbólica

“Villa” 31.95%

“Jardín del FOVISSSTE” 43.83%

“Multifamiliar” 43.83% y “Multi” 26.02%

¿Cuál es la posibilidad del ciudadano para tener una incidencia efectiva en la transformación del espacio público en torno a su vivienda?

Forma parte de (mecanismos de participación)

VE nada 52.87% y Junta de vecinos 20.68%

FO no contesta 87% y junta de vecinos 4.10%

MJ no contesta 62.50% y junta de vecinos 6.25%

Donde expresa su opinión (medios de participación) Asamblea

VE 41.10%

FO 35.61%

MJ 59.37%

No cambiaría su lugar de residencia (identidad, apego al lugar) apropiación simbólica

VE 68.23%

FO 58.90% por tranquilidad 6.48%

MJ 71.87% por tranquilidad 9.37% y seguridad 9.37%

Relación con vecinos (interrelación/confianza) poca

VE 47.61%

FO 42.46%

MJ 50.0%

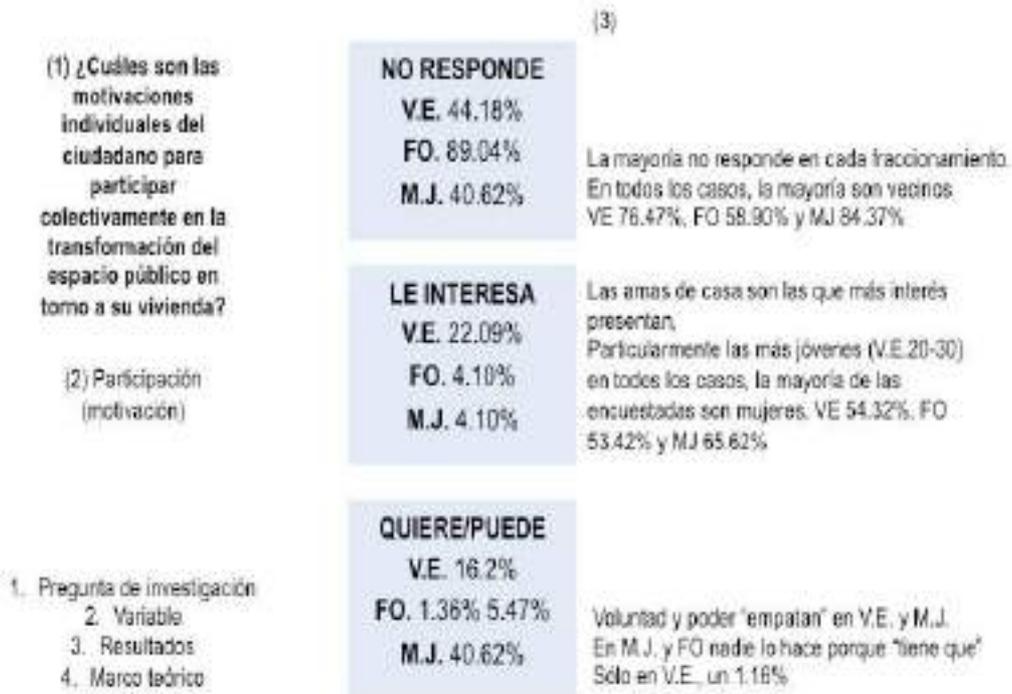
Que propondría (problemas comunes/visión a futuro)

VE 11.65% nada y 11.65% alberca

FO 12.32% no responde y 19.10% remodelación

MJ 12.32% no responde y 13.69% áreas recreativas

¿De qué manera se puede traducir la comprensión de estos procesos en una política pública incluyente y corresponsable enfocada a la habitabilidad del espacio público en conjuntos habitacionales multifamiliares?



(4) Sólo un incentivo individual y selectivo estimularía a una persona racional de un grupo latente a actuar con un espíritu grupal. (Olsen, 1971)

Imagen 108 Motivaciones para la participación. Elaboración propia.

(1) ¿De qué manera se apropia el ciudadano físicamente del espacio público cuando participa en su transformación?	ASISTENCIA DIARIA V.E. 54.65% FO. 56.65% M.J. 65.62%	(3) Los habitantes de V.E. no tienen alternativa de espacio público cercano. FO y MJ lo consideran un espacio de tránsito y poco asistido con otra finalidad.
(2) Apropiación (formal)	USADO PARA V.E. jugar 27.97% FO. caminar 58.90% M.J. caminar 46.87%	Se reafirma el carácter transicional en FO y MJ y lúdico en VE, donde el grupo predominante de edad es 5-10 años de edad, mientras que en los otros dos es 30-40.
1. Pregunta de Investigación 2. Variable 3. Resultados 4. Marco teórico	PERMANENCIA V.E. 30-60 min. 28.73% FO. 15-30 min. 26.02% M.J. 15-30 min. 21.87%	El siguiente rango en VE 30-60 min. 57.51% y en FO 30-60 min. 27.39 min.

(4) *Prácticas espaciales – espacio percibido. Experiencia material, realidad cotidiana (uso del tiempo) + realidad urbana (redes y flujos)*
Representaciones del espacio – espacio concebido. Espacio de los expertos, científicos, planificadores (privados y públicos)
Espacios de representación – espacio vivido. Espacio de la imaginación y de lo simbólico (usuarios y habitantes).
(Lefebvre, 1974)

Imagen 119. Apropiación formal del espacio público. Elaboración propia.



Imagen 30. Apropiación simbólica del espacio público. Elaboración propia.

(1) ¿Cuál es la posibilidad del ciudadano para tener una incidencia efectiva en la transformación del espacio público en torno a su vivienda?

(2) Participación (mecanismos)

JUNTA DE VECINOS (3)

(pertenencia)

V.E. 20.68%

FO. 4.10 %

M.J. 6.25%

En todos los casos, es muy superior el porcentaje de personas que no contestan o que contestan que no pertenecen a ningún comité. VE 52.87%, FO 87.0% y MJ 62.50%.

ASAMBLEA
(medio)

V.E. 41.10%

FO. 35.61%

M.J. 6.25%

Los tres fraccionamientos coinciden en que es la asamblea el medio más utilizado para expresar su opinión y resolver los problemas comunes.

1. Pregunta de investigación
2. Variable
3. Resultados
4. Marco teórico

(4) La participación ciudadana es un término categórico para el empoderamiento ciudadano. Hay una diferencia crítica entre pasar por el ritual vacío de la participación y tener el poder real necesario para afectar los resultados del proceso. La participación sin redistribución de poder es un proceso vacío y frustrante para los desposeídos.

(Amsel, 1960)

Imagen 31. Mecanismos de participación vecinal. Elaboración propia.

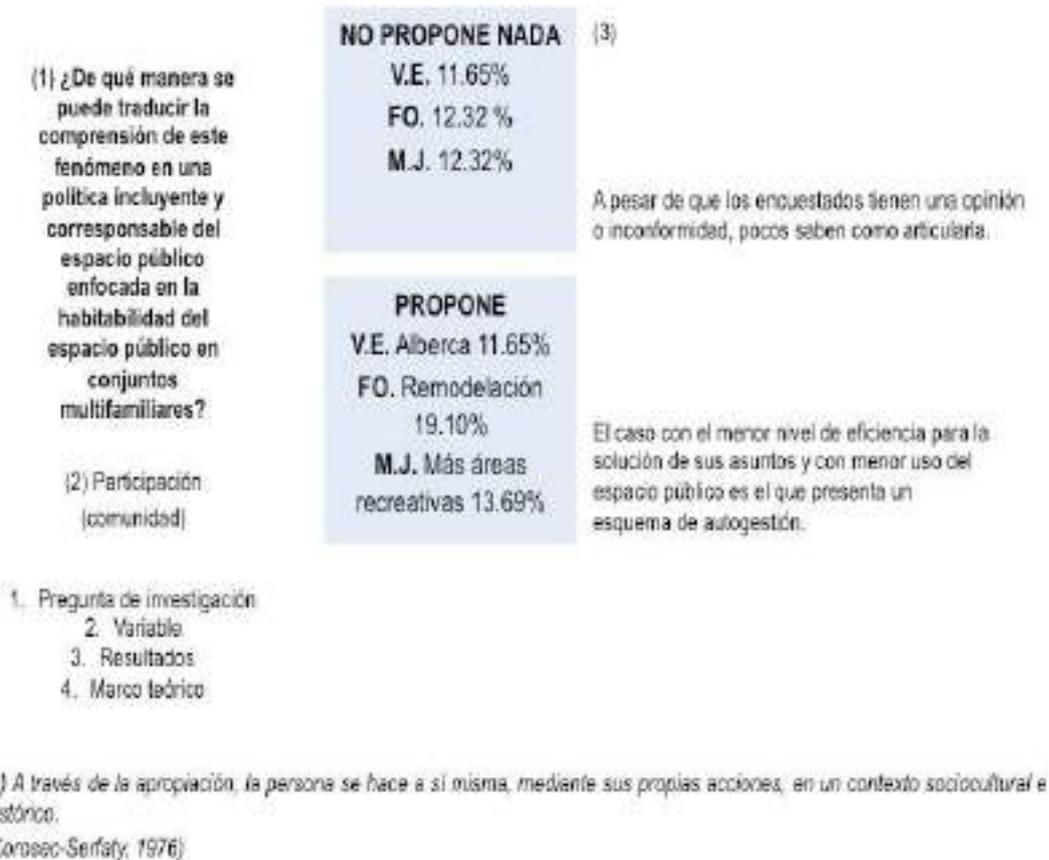


Imagen 32. Propuestas comunitarias para el espacio público. Elaboración propia.

La participación ciudadana es un término categórico que se refiere a poder ciudadano. Es la redistribución de poder lo que permite a los ciudadanos desposeídos, actualmente excluidos de los procesos políticos y económicos, ser deliberadamente incluidos en un futuro. Hay una diferencia crítica entre pasar por el ritual vacío de la participación y tener el verdadero poder necesario para determinar el resultado del proceso. La participación sin la redistribución de poder es un proceso vacío y frustrante para los que no tienen poder. (Arnstein, 1969)

Ante un evidente contraste de motivaciones y lógicas de operación entre los representantes de los sectores público, social y privado, se vuelve importante

explicar los conflictos de interés que obstaculizan y complejizan la participación social en los procesos de conformación de espacios públicos urbanos¹⁰⁹.

En este contexto, se entiende al sector público como aquel formado por las instancias de gobierno en sus tres ámbitos; por sector privado se refiere al ámbito empresarial, regido por una macro economía dentro del capitalismo neoliberal; y el sector social se entenderá la sociedad civil en general, desde su el estatus que a cada individuo le confiere la ciudadanía.

109 El entorno construido resulta más adecuado a las necesidades y aspiraciones de sus habitantes si éstos se involucran de manera activa en su producción. (Romero y Mesías, 2004:35)

Capítulo 9. Conclusiones

Los procesos institucionales para la participación social en la producción de espacios públicos difieren mucho de los procesos comunitarios no institucionalizados, principalmente porque en los primeros se alude a la participación como una forma discursiva de legitimación que puede derivar en la pseudo-participación¹¹⁰. Aunque esto último es sabido, debe investigarse para distinguir las condicionantes contextuales que intervienen en cada comunidad, con la intención de profundizar en la comprensión del fenómeno.

Por otra parte, se carece de un mecanismo de seguimiento y evaluación de la implementación de los proyectos generados participativamente, por lo que existe una desconfianza generalizada en la eficacia de los procesos participativos. Este análisis pretende adentrarse y profundizar en las condiciones contextuales para la producción social del espacio público.

A través de la apropiación, la persona se hace a sí misma mediante sus propias acciones en un contexto sociocultural e histórico (Korsec-Serfaty, 197

Interesa a esta investigación la interacción social en sí en torno al espacio público, así como las interacciones en el espacio-tiempo para definir un espacio practicado en conjunto, donde las prácticas determinan la forma del espacio, modificando las propuestas por diseñadores. No sólo la proxémica determina el espacio en función de las interpelaciones y su grado, de acuerdo a la cultura. También el espacio como mediador social, convierte al espacio en un fenómeno económico y nutre la consideración del espacio como escenario, donde se relaciona lo pragmático con lo simbólico del accionar religioso, político y social; de las relaciones horizontales y verticales entre los individuos.

Tal correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras mentales son garantes de la dominación social, como la plantea Bordieu, tiene relación con la expresión “la arquitectura no es expresión de una sociedad sino del poder que la dirige”, de Francois Chaslin, en oposición con Michel de Certau cuando afirma

110 La pseudo participación es aquel proceso en el que el o los encargados de coordinarlo pueden manejar la población y “conducirla”, por donde ellos quieren. Así como también, pueden darse diversas formas de “pseudo participación o participación pasiva”, en donde se proporciona a la población la sensación de estar participando, sin permitirseles una influencia real.

"Pero la gente, ante el ejercicio del poder, por sus prácticas cotidianas, se rebela y las cambia, ejerciendo su soberanía", y en esta disertación está el quid de el trabajo de investigación, del cual este ensayo forma parte.

Si el tema de este trabajo gira en torno a los espacios públicos urbanos y su contribución para construir la identidad social, el sentido de pertenencia y la confianza pública y privada, entonces destaca la necesidad del debate técnico y político sobre la convivencia urbana. Aquí hay conceptos importantes para entender los efectos del espacio público en habitantes y usuarios.

Si los espacios públicos se generan a partir de una ideología, entonces es importante al analizar el espacio, identificar a la cual ideología se refiera su producción, y reconocer los términos que ella describa, en la cual ella utiliza el vocabulario y las conexiones, los cuales detentan el código. El espacio público, por tanto, deviene estratégico, por ser el lugar donde se negocia, se apuesta por la distribución de posicionamiento sociales, su conservación y legitimación. El espacio público, como arena de negociación, implica el reconocimiento del poder que se ejerce a través de dispositivos espaciales, que conllevan un orden y con ello el dominio de ese orden.

Tales dispositivos se identifican por ser persuasivos y eficaces, como una maquinaria para producir los efectos de sentido necesarios a la transmisión y prescripción de mensajes como pueden ser: reglas, normas, actitudes, conductas, generadas por las instituciones que tienen a su cargo la rectoría del espacio público en la ciudad. Recuérdese que el espacio es un componente social, y lo social es espacialmente constituido. Por tanto, la relación entre el espacio como forma construida y la social en su definición remite a las dimensiones sociales del espacio. Y estas dimensiones son las que evocan las funciones que lo definen, guían su estudio y revela lo que está detrás de su concreción.

Además permiten comprenderlo, lo explican por medio de las dimensiones sociales del espacio. Si se considera que la cultura es sujeto de lecturas, de aplicarle el giro interpretativo, entonces el espacio, como producto de la misma,

Si se parte de que una imagen mental es una representación, un concepto. Y el espacio es, sin duda, una categoría compleja, no es un concepto simple. El espacio como objeto de estudio, puede ser asumido como experiencia, expresión

de una cultura, principalmente en la producción del mismo, si se analiza como fenómeno, o como proceso.

En el espacio público confluyen las dimensiones social, cultural y política, ya que es a la vez lugar de relación, identificación y manifestación. Por tanto, se podría evaluar la calidad del mismo con base a criterios como la intensidad y calidad de relaciones sociales que facilita, así como su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, o bien, su capacidad de estimular la identificación simbólica, esto es, la expresión de la sociedad y la integración cultural. Por ello supone dominio público, esto es, el uso social colectivo y una gran diversidad de actividades.

Si la experiencia social es factor determinante en la generación de espacio público, es decir, que al habitar se interviene en la producción social del espacio, podemos distinguir entre producción y concreción o construcción del espacio, entendida esta última como la forma resultante, el contenido tangible, mientras que la primera nos ubica en el contexto conceptual del que parte este trabajo de investigación.

La participación de la sociedad en la producción del espacio público es condición de habitabilidad, especialmente ante las nuevas condiciones de la ciudad latinoamericana, la cual, por presión de políticas neoliberales, ha desencadenado una serie de cambios en la manera de producir socialmente el espacio, en las cuales la participación ciudadana parece ser una de las pocas formas de resiliencia urbana que los ciudadanos tienen para contrarrestar procesos donde el ejercicio del poder político y económico se han apropiado de la producción del espacio público, dejando poca o nula posibilidad a los ciudadanos de participar en su producción.

En la modernidad encontramos el germen de la participación ciudadana. Ante un Estado patrimonialista, el sector empresarial devino cada vez más poderoso (toma en sus manos el desarrollo urbano), y el Estado, en una tendencia mundial de adelgazamiento, deja que el mercado sea el que decida, en materia de desarrollo urbano. En respuesta, la ciudadanía se organiza, en sindicatos, patronatos, gremios, comités, etc., donde cada vez más se gesta la sociedad civil,

para defenderse de los embates propiciados por el paso del proteccionismo patrimonialista abusivo a neoliberalismo *laissez faire*. Es por ello que el sector ciudadano empieza a fortalecerse y a adquirir cierto protagonismo, aunque “no gane una”, ya que las derrotas morales a veces llegan a pesar más, debido al sentimiento de victimización, mediante el cual la energía se canaliza hacia lo simbólico. A partir del “síndrome del 68”, el gobierno no puede tocar a nadie, por lo cual la participación pública, crea una nueva conciencia (pragmática) en el gobernante, que se ve forzado a darle un papel a la sociedad civil. Si bien, casi nunca se hace caso a la sociedad civil, en el papel la norma está dada. Y es que en la posmodernidad, la planeación pasó de ser atribución del gobierno a iniciativa privada, y ahora ha dado paso a una circunstancia mediada (debido al trauma del autoritarismo del gobierno, no hay quien ponga orden). En conclusión, el Estado ya no puede hacer las cosas como antes, “ya no tiene todos los hilos”, y en buena medida, la diversidad política en México se ha generado de estos movimientos de participación ciudadana.

El espacio público es el lugar donde se consolida el tejido social en los conjuntos habitacionales, especialmente en aquellos de mayor densidad poblacional, como los multifamiliares. Esta consolidación depende, en gran medida, de la participación de los vecinos en las actividades que transforman el espacio en un lugar de recreación y esparcimiento comunitarios. Si los vecinos no participan en las etapas de diseño y construcción de los espacios públicos en torno a sus viviendas, debido a que los encuentran como algo definido *a priori*, desde la perspectiva de los ámbitos gubernamentales y empresariales en los desarrollos habitacionales, entonces es por medio de participación vecinal en la apropiación física y simbólica del espacio público que pueden incidir de manera creativa o destructiva en su transformación. Se requiere de una política pública inclusiva y corresponsable que considere de origen y de manera normativa la participación vecinal para generar espacios y actividades que propicien la apropiación creativa de los espacios públicos abiertos, como factor de calidad de vida en los conjuntos habitacionales de alta densidad.

Finalmente, se busca reflexionar sobre el hecho de que, si cada sociedad produce su espacio ¿qué espacio está produciendo el capitalismo financiero? Si cada sociedad crea el espacio que funciona para sus fines políticos, analizar los

fenómenos de poder, presentes en el espacio producido, puede ayudarnos a entender porqué la industria del espacio se convirtió en la industrial central del capitalismo de hoy.

Salvadas las diferencias con la normatividad latinoamericana, donde la propiedad tiene un fin histórico y social, sabemos que la propiedad privada es la base fundamental del capitalismo, sin embargo este seminario nos lleva a reflexionar que otra sociedad es posible, dicho más específicamente, que otras relaciones sociales son posibles.

La ciudad de hoy es el reflejo del capitalismo de hoy, y las dinámicas son otras, nuevas, por lo que se requiere también de renovar la óptica de análisis para su mejor comprensión. En principio, en la gobernanza se busca pasar del Estado mediador, distribuidor y regulador al Estado dedicado a generar condiciones para que el mercado funcione óptimamente, sin importar las externalidades. Dentro de esta función, la vigilancia y la destrucción de la disidencia se convierten piezas claves de la gestión estatal, y la oposición social se toma como algo que eliminar, pero es precisamente por medio de la exigencia de la transparencia y la rendición de cuentas como la sociedad puede y debe participar, en su propio beneficio.

La producción social del espacio ha sido estudiada a partir del barrio, vecindario o fraccionamiento, como el lugar donde pueden observarse los fenómenos que explican las transformaciones que la ciudad ha tenido a nivel macro (Baker, 1995). En su tesis doctoral, Baker entrelaza tres narrativas históricas que describen los cambios en dos vecindarios tomados como casos de estudio, y específicamente aquellos cambios que ocurrieron en cada uno.

Utilizando fuentes documentales como noticias de periódico, documentos de planeación de la ciudad y el vecindario, así como boletines de la organización vecinal, en complemento con entrevistas a informantes clave de cada caso para ilustrar los datos históricos. De acuerdo con Baker, la evolución histórica observada en los casos de estudio se presenta por medio de cuatro procesos interrelacionados:

5. Imposición de una nueva estructura ideológica por parte de la red central dominante del desarrollo urbano.
6. Consciencia por parte de los residentes del vecindario de sus relación

económica, política y cultural con las nuevas estructuras.

7. Coalición de las visiones en competencia por el espacio urbano en determinados momentos históricos.
8. Conflicto intenso contra los que controlan el futuro del espacio urbano.

Entre sus principales hallazgos, se encuentra el hecho que el espacio urbano es el resultado de individuos y grupos que compiten por legitimar su espacio en el contexto de las redes del desarrollo económico de la ciudad, y que es la interacción de dichas visiones en competencia lo que explica la volatilidad y permanente cambio del espacio urbano (ídem.).

Ello puede aportar claridad en la interpretación del concepto de producción social del espacio en barrios históricos, que construye a partir de la interrelación entre estructura, agencia y espacio, además de implementar dicha interacción en la explicación de los cambios urbanos.

Actualmente se observa que hay diferentes maneras y niveles para producir el espacio público en la ciudad y su centro histórico, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad, y que éste es producido a manera de monopolio desde el ámbito gubernamental, bajo los lineamientos de la iniciativa privada. También se ha observado que en los últimos años, cada vez más la sociedad civil se organiza para una participación activa en esta producción espacial que le atañe y le afecta directamente. Interesa este sector en particular por considerarse el menos facultado o empoderado para hacerlo, para contar con una influencia real en la producción de dicho espacio.

La apropiación vecinal del espacio guarda cierto tipo de correlación con la manera en que este es transformado de manera participativa, y que existen condiciones emergentes a nivel global y a nivel local, en los cuales esta transformación involucra una mayor participación de la sociedad civil. Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado participativamente y después apropiado vecinalmente por la comunidad.

Hay diferentes maneras de transformar el espacio público en la ciudad, desde la iniciativa y perspectiva de los diferentes sectores de la sociedad, algunos producidos desde el ámbito gubernamental, otros desde la iniciativa privada. La sociedad civil participa en oposición a esta producción espacial que le atañe y le

afecta directamente, ya que este sector en particular es el menos facultado o empoderado para influir en la transformación de dicho espacio, por lo cual es importante aportar las bases para una política pública para gestión incluyente del espacio público.

La participación social cuenta en cada entidad donde se presenta con aspectos comunes y contingentes que condicionan el tipo y nivel de apropiación del espacio público por parte de los vecinos en comunidades habitacionales urbanas. Esta correlación está determinada por las condiciones, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la transformación de espacios públicos, que es necesario comprender y distinguir como factor de apropiación física y simbólica del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en comunidades habitacionales urbanas.

Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación física y simbólica del espacio público, que presenta diferentes manifestaciones de creatividad, por medio de las cuales el ciudadano se apropia de él, involucrándose participativamente en su transformación.

El individuo participa, generalmente en oposición, cuando se afectan sus intereses particulares, y forma parte de una acción colectiva cuando se afectan dichos intereses¹¹¹. Las acción organizada en torno a soluciones que son contingentes, es decir no son universales ni óptimas, son esfuerzos individuales de individuos con sus propios medios y su propia agenda, que cooperan motivados por sus intereses específicos, sin comprometer los resultados de la empresa colectiva (Crozier y Friedberg, 1990), y en este sentido, el espacio urbano en general y el espacio público en particular en centros históricos, se vuelven la arena en que estos intereses disputan el poder de decisión sobre como participar del espacio socialmente producido.

Existe una correlación entre la manera en que el espacio urbano es transformado y después apropiado vecinalmente por la comunidad. Esta correlación está

¹¹¹ El referente a este respecto es el economista estadounidense Mancur Olson, quien plantea que “sólo un incentivo individual y selectivo estimularía a una persona racional de un grupo latente a actuar con un espíritu grupal”, en su libro *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos* (1965).

determinada por las condiciones universales y contingentes, que en cada proceso involucra, en sus diferentes manifestaciones, la participación ciudadana en la planeación, conservación, intervención y gestión de centros históricos, que es necesario comprender y distinguir como factor de vitalidad y apropiación del espacio, para la explicación actual del fenómeno de la producción social del espacio público en centros históricos. Estas condiciones tienen un impacto en la apropiación del espacio público, que presenta mejores condiciones de vitalidad cuando el ciudadano se apropia de él, involucrándose en su transformación.

10. Glosario

Apropiación. La apropiación social del espacio es un proceso psicosocial que involucra tanto acciones físicas como construcciones simbólicas, que los sujetos realizan en un lugar (Berroeta y Rodríguez, 2010). El individuo se apropia del espacio transformándolo física o simbólicamente, incorporando cogniciones, afectos, sentimientos o actitudes que lo definen como sujeto. El espacio es apropiado para tener autoridad, control, dominio o poder sobre él. (Proshansky, 1976). Mecanismo acción-transformación, proceso que llevan a cabo los sujetos o miembros de colectivos cuando dotan de significado a sus entornos, mediante las propias acciones que emprenden para modificarlos (Pol, 1994)

Autoproducción: se refiere al proceso por medio del cual los individuos, familias, grupos u organizaciones llevan a cabo un proceso de producción por su propia iniciativa y por su propio beneficio. (Romero y Mesías, 2004:32)

Espacio Público. Cualificador del tejido urbano y social (Borja y Muxi, 2003). Áreas, espacios abiertos o predios de los asentamientos humanos destinados al uso, disfrute o aprovechamiento colectivo, de acceso generalizado y libre tránsito (Ley General de Asentamientos Humanos, 2016)

Conjuntos habitacionales multifamiliares. La vivienda multifamiliar es un recinto donde unidades de vivienda superpuestas albergan un número determinado de familias, cuya convivencia no es una condición obligatoria. Este tipo de vivienda, con servicios y bienes compartidos, tales como circulación, estacionamientos, áreas verdes y de convivencia, puede desarrollarse tanto en vertical como en horizontal. (Cortéz, Maldonado, Mastroiani y Parra, 2012)

Participación: trabajo colectivo de varias personas, tanto la determinación de los objetivos como en la definición de los caminos para llegar a ellos. (Romero y Mesías, 2004:32) Colaboración de personas que persiguen objetivos que ellas mismas han establecido (Sannoff, 2000). Trabajo colectivo de varias personas, tanto en la determinación de los objetivos como en la definición de los caminos para llegar a ellos. Encuentro de (al menos) dos conocimientos o formas de aprehensión de la realidad. Maneras de integrar a los procesos... las distintas maneras en que la población percibe su realidad, jerarquiza sus necesidades,

define a lo que aspira y aporta información importante sobre la manera e lograr resultados. (Romero y Mesías, 2004)

Participación ciudadana. Participación que hacen las personas para afectar la toma de decisiones, ejecución, seguimiento en las decisiones públicas (Oakley, 1991).Intervención de la sociedad civil en la esfera de lo público (Cunnill, 1991).Incidencia de los individuos y grupos sociales en las diferentes etapas en las que se resuelven asuntos de interés público (Badii y Castillo, 2009).Acción emprendida deliberadamente por un individuo o conjunto de éstos. Acción racional e intencional en busca de objetivos específicos (tomar parte en una decisión, involucrarse en una discusión, integrarse, beneficiarse de la ejecución y solución de un problema específico (Velázquez y González, 2003).

Participación comunitaria. Aquella que los ciudadanos desarrollan en los microespacios en donde viven (Olvera, 2007:26)

Producción del Espacio: es la manera en que el modo capitalista de producción se mantiene a sí mismo, creando más espacio para sí mismo, y la urbanización es la principal extensión del capitalismo.(Lefebvre, 1990:63).

Producción social del hábitat y la vivienda (PSHV): forma de acción colectiva que puede o no hacer uso de la autoconstrucción, y generalmente se refiere a procesos de autoproducción coordinada, pero admite también ciertos tipos de producción llevada a cabo por terceros (ONG's). (Romero y Mesías, 2004:32).

Resiliencia. Es la capacidad de un sistema, comunidad o sociedad potencialmente expuesta a un peligro para resistir, asimilar, adaptarse y recuperarse de sus efectos en un corto plazo y de manera eficiente, a través de la preservación y restauración de sus estructuras básicas y funcionales, para lograr una mejor protección futura y mejorar las medidas de reducción de riesgos (Ley General de Asentamientos Humanos, 2016).

Servicios Urbanos: actividades operativas públicas prestadas directamente por la autoridad competente o concesionadas para satisfacer necesidades colectivas en los centros de población.

Vía Pública: todo espacio destinado al uso común y al libre tránsito, de conformidad con las Leyes y Reglamentos de la materia, comprendiendo todo inmueble que de hecho se utilice para este fin, como son: calles, banquetas,

mercados, parques y en general todos aquellos lugares que en forma permanente, temporal o transitoria sean centros de concurrencia pública. El espacio denominado vía pública está delimitado por las dos superficies reales o virtuales, formadas por las verticales, que siguen el alineamiento oficial o el lindero de dicha vía pública. La vía pública constituye un bien del dominio público y uso común.

11. Bibliografía

Abrahams, P.; Gupta, A.; Mitchell, T. (2015) *Antropología del estado*. México: Fondo de Cultura Económica.

Acioly, C. (2007). Participación y gestión pública. En M. O. Smolka & L. Mullahy (Eds.), *Perspectivas urbanas. Temas críticos en políticas de suelo en América Latina* (pp. 335-365). Cambridge, Mass.: Lincoln Institute of Land Policy.

Agudelo C., J. H. (2010) "Formas de apropiación del espacio urbano", en *TRAZA* 1:1, Universidad de La Salle, Bogotá, pp. 23-29.

Almond, G.A.; Verba, S. (1989) *The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations*. Newbury Park: SAGE.

Álvarez-Gayou J., J.L. (2009) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México, D.F.: Paidós.

Ander-Egg, E. (1995) *Técnicas de investigación social*. Lumen: Buenos Aires.

_____ (1998) *Metodología y Práctica del Desarrollo de la Comunidad*. Buenos Aires: Lumen.

Anderson, R. (Ed.) (2012) *Metropolisarchitecture and Selected Essays*. Columbia University: Graduate School of Architecture.

Andranovich, G. D.; Riposa, G. (1993) *Doing urban research*. Newbury Park: Sage.

Andreotti, L. Costa, X. (Eds.) (1996) *Teoría de la deriva y otros textos situacionistas sobre la ciudad*. Barcelona: Actar.

Ansell, C.; Gash, A. (2007) "Collaborative governance in theory and practice", en *Journal of Public Administration, Research and Theory* 18, pp. 543-571.

Arnstein, S.R. (1969) "A ladder of citizen participation" en *Journal of the American Planning Association* 35, p. 216-224.

Ayala A., E. (2007) "La arquitectura de masas. El espacio habitacional del movimiento moderno" en Peraza G., M.T. (Coord.) *La memoria inmediata. Patrimonio siglo XX*. Mérida: UADY.

Ayuntamiento de San Luis Potosí (2004) Reglamento de construcciones de San Luis Potosí. Reforma 17 de diciembre de 2004.

Ayuntamiento de San Luis Potosí (2001) Reglamento de Organismos de Participación Ciudadana. Reforma 19 de mayo de 2001.

Balbo, M.; Jordán, R.; Simoni, D. (2003) La ciudad inclusiva. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Baker, A. (1995) The Social Production of Space in two Chicago Neighborhoods: Pilsen and Lincoln Park. Chicago, Ill.: (Ph.D. Thesis) University of Illinois in Chicago.

Balandier, G. (1976) Antropología política. Barcelona: Península.

Barragán C., D.; Torres C., A. (2009) "Construcción participativa y agenda pública", en CIUDADES, Núm. 84, octubre-diciembre de 2009. Puebla: Red Nacional de Investigación Urbana. Pp. 53-58.

Beck, A. (2015) "The collaborative governance greatest hits", en sourceable, 11 de diciembre, 2015. <http://sourceable.net>

Batlle, A. (2001) Diez textos básicos de Ciencia Política. Barcelona: Ariel.

Berroeta T., H., Rodríguez M., M. (2010) "Una experiencia de participación comunitaria de regeneración del espacio público", en Revista Electrónica de Psicología Política, año 8.

Betancur, J.J. (2014) "Gentrification in Latin America: Overview and Critical Analysis", en *Urban Studies Research*, vol. 2014, Hindawi Publishing Corporation, 14 p.

_____ (2007) "El segundo saqueo de América Latina: implicaciones para la planificación Urbana", en Seminario Internacional *La globalización neoliberal y la planeación urbano-regional: perspectivas para América Latina*. Medellín, Col. 23-24 agosto 2007.

Betancur, J. J.; Deuben, L.A. (2006) "Gentrification before Gentrification: The Plight of Pilsen in Chicago. Documento de trabajo de *The Voorhees Center for Neighborhood and Community Improvement*, Chicago, Il.

Blankenship, A. (2017) "Transforming our cities through public spaces", en parksify, 31 de mayo 2017. www.parksify.com

Blaxter, L.; Hughes, C.; Tight, M. (2008) *Cómo se investiga*. Barcelona: Graó.

Biondi, S. (2008) "Talleres de diseño participativo: Experiencias de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo", en Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo, Núm. 4, año 2, marzo 2008. Querétaro: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, pp. 12-46.

Borges, T.; García, A.; García Nuñez, S. (2017) "Nuevos desafíos para la ciudad latinoamericana", en Ciudades Sostenibles, 14 de julio, 2017. blogs.ladb.org

Borja, J. (2011) "Democracy in Search of the Future City", en Sungranyes, A. Y Mathivet, C. (eds.) *Cities for All. Proposals and Experiences towards the Right to the City*. Santiago de Chile: Habitat International Coalition.

_____ (2003) *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.

_____ (1998) "Ciudadanía y espacio público", en *Ambiente y Desarrollo*, Vol XIV, No. 3, pp. 13-22. ISSN 0716-1476).

Bourdieu, P. (1995) *Physical Space, Social Space and Habitus*. Oslo: University of Oslo.

Bradley L., G. (2015) "The privatization of cities' public spaces is escalating. It is time to take a stand", en la sección Guardian Cities, de The Guardian, Reino Unido. 4 de agosto, 2015.

Brillembourg, A.; Klumpner, H. (2015) "The evolution of Radical Urbanism", en *archdaily*, 4 de diciembre, 2015. www.archdaily.mx

Brueckner, J.K.; Rosenthal, S.S. (2009) "Gentrification and neighborhood housing cycles: Will America's future downtowns be rich?" en *The Review of Economics and Statistics*, vol. 91, num. 4 (noviembre, 2009) The MIT Press, pp. 725-743.

Burke, P. (2005) *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona: Crítica.

Caballero, F. (2017) “El urbanismo táctico no lo inventan Carmena y Colau: así dan espacio a los peatones en otras ciudades del mundo”, en eldiario.es, Madrid. 9 de julio, 2017. www.eldiario.es

Calderón M., M.A.; Assies, W.; y Salman, T. (2002) Ciudadanía, cultura política y reforma del estado en América Latina. México, D.F.: El Colegio de Michoacán/ Instituto Federal Electoral.

Careri, F. (2003) Walkscapes. El andar como práctica estética. Barcelona: Gustavo Gili.

Carevic, N.; Domínguez M., L.A. (2012) Arquitectura y paisaje urbano como globalización específica. En *Contexto*, septiembre 2012, pp. 87-109.

Carrera P., A. (2007) “Espacio público y participación ciudadana en el contexto de la gestión del desarrollo urbano. El caso del Cerro de la Estrella en Iztapalapa, Ciudad de México”, en *Razón y Palabra* 12:25, ITESM, febrero-marzo 2007.

Castells, M. (1991) La cuestión urbana. México: Siglo veintiuno.

_____ (2009). *Communication power*. Nueva York: Oxford University Press.

Chatterjee, P. (2008) La nación en tiempo heterogéneo y otros estudios subalternos. Buenos Aires: Siglo Veintiuno/CLACSO, pp. 57-88.

Coelho, K.; Kamath, L.; Vijayabaskar, M. (Ed.) (2013) Participopolis. Consent and contention in neoliberal urban India. Routledge.

Congreso de la Unión, Cámara de Diputados (1993) Ley General de Asentamientos Humanos. México: Cámara de Diputados. Última reforma publicada DOF 24-01-2014

Congreso de la Unión, Cámara de Diputados (2016) Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano. México. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de noviembre de 2016.

Contreras, H. (2008) "La representación y apropiación del espacio abierto en el sentido común del sujeto social", en *Revista Venezolana de Sociología y Antropología* 18:53, pp. 573-595.

Cortés R., X. (2014) Planeación participativa en Centro Históricos. Tres casos de estudio: Campeche, Guanajuato y Zacatecas. México: UNAM PUEC.

Creadon, P. (2013) If you build it. Documental. EEUU.

Crozier, M., Friedberg, E. (1990) El Actor y el Sistema. Las restricciones de la acción colectiva. México, D.F.: Patria.

Curti, C.; Caines, M. (2011) "Spatial agency: a conversation with Tatjana Schneider on architecture as a quietly revolutionary practice", en Cluster Città Design Innovazione, 21 de abril 2011, www.cluster.eu

Dagnino, E.; Olvera, A.; y Panfichi, A. (2006) Democracia, sociedad civil y derechos humanos. México, D.F.: CIESAS/ Universidad Veracruzana.

Davies, J. (2002) "The Governance of Urban Regeneration: A critique of the 'Governing without government' Thesis", en *Public Administration*, Vol 80 No. 2, pp. 301-322).

Das, V.; y Poole, D. (2008) "El estado y sus márgenes. Etnografías comparadas", en *Revista Académica de Relaciones Internacionales* 8, junio de 2008, pp. 1-39.

De Certeau, M. (2000) La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer. México, D.F.: Universidad Iberoamericana.

_____ (1999) La cultura en plural. Buenos Aires: Nueva Visión.

_____ (1999) La invención de lo cotidiano 2. Habitar, cocinar. México, D.F.: Universidad Iberoamericana.

_____ (1988) The practice of everyday life. Los Ángeles: University of California Press.

Del Cueto R., J.I. (2010) "Presencia del exilio republicano español en la arquitectura mexicana", en *vitruvius* 119.05, www.vitruvius.com.br

Díaz, R. (2017) "Condición de todo gran espacio público: ser espacio para el público pequeño", en *pedestre*, 5 de mayo 2017. <https://ciudadpedestre.wordpress.com>

Di Sena, D. (2009) "Espacios Sensibles. Hibridación físico-digital para la revitalización de los espacios públicos", Tesis. Escuela Técnica Superior de Madrid.

Domínguez O., Jaime; Reséndiz N., C. (2002) *Sociedades y Asociaciones Civiles. Régimen Jurídico-Fiscal*. México, D.F.: ISEF.

Donahue, J.; Zeckhauser, R. (2011) *Collaborative Governance. Private roles for public goals in turbulent times*. Nueva Jersey: Princeton University Press,

Douglas. M., Friedmann, J. (eds.) (1998) *Cities for Citizens*. Cichester, West Sussex: John Wiley & Sons.

Durand P., V.M. (2004) *Ciudadanía y cultura política 1993-2001*. México, D.F.: Siglo veintiuno.

Ellis, J.; Terraza, H.; Soulier F., M.; Deregibus, B.; Ramírez, I.; Schwint, A.; Moscoso, G. (Coords.) (2016) *Voces Emergentes. Percepciones sobre la calidad de vida urbana en América Latina y el Caribe*. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.

Enet, M. (2012) "Diseño participativo: Estrategia efectiva para el mejoramiento ambiental y economía social en viviendas de baja renta", en *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, Vol. 5, No. 10, julio-diciembre 2012. Pp. 198-233.

Enet, M.; Romero F., G.; Olivera G., R. (2008) *Herramientas para pensar y crear en colectivo: En progrmas intersectoriales del hábitat*. Buenos Aires: CYTED.

Enet, M.; Mitchell, J. (2007) *Herramientas participativas y ambientales para la construcción intersectorial de innovaciones en operatorias de vivienda social*. Mendoza: INCIHUSA CONICET.

Entelman, R. (2005) *Teoría de conflictos: hacia un nuevo paradigma*. Barcelona: Gedisa.

Enriz, N. (2012) "Guías de campo y registro etnográfico. Una revisión del abordaje de los niños y niñas desde la guía para la clasificación de datos culturales", en *Cadernos de Campo Sao Paolo* 21, pp. 1-44.

Foucault, M. (2013) *La arqueología del saber*. México, D.F.: Siglo veintiuno.

_____ (2002) *Defender la sociedad*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

_____ (1984) "Of Other Spaces: Utopias and Heterotopias", en *Architecture, Mouvement, Continuité* 5, pp. 46-49.

Frampton, K. (2004) *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna*. Barcelona: Gustavo Gili.

García C., S.S. (2012) "Laboratorio itinerante de diseño participativo como herramienta para la apropiación del espacio público". Tesis teórica. México, D.F.: UNAM.

García V., M. de L. (2008) "Diseño Participativo: un enfoque teórico-metodológico". En *Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo* Núm. 4, marzo 2008, Año 2, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, pp. 6-11.

García de Blas, E. (2016) "Las protestas sociales decaen tras la llegada de Podemos a las instituciones", en la sección *Actualidad* de *El País*, España. www.elpais.com

García-Doménech, S. (2014) "Percepción social y estética del espacio público urbano en la sociedad contemporánea" en *Arte, individuo y sociedad* 26(2), pp. 301-316.

Geifus, F. (2002) *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. San José: IICA.

Gimenez, G. (2010) "Cultura, identidad y procesos de individualización", en *Conceptos y Fenómenos Fundamentales de Nuestro Tiempo*. Enero 2010. UNAM.

_____ (2005) "Cultura, identidad y metropolitanismo global", en *Revista Mexicana de Sociología* 67, pp. 483-512.

- _____ (2000) Territorio, cultura e identidades. La región socio-cultural. En Rosales O., R. (2000) Globalización y Regiones en México. México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa.
- Gómez C., O.A. (2010) "Re-Tejiendo la ciudad. Contribuciones para una práctica participativa y fenomenológica de la arquitectura. Tesis Teórica. México, D.F.: UNAM.
- González L., R. (2017) "Habitar ciudad, ser vecino", en Arquine, 10 de julio, 2017. www.arquine.com
- Granados, O. (2017) "Escolaridad, democracia y ciudadanía ¿Una relación fallida?", en la sección *Tribuna*, de *El País*, España. 1 de enero, 2017. www.elpais.com
- Hackworth, J. (2006) The neoliberal city: governance, ideology and development in American urbanism. Nueva York: Cornell University Press.
- Hays, K. M. (Ed.) (2000) Architecture/Theory since 1968. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology Press.
- Harvey, D. (2012) Rebel Cities. From the Right to the City to the Urban Revoultion. Londres: Verso.
- _____ (2010) The Enigma of Capital and the Crises of Capitalism. Nueva York: Oxford University Press.
- _____ (2008) "The Right to the City", en New Left Review 53, pp. 23-39.
- _____ (2007) "Space as a Keyword", en Castree, N. y Gregory, D. (eds.) David Harvey. A critical reader. Oxford: Blackwell.
- _____ (2001) Spaces of Capital. Towards a Critical Geography. Nueva York: Routledge.
- _____ (2000) Spaces of Hope. Edinburgo: Edinburg University Press.
- _____ (1993) Social Justice and the City. Oxford: Blackwell.
- Hernández G., J. (2013) "Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá", en INVI 28:78.
- Hernández P., G.E. (2013) "Ciudad participativa. Escenario urbano para la ZMVM". Tesis. México, D.F.: UNAM.

Herzfeld, M. (2010) "Engagement, Gentrification, and the Neoliberal Hijacking of History", en *Current Anthropology*, Vol. 51, Num. 52, Engaged Anthropology: Diversity and Dilemmas (octu 2010), The University of Chicago Press, pp. S259-S267.

Hoffmann, O.; Salmerón C., F.I. (1997) Nueve estudios sobre el espacio. Representación y formas de apropiación. México, D.F.: CIESAS.

Hossein, S.; Zeybekogly S., S. (s/d) "The Right to appropriation: Spatial rights and the use of space", en *Architecture as a tool fo the re-appropriation of the contemporay city*, Conference proceedings, Tirana, Albania. 9-11 octubre.

Huggins, B.; Oxley, M.; Horton-Howe, A.; Nawratek, K. (Ed.) (2015) Radical Inclusivity. Barcelona: DPR.

Iracheta C., A. (2009) Políticas públicas para gobernar las metrópolis mexicanas. México, D.F.: El Colegio Mexiquense/Miguel Ángel Porrúa.

Irazábal, C.; Farhat, R. (2008) "Latino Communities in the United States: Place-Making in the Pre-World War II, Postwar, and Contemporary City", en *Journal of Planning Literature* 22: 3. Pp. 207-228.

Jagannath, T. (2016) "Pedestrianized streets create important public spaces", en parksify, 16 de octubre 2016. www.parksify.com

Jayne, M. (2006) Cities and Consumption. Londres: Routledge.

Jencks, C. (1984) El Lenguaje de la Arquitectura Posmoderna. Barcelona: Gustavo Gili.

Kaler, J. (1999) "Understanding participation", en *Journal of Business Ethics* 21, pp. 125-135.

Khwaja, A.I. (2004) "Is increasing community participation always a good thing?", en *Journal of the European Economic Association* 2, 2/3, pp. 427-436.

King, G.; Keohane, R.O.; Verba, S. (2000) El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos. Madrid: Alianza.

Lajoie, S. (2011) "Community Organizing, Building Power, and Winning a Right to the City in Toronto's Low Income Neighborhoods", en Sungranyes, A. Y Mathivet,

C. (eds.) *Cities for All. Proposals and Experiences towards the Right to the City*. Santiago de Chile: Habitat International Coalition.

Lefebvre, H. (2009) *State, Space, World. Selected Essays*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

_____ (2003) *The Urban Revolution*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

_____ (1996) *Writings on Cities*. Oxford: Blackwell.

_____ (1991) *The Production of Space*. Cambridge: Blackwell.

_____ (1978) *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Península.

_____ (1978) *El Derecho a la Ciudad*. Barcelona: Península.

Lewellen, T.C. (1994) *Introducción a la Antropología Política*. Barcelona: Bellaterra.

Lisón T., C. (2013) *Antropología: Estilos de pensamiento e interpretación*. Barcelona: Anthropos.

Mancini, S. (2015) *El humanismo etnográfico. Ocho lecciones sobre la historia de la antropología y el debate sobre cultura popular*. La Habana: Instituto Cubano de Investigación Cultural "Juan Marinello".

Mathivet, C. (2011) "The Right to the City: Keys to Understanding the Proposal for 'Another City is Possible'", en Sungranyes, A. Y Mathivet, C. (eds.) *Cities for All. Proposals and Experiences towards the Right to the City*. Santiago de Chile: Habitat International Coalition.

Martínez G., C. (2015) "La función del *placemaking* como una nueva agenda urbana", en *plataforma urbana*, 20 de octubre 2015. www.plataformaurbana.cl

Mauss, M. (2007) *Manual of ethnography*. Nueva York: Durkheim.

Maycotte P., E. (2010) *Espacios abiertos y calidad de vida en conjuntos habitacionales organizados en condominio*. México, D.F.: INFONAVIT.

McGuirk, J. (2015) "Urban commons have radical potential. It's not just about community gardens", en la sección *Cities*, de *The Guardian*, 15 de junio 2015. www.theguardian.com

Melluci, A. (1996) *Challenging codes. Collective action in the information age*. Cambridge: Cambridge University Press.

Miessen, M. (2016) *Crossbenching. Toward a proactive mode of participation as a critical spatial practice*. Sternberg Press.

_____ (2010) *La pesadilla de la participación*. Barcelona: dpr.

Miessen, M.; Basar, S. (Ed.) (2009) *¿Alguien dijo participar? Un atlas de prácticas espaciales*. Barcelona: dpr.

Migdal, J. S. (2011) *Estados débiles, estados fuertes*. México: Fondo de Cultura Económica.

Montaner, J. M. (2014) *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. Barcelona: Gustavo Gili.

Montaner, J. M.; Muxi, Z. (2011) *Arquitectura y política. Ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili.

Montes R., A.P. (Comp.) (2013) *Activaciones urbanas para la apropiación del espacio público*. San José: ONU Hábitat.

Monroy C., I.; Calvillo U., T. (2000) *Breve historia de San Luis Potosí*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica

Moreno, L. (2000) *Ciudadanos precarios. La "última red" de protección social*. Barcelona: Ariel.

Mohanty, R., & Tandon, R. (2010). Participation. En H. K. Anheier & S. Toepler (Eds.), *International encyclopedia of civil society* (pp. 1127-1132). Nueva York: Springer.

Noelle, L. (2007) "Los textos de la modernidad mexicana", en Peraza G., M.T. (coord.) *La memoria inmediata. Patrimonio siglo XX*, Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán, pp. 10-17.

Oakley, P. (1991) *Projects with people: the practice of participation in rural development*. International Labour Org.

O'Donnell, G. (2011) *Democracy, agency and the state: theory with comparative intent*. Nueva York: Oxford University Press.

Oliveri R., A.Y. (2012) "El espacio público y la velocidad del cambio", en *Ciencia@UAQ*5:2, Universidad Autónoma de Querétaro, pp. 9-15.

Olson, M. (2002) *The logic of collective action. Public goods and the theory of groups*. Cambridge: Harvard University Press.

Olvera, A.J. (2002) El concepto de movimientos sociales: un balance inicial sobre su empleo en México (1970-1996), en Durand, J. (Ed.) *Movimientos sociales. Desafíos teóricos y metodológicos*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

_____ (2008) *Ciudadanía y democracia*. México, D.F.: Instituto Federal Electoral.

_____ (2012) "Una mirada a las rebeliones y protestas en América Latina en el arranque del siglo XXI", en *Coloquio Protestas y Rebeliones en el Mundo en el Siglo XXI*, Jalapa: Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales Universidad Veracruzana.

_____ (2012) De cómo y porqué la democracia mexicana no promueve los derechos humanos. En González, L.; y Morales, J. (2012) *Derechos humanos. Actualidad y desafíos*. México, D.F.: Fontanamara.

_____ (2013) The concept of civil society and the Latin American debate on democratic innovation, en Peruzzotti, E.; y Plot, M. (Ed.) *Critical Theory and Democracy. Civil society, dictatorship and constitutionalism in Andrew Arato's democratic theory*. Nueva York: Routledge.

_____ (2014) *Ciudadanía y participación ciudadana en México*, en Florescano, E.; y Cossío D., J. R. (Ed.) *Hacia una nación de ciudadanos*. México, D.F.; CONACULTA/Fondo de Cultura Económica.

_____ (2015) “La crisis política, los movimientos sociales y el futuro de la democracia en México”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales UNAM*, septiembre-diciembre 2015, pp. 213-230

Ortiz G., I. (2013) “El funcionalismo en la Ciudad de San Luis Potosí”, en www.rafaellopezrangel.com

Oszlak, O. (2009) “Implementación Participativa de Políticas Públicas: Aportes a la Construcción de un Marco Analítico”. En Belmonte, A. (Ed.) *Construyendo Confianza. Hacia un Nuevo Vínculo entre Estado y Sociedad Civil*. Buenos Aires: CIPPEC, pp. 1-27.

Parker, R. N. (1983) “Measuring Social Participation” en *American Sociological Review* 48, pp. 864-863.

Peraza G., M.T. (2004) “La posrevolución urbana en Yucatán”, en *Cuadernos 17 Arquitectura de Yucatán*, Mérida: UADY, pp. 43-51

_____ (Coord.) (2007) *La memoria inmediata. Patrimonio siglo XX*. Mérida: UADY

_____ (Coord.) (2007) *Posrevolución y modernización. Patrimonio siglo XX*.

_____ (2014) “Los inicios de la modernización en Mérida, Yucatán”, en *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán* Vol 29, núm. 264, Mérida: UADY, enero/junio 2014, pp. 38-49.

Ortegón Q., E. (2008) *Guía sobre diseño y gestión de la política pública*. Bogotá: Organización del Convenio “Andrés Bello”, Colciencias, Instituto de Estudios Latinoamericanos.

Parraguez S., L. (2010) *Reconstrucción de los movimientos sociales urbanos*. México, D.F.: INFONAVIT.

Perec, G. (2001) *Especies de espacios*. Barcelona: Montesinos.

Pérez, D.E. (1995) "Mecanismos de acción privada en la creación y gestión de bienes urbanos". Publicado en *CIUDADES*, año 7, no. 28 octubre-diciembre de 1995. Revista trimestral de la Red Nacional de Investigación Urbana, pp. 61-64.

Pipkin, L. (Ed.) (2016) *The Pursuit of Legible Policy: Agency and Participation in the Complex Systems of the Contemporary Megalopolis*. México: Buró Buró.

Pírez, P. (1995) "Actores sociales y gestión de la ciudad". Publicado en *CIUDADES*, año 7, no. 28 octubre-diciembre de 1995. Revista trimestral de la Red Nacional de Investigación Urbana, pp. 8-14.

Poch, A.; Poch, D. (Comp.) (2013) *Urban creativity experience*. Madrid: Lemo.

Pol, E. (2002) "El Modelo Dual de la Apropiación del Espacio", en García-Mira, R.; Sabucedo, J. M.; y Romay, J. (Eds) *Psicología y medio ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*. Coruña: Publiedisa.

Pol, E., Valera, S. (1994) "El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental", en *Anuario de Psicología 62*.

Pozzi, S.; Bagnara, S. (2015) "Designing the future cities: trends and issues from the interaction design perspective", en *City, Territory and Architecture 2:5*. Springer.

Proshansky, H.M. (1976) "The apropiation and misappropriation of space", en *Appropriation of space*, Strasbourg: IAPS.

Ramírez K., P. (2015) "Espacio público, ¿Espacio de todos? Reflexiones desde la Ciudad de México", en *Revista Mexicana de Sociología 77:1*, enero-marzo 2015, pp. 7-36.

_____ (2013) *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa.

Rangel M. M. (2002) "La recuperación del espacio público para la sociabilidad ciudadana", en *Congreso Internacional del Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable*, Universidad de Valparaíso, pp. 1-15.

Redondo, E. (2012) "Las ciudades interiores. La apropiación del espacio público, la calle", en *elenaredondoarquitectura*, 17 de mayo, 2012, <http://elenaredondoarquitectura.wordpress.com>

Rhodes, R.A.W. (1996) "The New Governance: Governing without Government", en *Political Studies*, XLIV, pp. 652-667.

Rockwell, E. (2011) *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.

Román K., A. (2008) "Desarrollo tecnológico urbano-arquitectónico del Porfiriato en Yucatán", en *Cuadernos 21 Arquitectura de Yucatán*, pp. 6-19

Romero, G.; Mesías, R. (coord.) (2004) "La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat". Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED).

Rosanvallon, P. (2015) *El buen gobierno*. Buenos Aires: Manantial.

Sadri, H.; Zeybekoglu S., S. (2012) "The right to appropriation: spatial rights and the use of space", en *Architecture as a tool for re-appropriation of the contemporary city*, Congreso internacional, Tirana, Albania, 9-11 de octubre, 2012.

Sala L., B. (2000) "Antropología y arquitectura. La apropiación del espacio del hábitat", en ELISAVA TdD, <http://tdd.elisava.net>

Salazar G., G. (2012) *Lectura y recepción. La modernidad espacial*. San Luis Potosí: UASLP.

_____ (ed. y coord.) (2005) *Teoría de la Arquitectura. Lo local y lo global*. San Luis Potosí: UASLP.

_____ (2008) "Modos proyectuales". En *Cuadernos De Arquitectura De Yucatán*, 21, 62-81. Mérida, Yuc.: Universidad Autónoma de Yucatán.

Sanoff, H. (2000) *Community Participation Methods in Design and Planning*. Nueva York: John Wiley & Sons, Inc.

Sartori, G. (2008) ¿Qué es la democracia? México: Sartori. Pp. 11-13 ,17-26 y 367-408.

Sahuí, A. (2002) “Hannah Arendt: espacio público y juicio reflexivo”, en *Signos Filosóficos* 8, UAM Itzapalapa, julio-diciembre 2002, pp. 241-263.

Schneider, T.; Till, J. (2009) “Beyond discourse: Notes on spatial agency”, en *FOOTPRINT 4, Agency in Architecture: Reframing Critically in Theory and Practice*, Primavera 2009, pp. 91-111.

Seixas, J. (2008) “Dinámicas de gobernanza urbana y estructuras del capital socio-cultural en Lisboa”, en *Boletín de Asociación de Geógrafos Españoles*, No. 46, pp. 121-142.

Segovia, O., Neira, H. (2005) “Espacios públicos urbanos: una contribución a la identidad y confianza social y privada” en *Instituto de la Vivienda*, Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura.

Senneth, R. (2011) *El declive del hombre público*. Barcelona: Anagrama.

Serrano C., E. (2011) “Participación social en la planeación del desarrollo de San Luis Potosí”, publicado en Ayllón T.; M.T.; Nuño G., M.R.; Brinckman, W.E. (coord.) *Familia, identidad y territorio. Actores y agentes en la construcción de la ciudadanía democrática*. Málaga: eumed.net pp. 137-164.

Sherwood, H. (2014) “How to create happy communities through co-housing”, en *The Guardian*, 21 de noviembre 2014. www.theguardian.com

Silva, A. (2015) “Imaginaros urbanos: ¿Cómo percibimos nuestras ciudades?”, en el blog *Ciudades Sostenibles*, 20 de febrero, 2015. Blogs.ladb.org

Smithsimon, G. (2015) “The Right to the Public Space”, en *Metropolitiques.eu*

Sorj, B.; Martuccelli, D. (2008) *El desafío latinoamericano. Cohesión social y democracia*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Sorkin, M. (Ed.) (2004) *Variaciones sobre un parque temático. La nueva ciudad americana y el fin del espacio público*. Barcelona: Gustavo Gili.

Stone, C.N.; Sanders, H.T. (Ed.) (1987) *The Politics of Urban Development*. Lawrence: University Press of Kansas.

Sungranyes, A., Mathivet, C. (eds.) (2011) *Cities for All. Proposals and Experiences towards the Right to the City*. Santiago de Chile: Habitat International Coalition.

Tomasello, M. (2010) *¿Porqué cooperamos?*. Madrid: Katz.

Torres, E. (2010) "Una propuesta metodológica para analizar un espacio de la ciudad", en *La Ciudad Viva*, www.laciudadviva.org

_____ (2009) "Apropiación versus usos del espacio", en *La Ciudad Viva*, 18 de diciembre, 2009, www.laciudadviva.org

Valera, S.; Pol, E. (1994) "El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental", en *Anuario de Psicología* 62, pp. 5-24.

Vargas C., M. I. (2014) "Participación y ciudadanía competente", Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí.

Vaquero O., L.J.; Santiago G., S.; y Morales C., F.J. (Coord.) (2014) *Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México*. México, D.F.; IFE / Colegio de México.

Velázquez y González (2003) "¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?", en Espinosa, M. (2009) *La participación ciudadana como una relación socio estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía*. En *Andamios* vol. 5, No 10, México.

Vera, P. (2014) *Oscar Hagerman. Arquitectura y Diseño*. México, D.F.: Arquine/ CONACULTA.

Vergara A., M. (2009) "Conflictividad urbana en la apropiación y producción del espacio público. El caso de los bazares populares de Medellín", en *Revista Urbano Territorial* 14:1, pp. 141-160.

Vidal M., T.; Pol U., E. (2005) "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares", en *Anuario de Psicología* Vol. 36, No. 3, pp. 281-297

Vigdor, J.L.; Massey, D.S.; Rivlin, A.M. (2002) "Gentrification Harm the Poor?", en *Brookings-Warton Papers on Urban Affairs*. Pp. 133-182.

Villar R., J. (2010) *Arquitectura y urbanismo en la ciudad de San Luis Potosí 1918-1967*. San Luis Potosí: UASLP.

_____ (2012) "Vivienda potosina, modernidad y habitabilidad en el cambio del siglo XIX al XX, en Salazar G., G. (Dirección General) *Lectura y recepción. La modernidad espacial*. San Luis Potosí: UASLP, pp. 139-211

_____ (2011) "El templo de la Santa Cruz de Enrique de la Mora y Félix Candela en San Luis Potosí", en *ACADEMIA XXII* Vol. 2, No. 2 www.journals.unam.mx

_____ (2011) "Nuevas formas y estructuras en la arquitectura religiosa: Enrique de la Mora y Felix Candela en San Luis Potosí", en *9o Seminario docomomo Brasil* www.docomomobsb.org

Villarreal, D. R.; Mignot, D. (coord.) (2007) *Metropolización, concentración económica y desigualdades espaciales en México y Francia. Casa abierta al tiempo*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Wallerstein, I. (2007) *Geopolítica y Geocultura. Ensayos sobre el moderno sistema mundial*. Barcelona: Kairós.

White, S.C. (1996) "Depoliticising development: the uses and abuses of participation", en *Development in Practice* 6:1, pp. 142-155.

Wolf. M. (2004) *Las exigencias de la sociedad civil. La responsabilidad del estado. Derechos económicos, sociales y culturales*. Barcelona: Icaria.

Xu,Q. (2004) "Building Urban China with Community Participation: Linking Well-Being and Empowerment". Working Paper. Cambridge, Mass.: Lincoln Institute of Land Policy.

Ying, R.K. (2002) *Case Study Research, Design and Methods*. Thousand Oaks: Sage.

Zabalbeascoa, A. (2017) “Lo que se puede hacer gratis en las ciudades mide su calidad”, en *Del tirador a la ciudad*, blog de *El País*, España. 13 de abril, 2017. www.elpais.com

Zatarin, K. (2017) “10 ejemplos de diseño social que ponen al frente a la comunidad”, en *archdaily*, 3 de julio, 2017. www.archdaily.mx

Zukin, S. (1987) “Gentrification: Culture and Capital in the Urban Core”, en *Annual Review of Sociology*, vol. 13. Annual Reviews, pp. 129-147.

12. Anexos

Anexo 1. Cuestionario diseñado para Informante Clave del Multifamiliar “Mariano Jiménez”. (entrevista semi estructurada)

Datos generales, nombre (opcional), ocupación, edad, tiempo de residencia.

1. ¿Cómo ha cambiado el multifamiliar desde que vive aquí?
2. ¿Cómo se da la participación en el multifamiliar?
3. ¿Porqué cree que la gente participa o no participa?
4. ¿Qué actividades considera que ayudan a integrar a la comunidad?
5. ¿Qué problemas han enfrentado como vecinos?
6. ¿Cómo los han resuelto?
7. ¿Cómo es el uso de los espacios comunes?
8. ¿Qué falta por mejorar en la manera en que se organizan?
9. ¿Quiénes son las personas que más participan en su comunidad?
10. ¿Quiénes no participan?
11. ¿Cuáles son los asuntos más importantes en su comunidad?
12. ¿Que tanto se interrelaciona con sus vecinos?
13. ¿Qué le gustaría que cambiara en el multifamiliar?
14. ¿Qué es lo que más le gusta de vivir en el multifamiliar?
15. ¿Qué medios utilizan para comunicarse entre los vecinos?

Anexo 2. Cuestionario diseñado para el Dr. Jesús Villar Rubio. (entrevista semi estructurada)

1. ¿Cuál fue su experiencia al trabajar con el Multifamiliar “Mariano Jiménez” (1958) ubicado en la Col. Burócrata?
2. ¿Quién diseñó y construyó ese espacio?
3. ¿Cómo fue el proceso de diseño, construcción y ocupación de este espacio?
4. ¿Hace cuanto observó esta comunidad?
5. ¿Que método y enfoque utilizó en este trabajo de investigación?
6. ¿Que hallazgos puede destacar de este trabajo de investigación?

7. ¿Cómo son los habitantes de esta comunidad?
8. ¿Considera que sea una comunidad integrada y/o participativa?
9. ¿Identifica sentido de pertenencia?
10. ¿Qué rol considera que juega el espacio público común en este tipo de conjuntos?
11. ¿Identificó líderes en la comunidad?
12. ¿Porqué cree que participan o no?
13. ¿Qué signos de apropiación (física y/o simbólica) observó?
14. ¿Ha estudiado otras comunidades habitacionales multifamiliares? Si es así ¿Qué diferencias y similitudes observó?
15. ¿Qué recomendaciones puede hacer a quien vaya a trabajar investigando esta comunidad?

Anexo 3. Cuestionario diseñado para la Dra. Angélica Castrejón Paniagua. (entrevista semi estructurada)

1. ¿Cuál ha sido su experiencia al trabajar investigando con comunidades habitacionales multifamiliares?
2. ¿En qué comunidades ha trabajado?
3. ¿Cómo fue el proceso de diseño, construcción y ocupación de estos espacios?
4. ¿Hace cuanto observó estas comunidades?
5. ¿Que método y enfoque utilizó en este trabajo de investigación?
6. ¿Que hallazgos puede destacar de este trabajo de investigación?
7. ¿Cómo son los habitantes de estas comunidades?
8. ¿Considera que sus casos de estudio sean una comunidades integradas y/o participativas?
9. ¿Identifica sentido de pertenencia?
10. ¿Qué rol considera que juega el espacio público común en estos tipos de conjuntos?
11. ¿Identificó líderes en la comunidad?
12. ¿Porqué cree que participan o no?
13. ¿Qué signos de apropiación (física y/o simbólica) observó?

14. ¿Ha estudiado otras comunidades habitacionales multifamiliares? Si es así ¿Qué diferencias y similitudes observó?
15. ¿Qué recomendaciones puede hacer a quien vaya a trabajar investigando este tipo de comunidades?

Anexo 4. Cuestionario diseñado para interlocutor del Fracc. Villa Esperanza (entrevista semi estructurada)

1. ¿Cuál considera que es su función dentro de la comunidad?
2. ¿Cómo es la participación en su comunidad?
3. ¿Porqué cree que la gente participa o no participa?
4. ¿Qué actividades considera que ayudan a integrar a la comunidad?
5. ¿Qué problemas han enfrentado como comunidad?
6. ¿Cómo los han resuelto?
7. ¿Qué es lo que le gusta de participar en su comunidad?
8. ¿Qué falta por mejorar en la manera en que se organizan?
9. ¿Quiénes son las personas que más participan en su comunidad?
10. ¿Quiénes no participan?
11. ¿Cuáles son los asuntos más importantes en su comunidad?
12. ¿Qué recibe usted a cambio de su ayuda?
13. ¿Qué le gustaría que cambiara en su fraccionamiento?
14. ¿Qué es lo que más le gusta de su fraccionamiento?
15. ¿Qué medios utilizan para comunicarse entre los vecinos?

Anexo 5. Cuestionario diseñado para el desarrollador del Fracc. Villa Esperanza. (entrevista semi estructurada)

1. ¿Cuál fue la idea en la cual se basa el desarrollo de Villa Esperanza?
2. ¿De dónde se obtiene la noción de “creación de comunidad”?
3. ¿Porqué se pensó que podía funcionar en San Luis Potosí?
4. ¿Porqué decide la empresa desarrollar este esquema habitacional?
5. ¿Cómo considera que se ha desarrollado la idea en la práctica?
6. ¿Cómo evalúa la participación de los vecinos?
7. ¿Se ha modificado el espacio comunitario con respecto al proyecto?

8. ¿Qué dificultades ha enfrentado este desarrollo?
9. ¿Cuáles son los aspectos más satisfactorios de este desarrollo?
10. ¿Cuáles son sus expectativas a futuro para este fraccionamiento?
11. ¿Qué modificaría en sus futuros planteamientos?
12. ¿Cómo ha sido en la práctica la aplicación de la normatividad?

Anexo 6. Transcripción de la entrevista al Dr. Jesús Victoriano Villar Rubio.

¿Cuál fue su experiencia por trabajar en el multifamiliar Mariano Jiménez?

La experiencia fue reconfortante porque en las entrevistas que pude realizar a los habitantes existentes en estos, o que viven en estos departamentos, fue que habían tenido una vida plena en el lugar. Aunque ya se habían mudado muchos de los originales habitantes -porque de un inicio era de renta-, estos bloques fueron construidos por la Dirección de Pensiones de San Luis Potosí, para trabajadores del Estado. Entonces, en una primera instancia rentaban estos departamentos, e incluso se encargaba del mantenimiento el mismo Gobierno del Estado: reparaban cualquier daño que hubiera en el edificio, impermeabilizaban, etc. Estos edificios se ponen a la venta en los años 80, y habría que preguntarle a algunos de los habitantes, si compraron algunos de esos departamentos. No sé si ahí se mudaron muchas personas, al no poder adquirir esos departamentos, hacia otros lugares, y entonces cambió el tipo de habitantes o el estrato económico de los habitantes. Una ventaja de esos departamentos es que están ubicados en una zona residencial de la ciudad, muy bien ubicados con relación a todos los servicios que hay alrededor: centros comerciales, avenidas rápidas como Muñoz, está la Diagonal etc., en la misma prolongación de Santos Degollado, pues eso permite tener un punto de ubicación bastante bueno.

Y la experiencia que tuve fue que, en su momento, por tener tres tipologías distintas de departamento por números de habitaciones de una, dos y tres recámaras, y algunas de ellas mezcladas en los bloques, permitió la convivencia de diferentes estructuras familiares, y eso se me hizo un acierto. A a mí me interesaba ver la conservación, y el edificio estaba muy bien conservado. Quizás poco a poco fue perdiendo sus espacios de juego, porque construyeron la tienda donde antes era una cancha y además perdió parte del espacio público al hacer

esas construcciones, ahora cuenta con una clínica que siempre estuvo una clínica ISSSTE, pero entonces tenían la clínica y tenían la tienda cerca de esa clínica; posteriormente construyeron la tienda sobre lo que era la cancha.

¿Quién diseñó y construyó ese espacio?

Definitivamente nunca localicé quién fue el autor. Como es la Dirección de Pensiones, la solicito al Distrito Federal y es cuando estaban en apogeo los multifamiliares en toda la república, porque parece que hay uno igual, o muy parecido en otra población de México, que no recuerdo cual fue - el primo de la señora Fragoso creo que fue quien me dijo cuál era otro bloque idéntico que habían hecho en otra ciudad-, pero igual en México se podría investigar localizando las oficinas de Pensiones en su tiempo, me imagino que Mario Pani fue quien inició con los primeros edificios en la ciudad de México, y de ahí se fueron lanzando esos diseños de los departamentos multifamiliares.

¿Pero lo que si podríamos decir es que están modificados de su planteamiento original?

¿En qué sentido?

Por qué me dice que había una cancha.

El espacio público sí, pero la planta libre y todo lo demás está intacto, la planta libre del edificio y los departamentos, a lo mejor algunas personas, a raíz de lo adquirido han hecho alguna modificación interior, pero los que yo conocí estaban totalmente diseñados como estaban originalmente.

¿Cómo fue el proceso de diseño, construcción y ocupación de este espacio?

Fueron trabajadores del Estado: desde carteros, policías, no sé que otro tipo de trabajadores o burócratas, por eso se llama la Colonia Burócrata y las casas fueron hechas especialmente para maestros de la Escuela Normal del Estado, principalmente, desde el director que tuvo su casa ahí. Entonces estuvo rodeado de vivienda unifamiliar, apoyada por esta vivienda en departamentos, que es el primer bloque multifamiliar que se construye en la ciudad.

¿Y fue bien aceptado en su tiempo?

Parece ser que según las encuestas que yo realicé, que fue bastante bien aceptado en su momento, y la convivencia que hubo entre los vecinos fue muy buena, parece ser que hacían las fiestas de navidad abajo y se juntaba toda la gente, y hacían también las posadas y ponían grandes mesas -tablones- para poderlas hacer. Quizás la señora Norma Fragoso te lo puede confirmar, yo estudié más la vivienda que el espacio público en sí.

Ahora, con lo que tú me comentas con respecto al uso del espacio público, que ves muy vacío, es que a lo mejor ha cambiado la estructura familiar que habita y a lo mejor viven más matrimonios o personas mayores, que gente con familias.

Otra cosa interesante es que los primeros bloques incluyen estacionamiento para el automóvil, pues toda la parte que está en la calle Educación, en la planta libre tiene un área de estacionamiento. Esos ya fueron concebidos para este tipo de edificaciones.

¿Hace cuánto observó esta comunidad?

Hace 10 años aproximadamente.

¿Ya no ha regresado?

No, ya no he regresado a confirmar. Quizás en 2009 fue la última entrevista a la señora Fragoso. Pero si lo veo cuando paso y tomo fotografías, y observo lo que tú dices, que no se ven habitantes en las áreas públicas. Esto se puede dar por el tipo de vida que llevan las personas, a lo mejor se usa de dormitorio; puede ser que como ahora trabaja el esposo y la esposa, a lo mejor salen por la mañana y regresan por la noche, puede darse el caso ¿no? Aunque como te dije, ahí habitan algunos profesores de la escuela, viven ahí y tu ves que está bastante bien la seguridad, que no hay problemas, y que hay mantenimiento. Que se ocupan los mismos habitantes del mantenimiento del edificio, que antiguamente, cuando era propiedad del Estado y estaba en renta, era el gobierno quien se encargaba del mantenimiento.

¿Qué método y enfoque utilizó en este trabajo de investigación?

El método que utilicé fue la encuesta, en el sentido de preguntar acerca del confort que habían tenido las personas, pero yo me dediqué más a la habitación

que al espacio público. Aunque algunas preguntas estuvieron relacionadas al espacio público, pero me enfoqué más al confort, a la vivencia de la casa, y a las percepciones espaciales de dimensiones, las alturas, la amplitud del espacio, si estaban a gusto, contentos, a la variedad de conformaciones familiares de acuerdo al número de habitaciones. En fin, como era el espacio y como lo habían sentido. Ahí tienes más o menos las preguntas que yo hice para que veas mas o menos a que me enfoqué, un poco me fui con la metodología que marco en la matriz. Ahí están los autores, mas o menos, en que yo me basé: Castro que habla de la habitabilidad, medio ambiente y ciudad, un poco en el dialogo de Paul Rigel. Montañola con respecto a la arquitectura y la hermenéutica. Un poco en la filosofía de Norbert Schulz, relacionada con los principios de la arquitectura moderna, para ver un poco de la producción de los espacios, y de cómo se dieron. Y con base a esos comentarios de ellos, yo analicé un poco el espacio, hice la matriz, relacionada con una metodología que tiene el arquitecto argentino que tuvimos en un curso aquí, precisamente para analizar los aspectos de los elementos en cada una de las viviendas: Julio Arroyo. También utilicé parte de una metodología que tiene él y en ese sentido, hice el análisis a través de las encuestas, que vacié en las matrices para ver, sobre todo, la calidad del espacio y la habitabilidad, que era el tema para analizar esos edificios: la habitabilidad. Entonces se analizaron tanto las habitabilidades en relación al espacio existencial, y también en las dimensiones de los espacios . En una de esas metodologías -creo que Castro- habla de la relación de cómo uno se rodea de las cosas dentro del espacio y como afecta esto a la conformación de, también a las dimensiones, si eran acústicos, no acústicos, si eran calientes o eran fríos, las condiciones físicas del espacio, si eso les afectaba en su forma de habitar, las temperaturas, si estaban ventilados, la altura -por ejemplo una característica era que tienen muy buena altura casi 2.80 o 3.00 de altura-, eso ayuda mucho a la conformación del espacio, que ahí hablamos de las condiciones físicas como afectan a las personas. Los materiales utilizados en el mismo edificio y en ese sentido me fui, pero el tema principalmente era la habitabilidad. Solo se hizo un tipo de encuesta, no hubo ningún tipo de entrevista con algún informante clave. Si hubo entrevistas y aparte hubo encuestas, las entrevistas fueron principalmente con estas personas -con Valentín Mainou, con la señora Fragoso-, a las demás personas se les pasaba un cuestionario, que luego regresaban.

¿Tiene el formato original de la entrevista?

El formato original si no sé dónde quedo.

¿Qué hallazgos puede destacar de ese trabajo de investigación?

Bueno, hallazgos que a mí me sorprendieron: la respuesta de las personas, por el grado de aceptación que habían tenido los departamentos desde su construcción. Y eso se puede ver con el cuidado que existe, que son edificios que tienen desde los años 50, fíjate ¡estamos hablando casi de 70 años! y que todavía están en bastantes buenas condiciones. Incluso vi departamentos vacíos, con toda la carpintería original de sus closets -que eran muy pequeños-, que contaban aún con su estructura original. Esto quiere decir que la gente los aceptaba todavía, y esta fue una de las cosas. Otra que me interesó era su distribución espacial y que un bloque combina dos modelos distintos de habitación, que es el de una y el de tres habitaciones, y en el otro bloque son de dos habitaciones, creo que así está la estructura, si no tú lo ves.

¿Cómo son los habitantes de esta comunidad?

Te puedo decir que muchos de los habitantes se han mudado de lugar, ya no son los habitantes originales, los trabajadores del Estado. Ahora ahí viven profesionistas; o sea, ya ha cambiado de alguna manera el estatus de los habitantes del lugar, y eso quiere decir que son bastante aceptados los departamentos, porque también tienen una buena cantidad de m², su sala comedor es muy amplia, muy iluminado y ventilado. Quizás sus habitaciones no sean muy amplias, así como las circulaciones, no hay muchos departamentos. Creo que en cada escalera entras a cuatro puertas, esto es 4 departamentos. Creo que no son demasiados, entonces están repartidos en varias escaleras, tienen privacidad, tienen buenos espacios y yo pienso que la calidad arquitectónica dentro del conjunto es buena, y eso me llamó mucho la atención porque no está deteriorado el edificio, además está en una zona residencial muy bien posicionada

Pero en ese momento que usted los entrevistó, ¿cómo eran?

Yo vi parejas, algunas familias, adultos mayores pocos, definitivamente. Tendrías que investigar que pasó cuando se vendieron los departamentos. Mucha gente deshabitó esos lugares y algunos aprovecharon para mudarse a alguna casa habitación que estuvo en venta en la zona de la colonia Burócrata. Probablemente las escaleras son un factor para que no haya gente en el área común, probablemente eso pudo haber sido unas de las causas. Tal vez ya murieron algunos de los primeros habitantes, ¿estamos hablando de casi 70 años! si una persona llegó de 40 años, tendría ciento y pico de años. Entonces yo creo que hablamos de que hubo ya una movilidad en dos o tres generaciones que vivieron dentro de esos departamentos, y eso pudo haber obligado a ese cambio de habitantes de lugar. Yo pregunté en esa época (2008) y vendían un departamento en planta baja en 500,000 pesos, en aquel tiempo. Ahorita a lo mejor ya valdrán lo doble -me imagino-, para que te des cuenta del costo de los departamentos, enfrente de la señora Fragoso.

¿Considera que sea una comunidad integrada y/o participativa?

Ya no creo que sea una comunidad integrada. Creo que, en primer lugar, había una relación porque todos eran de un mismo estatus social y trabajaban. A lo mejor, muchos de estos se conocían y eso permitió esa cohesión. Incluso en asistencia a fiestas, reuniones, etc. Yo pienso que al mudarse o al envejecer, cambió la situación. Entraron personas de diferentes grupos sociales y eso fraccionó la comunidad que tenían en su tiempo.

¿Identifica sentido de pertenencia?

Si. En las primeras reuniones con las personas entrevistadas, comprobé que ya eran hijos de las primeras personas que habían vivido en la colonia Burócrata y que ahí habían podido comprar posteriormente un departamento, cuando salieron a la venta. Entonces yo creo que había una relación, porque las personas de las viviendas unifamiliares estaban relacionadas con las de los departamentos, y algunas de ellas aprovecharon para comprar, con ese sentido de pertenencia que existía, con la forma de vida del lugar, es probable.

¿Qué signo de pertenencia observó además de eso -que pertenecían a una segunda generación-?

Esta señora (entrevistada) me conto que cuando el edificio estaba recién construido, cuando iban o llegaban de Guadalajara y pasaba el autobús por la Diagonal (Av. Salvador Nava), el multifamiliar era lo que más destacaba de esa zona, porque estaba libre todo el espacio, donde hoy está la Plaza Tangamanga. Todo era terreno baldío, incluso no estaba aún toda la calle de Prolongación de Av. Himno Nacional. Entonces era como un hito y ellos decían. “¡Mira, ahí está mi casa!”, entonces era lo único que se veía desde la carretera. Ellos me decían que tenían que, para ir a jugar, tenían que caminar desde ahí hasta La Ternería. Iban caminando en un campo libre de labranza -entonces había maíz, etc.-. Entonces se ponían a jugar, era lo último de la ciudad. Ahora la pertenencia es, creo, esa unión que había entre todos los habitantes de los departamentos, que hoy no existe. Al investigar hicimos un croquis desde el multifamiliar hasta La Ternería – lo que hoyu es el lago o la represa-, y no pasaba ninguna calle que les obstruyera, porque ahí terminaba lo que era la Av. Himno Nacional justamente. Habrá que preguntarle a los que quedan ese sentido de identidad actual, pero en ese momento, así era. Parte de eso fue lo que me contó la señora que habita ahí, porque ella vivió primero en una casa de la colonia burócrata, y después de ahí se cambia y compra un departamento.

¿Qué rol considera que juega el espacio público común en este tipo de conjuntos? Pienso que ahí no está muy bien dado el espacio público, y pienso -no sé si así lo diseñaron ellos- que originalmente, la intención es que fueran jardines y luego le pusieron las planchas de concreto, donde estaba lo que era una cancha de básquetbol, que originalmente era una cancha de fútbol (donde ahora es la tienda del ISSSTE), y eso ayudaba mucho, porque era cuando se hacían los equipos, ella me contaba algo interesante, y era que había “retas” de los mismos habitantes en esa cancha de fútbol, y al cerrarla -pienso que fue un error-, eso de ocurrir. Pienso que el espacio que está debajo de planta libre es un espacio de circulación y no tienen un espacio de estar, ni de convivencia, sino que nada más es un espacio de transición, y a lo mejor el espacio público no se dió o no se diseñó en su momento, y por eso creo que es un poco frio lo que pasa entre esos dos bloques. Ahora, yo no sé en temperatura de invierno lo que suceda con las corrientes de vientos en los espacios, y que eso no permita que sea un espacio

muy utilizado en lo que queda en la actualidad. Habrá que analizarlo en las distintas épocas del año, para ver lo que sucede.

¿Pero qué papel cree que juegue en sus vidas ese espacio?, pues siempre que eh ido nunca eh visto demasiada convivencia en el espacio, lo que pasa en esos lugares es que son como una ciudad porque están pensados los centros comerciales, los lugares de juegos, tiene una escala muy distinta aquí solo fueron dos bloques como que cayeron en el lugar y aun así faltó un diseño de un espacio social, que a lo mejor como no había tantas viviendas o ya no hubieron tantos recursos para hacerlos, la verdad no sé.

¿Identificó líderes en la comunidad?

Si había una cosa que le llamaban en capitán, una persona grande que realmente se llevaba con todos los del lugar, ¿Por qué le llamarían así? Yo no sé de donde era si o porque si era militar o era marino, quien sabe pero si esto te lo puede decir Norma Frago, porque yo no sé si ya murió ese capitán lo conoció muy bien Valentín Mainou a lo mejor tu puedes averiguar eso más preguntando porque yo no me dediqué a eso yo me dediqué más a la vivienda que era lo que me interesaba observar y si hablaba del área de convivencia que se daba en el espacio pero no es solo una plancha de concreto con unos arriates ahí ni siquiera ahí vegetación, y está muy buena cuidada la jardinería podría decirse del lugar y el otro bloque pega perfectamente con la banqueta

Casi de la calle recursos hidráulicos no se bien como se llame y ahí no hay espacio realmente todas las ventanas dan directamente al espacio no dan a un espacio verde, y eso es lo que tu tendrías que analizar.

¿Por qué cree que participan o no?

Yo siento que el mundo se ha vuelto más individual los medios estos de comunicación todo el internet esto de las redes sociales a hecho que la gente ya no se relacione y se han cambiado de habitantes y ahora son de diferentes estatus culturales y sociales y a lo mejor ya no hay esa cohesión que había antiguamente. Tiene que ver con una especie de educación cívica pienso que sí, Las relaciones que hay entre ellos cuando no pagan el mantenimiento algunos

de los habitantes y empezaban los problemas porque no había focos no podían prender la luz no barrían y eso lógicamente afectaba las vidas de las personas.

¿Qué signos de apropiación (física y/o simbólica) observó?

No tuve mucha oportunidad de ver a gente conviviendo afuera realmente en eso no te puedo decir. Esta señora por ejemplo se apropió y izo una rampa porque no había accesos de rampas para gentes con una discapacidad entonces ella se cambió de su segundo piso a comprar un departamento de planta baja y adapto una rampa ella se apropió de un espacio para entrar a su lugar pues todos los día que fui a visitar nunca encontré gente curiosamente iba como a la 1 o a las 2 había mucha gente trabajando y no los vi pienso que es esa diversidad que hay entre los habitantes que los dos padres trabajan o son parejas sin hijos eso se lo podrías preguntar muy bien a Valentín.

¿Ha estudiado otras comunidades habitacionales multifamiliares? Si es así

No, en multifamiliares no

¿Qué recomendaciones puede hacer a quien vaya a trabajar investigando esta comunidad?

Que analices el número de miembros que tiene una familia a lo mejor la persona tiene menos hijos o no tiene hijos o viven en parejas ya no se casan que analices el estatus de cada persona económico y cultural porque a lo mejor esa diversidad de estatus qué tienen esas personas hace que las personas no bajen a socializar en esos espacios o ya no ahí, quienes salían a jugar pues eran los niños los adultos están trabajando y los únicos que salen son los niños, si no hay gente joven, alguna escuela o algún elemento cercano en frente ahí un sindicato y una escuela, pero si a lo mejor estaba integrado en el conjunto a lo mejor hubiera cambiado el tipo de habitantes del lugar.

Si porque como le contaba ahora la política nacional de vivienda retoma el tema de la densificación vertical, pues también la ciudad lo está haciendo, está haciendo vivienda multifamiliar pero casi residencial pero yo creo que al retomar ese concepto es tanto acrítico, óseas no se está dando la importancia al espacio público cuando una persona no tiene donde estar en un espacio reducido mínimo

le tienes que dar un lugar donde convivir y socializar si una persona no tiene un jardín en su casa, un terreno o un espacio amplio para hacer sus actividades las tiene que hacer en la calle. Y si no las hay y el

Espacio es muy reducido puede haber diferencias entre las personas y eso es lo que paso en el conjunto de morales la mala distribución de los espacios o no existir esos espacios que necesita el ser humano de una manera para divertirse o expandirse causo los problemas que están causando también depende del estrato económico porque la gente puede estar demasiado ahorcada, en su forma de vivir y eso te ahoga. Si tú tienes problemas para pagar y tienes problemas con tu familia entonces no hay una estabilidad social, bueno una estabilidad en personal, si no hay esa estabilidad y un espacio digno para jugar y para recrearse los problemas se vuelven muy fuertes verdad, otra cosa es el pandillerismo se genera porque los niños se salen de la casa porque no tiene un espacio en donde estar entonces se empiezan a juntar y empiezan a hacer diabluras por todos lados y eso va creciendo, empiezan a aparecer las pintas, los vidrios rotos. Porque a lo mejor son familias disfuncionales y eso ocasionan

Muchos problemas y ahí entran los análisis sociales de las condiciones de las familias que habitan el lugar y es donde pienso yo que ahí está todo el problema.

Anexo 7. Transcripción de la entrevista a la Dra. Angélica Castrejón Paniagua.
11/05/2016

Mi nombre es Angélica Castrejón, soy Doctora en Arquitectura por el Programa Interinstitucional del Doctorado de Arquitectura del PIDA, y los últimos dos años el 2014 al 2015 hice una estancia post-doctoral en la Facultad del Hábitat en el Instituto de Posgrado con la doctora Guadalupe Salazar, especialmente en vivienda social (condominio, vertical y colectivo).

¿Cuál ha sido su experiencia al trabajar investigando con comunidades habitacionales multifamiliares?

He trabajado precisamente con unidades habitacionales, no las denomino como comunidades, solamente como unidades habitacionales o multifamiliares, y la experiencia ha sido muy rica, sobre todo en el aspecto social, por que el proyecto se acercó esencialmente a la gente, a ver la manera en la que vive la gente,

como habitan los espacios, como viven en colectivo, entonces, se puede decir que es una experiencia. El trabajo experimental ya se terminó y ahorita se está procesando la información en el proceso de escritura, que es lo que se está haciendo ahorita y surgen muchas cosas en este proceso.

Me dice que no le llama comunidades, sino unidades habitacionales, ¿Porqué esa expresión?

Si, mira de hecho a estas alturas, ya con un poco de la reflexión del trabajo, me he encontrado con lo que puedes denominar como comunidad. El término comunidad viene como de las comunas, por decir, de lo que se hablaba hace como un siglo de ese concepto de la unidad, de vivir en común, (en comunidad). Pero que deriva un poco de un concepto hasta cierto punto socialista, que se refiere un poco al vivir en una comunidad feliz, donde todos colaboran de una manera orgánica, que también viene un poco de esta cuestión de la ciudad jardín, en donde podías vivir en una comunidad donde tú mismo producías tus hortalizas y demás; pero para mí eso ya quedo un poco en una propuesta, a mí se me hace que ya es como un término pasado, que ya es un término que perdió vigencia en el transcurso del siglo XX. Después de la comunidad, este tipo de vivienda ya se fue hacia lo colectivo y lo colectivo te remite más a vivir en sociedad, vivir en términos de organizaciones (vivir en condominio). Y unidad habitacional porque esto es lo que la doctora Guadalupe y yo estudiamos, especialmente fueron unidades habitacionales de vivienda vertical y horizontal, pero nos fuimos desde el concepto, los trabajamos desde el concepto de la unidad habitacional que se planteó en el Movimiento Moderno, Le Corbusier y todo esto.

¿En qué unidades ha trabajado?

Aquí en San Luis trabajamos dos. Uno es el multifamiliar que se denomina "Mariano Jiménez" mejor conocido como "Burócratas" por que fue el primer condominio vertical que se hizo aquí en el Estado de San Luis en 1957, entonces trabajamos ese y también trabajamos "Arbolitos", una unidad habitacional del INFONAVIT que se hizo entre el 87 y el 89, entonces en ese caso estudiamos e hicimos un comparativo de esa vivienda pública, una dirigida a burócratas y otra a obreros; después, el año pasado, nos fuimos también a un caso particular, es decir, una vivienda también en condominio en vertical pero de carácter privado ubicado en otra ciudad que es exclusivamente como el multifamiliar todo vertical (son solo puros edificios). En conclusión hemos estudiado 3.

¿Cuál es el de la otra ciudad?

Es el de Irapuato, se le denomina comúnmente “Central park”, es como un apodo.

¿Sabe usted como fue el proceso del diseño, construcción y ocupación de espacios de la unidad multifamiliar en Mariano Jiménez y Arbolitos, por ejemplo:

¿Quién lo diseñó?, ¿Cómo se conformó?, ¿cómo se ocupó?

El multifamiliar de Burócratas de Mariano Jiménez ese hasta la fecha yo no he encontrado quien lo hizo, el arquitecto Jesús Villar, como tú sabrás, ya lo ha trabajado y alguna vez platicamos sobre este edificio, pero tampoco pudo ubicar los planos, no los ubicamos, no ubicamos al constructor, pero ha estudiado la tipología de todo el conjunto y es obvio que está inspirado en las unidades habitacionales que se hicieron en México por el arquitecto Mario Pani en los 50's, que trae todo ese corte moderno de Le Corbusier, en una mini manzana, pero lo construyó obviamente el Estado, especialmente no sé quién y lo ocuparon los burócratas (los empleados del gobierno).

En el caso de Arbolitos fue a través del INFONAVIT, eso fue entre 1987 y 1989, lo construyó el Grupo Saval; ahí se concursó, por ejemplo, esta unidad tiene un aproximado de 1500 viviendas de las cuales el 70% son verticales y hay varios tipos de edificios, hay dos tipos de edificios verticales y una casas dúplex y otros como unos cuatro tipos de viviendas unifamiliar. La construcción se dividió en diferentes constructoras aunque fue Saval el que hizo el proyecto conjunto, o sea, el proyecto de toda la unidad y esta se ocupó con obreros, principalmente de la industria a través de sus préstamos de INFONAVIT, estos se tramitaron también a través de los diferentes sindicatos de cada empresa y todo esto. La otra unidad es particular, y esa fue a través de préstamos hipotecarios.

¿Cuánto lleva observando estas dos comunidades la de Mariano Jiménez y Arbolitos?

Así detalladamente dos años, si ya dos años.

¿Qué método y que enfoque utilizó en este trabajo de investigación?

Pues el método fue mixto, fue cualitativo-cuantitativo, el enfoque fue principalmente social, nos metimos también a investigar unas cuestiones relacionadas con la antropología y básicamente métodos, por ejemplo: métodos de encuesta y todo ello, también apegado un poco a la etnografía.

¿Qué hallazgos puede destacar de este trabajo de investigación?

En sentido general, es que uno como arquitecto a lo mejor se imagina que la vida dentro de estas unidades, especialmente en los edificios, por el esquema, en que están diseñadas las viviendas y demás, la gente vive de una manera muy ordenada y acorde a como los arquitectos diseñan la vivienda, pero resulta que no, que cada quien hace la vivienda a su antojo, a su medida, a sus necesidades y entonces a veces hay un cierto impacto. A lo mejor como arquitecto de la vivienda preconcebida a como luego es habitada en la realidad, en el espacio interior. Del espacio exterior hay de todo, pero sobre todo la unidad de Arbolitos también existe esa situación, lo ideal de cómo se destinan los espacios públicos y cómo terminan, esa es una situación muy interesante y un hallazgo común es que los conflictos, sin importar el entorno, sin importar el capital cultural económico de la gente, siempre tienen algunas cuestiones muy particulares donde hay desacuerdos, por ejemplo por el mantenimiento, es un hallazgo que ya se conoce, pero que la verdad es muy importante y es muy interesante meterse en eso.

¿Considera que sus casos de estudio sean comunidades integradas, participativas?

En el caso de Burócratas, por ejemplo, hasta el año como de 1988 (si mal no recuerdo), el gobierno le vende los apartamentos a los inquilinos y se desentiende por completo de todo el mantenimiento y la administración del edificio. A partir de ahí los habitantes se tienen que hacer completamente responsables de la unidad, se tienen que organizar y se tienen que seguir las reglas de un condominio o estipular algunas reglas, pero la cuestión y la realidad es que aún con el tiempo que tiene esa unidad y del esfuerzo que se ha hecho por organizarse, la gente realmente no acaba de organizarse, la gente no acaba por llevar la fiesta en paz por así decirlo, hay muchos conflictos entre los habitantes de los edificios, ¿ya vez que hay dos edificios?, pues entre el uno y el dos, los de un lado y los del otro y así. Me tocó conocer a una ex-administradora con la que platique más y con la administradora que estaba vigente en ese momento y hay muchas cuestiones de confusión y de desconfianza. Sobre todo con los recursos y las cosas que se pagan y de más. También casos que aunque hay casas donde hay gente que si coopera, o sea que si paga sus cuotas de administración. otras realmente no se encargan. No hay participación o es mínima en cuanto a la administradora se

propone a hacer algo por la unidad, más bien surgen los conflictos, hay como cierta apatía y no hay muchas disposición de vivir en ese colectivo ideal. Y en Arbolitos, ahí es definitivamente caótico en ese sentido, porque la gente está todavía menos preparada para vivir en colectivo, aparte no tienen los recursos, entonces ellos viven al día, porque lo que trabajan es para comer y para vivir ese día, entonces ahí no es prioritario lo de la participación y la integración de la comunidad; la integración se puede dar a lo mejor por los edificios, por ciertas áreas de la unidad, pero así como esa integración hasta cierto punto utópica que se promovió desde el siglo pasado en este tipo de conjuntos, no se da, al menos en esto no.

¿Cómo son los habitantes de estas comunidades?

En “Burócratas” son personas bastante reservadas, no sé, a lo mejor tú has tratado con alguien, pero es gente muy reservada, hasta cierto punto desconfiada. A mi durante el trabajo de campo me costó mucho trabajo involucrarme, que ellos me tuvieran confianza, platicar, fue muy difícil, de hecho de la muestra calculada se hizo el 50% y muy a duras penas, se ve que hay mucha reserva, como miedo, temor. En “Arbolitos” al contrario, y eso que mucha gente me decía que estaba casi loca porque me iba a meter a esa unidad, porque hay pura violencia y pandillerismo, y eso es un hecho, pero la gente fue más abierta, sobre todo en esa unidad que se hizo como una especie de “gueto”, que están los accesos casi bloqueados, el periférico, la vía del tren, un campo de propiedad federal que utilizan como prueba para tiros, también hay una fábrica de municiones, y por el otro lado hay una barda que colinda con el otro fraccionamiento de interés social, entonces es un “gueto”, es como algo bien complejo, entonces si me daba miedo acercarme al principio, pero ya que me acerqué me empecé a dar cuenta de que la gente es también reservada, pero al final descubrí que es un mito, es gente que tiene muchas necesidades, muchas carencias y para empezar nadie se les acerca, y cuando alguien se acerca, ellos se sienten como que alguien los está tomando en cuenta y se abren, entonces es como pedagógico, porque a lo mejor donde uno tiene miedo a acercarse a la gente, te encuentras con que te cierra la puerta en la cara, literalmente, y en el otro lugar no, incluso te invitan a pasar, te invitan un vaso de agua, es diferente.

¿Cómo fue el acceso a esta comunidad (“Arbolitos”)?

Yo tengo un contacto ahí, por eso me animé, pero yo pensé que realmente me iba a acompañar, casi que a tocar puertas y de más, entonces esa persona si me abrió las puertas de su casa la primera vez, y me presentó a su vecina de al lado y a la de arriba, pero después de eso empecé y di el primer paso. Seguí yo sola, es decir, si me ayudó esta persona, me decía “aquí es la zona más segura”, o “no te vayas de este lado porque ahí sí está más complicado”, o “de aquel lado venden droga y hay mucha rivalidad entre las pandillas, aca esta como más tranquilo”, porque nunca faltan los pleitos, “no vayas por las tardes”, “no vayas los fines de semana, ve nada más en las mañanas”. Yo esperaba a lo mejor que me apoyaran más , pero me ayudó mucho.

¿Identificas sentido de pertenencia de los habitantes?

En “Burócratas” me pareció muy compleja esa situación. Ellos se sienten parte del multifamiliar, porque el multifamiliar se ha convertido en un hito en esa zona de la ciudad, especialmente en esa colonia. Es algo diferente, es como un símbolo de la modernidad (o a lo mejor así lo entendemos los arquitectos). En cierto sentido dicen “ yo vivo aquí. Soy de aquí del multifamiliar”, pero sentido de pertenencia común no hay. Y lógicamente para “Arbolitos”, aún con las situaciones más adversas que la gente tiene, tantos conflictos, paradójicamente, la gente tenía más sentido de unión por sectores, como ese sentido de pertenencia de decir “yo soy de Arbolitos”, por el lado de “no me vayas a molestar, porque soy de allá, como lo quieras ver”. Lo siento como que es más allá que en “Burócratas” el sentido de la pertenencia.

¿Qué rol considera usted que juega el espacio público común en este tipo de unidades habitacionales?

El espacio público es fundamental y es lo que te puede dar ese sentido de integración, si está bien hecho y bien planeado, puedes lograr la integración de los residentes, y por ejemplo si definitivamente no está nada bien planeado es todo lo contrario, entonces aquí pasa, por ejemplo, que en “Arbolitos” los espacios públicos realmente no se diseñaron, o sea donde se hicieron parques y donde se hicieron áreas verdes fue tomado a la ligera, en el sentido de que “aquí les hacemos un parque a este grupo de edificios”, aunque funcionaron los primeros años y ya después se acabaron los parques y las áreas verdes también, y ahí nadie los cuida. En muchos espacio públicos de esta unidad se siente como que

fueron los “recovecos” o los remanentes de la disposición de los edificios y de las casas; ahí no hay un punto central, no hay una plaza central, no hay un espacio público central que promueva la unidad. El punto central fue el área de donación, que era para una escuela (en teoría era mitad escuela y mitad jardín), al final todo es escuela: la mitad corresponde a la construcción de la escuela y la otra mitad es el patio de la escuela, entonces no hay un espacio central y ahí el problema es que estos espacios públicos se convirtieron en el hábitat de las pandillas. Hay como tres o cuatro pandillas ahí activas, y entonces son territorios de cada uno, por ejemplo, aquí había estacionamiento que funciona como canchas y que la vez funcionan como plazas, entonces, esta súper mal planeado en ese aspecto, porque ni es una cosa ni la otra. Y en el caso de multifamiliar que se supone que fue creado con este concepto de la súper manzana con el espacio central en medio y los edificios alrededor. Y no sé si sea porque los residentes son ya mayores de edad (son jubilados), si puedes verlos en la tarde paseando de repente sacando al perro, regando las plantas, pero en si a mí se me hace un área muy muerta. En algún escrito que hicimos por ahí, puse que “gozaba de la indiferencia de los habitantes”, porque la verdad ese ideal del patio central entre las unidades queda en ese ideal de la modernidad, porque realmente ahí no funciona como tal, no sé si porque no hay muchos niños o tampoco hay juegos infantiles. Si hay niños, me consta que si hay niños, pero digo porque es minoría pero no se siente que hay vida.

¿Nunca ves niños ahí?

Ve como la gente transita. Usan ese espacio para transitar, para atravesar de un lado a otro. Y en Arbolitos, aunque cada cancha es también estacionamiento y plaza, son apropiados por las pandillas, ves por ejemplo, en ciertas áreas de la unidad, un poco de más gente que está ahí platicando o los mismos “chavos banda” que están ahí “en bolita” haciendo alguna cosa que no es la propia, o no utilizada para los fines ideales.

¿Identificó líderes en esa unidad?

Si, en “Burócratas” esta la figura del administrador y es quien se supone que lleva el rol de la organización. A lo mejor no son líderes en el sentido o en el acto de manejar a la gente, pero más bien en la idea de organizar. En “Arbolitos” la

encargada de la junta de mejoras está presente en el liderazgo, ella en su tiempo era la representante oficial de quienes realizaron una carta al Ayuntamiento. Hay otros líderes que no son necesariamente los oficiales y que en cada edificio suele haber un líder o una persona que es la que lleva el rol, y se encarga de organizar la gente de cada edificio.

¿Por qué cree que la gente participa o no participa?

Yo pienso que en general no participan, en estos casos ni siquiera en el que hicimos, porque no hay una cultura de participación, porque no hay conciencia, más que nada es la cultura de vivir en colectivos. Somos una sociedad -en el siglo XXI- sumamente individualista, que ve por uno mismo, que ve por su propia casa, que ve por su familia, pero más allá no hay un compromiso social de la gente. Por ejemplo, en el caso de estas unidades habitacionales, se supone que cuando ellos se ponen a vivir en este tipo de vivienda -incluso supongo que en las nuevas también- siempre se les da un panorama de lo que significa vivir en este tipo de unidades y se les hace conocer el reglamento del condominio, pero “a la hora de la hora” se guarda en el buró o en la cómoda de la casa y ya nadie le vuelve a dar seguimiento, ni las constructoras que llevan a la venta estas unidades o el municipio, porque si se supone que es una unidad de interés social, el municipio debe de apoyar en ese sentido, y tampoco lo hacen, entonces aquí la gente está esperando que alguien vaya y los organice, de alguna manera y que los funcionarios del gobierno no vienen y no les hacen caso, pero tampoco toman la iniciativa entre ellos mismos para unirse y participar. Y en “Burócratas” simplemente no hay comunicación.

¿Qué signos de apropiación observó, apropiación física o apropiación simbólica?

En “Burócratas” me llama la atención que estas personas, a diferencia de las unidades del INFONAVIT y de las unidades en donde hay menores recursos, han respetado la estructura y el aspecto en su edificio, en ese sentido ellos si han respetado y seguido las reglas de condominio y no modificaron nada al exterior, cuando mucho simbólico, si viven en un edificio que tienen algunas áreas verdes, simplemente el hecho de poner algunas plantas de su gusto.

¿Ya es una apropiación?

Si, simbólica cuando ponen a la virgen, le hacen un altar, ese tipo de cosas. Más bien como signos de identidad, por ejemplo en los vestíbulos donde tiene el

acceso para los varios departamentos, cambian las puertas de diferente manera, ponen unas macetas, ponen unas bancas, el foco de la entrada, el farol, lo que quieras, eso es a lo más que llegan ahí en “Burócratas”, obviamente el interior ya es de cada quien Y en cambio en “Arbolitos, “te das gusto” observando todas las muestras, todas las marcas de apropiación, ya sean físicas o simbólicas, ahí tienes para estudiar o para observar este fenómeno de manera increíble porque lo más común es que pinten la fachada de su departamento, del nivel que les toque de diferente color. Hace poco el municipio les llevo el programa “pinta tu colonia” y se pintaron todos los edificios del perímetro que da al periférico, las vías de un solo color, pero luego la gente va y empieza a hacer sus pintas – grafittis-, y pintan sus imágenes religiosas, ahí son creyentes de la “santa muerte” así que van y ponen a la “santa muerte”; ahí lo primero que te llama la atención es ver de repente el colorido en algunos edificios. Ellos se apropian mucho de las áreas verdes -que ya no son áreas verdes-, las cercan con mallas ciclónicas -que de hecho se las puso Marcelao de los Santos, me comentaban-, o por ejemplo, que viene gente que es del campo o de vivir en vecindades o de vivir en la azotea lo que tú quieras, acostumbrando a tener muchos objetos que reciclan, juntan madera, juntan alambres entonces forman ahí en donde eran las áreas verdes cercas y cercas, encierran su coche junto con el corralito del perro, hacen gallineros hacen cosas que te remiten a sus vidas precedentes. Las estructuras de los columpios que no funcionan los usan de tendederos.

¿Has estudiado algunas otras comunidades o unidades habitacionales después o antes?

Antes no, ahora estoy estudiando una en Irapuato y hasta ahí, porque este tema de la vivienda social en condominio lo tengo estudiando como tres años, hasta ahorita son nada más estas tres unidades las que estudiado, nada más.

¿Y qué diferencias y similitudes observa entre las de aquí y las de Irapuato?

Diferencias obviamente en diseño, en los partidos arquitectónicos y la expresión de los edificios, el contexto –obviamente-, los habitantes, en fin; pero en las cuestiones de similitudes, es la situación de que en donde están ubicadas las unidades, no importa de qué manera los adquirieron, ya sea por el banco o por el estado, de que extracto social sean, al final subsisten los mismo problemas,

situaciones de mantenimiento en los edificios, las cuestiones de administración, el vivir en colectivo, esa es la similitud, hay los mismo problemas de vivir en colectivo y muchas veces es frustrante para las personas, sobre todo -otra situación que me tocó ver- que coinciden, que es similar, es que hay mucha gente que cuando compró sus apartamentos, -obviamente tus los compras como una inversión de tu vida-, esta esa situación de que si estas en planta baja estas a gusto porque no subes, pero tienen menos privacidad, menos iluminación y menos ventilación; estás arriba y tienes mas privacidad, iluminación y ventilación pero resulta que ahí te pones a vivir 30 años o 40, te haces vieja en pocas palabras y cuando te das cuenta ya quedaste en el cuarto piso, donde subir y bajar no es fácil. No importa que sea "Burócratas" o que sea "Arbolitos" o que sea de donde sea, significa un verdadero reto vivir en el cuarto piso y hay gente que no tiene los medios para moverse, entonces ellos se han resignado vivir -ya grandes, de 70 años- con muchos problemas de salud, en el último piso y viven ahí encerrados literalmente.

Por ultimo ¿Qué recomendaciones podría hacer a quienes vayan a trabajar investigando este tipo de unidades habitacionales?

La primera recomendación es acercarse a la sociedad, es decir, conocer de cerca a las personas. No se puede partir de hacer unidades habitacionales o vivienda, -normalmente así se hacen- para algún cliente. Antes se pensaba en una propuesta tipo, porque había una familia tipo, entonces estaba estereotipado, pero eso ya quedó en el pasado, ya no hay familias tipo, la sociedad es diversa, es bien compleja, entonces yo creo que lo principal es acercarse a la sociedad para entender realmente como viven hoy y entender que esas fórmulas -lo he escrito por ahí, en algún lugar-, esas fórmulas del habitar en serie, homogéneas, repetitivas hasta el infinito, ya no tienen sentido. Entonces recomiendo acercarse a la sociedad, entender su cultura, su historicidad, hacer propuestas acordes al medio físico donde van a estar, no "llegar y plantar", antes críticamente llegar con un modelo y simplemente ponerlo, eso sería lo esencial, acercarse a la gente, aprender también su cultura, su historia y el entorno eso sería todo lo principal.

Anexo 8. Transcripción de la entrevista al Mtro. Valentín Mainou

¿Cómo ha cambiado el multifamiliar desde que vive aquí?

Varias cosas yo creo que tiene mucho que ver es la administración. Alguien podrá decir no la agarras por que es un lío yo creo que es muy grande entender la administración. Querer ejecutarla y llevarla a cabo, buscar muchos esquemas para poder renovar muchas otras cosas como las imágenes que tomas. Las azoteas están muy deterioradas y, tal vez nadie queremos meterle dinero para arreglarlas. Cada quien se preocupa por impermeabilizar su pequeño espacio. Pero todo lo que lo que son rejas, el hecho de que hay basura el hecho de que no las pinten... hay todo ese tipo de cosas que parecieran ser menores pero que generan foco de infección. Es muy molesto subir a la azotea y encontrar envases etc. Otro comentario es que la última vez que se pintó el exterior de los edificios fue ocho años, por decir lo menos. Si lo pintaron hace ocho años ¿por qué ahora ya no lo pintan? Hace falta (a lo mejor e incluso me atrevo a decir) poner un tipo de enrejado que todavía diera cierta privacidad en nuestros espacios comunes. Entra cualquiera y sale. Yo siento que se podría mejorar. Con los ingresos que se tienen no es posible. Es mejor tratar un financiamiento con algo o con alguien que nos permita hacer algo con ello . Podría ser interesante (este pacto tan grande que tenemos aquí) se pudiera ver en esos espacios un poquito más cerrados. Generar espacios culturales.

¿Qué tanto se interrelaciona con sus vecinos?

Prácticamente nada. En un principio, hace mucho tiempo, la vecina de enfrente, tenía hijas... igual que mi hija pero ya crecidas (dos de ellas). Ya se casaron. La otra es más chica. Ya no hay convivencia. Enfrente rentan ese departamento continuamente. Entran y salen. La otra señora que vive a lado, prácticamente tiene un perrito cuando sale: "Buenos días, buenas noches". Bajo, y si me encuentro a alguien, prácticamente lo mismo. A veces, hay comentarios futboleros por que unos vecinos de abajo le van a la América. Y yo le voy al Pumas. Cuando juegan, les dije que les voy a ganar. Un vecino que le va al Madrid y yo le voy al Barcelona. Es ahí donde comentamos y eso es lo común: vernos en el pasillo o en las escaleras.

Lo que sí es recurrente es parientes. Yo tengo una hermana en el otro módulo. La vecina de a lado, tiene abajo a su hermana y su sobrina. La de más abajo,

realmente vive ahí porque su mamá le pasó el departamento para que viva. Hay mucha gente que tiene parientes aquí mismos.

¿Quiénes no participan?

La gente que tiene poco tiempo. La gente que, generalmente, son matrimonios jóvenes que no tienen gran interés de compartir. Por eso siempre, el “buen día, buenas tardes, buenas noches”. La manera que nos comunicamos es los letreros pegados en los módulos. Muchas veces, se caen. Muchas veces, no están a la vista. No los leen. Posiblemente sea un problema de comunicación organizacional. Hay juntas en que pareciera que no hay convivencia.

¿Cuáles diría que son los asuntos más importantes aquí en la comunidad?

Los asuntos más importantes generalmente es seguridad, lo cual es el hecho de que estén siempre estén las luces prendidas de las áreas comunes. De la hora, es lo que nos interesa, en medida que oscurece y el encargado de prender la luz, que no lo a hecho, genera cierta molestia. Siempre se pide que esas cosas estén puntualmente hechas. Para nosotros, más importante que la luz este prendida, es que siempre haya agua. Es en termino de la responsabilidad (sic). Otro asunto que podría ser importante, es el gas. Si todos participamos va ver un mejor precio en el sentido de la instalación del gas natural, por ejemplo. En el modulo que estoy, dos personas pusieron gas natural. Otros, somos como 8 departamentos no quisimos poner gas natural. Entonces, cuando hay algunas cosas como esa posiblemente, es como convivimos.

¿Cuántas son las personas que participan aquí en su comunidad?

La gente de la vieja guardia, la que tiene mucho más tiempo aquí. Es gente que tiene arraigo. También es notorio: se ven letreros que se rentan departamentos. Posiblemente tendremos una población flotante. Hay gente que emigra. ¿Cuánta gente podría estar en esa condición? El 20 % o el 40 %, son gente que no está continuamente, quizás un 30%. Los que son más arraigo, son los que tienen más interés en que en que las cosas salgan. Son los que más participan a las reuniones o que, de una manera, si pasa algo, intentan comunicarlo. La gente que tiene mucho más tiempo aquí.

¿Qué falta por mejorar en la manera que se organizan?

Insisto que hay una cierta apatía. Solamente es el 30% de los condóminos los que tienen interés. Interés en que es lo que se está haciendo. A través de la administración, cómo se gasta. De alguna manera, falta que alguien tenga visión e iniciativa para poder cambiar las cosas. Como es el caso de una administradora. Tal parece que no acepta el trabajo adecuadamente. Tenemos en la parte central: pasto crecido, basura, hojas de árboles. Tenemos un problema que no se pagó el agua y la luz. Hace falta, de la mesa administrativa. Se han comprometido en todo lo que les corresponde; como responsabilidad siendo así, prácticamente, nadie se mete con nadie. Como se hace de ingresos la administración. Hay una serie de locales en la parte baja, espacios se habilitaron para poderse rentar. Tenemos un restaurante, otro tenía una bodega. Otra parte que da a la calle es una estética, en la parte de atrás, donde está un jardín que da hacia la Avenida Himno Nacional, se construyeron unos locales donde se vende gorditas. Tiene muchísimos años vendiendo. Es la que genera ingresos. Con ese dinero se tiene que pagar luz. Por que cada quien paga el agua. Se paga mantenimiento. Se paga a quien riega los jardines. El único problema que tenemos es que se tiene que ajustar para pintura. Tiene mucho tiempo que no se pintan los edificios.

¿Cómo es el uso de los espacios comunes?

Patios, explanadas, como que cada quien se reserva del uso propio. Es decir, en mi caso, yo no tengo que estar en el patio porque no tengo para que estar porque mi hija ya creció. Yo no uso esos espacios públicos. En las azoteas están las rejas. Mi nivel son tres o cuatro vecinos que si suben a tender ropa. Los demás están en desuso, porque a veces tendemos aquí, en el patio que tenemos al interior. Tenemos un pequeño patio, el cual es suficiente para tender ropa. El aire de arriba, donde están los tanques de gas, cada quien decide qué tipo de gas ponen. En ese sentido es individual. No tenemos que tener una decisión colectiva. Hay quien tiene gas estacionario o gas natural. Lo único que compartimos es el cubo del agua. En un momento dado, todas las mañanas, se prende bomba y tenemos agua suficiente para todo el día.

¿-Cómo han resuelto problemas como comunidad?

Generalmente, la tienda del ISSSTE, donde a veces se hacia promociones ponían vecinas todo el día para promocionar productos y los que nos veíamos afectados indagamos y le pedimos que cortara el escándalo. Nunca he visto ningún problema grave entre vecinos. Si, en momento algún se percata de alguna cosa (cada quien se carga de ello) para hablarle a la policía. No tenemos vigilancia. Pasa el velador con su silbato. Prácticamente no hemos tenido robo a habitación. No, ha sido muy ocasional.

¿Qué problemas han enfrentado como vecinos?

Pues no, eso es relativo. A veces algún a hecho fiestas. Como vivimos en este régimen de condóminos, de alguna manera, todos los que son... los ruidos a través de las paredes y de los pisos. Casi no hay habitantes jóvenes. Casi todos somos de familia de cierta edad. Se da poco esos problemas. Quizás ese tipo de problemas podrían molestar. Hay gente que tiene mascotas. Suele suceder que vagan con sus perros, hacen sus necesidades y sus dueños no limpian. Tengo que poner letreros: el que tenga mascotas, limpien. Esos son los problemas. No hay llegado nunca a ofendernos. Por ejemplo, lo que vemos arriba de la seguridad, se puede percibir que la entrada de este modulo no tiene llaves. Cualquiera persona puede entrar a la azotea. Hay gente que viene a la parte de la azotea, viene a tomar bebidas alcohólicas. No se oye relajo y de repente, cuando uno sube a la azotea ve los envases de cerveza.

Escasez de agua, casi no batallamos con eso. Tenemos un aljibe que es mucho muy grande, que surte a todos los edificios. Es problema de la administración cuando no paga la luz por alguna razón. entonces tendríamos el hecho que no suba agua. Cuando se descompone la bomba, se encarga de arreglarla.

La luz se prende a las 7 de la tarde y se apaga a las 6 de la mañana. Hay una persona encargada de eso. Es el joven Martín. Vandalismo, no; ni robos, nada de eso. Nos conocemos muy bien todos. Muy fácilmente nos identificamos. Cuando llegan chavos de patinetas, les decimos que aquí no es espacio público. Nos damos cuenta cuando entran.

¿Qué actividades considera que puede ayudar a la comunidad?

Hace 14 años eran nuestros hijos. Nos juntábamos, de alguna manera, en el patio. El patio central es el espacio más grande, en donde los chicos jugaban a la pelota. Los grandes platicábamos cosas de familia. Esto ya se ha perdido. Mi hija, cuando llegamos a que tenía 4 años. Ahorita ya tiene 18. Creo que es muy integrador. Cuando llega el 24 de diciembre, uno de los personajes de los multifamiliar, Martín, le gusta organizar. Organiza una como mega fiesta el que quiere va y se acerca. Yo nunca me acercado por que es agarrar la fiesta desde 24 en la mañana. Para la noche estar con la familia. A cualquier hora del día, el espacio central esta solo. Viene más gente de afuera a utilizar ese espacio. Hay mucha gente que viene a echar patineta a las rampas. Pero les decimos que se retiren porque no queremos que entren chavos que no son de aquí.

¿Por qué crees que la gente participa o no participa?

Yo creo que no participamos en general. No somos una comunidad unida. Yo creo que tiene que ver es que cada quien tiene sus diferentes roles. Lo que trata de evitar es estar en un caldo de cultivo, el “dime de vecino” y “dime de el de enfrente”. Prácticamente es el saludo de buenos días y buenas noches. Yo jamás he invitado a mi departamento, a excepción de un chicas que vivían en frente, de la edad de mi hija. Se convivió en el espacio interior del departamento pero de ahí en fuera, no se comparte ni se convive con nadie, en mi caso. Pero a lo que se refiere a la participación en los asuntos comunes, Cuando se convoca a junta general, también diría que somos muy apáticos. Va el 30% de los que vivimos en este edificio, son los que vamos a estas juntas generales. ¿Por qué? Por que no tienen interés si se paga o no se pagan las cuotas. Generalmente es la gente que tiene interés. A lo mejor, el administrador de los edificios, que son muy recurrentes los mismos. Ellos quieren ser siempre los mismos los administrador del edificio.

¿Cómo se da la participación entre vecinos en multifamiliar?

En primer lugar seria con tu vecino, que es del modulo. Yo, en mi piso, tengo 3 vecinos. Otros tres departamentos con los que tengo un tanto de convivencia por que nos preocupa la seguridad, la luz y algunas otras cosas. Nos saludamos, nos

vemos bien y así sucesivamente con los que viven en los pisos que están hacia abajo. Con los otros departamentos es muy difícil. Creo que es bastante grande. Aunque, de alguna manera, nos saludamos, la convivencia es de “buenos días, buenas tardes”. A excepción cuando hay juntas vecinales es cuando realmente compartimos o convivimos. Mi nombre es Valentín Mainou. Mi ocupación: diseñador gráfico, docente en las distintas universidades como en la Autónoma (UASLP), UVM, UNID. Tengo 56 años de edad. El tiempo de residencia en el multifamiliar es aproximadamente es de 14 años. En el 2002 nos mudamos a el departamento. Es nuestro. Se está pagando vía del crédito del ISSSTE.

¿Qué medios utiliza para comunicarse entre vecinos?

Hojitas pegadas entre los descansos o entre los descansos de las escaleras. Generalmente hay un pilar donde ponemos todos nuestros anuncios. Inclusive, ahorita fui testigo en una junta, gente para destituir a la administradora. Alguien lo escribió, lo pegó. Esta anónimo. El hecho es que, a la administradora, ya hay que correrla. No viene firmado por nadie. Se está convocando, el que quiera ir, irá. A ver cuanta gente quiere ir. Con hojitas de papel, se pegan. Nadie los quita. Por ejemplo, yo soy de partido de Morena. Hicimos una reunión para convocar al distrito. Imprimí mis hojitas, las pegué en cada modulo. La gente que llegó me dijo que se enteró por que vio el papelito. Si fuera más personal, lo pasas por las puertas de cada quien. Casi todas las puertas están abiertas. Lo que sí es un problema no tenemos el teléfono de nadie, ni de la administradora que deberíamos de tener. No teníamos agua por que la señora no pagó la luz. Así que uno se queda a encontrártela afuera para preguntar porque no tenemos con que comunicarnos entre nosotros.

¿Qué es lo que más le gusta en vivir en el multifamiliar?

Para nosotros son dos cosas: la ubicación. Estamos cerca prácticamente de todo lo quiero. Ir al centro, hago 7 minutos. Si quiero ir a la universidad (a la Autónoma) hago 4 minutos. Agarro puentes y en 5 minutos estoy en cualquier lado de la Facultad. Si quiero ir a un Centro Médico La loma, me queda prácticamente a la mano. No tengo ningún problema. Yo soy trabajador y tengo ISSSTE. Creo que lo importante es la ubicación. Quiero ir al norte de la ciudad

agarro la Avenida Muñoz, llego al panteón. Yo trabajo en la UVM y hago 8 minutos y ya estoy a ahí. Entro a las 4:30 pm. y esa hora ya no hay tanto vehículo. A cualquiera lado que queremos ir, prácticamente nos queda sin ningún problema. Si quiero camión, todos los camiones pasan aquí en la Avenida Himno Nacional. Tengo la posibilidad de ir a donde quiera quiero ir. A Plaza El Dorado, agarro el perimetral. En un ratito estoy en E Dorado. Si me quiero ir caminando, tengo Plaza Tangamanga a un paso. Tengo gasolineras, bancos. Todo, prácticamente. Creo que es una gran ventaja, en ese sentido, el hecho de que conozco. Mi infancia la pasé en la Colonia Jardín. Cuando entro a la preparatoria, hice amistades en esta zona. Era la raza o la banda del Multifamiliar. Cuando yo me mudo para acá, de alguna manera, hay vecinos que ya conocía. De alguna manera, uno se siente acogido por sus vecinos. El hecho de vivir aquí, uno no se siente ajeno. No estoy en un lugar donde no quisiéramos estar, en donde me molestara los vecinos, el ruido , la ubicación. Nos agrada de hecho, aunque no nos hablemos con los vecinos, nos saludamos bien y nos vemos bien.

Anexo 9. Transcripción de la entrevista al Lic. Mauricio A. Castañón Malagón.

26/08/2016

Por favor, podría indicarnos su nombre y su cargo en la asociación vecinal?

Mauricio A. Castañón Malagón

Administrador del multifamiliar

¿Cuánto tiempo lleva viviendo en esta colonia?

23 años

¿Cuál considera que es su función dentro del multifamiliar?

Encabezar la mesa directiva haciendo equipo con la tesorera y los representantes vecinales (por entrada) de las 93 familias que habitan estos edificios ante las instancias correspondientes así como del mantenimiento, vigilancia, y limpieza de los edificios; de igual manera la aplicación de los ingresos que se tienen en su beneficio.

¿Qué es lo que más le gusta de este lugar?

La cordialidad y ambiente de los vecinos.

¿Cómo es la participación en su comunidad?

Activa.

¿Por qué cree que la gente participa o no participa?

Fundamentalmente poco interés en los problemas de la comunidad.

¿Qué actividades considera que ayudan a integrar a la comunidad?

Acciones promovidas por la autoridad tales como cursos, capacitaciones eventos deportivos etc.

¿Qué problemas han enfrentado como comunidad?

Inseguridad.

¿Cómo los han resuelto?

Previniendo con medidas de protección (cerraduras en puertas generales,) y algunas otras acciones individuales, sin dejar de tomar en cuenta la vigilancia enviada por el ayuntamiento para rondines.

¿Qué es lo que le gusta de participar en la organización de su comunidad?

Poder ser útil a los habitantes del multifamiliar dado que habito en él.

¿Qué falta por mejorar en la manera en que se organizan?

Un mayor interés de servicio y transparencia en el uso de los recursos lo cual he estado muy pendiente de aplicar y dar a conocer.

¿Quiénes son las personas que más participan en los edificios?

Mujeres principalmente.

¿Quiénes no participan?

Personas que muestran poco interés en la actividad de servicio a la comunidad en que habitan.

¿Cuáles son los retos más importantes en su colonia?

Fortalecer la unidad vecinal para poder establecer puentes de trabajo en equipo con las autoridades a fin de que exista comunicación sobre la falta de servicios que se tienen (inseguridad, bacheo, topes en las calles, etc).

¿Qué recibe usted a cambio de su ayuda?

Economicamente nada.

¿Qué le gustaría que cambiara en su colonia?

Una mayor atención de las autoridades a las demandas ciudadanas particularmente en lo que se refiere a la seguridad.

¿Qué es lo que más le gusta de su colonia?

La tranquilidad y cordialidad vecinal.

¿Qué medios utilizan para comunicarse entre los vecinos?

Generalmente los convencionales.

¿De que manera interactúa su organización con el gobierno?

Pues no considero que exista una colaboración integral, más bien peticiones ciudadanas de apoyo individuales.

¿Qué importancia tiene el espacio público o jardín en los edificios?

Los espacios públicos existentes son sólo áreas comunes realmente. Como jardín de convivencia se encuentra cerca el Parque Tangamanga 1.

Anexo 10. Transcripción de la entrevista a Suzette Estefanía Ponce Olvera.

Mi nombre es Susana Estefanía Ponce Olvera. Tengo 20 años y estudio, actualmente, la carrera de arquitectura en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Llevo viviendo en los multifamiliares 20 años.

Como llevo mucho tiempo viviendo aquí conozco a todos los vecinos. No tengo una función en sí, pero intento ayudar. A veces cuido a los vecinos que están chiquitos. A veces me tocaba dar clases a los vecinos más chiquitos que tienen problemas en la escuela. He trabajado de eso: ayudando a los vecinos, dando clases de regularizaciones o ayudando a vecinos con mandados, en lo que puedo ayudar.

¿Qué es lo que más te gusta de vivir aquí?

Lo que más me gusta es que somos muy unidos. Ya llevo toda mi vida viviendo aquí y tengo la confianza de que si algo necesito o si algo se me ofrece puedo recurrir a algún vecino. Ya son como parte de mi familia de algún modo. Por ejemplo, más de esta entrada porque ya los conozco. Si algún día, mi mamá no está o necesito algo, se me ofrece dinero y no traigo, puedo recurrir con ellos y sé que me pueden ayudar. Si un día me quedo afuera por que no traigo las llaves pues me invitan a pasar y ahí estoy con ellos. Eso es lo que más me gusta: ya tenemos una comunidad, amistad. Ya somos como una familia. Hasta cuando voy tarde a la escuela me dicen: “correle que ya vas tarde”. Estamos muy unidos. Eso es lo que más me gusta de vivir aquí: que hay confianza.

¿Cómo es la participación aquí?

Es un poco caótica por que es muy difícil que se pongan de acuerdo en algo pero cuando es una emergencia o algo que necesitamos, todos intentan ayudar y ver la forma de solucionarlo. Nos ayudamos entre todos. Cuando ha habido accidentes, todos intentan ayudar o ver la manera de solucionar el problema. Pero solucionar un problema a largo plazo, se complica un poco. El buscar una solución o arreglar eso, es difícil ponerse de acuerdo entre todos. Se han llegado a pelear feo pero así es.

¿Qué actividades crees que ayudan a integrar la comunidad?

Ahorita no hay muchas actividades cuando éramos más pequeños. Somos muchos jóvenes, como de 17 a 25 años. Todos nos juntábamos de chiquitos y las mamás por hacernos actividades, nos festejaban el Día del Niño en el parque o no llevaban todos al cine. Estábamos más “en bola” y las mamás, las encargadas de nosotras, se podían juntar. Estaban más al pendiente de las cosas o de las áreas porque estamos afuera jugando. Pero ya crecimos. Cada quien hizo sus partes. Ahorita no hay una actividad que nos una o que estemos ahí. Si estamos juntos es porque ya nos conocemos pero no hay como una actividad que nos junte.

En otras entrevistas dijiste que había antes torneos de voleibol o Navidad, las posadas.

Pero no hace mucho cuando estaba chiquita llegaban a ser posadas nosotros jugábamos y a veces, íbamos todos a la iglesia. También si se hacían torneos de volibol pero eran de la escuela de la Margarita pero ya no.

¿Qué problemas han enfrentado aquí en la comunidad?

Entre personas siempre ha habido problemas. Unos no se llevan bien con otros o a lo mejor el vecino tiene un perrito que siempre se están peleando, o ciertas actividades que hace un vecino le molesta a otro y siempre ahí esos roces. Yo a veces pienso que esto es como una familia. Las personas incómodas ahí están. Generan problemas y siempre están metiendo chismes y cosas así. Haciendo problemas, eso es en lo social. En la infraestructura, ha habido problemas con las instalaciones porque ya son muy viejas. De repente, ya no sirven de las tuberías.

Los drenajes ya tampoco sirven. También hemos tenido problemas con el gas; fugas. No ha habido un problema grande en esta infraestructura.

¿Y de seguridad?

Cuando estuvo muy feo la inseguridad, las tuberías eran de cobre y se las empezaron a robar. Se roban las placas pero entre departamentos no. Solamente lo exterior, los focos de afuera. La azotea antes estaba abierta, pero los borrachos así se subían y corrían. Estaba peligroso que se fueran a caer. Entonces cerraron con llave y cada vecino tiene su llave para ir a tender la ropa. Actualmente, no hay problema de seguridad. Es tranquilo.

¿Los problemas, cómo los han resuelto?

Los sociales, hay problemas que han llegado hasta demandas. Después, se pasa el tiempo, se supera y ya. La administración, es la que se ha tardado. Por ejemplo, cuando se robaron las tuberías se tardaron en poner las de PVC. Un tiempo vigilancia, con la primera administración pero después ya la quitaron. Las rentas de los locales, no sé cómo se manejen. Cada quien tiene su renta, depende del espacio y del administrador. Varias gente que no se ha dedicado a pagar, se saca a la persona y se vuelve a rentar el lugar.

¿Cuál es la manera de participar en tu comunidad?

Por lo mismo que yo lo veo como si fueran familia (y paso aquí mucho tiempo), ya se cómo ayudar a un primito. No es una obligación. Me gusta ayudar. Me nace. Ya es inercia. Es mi vecina y si quiere subir cosas ,sí puedo, la ayudo con las tareas. Le ayudo para que le vaya bien en la escuela y saben que les puedo ayudar.

¿Qué mejorarías en la manera en que se organizan los vecinos?

No superan los problemas de hace 20 años. Actualmente, los vuelvan a sacar a la hora de las juntas. Se vuelvan a pelear por lo mismo. Lo mejor es dejar a las nuevas generaciones. Volvemos a involucrar porque las que se encargan son personas que ya tienen mucho tiempo viviendo aquí. Son personas muy grandes y tienen una idea de pensar muy cerrada. Los jóvenes intentamos comentarles a nuestras familias o a quien le tengamos confianza y, a lo mejor, las ideas que tenemos. No nos dejan opinar. Siento que por tener las mismas ideas de toda la vida, no hacemos cosas nuevas que necesitamos o que sólo se están pensando en los mismos problemas de siempre. Hay más problemas. Deberían dejar opinar

a la gente nueva porque lo mejor ellos pueden tener más ideas. Involucrar a todos los vecinos en las juntas con el jefe de cada entrada. Organizar que él hable por todos, porque luego somos muchas personas. Ninguna piensa igual y eso nos trae muchos problemas. En votaciones, algunos están de acuerdo y otros no pero reducir la cantidad de personas que están ahí. El encargado que hable antes con todas en la entrada y que decida en qué está a favor y a la hora de ir a votar que nada más el encargado porque es muy complicado ponernos de acuerdo.

¿ Quiénes son las personas que más participan en el fraccionamiento?

Las personas que ya llevan mucho tiempo y son mayores son los que más están ahí en juntas son las personas que ya llevan años viviendo aquí. Toda la vida, ellas son las que están más al pendiente de todo.

¿Y quienes son los que no participan?

Los nuevos. Yo no los veo estando ahí asomándose. Los que siempre están en junta son los viejos que toda la vida desde que nací. Los nuevos, los que conozco de vista, se encierran o no son de ponerse a platicar en la calle con los vecinos. A lo mejor porque son nuevos y no nos tienen confianza. Pero los nuevos no van a juntas.

¿Cuáles son los retos más importantes del fraccionamiento?

Yo creo que el principal es podernos poner de acuerdo. Nunca se ponen de acuerdo. Nunca se llega a solucionar un problema importante. Yo creo que ese es el fundamental: que la administración haga lo que tenga que hacer porque a veces dice que va a hacer pero no. Nada más se dedican a lo mismo: la limpieza del patio y ya. No solucionan problemas. Alguien que de verdad le interese hacer las cosas, que le nazca, que las haga y que encontremos la manera de solucionar los problemas entre todos. Sin llegar a discusiones porque siempre lo mismo. Ese es el reto más grande que tenemos.

¿Qué recibes de la ayuda que das?

Nada. La satisfacción de ayudar a los vecinos. A veces, las vecinas más grandes que les ayudas con los hijos te dan \$10, pero no es necesario. El ayudar, saber

que estás haciendo algo bueno por tus vecinos y saber que puedes contar con ellos cuando se te ofrezca.

¿Qué te gustaría que cambiará del fraccionamiento?

Muchas cosas. Antes, cuando era pequeña, a mí me gustaba mucho porque este lugar estaba alegre. Se veía distinto. Ahorita ya es triste y en las noches muy solo. A lo mejor, seguridad o más alumbrado, algo así, o que regrese más movimiento. Ahorita es muy triste. Ya perdió el chiste de cuando era más pequeña. También me gustaría que arreglaron problemas de instalaciones. Yo me doy cuenta que hay que solucionarlos pero yo no puedo opinar. Por ejemplo, las tuberías. Yo me doy cuenta que ya están en mal estado, que ya empiezan con goteras. No se soluciona. También, la limpieza de las áreas porque a veces están muy “cochinas” los jardines de las áreas. Se dedican a limpiar los de atrás y los de aquí enfrente, los descuidan. A mí me llega a molestar porque es la avenida que tiene tránsito de carros y debería de estar más limpia. Me gustaría levantar el “multi” porque está muy triste y olvidado.

¿y utilizan para comunicarse entre vecinos Facebook o Whatsapp ?

A lo mejor la administración así pone que cuando va haber junta. En cada entrada pone un letrero o cosas así, pero no hay. Antes, los chavitos teníamos un “Face” entre todos. Pero ya después se olvidó. Era más social. Si algo necesito, es más común tocar o solemos de gritar cuando estamos abajo. Gritamos en las ventanas. Es como nos comunicamos. La gente suele gritar mucho.

¿De qué manera interactúa la organización de vecinos con el gobierno o municipio?

Es sabido que si tenemos algún problema, nos mandan en espera. Hay gente que conoce a alguien del gobierno y nos solucionan eso pero no se cómo se maneje.

¿Qué importancia crees que tiene el espacio Público de las áreas exteriores?

Demasiado. Como le digo, en sus tiempos, era muy importante. Cuando éramos chiquitos porque nos juntamos todos. Las mamás se van a platicar en las tardes, nosotros jugábamos. Había gente que salía a hacer ejercicio. Paseaban al perro y eso nos unía. Se escuchaban gritos de todos los niños. Jugando, entonces era importante. Actividades que había, se hacían ahí. Llegaron a hacerse juntas, ahí en los patios. Llegaron a haber películas en el patio. Ahora, ya estamos solos. Ya no hay niños. Ya todos estamos grandes. A veces, se encuentra uno que otro en el patio y se quedan platicando. Pero, por ejemplo, a mí ya me da miedo porque

está muy solo. Ya no hay gente y la luz es muy poca. Sí me daría miedo, sentarme en el patio a platicar con alguien porque, antes casi no se veía gente externa. Todos nos conocíamos y ahorita ya pasa gente de otros lados. Ya me daría miedo sentarme ahí, en las noches a platicar cuando antes si me podía pasar toda la noche. Sí, es diferente.

Anexo 11. Transcripción de la entrevista a Alma Karina (Líder vecinal, Fracc. Villa Esperanza)

Nombre: Alma Karina Gonzales Castro

Ocupación: Presidenta de la comunidad de Villa Esperanza desde hace aproximadamente 2 meses.

¿Cuál es su función como presidenta de la comunidad?

Mi función, es que nos veamos como lo que en verdad queremos ser: una comunidad. Unir y apoyar a la gente más que nada, que haya compañerismo.

¿Cómo es la participación de la comunidad?

La gente apoya, cuando se le ha pedido el apoyo. Ahí esta la gente, en la convivencia, Si convivimos mucho y se ha logrado que nos unamos como vecinos.

Además de la asamblea ¿Participan en otras actividades?

Aparte de la asamblea, tenemos nuestra biblioteca donde a veces leemos con los niños. Tenemos clases de zumba. En ocasiones, salimos a jugar con nuestros hijos, los días sábados tenemos cursos para los niños de 6 a 8 años y también cursos de matemáticas para niños de primario o de secundaria con un profesor.

¿Usted por qué cree que la gente participa?

Aquí a pasado que la gente, bueno, la mayoría de la gente participa. Algunas personas, pero serian mínimas, no participan porque (a lo mejor) tomaron algún cargo en las administraciones pasadas y hubo algún conflicto y por eso no se acercan, pero hemos tratado de acercarlas y algunas ya han cedido pero en si, la

comunidad, creo que si estamos unidad. La mayoría de las personas nos apoyan. En mi caso, me apoyan para lo que se va a trabajar.

¿Cuándo dice trabajar a que tipos de trabajo se refiere?

Cuando hacemos nuestras kermeses, para hacer nuestros festejos, como este que pasó del día del niño que hicimos unas kermeses y la gente nos apoya con algo. Vendemos y de ahí sacamos recursos. A veces, hasta económicamente se apoyan entre vecinos. Si hay algo que hacer, como esta vez, estuvimos capturando libros. Se le pidió el apoyo a la comunidad y la comunidad respondió.

¿Usted cuáles cree que sean las actividades que más ayudan a integrar a la comunidad?

Yo creo que las kermeses nos estan funcionad. Nuestros convivios y creo que todo nos une, a veces algunas personas. A veces otras, por cuestión de tiempo.

¿Qué problemas en enfrentado aquí en la comunidad?

Yo creo que ninguno. Ahorita sería el de las ladrilleras, por el humo que echan. Ese sería el problema ahorita. Pero, así en comunidad, yo creo que ninguno.

¿Cómo han enfrentado esto del humo de las ladrilleras?

Pues ya metimos un escrito y la constructora ya nos esta apoyando para ver que se resuelve porque por parte del municipio no se a resuelto nada. Por parte de la constructora ya se está trabajando. La representante de la constructora, ella es la que nos ha estado apoyando para ver con el señor Toño para ver cómo se le hacía y él ya se esta acercando con las personas de la ladrillera para resolver el problema.

Eso digamos que sería un problema hacia afuera ¿Y hacia adentro? ¿Qué problemas hay con esto?

Pues que aquí nos invade el humo y que nuestros niños se nos enferman por lo que absorben o hasta nosotros cuando salimos a nuestras clases de zumba.

¿Y problemas, con el edificio con el espacio público, con los jardines?

Pues no porque se han sucedido cosas pero creo que, como comunidad, lo hemos entendido. Por decir, a veces la limpieza pues se habla y ya tratamos de tener limpio; las mascotas ó sea todo ha sido adaptarnos. Esos serian los problemas. Pero ya se resuelven hablando, como comunidad. Nos apoyamos .

¿Y lo del pago de cuotas y eso?

Del pago de cuotas, no ha habido ningún problema porque hasta ahorita las cuentas están claras para la comunidad. La comunidad las ve claras por que nos den dado la explicación del por qué algunas personas no estamos trabajando y que si estamos pagando. Ya se checó y viene desfazado 6 meses atrás. Muchas personas no tienen ni un año de que viven aquí, pero en cuotas se nos ha aclarado. Creo que la comunidad no se esta conflictuando con ese problema.

¿Ustedes aportan una parte al mantenimiento?

No, es el trabajador. Se nos rebaja una cuota del mantenimiento pero por parte de Infonavit. La misma cuota que va a la casa, por decir: a mi me rebajan \$488.00. No sé, creo que van \$180.00 para lo del mantenimiento y lo demás para la casa es la cuota.

¿A usted qué es lo que más le gusta de participar con sus familiares, en lo personal?

En lo personal, me da mucha satisfacción por que si necesitas algo la gente esta ahí. Sales y la persona que ves es la misma que te saluda. Los niños, igual: te buscan, que los balones, que esto, que lo otro. Te reconocen por lo que estas representando y por tu trabajo.

¿Qué le falta mejorar a la manera en que se organizan?

Un poco la comunicación por que, cuando hacemos nuestras juntas, viene mucha gente que no vive aquí; que en el rato llegó. A veces en las juntas, ya traemos un programa y ellos vienen por otras cosas que ya se hablaron en juntas pasadas. Por lo mismo que es gente nueva , gente que acaba de llegar a vivir o que ya vive pero no asiste y no sabe cómo se está trabajando. Por decir, en cuestión de focos, ya se había acordado con la gente cómo se iba a trabajar y estuvieron de acuerdo.

¿Y cómo cree que se pudieran comunicar mejor?

La verdad eso si no. Yo, lo que hago, es poner cartulinas. En esa cuestión es la manera en que ellos se dan cuenta. Tenemos unos tableros en cada torre y ahí se ponen para que la gente de la torre se dé cuenta y se pone uno en la caseta que es por donde más entra la gente.

¿Utilizan también redes sociales?

No. En una administración pasada se hizo un grupo de Whatsapp y creo que no funcionó. Cuando yo tomé el cargo, yo pienso que no me va a funcionar. Por eso no lo he hecho, porque la verdad, es que en esa ocasión hasta el indignado la hacía más “de tos”. Es mejor hablarlo. Así personalmente y aclarar las cosas.

¿Quiénes son las personas que más apoyan en la comunidad?

En general las señoras, más que nada las señoras “en bolita”. Todas participan, pero las que tienen el tiempo, son algunas 10 señoras.

¿Por qué dices que son las mujeres?

Creo que llevamos la casa y somos las que nos damos cuenta: cómo se vive, cómo andan nuestros hijos. Yo me imagino que es por eso. Los papás casi no asisten.

¿Quiénes son los que no participan?

Desde que yo tomé el cargo, toda la gente se ha acercado conmigo y yo con ellos. He obtenido respuesta. Se podría decir que hay un vecino incómodo y es solo uno. En lo personal, yo no lo tomo en cuenta porque, lejos de ayudarme, me perjudica. A veces hace comentarios. Yo lo definiría como mujer porque hasta chismecillos hace. La verdad no se le ha prestado atención. No nos llega a perjudicar. Sabemos que no participa, pero en los convivios que hacemos, que no se les pide nada, ahí está. No entiendo el afán de molestar a la gente, la verdad .

¿Y no será como andar buscando participar en la comunidad?

Pues si, pero de forma negativa porque, en lugar de ayudar a la comunidad, de que estemos más unidos, o que ya lo que yo he logrado en un mes, venga y me

lo tire en un ratito. Yo prefiriera que no asistiera pero, como es parte de la comunidad, tiene su voz y voto también.

Yo me refería a que no participan que no asisten nunca a las asambleas.

Es que no participa en kermeses, en bibliotecas, en zumba; en hacer algo con los niños. En esas cuestiones, no participa. Pero si participa cuando sabe que hay una asamblea porque sabe que va la gente y que hay es donde puede estar molestando. En esa cuestión si.

¿Cuáles son los asuntos más importantes de ahorita?

Que se entregue, como se había acordado desde un principio. Eso es lo que la mayoría de la gente me ha comentado: que se nos entregue como se nos había dicho y se está trabajando. A veces, por una cosa, se vienen muchas abajo.

¿Algo urgente?

Podría ser el festejo que tenemos programado. Tenemos un festejo para este 10 de mayo, pero lo vamos a haber este 8 de mayo. La comunidad está muy emocionada. Hicimos un acuerdo, la comunidad aceptó y nos vamos a poner a trabajar. Vamos a sacar un pequeño préstamo con una persona. Nos ponemos a trabajar y liquidamos ese préstamo para que las mamás no nos quedemos sin festejar.

¿Cómo fue el festejo del día del niño?

Se organizaron 3 kermeses. Se recaudó un total de \$3600 pesos. Con ese dinero, yo como representante, y la representante de la constructora, nos hicimos cargo de comprar, de andar viendo. Se trajo un inflable acuático. Se les dieron dulces, comida, paletas, palomitas y se convivió. Jugamos. Muy divertida que estuvo.

¿Fue una buena experiencia?

Muy buena, porque creo que este es el primer año. La comunidad participó. A lo mejor porque ya somos más vecinos, pero si hubieron muchos niños conviviendo, como 70 niños de la comunidad.

¿Y cuántos hay?

Son 73 niños los que nosotros contamos. De esos 73, asistieron 70. Yo me quedé con 3 bolsas de dulces. Ahorita entregué una pero porque la señora no está en el estado y no iba a poder venir.

Usted, ¿qué recibe a cambio de su ayuda?

Satisfacción por mi trabajo, más que nada eso. Porque en otra cosa no y el que la gente me tome en cuenta como representante de ellos.

¿Qué le gustaría que cambiara aquí?

Pues la gente que a veces es pesimista. Eso es lo que me gustaría que cambiara; que nos apoyaran en lugar de que nos estén “amolando”.

¿A usted, qué es lo que más le gusta de vivir aquí?

Lo exterior de mi casa, de la puerta para acá es lo que más me gusta; porque mis hijos disfrutan; porque desde que yo llegué aquí, a Villa, han sido muchas cosas: mis hijos están seguros.

¿Cuánto llevas viviendo aquí?

2 años.

Anexo 12. Transcripción de la entrevista a Karina Elizabeth (Líder vecinal, Fracc. Villa Esperanza)

¿Cuál es su nombre?

Karina Elizabeth.

¿Cuánto tiempo tiene viviendo en Villa Esperanza?

4 meses (Torre 3, departamento 5).

¿Cuál es su función en esta comunidad?

Soy la maestra de zumba y la encargada de la biblioteca.

¿Cómo es la participación aquí en Villa Esperanza?

Poca gente es la que participa, pero los que si participan, lo hacen bien.

¿Por qué dice que la participación es poca?

Porque no todos los vecinos participan (menos de la mitad).

¿Por qué cree que la gente participa o no?

Participan por estar bien con nosotros mismos y los que no lo hacen es por que tienen que trabajar u otras ocupaciones.

¿Qué actividades cree que ayudan a integrar la comunidad?

Los juegos, fútbol, los deportes, la biblioteca, la kermés y las juntas.

¿Cuáles son los problemas que enfrentan en Villa Esperanza?

Sólo el de el agua, que no hay agua en las torres y tenemos que pagar de nuestra bolsa para poder tenerla.

¿Cómo han resuelto este problema?

Con pipa. A veces, vamos a INTERAPAS, pero no nos resuelven nada. Sólo nos dan una pipa para todas las torres.

¿Qué es lo que le gusta de participar en la comunidad?

Que puedo opinar porque ya estoy haciendo una participación y asi puedo dar mi punto de vista.

¿Usted cree que si alguien no participa no puede opinar?

No, por que así dicen en las juntas: "Usted ni baja a las juntas, entonces como va a estar opinando".

¿Qué cree que falta de mejorar en la manera en que se organizan?

Hablar solamente de lo que es la comunidad y no meterse en problemas vecinales.

¿Quiénes son las personas que más participan en la comunidad ?

Las señoras.

¿Por qué?

Son las que tienen más tiempo. Son pocos los hombres los que ayudan.

¿Quiénes son los que no participan?

Las personas que trabajan.

¿Cuáles cree que son los asuntos más importantes aquí en la comunidad?

Activar el área deportiva y la biblioteca.

¿A qué se refiere con “activar”?

La biblioteca no está abierta porque todavía no se separan los libros. Cuando ya se separen los libros, se abrirá la biblioteca.

Usted, ¿qué recibe a cambio de su ayuda?

Satisfacción, es lo único que recibo.

¿Qué le gustaría que cambiara del fraccionamiento?

Un ambiente más pacífico, más armonioso.

¿Qué es lo que más le gusta de aquí?

El área verde.

¿Por qué?

Porque está muy tranquilo. No hay carros. No hay nada adentro de este fraccionamiento, está padre.

¿Cómo se comunican entre los vecinos? ¿qué medios utilizan?

Avisos y en las juntas.

¿Cuál es la función de los primeros pisos?

Los primeros pisos son para personas que tienen alguna discapacidad y ninguno de los que viven en los primeros pisos tienen alguna discapacidad.

Anexo 13. Entrevista con la Sra. Silvia Lara

Mi nombre es Silvia Lara Posadas y yo funjo como secretaria.

¿Cuánto tiempo llevas viviendo en este fraccionamiento?

Treinta y cinco años.

¿Cuál considera que es su función dentro de el fraccionamiento?

Más que nada es el apoyo, junto con toda la comunidad, a trabajar. En cuestión de ver mejoras en todos los aspectos de aquí, de FOVISSSTE o sea es el apoyar, el gestionar, el participar de la mano con la mesa directiva, aunado a municipio.

¿Y antes de formar parte de la mesa directiva?

Cuando todavía no pertenecía a la mesa directiva, una persona más, pero que siempre participaba con las personas que lo hacían anteriormente: apoyarlas: que si una llamada a los de la luz, que una llamada a ver quién viene a podar los arboles. Siempre he estado dispuesta a estar viendo por el mejoramiento de ahí del lugar.

¿Qué es lo que más le gusta de este lugar?

Que todavía es una colonia tranquila. No nos podemos quejar de que haya pandillerismo, haya robos como en otros lugares. Todavía puedes caminar por aqui en la noche temprano. La gente que sale de su casa a sus trabajos, regresa. Me gusta eso: que es un lugar muy tranquilo. Todavía lo siento muy sano. Podríamos estar mejor, yo creo que sí. Pero eso es lo que me agrada: la tranquilidad.

¿Cómo es la participación aquí en esta comunidad?

Es poca. No es realmente mucha. Porque, por ejemplo, en las elecciones para lo de mesa directiva, realmente fueron como cincuenta o sesenta personas algo así. El fraccionamiento, estamos hablando que (minimo) deberían de haber estado unas doscientas, trescientas personas. Entonces, desde ahí vemos que es muy

poca la participación. Eventos que se han hecho como kermés y todo eso si hay convivio. Si hay gente que participa pero tiene poquitos años para acá: tres o cuatro año que yo percibo que hay organización para algún festejo, aquí en el jardín.

¿Cuándo hacen la kermess?

Por ejemplo hubo hace poquito, menos de un mes, ya que cumplió años FOVISSSTE, entonces se realizó.

¿Cuándo es? ¿cuándo cumple añosFOVISSSTE? ¿No te acuerdas...?

No recuerdo hace más o menos un mes.

¿Agosto?

Si, si, como agosto.

Y le recuerdan la fecha?

Empezó lo que es una persona de aquí, el señor Landa, fue el que ha estado rescatando, a recordar el cumpleaños de aquí, de nuestra colonia, de nuestro fraccionamiento. Hacen actividades. Hacen carrera atlética. Piden apoyos de algunos lugares para medallas, playeras. La gente se organiza a poner puestos de alimentos. Cada quien va diciendo: te toca esto, te toca lo otro o con qué quieres cooperar y empiezan a armar los puestos para la kermés. En esta ocasión no pude estar, pero si me ha tocado ver por ahí fotos o algo de los eventos que se han hecho últimamente. Inclusive en este festejo fue la participación de mesa directiva de ProDec y mesa por parte de municipio, trabajaron las dos.

Me decia que hay duplicidad de mesas directivas, que hay dos mesas...

Hay dos mesas directivas ya que una es ProDec, que es asociación civil. Esa tiene los treinta y cinco años que tiene el fraccionamiento.

¿Por qué cree que la gente participa o no participa?

Muchas de las personas que ahora si, que yo creo que ya viene todo esto arrastrándose de muchos años. Yo recuerdo que, yo era muy chica, de las

situaciones que se daban con la mesa directiva ProDec, que era la única que se manejaba en el fraccionamiento. Por ahí empezaron a haber cosas no muy de acuerdo, anomalías y de ahí, las personas empiezan a decir que no cumple. También la situación que se da en situación política, cuando van hacer selecciones, vienen los partidos políticos diversos. Te dicen, te prometen y al final de cuentas, la gente aquí. FOVISSSTE es una parte muy grande que son priistas. Cuando llegaba a ganar algún otro partido, la gente dice: "No quedó mi partido, no apoyo. No quiero nada". Hay un caso de una vecina, ella dice que mientras esté el PRD, aunque haya ganado, ella no va a participar en absolutamente nada. De hecho, inclusive a ella no le caería nada mal, si necesitaría los apoyos que está sacando municipio. Prefiere estar batallando, estar al margen. No quiere saber nada. Eso es lo que se nota mucho aquí en la gente. Se apasionan tanto que se olvidan realmente lo que es importante. A final de cuentas, pues quien va a estar bien es la gente en la colonia y es la que nos debe de interesar. Dejar de ver colores. La gente que llega a participar es porque empieza a ver cambios. Lo que estoy viendo yo. Por ejemplo, en el andador donde yo vivo, los circunvecinos empiezan a ver ese detalle, ya vinieron a arreglar lámparas, de qué vinieron a cortar el pasto, vinieron a dar una limpiadita, una pintada, etcétera. La gente empieza a decir: "Esto ¿porque?". Es donde yo entro y digo: se gestionó esto así. Sí hubo un evento tal, ya empiezan a creer. Empiezan a participar. Hasta que no ven resultados, no participan. Aún viendo resultados, hay personas que todavía no participan. Les cuesta mucho poner ese granito de arena.

¿Qué actividades considera que ayudan a integrar a la comunidad?

Creo que si nos falta muchas actividades donde sucedería esto. Yo estoy esperando el apoyo ahí donde yo vivo, en el andador 13, entre el andador 8 y retorno 7. Hay una cancha de voleibol la cual no funge como tal desde hace años. Yo quiero volver a rescatar lo que mi papá hacia hace muchos años. Yo tendría aproximadamente 8 o 9 años, realizaba todas las tardes/noches, juegos de voleibol y venían equipos de colonias circunvecinas. Eso era muy bonito. Eso lo quiero rescatar. Ya estoy esperando el apoyo de unos postes que ahorita es lo único que necesito. El regidor Juan Carlos y la regidora Cristina ya me entregaron redes para voleibol, balones. Sólo estoy esperando la respuesta de los postes

entonces para empezar a unir a las personas. Nos faltan muchas actividades de ese tipo.

¿Cómo es esto de la kermés y la carrera?

Por ejemplo, la kermés, el buscar también esa parte deportiva con los niños porque aquí vamos mucho. La gente realmente apática somos los adultos. No los niños, no los adolescentes.. Obviamente, los adolescentes hacia adultos, repiten patrones entonces es muy bueno el realizar actividades para que la empiecen a unir. Aquí, por ejemplo, una de las partes que queremos ocuparnos es de que el jardín de FOVISSSTE. Que nos vengán y nos instalen aparatos para ejercicio. Yo creo que eso sería muy bueno también, porque empezaremos a vernos un poquito más las personas aquí. por Hay un grupo de activación de la tercera edad, que lo realiza el señor Landa, ya tiene por aquí un tiempcito, en este mismo lugar. Me parece que es de 7:30 a 8:30. Es una hora de activación diaria, física, en las mañanas, todos los días. Obviamente que conviven las personas de la tercera edad. Yo creo que buscar mucho actividades sanas que ayuden a unirnos. Yo creo que de esa manera vamos a empezar a trabajar y a ver mejorías en toda la colonia.

¿Qué problemas han enfrentado como comunidad?

Cómo comunidad tenemos un módulo de vigilancia que dice: vigilancia. Lo cual no existe. para nosotros no es de gran ayuda tenerlo. Cuando se llega a suscitar por ahí, de repente que ha llegado a pasar algún robo, sobre todo eso, no pasa nada. Le pasa a algún vecino y los demás no hacemos nada por lo que le sucedió al otro. Hasta cierto modo tenemos "disque seguridad" entre comillas pero de ahí algún otro caso que nos enfrentamos como colonia no lo creo, no lo veo. Yo nada más percibo esa situación de seguridad que ni nos unimos como colonos y que realmente a nadie le interesa si vigilancia hace o no hace. Inclusive vemos por ahí grupitos de chavos que sí se reúnen están tomando de día, tarde, noche, madrugada y no hay nadie que le diga nada.

¿O sea si opera la caseta? ¿Si hay gente?

Si, sí hay gente las 24 horas pero no hay nada, no hay rondines no hay nada. El único día que en que hicieron un rondín y estuvieron unos minutos fue la ocasión

que vino nuestro presidente Ricardo Gallardo aquí, a las piedras. Ese día, al otro hubo vigilancia ahí, por la casa donde le dijo que se juntaba un grupito de muchachos. Solamente y se acabó. Es la situación que nos enfrentamos aquí en la colonia. Hay “rayadero”, obviamente de chamacos que andan viendo a ver qué hacen. Eso es lo que yo creo que nos molesta. Nos inquieta y de alguna manera nos hace ver un poquito fea nuestra colonia que realmente está muy cuidada a pesar de los años que tenemos. Si es eso.

¿Y como los han enfrentado estos problemas?

Pues es que más que nada algunas personas son las que actúan. Si yo, por ejemplo, soy la afectada, en mi casa, soy la que me muevo. A lo mejor, ese jardín, esa barda, esté dentro de mi área donde vivo con otras personas, a las demás personas no les interesa nada más. El que actúa es el afectado, es el detalle que aquí no hay esa unión para cuidar entre todos. Cada quien hace lo suyo para defender su lugar, su espacio, pero no realmente no es así en grupo aquí.

Yo veo que usted participa en su calle y ahora en la mesa que siempre esta involucrada en la comunidad por eso es que la ubicamos como un líder, ¿Que es lo que le gusta de participar en la organización de su comunidad?

Lo traigo de manera natural siempre me gusta andar aportando, ayudando o sea, me nace. No es otra cuestión. Ya lo traigo. Será que crecí con mi papá. De esa manera mi papá siempre aquí, en la colonia. Así fue, siempre estuvo participando. Siempre estuvo ayudando. Siempre viendo por la gente y yo por ejemplo, a mí me hace muy feliz ver que a alguien le están entregando una despensa, alguna otro apoyo. Poder acercar a la persona si tiene alguna situación. No sé, que necesita una silla de ruedas, poder ayudar, a poder recibir. Eso me hace sentir bien. Así me nace. Así es esto.

¿Qué es lo que falta en la manera en que se organiza?

Mucha comunicación, pero comunicación asertiva. La verdad, primero necesitaríamos unos muy buenos cursos, todas las personas, pero que asistiéramos, en cuestión de relaciones interpersonales: comunicación asertiva.

Yo creo que con esas dos cosas. Si todos lo tuviéramos otra cosa sería y no nada más aquí en todos los lugares y eso es lo principal.

¿Quiénes cree que son las personas que más participan en el fraccionamiento?

Aquí las personas que están más involucradas son la mesa directiva de ProDec. Ellos mueven lo que tengan que hacer en cuestión de mantener este lugar. Las personas que se mueven, por ejemplo, las que me apoyan son las mismas que participan en lo de la relación física: personas que van a clases de de lo que dan, diversas áreas aquí en la cancha porque pues hay clase de aerobics, de karate, de tejido, etcétera.. entonces aquí es donde son las personas que apoyan realmente.

¿Y quienes son más los que asisten, hombres o mujeres?

Mujeres y sobre todas las personas adultas, es que esa área en que está más movida por parte de esa mesa.

¿Y quiénes son los que no participan? Así como identificamos ahorita.

Son las personas aquellas que, por ejemplo, aquí es un fraccionamiento obviamente, de mucho educación, empleado de gobierno, jubilados, pensionados. La mayoría están así después no: “yo tengo una pensión, yo ya no trabajo, yo no me quiero molestar de nada”. Realmente ahí está el problema que detecté. Ahí donde vivo, es un solo retorno son 10,12 casas y cuando se he llegado a invitar a algún evento, ninguno participa me han dicho: “yo no necesito la despensa, gracias a Dios, tengo un cheque”. No sabes a situaciones, desde ahí, ya ellos ponen la barrera porque no se fijan que, a lo mejor, no lo necesiten ellos. Pero no se dan cuenta que realmente municipio está apoyando. Los municipios donde se ve mucho apoyo de las personas así nosotros. No hay equipo, nos van quitando apoyos. A lo mejor, sí nos iban a dar 100, ni va te voy a dar 50. Te van recortando. Aquí es donde yo veo que las personas que no participan son ellos, los que creen tenerlo todo. No ven que a final de cuentas, es un trabajo para toda la comunidad. Son esas personas, sobre todos los pensionados, jubilados que no.

¿Cuáles consideras que son los retos principales que presenta ahorita esta mesa directiva?

Retos principales son con nuestro trabajo que nosotros planteamos. Queremos lograr, en el espacio de áreas verdes, qué es el jardín principal, tener ese espacio con aparatos de ejercicio. Queremos la imagen de este jardín. Vuelvo a lo primero, es el principal, que tengo otra imagen. Necesitamos ver todo el espacio de bancas, que se haga el completar lo que se empezó la administración pasada de municipio. Completar esto de las bancas. Hay árboles que necesitan poda. Cuidar todo lo de parques y jardines. Tenemos muy deteriorado nuestros pisos. Yo sé que es muy difícil pero, realmente, yo creo que se tiene que hacer algo porque a final de cuentas todo esto va llevando una cosa a la otra. Ya hace un par de años, raíces de árboles levantan el piso. Aquí es adoquín, entonces hay muchas situaciones que, a lo mejor, parece lucha de titanes pero siempre mantener nuestro alumbrado. Queremos ver rescatar lo de la seguridad de la colonia. Ver lo de vigilancia hace muchos años, 30 años tenemos vigilancia privada. Más que nada es eso, lo de parques y jardines. Promover más lo de deportes. Reactivar canchas. Realmente es lo que nos interesa mucho, el área donde esta la cancha. Enfrente están locales, queremos ver que se activen esos locales. Hay mucha gente que son pensionados, jubilados. También hay mucha gente que viene y compró y son matrimonios jóvenes y que no tiene ningún servicio de seguridad. Nos hace falta consultorios, una farmacia, tortillería, tienda de abarrotes. Cosas que de veras nos ayuden, nos apoyen. Ayudando a las gentes de menos recursos que si lo hay también aquí en el fraccionamiento.

¿Usted qué recibe a cambio de su ayuda?

Solamente felicidad y nada más. No hay nada monetario. Todo es por hobby y nada más esa satisfacción de ayudar.

¿Qué le gustaría que cambiará aquí en su fraccionamiento?

Yo sé que está difícil pero las personas, la actitud de las personas. Cambiando la actitud de las personas, cambia todo. Esta muy difícil, pues de eso me encargo yo. Yo, en lo personal, hago lo que a mi me corresponde. Tratar de transmitir positivo para todos. Ver las cosas de otra manera. Si me gustaría, me encantaría muchísimo que cambiara la situación, que fuera como en aquellos años que yo me acuerdo. Quisiera que volvieran los consultorios del ISSSTE a ese espacio. Eso sería fenomenal, poder regresar consultores del ISSSTE, que el ISSSTE

quisiera regresar. Hay una situación con el ISSSTE pero sería lo que mayor satisfacción me daría. Como comentaba anteriormente, aquí son muchos pensionados, jubilados del ISSSTE, es gente de la tercera edad que se le dificulta trasladarse a las clínicas. Son personas que van por su receta médica. El medicamento de mes por mes. Solamente a eso van: a chequeo. Es muy complicado estar viendo cómo se trasladan. Yo lo sufro en carne propia, con mi mamá. Ella ya tiene 75 años. Tiene un problema muy fuerte de columna y tiene que estarse trasladando en camión a su curación, cada tercer día. Eso sería lo que más me encantaría: poder regresar los consultorios.

¿Qué medios utilizan para comunicarse entre vecinos?

Por lo regular siempre es ir a tocarle la puerta al vecino, hablarle, comunicarle, invitarle siempre. Es de boca en boca cómo nos comunicamos. No redes sociales, no.

¿Nada más entre la mesa?

Sí nada más entre la mesa nos comunicamos en WhatsApp de ahí en fuera no

¿De qué manera interactúa su organización con el gobierno?

La mesa directiva estamos muy de la mano con municipio. Es con el que estamos trabajando para todos esos apoyos de pintura. Todos están gestionando ante autoridades competentes, que están dentro del municipio, pero sí está muy fuerte ahorita ese enlace.

¿Se reúnen con ellos?

Nos reunimos con coordinadores de parte de municipio. Los coordinadores se encargan de pasar las gestiones. Va por escrito. Ellos lo hacen llegar en este caso. Mesa directiva, obviamente, podemos hacerlo si alguna persona necesita algo, se gestiona y la misma mesa directiva nos trasladamos a la unidad administrativa a solicitar aquella petición al departamento que corresponda.

¿Qué importancia tiene el espacio público en el fraccionamiento?

Pues sí es mucha. Es el único espacio grande que tenemos, donde vemos que vienen personas a caminar, vienen niños en la tarde a jugar. Se ocupa aquí el

mismo espacio para la activación física de la tercera edad. No entiendo porque habiendo un lugar cerrado, lo realizan aquí, en el jardín, incluso en tiempo de frío. Cualquier tipo de clima, siempre están aquí las personas. Este espacio es importante porque lo usan muchísimas personas para diferentes actividades. Es el único espacio donde tienen para pasear a sus perros. Esa otra parte, nos falta muchísimo cultura. Hay personas que tienen la delicadeza y responsabilidad de dejar limpio las heces de sus perros. Hay otros que no que no, que no les importa. El espacio es público. El espacio es de la colonia y que a final de cuentas, lo está ocupando y deja sucio. Si nos ha tocado saber de personas adultas, de señor, de hecho ya tenemos muy identificado un señor que no limpia.

Usted ¿Qué actividades hacen el espacio público normalmente?

Caminar

¿Nada más?

Si.

¿Cada cuándo viene aquí?

Todos los días de lunes a domingo.

¿Qué tanto se relaciona con sus vecinos?

Pues, digamos que mucho.

¿Junta de vecinos es lo que ustedes forman?

Si.

¿Qué propondría aquí en este espacio?

Lo de los aparatos, completar nuestras bancas y yo creo que si nos faltan lámparas funcionales porque tenemos esas lámparas que tienen años. Nos falta nuestro pasto que esté bien. Por ahí hay tomas de agua que yo recuerdo se manejaban, se conectaban y se regaban los jardines. Teníamos hasta jardinero en todas las áreas verdes de FOVISSSTE. También sería cuestión de verlo porque para regar el jardín de los departamentos, no alcanzan las mangueras, entonces si nos falta.

¿Aquí cuál es su lugar preferido?

Pues ahora sí que preferido si es de venir a platicar con alguien en alguna de las bancas a sentarse aquí abajo de los arbolitos.

¿Y el menos preferido?

Las áreas verdes que están muy descuidados, o sea no se te antojaría irte a sentar porque ni es pasto y los perros es donde los traen en esas áreas entonces ahí es donde menos.

Cuando viene aquí ¿cuánto tiempo permanece?

De 30 a 40 minutos.

¿Y aquí como le llaman?

Jardín de FOVISSSTE.

¿Cambiaría su lugar de residencia?

Solamente por trabajo si.

Anexo 14 . Entrevista con Javier Silva, Cinthia Cervantes y Juan José Betancourt.

Pregunta 1: ¿En qué etapa se encuentra el fraccionamiento?

Estamos en un 80% aproximadamente de la 4° etapa, son 5 etapas en total; está prácticamente toda vendida, es una etapa de 40 viviendas, bajo los esquemas de apoyo, de subsidio de la federación del estado.

Pregunta 2: ¿Cuánta gente vive actualmente ahí? (la pregunta se dirige a Cynthia)

Son 500 personas aproximadamente, son 7 unidades habitacionales, de las cuales están ocupadas entre el 80 o 90 %. (Se hace un cálculo y habla Javier Silva) La primera etapa son 48, la segunda 24, le tercera etapa 12, la cuarta etapa son 40 y en la quinta etapa son 36, entonces; de estas 3 primeras etapas, lo que está diciendo Cynthia, es que están ocupadas prácticamente todas. Si

ponemos un promedio de 4 personas viviendo por departamento, tenemos un total de 336 personas, 350, 330 aproximadamente... (Habla Cynthia) Y son un poquito más, están viviendo más de 400 personas en el fraccionamiento.

Pregunta 3: ¿Cuál fue la idea en la cual se basa el desarrollo de Villa Esperanza?

Todo empieza (hace una pausa), para entender bien la pregunta, no más bien; para responderte por dos vías, todo empieza con tratar de hacer algo diferente para obtener una ventaja competitiva. Si todo el mundo elaboraba casas horizontales tradicionales, era cuestionar por qué se hacía eso, si había abandono de vivienda y que podíamos hacer diferente. Y ahí se abren otras dos líneas, digámoslo así, una es la parte de permisos, jurídica, de ley; y la otra la parte idealista, generar algo mejor, de un sueño, etc. Entonces; en la parte legislativa, nos dimos cuenta que la misma legislación te empujaba a hacer los desarrollos horizontales tradicionales que actualmente se hacen, o sea que la misma legislación estaba provocando los abandonos de vivienda y la falta de cohesión comunitaria, vimos que la plusvalía depende en gran medida del como la comunidad interactúa en ella, entonces; en cuanto no hay interacción y todo el mundo se encierra en su propio nicho y lo demás no importa, se descuida mucho lo comunitario, los parques y jardines, los exteriores, y en esa medida echas a perder el entorno y empiezan a abandonarse las viviendas. Entonces, nosotros le apostamos al tema de que queríamos espacios que verdaderamente se utilizarán, se apropiarán, que hubiera gente en coordinación y que cuidara no solamente el interior, si no el exterior de forma conjunta, y entonces ahí ya estoy pasando a la parte idealista; la primera parte fue la legislación, la cual te lleva a hacer algo mal hecho de alguna manera, pero si no quieres hacerlo así te enfrentas a barreras reales, por otra parte, el idealismo es posible crear coordinación comunitaria, creemos en eso, entonces se puede hacer, y si se puede hacer, ¿cómo podemos hacerlo?, Recuerdo que buscando nuevo urbanismo, nuevas formas de interacción comunidad urbana, nos encontramos con un proyecto al sur de Berlín; llamado "La Herradura" que es todo un complejo, pero una sección en particular, es una herradura; en donde creímos que se obligaría, de alguna manera a la gente a interactuar y a la vez darles mucha calidad de vida dándoles más espacios verdes, infraestructura, en este caso, huertos, aparatos de ejercicio, centro cultural, auditorio, canchas deportivas y todo esto podía lograrse si entre

todos los poníamos, entonces; si a nosotros nos depositaban cada crédito individual, y de ahí generábamos una partida específica para generarles infraestructura comunitaria, pues se generaba, entonces; de ahí surge el sueño, de ver una foto de cómo se creó este espacio, que investigando un poco, buscaba darle luz a la gente, darle ventilación, y darle confort de temperatura, y resulta que la configuración física de generar vivienda vertical de esta manera produce todo esto, de hecho se hace como un microclima interior, que se percibe, tú estás afuera en la calle y se siente árido un poco más áspero, y cuando entras; se siente un poco más acogedor, más húmedo, etc. Entonces pensamos que teníamos que tirare a eso, y que eso nos iba a dar una ventaja competitiva sobre nosotros, y decidimos quitar concretos y convertirlos en aparatos de ejercicios, en canchas deportivas; o sea en acciones que automáticamente generar integración comunitaria.

Pregunta 4: ¿De dónde se obtiene la noción de creación de comunidad?
¿Ganaron un premio no?

No lo hemos ganado; estamos ahorita en 5 premios diferentes, de los cuales ninguno nos ha dicho cuál es el ganador, no sé porque se ha retrasado las instituciones responsables, porque desde febrero del año pasado debimos haber obtenido los primeros resultados; pero el concepto se obtiene de creación comunitaria, a raíz de que toda esta infraestructura que creas para la comunidad, (hace una pausa), déjame decírtelo en palabras muy claras; lo primero: plusvalía, lo segundo: calidad de vida, lo tercero: ventaja competitiva, y el cuarto, que surge por necesidad: es la auto sustentabilidad, cada una de esas tiene una explicación muy larga. La creación de comunidad se obtiene, de que es la única forma en que podemos generar plusvalía, ¿por qué plusvalía? porque ha medida de que la gente cuida su propio entorno, en esa medida más gente quiere vivir ahí, entonces pasa, que la plusvalía llega a raíz de que tan bien se cuidan las áreas y que tan seguro te sientes. Ahí nosotros amarramos el concepto de Maslow, la pirámide de Maslow; de las necesidades básicas, porque creemos que nadie piensa en crear una comunidad si no tiene primero sus necesidades fisiológicas cubiertas; que es la base de la pirámide de Maslow, en segundo, si no se siente seguro. Y es ahí donde empezamos nosotros nuestra intervención con la pirámide de Maslow en el segundo escalón, porque el primero ya la tiene; porque

la gente que nos compra tiene un trabajo y por lo tanto un crédito, y por lo tanto pueden comprar una vivienda, entonces en el segundo escalón, que es la seguridad; la gente ya tiene un incentivo para juntarse, para acordar cosas, que si algo le paso a la vecina, o porque golpearon al chiquito, o si se metieron a romper los vidrios, entonces eso incentiva la creación comunitaria, y hemos aprendido que esta no se crea si no hay problemas, y pues de alguna manera vivimos rodeados de problemas, y el primer problema es seguridad, de ahí brincamos al siguiente escalón, que es el sentir que tienes amigos, el tema social; entonces también encajaba muy bien el proyecto, buscan seguridad, bueno pues ya hay una cierta interacción, después brincamos a otra escalón, que es el sentido de reconocimiento; como una interacción más íntima, en donde podrían organizar un camping, u organizar un concurso donde hay que premiar al que corrió más rápido, etc. En donde la misma gente se identifiquen con ellos mismos, y decir “yo soy el mejor para correr” y entonces todo el mundo te reconoce por eso. Y por último; que es el tema interior, espiritual, contacto con Dios o la auto realización, etc. Ese nosotros lo traducimos con el tema de la naturaleza, un poco pensando con el panteísmo, en donde eres parte de la naturaleza, Dios es la naturaleza, tu eres parte de Dios y de este contexto, y entonces en ese sentido dijimos: huerto urbano, pasto, área verdes, área de agua, árboles frutales, etc...para poder lograr esa última conexión. (Interviene el antropólogo José Juan Betancourt) También, a la hora de diseñar este proyecto, que se promovía como un proyecto integral que no solamente radicara en cuestiones de infraestructura física y material, sino que también representará un cambio en el modus vivendi y en los hábitos de las personas, pues nos quedó muy claro que aunque en un principio de parte del equipo del área de proyectos arquitectónicos se hiciera un diseño del proyecto físico, cuando empezó a habitarse nos dimos cuenta que así como había una infraestructura física, pues también estábamos lidiando con una estructura social que cada vez se volvía más compleja y que por sí misma se estaba creando una comunidad como tal y que para que la infraestructura física fuera funcional, la infraestructura social también tenía que ser funcional para aprovecharla adecuadamente y se volviera productiva, entonces nos dimos cuenta que se tenía que forjar como tal, esta estructura comunitaria, ahora; esta noción de creación de comunidad es algo que causó polémica porque es difícil decir que uno va a crear una comunidad como tal, porque lo que nosotros hicimos se enfocó al

fomento por medio del mismo diseño arquitectónico que se logrará la integración, la cohesión, la interacción y a partir de ahí crearán una comunidad, pero esta comunidad, es importante entender que no se crea de manera externa, sería difícil decir que nosotros creamos a la comunidad, sino que más bien, creamos un medio, una plataforma, o espacio en el cual promovimos que la comunidad se creara por sí misma, que se forjará de manera natural mediante relaciones sociales, uno da las herramientas, de manera que por inercia humana, las personas que conviven juntas y que comparten un espacio, van conformando, estructurando y construyéndose. Ese fue exactamente el primer shock que tuvimos interno, el decir, “ok, cual es nuestra ventaja competitiva, vamos creando una comunidad”, y entonces llega Jus y en el trabajo dice; “espérate, es que nosotros no creamos nada, facilitamos, quienes tienen que crear son ellos”. Y entonces creo que de fondo teníamos claro el concepto, pero a la misma vez ese ego y ambición de: “quiero crear una comunidad”, no depende de ti, no está en tus manos, no es tuyo, si; efectivamente, vamos a facilitar, a poner herramientas, pero no es tuyo, que te quede claro. Entonces fue uno de los puntos de maduración más importantes, uno de los parte aguas; hay varios, y ese es uno de los más importantes, justamente.

Pregunta 4: ¿Por qué se pensó que podía funcionar en San Luis?

Ah, esa es la que más me gusta. (Ríe) Déjame decirte, antes de contestarte, déjame decirte una cosa. Es que en San Luis somos bien individualistas, es que en San Luis, somos bien sangrones, en San Luis somos bien cerrados...Yo escucho lo mismo del 50% de los estados, es que en Veracruz, es que en Puebla, es que en Saltillo, es que...siempre el mismo tono, entonces, me llama mucho la atención como nosotros mismos nos limitamos, la base, más que pensar porque en San Luis si se podía fue: somos seres humanos, tenemos necesidades, tenemos una cultura, educación, que puede no estar, efectivamente basada en el tema comunitario; la comunidad se genera a través de los problemas que surjan, y la respuesta era que efectivamente, en San Luis Potosí hay problemas, y mientras los haya, habrá oportunidad de crear una comunidad. Si no quieren juntarse, si no sé qué; pues no los podemos obligar, pero si podemos poner las herramientas y dar el conocimiento, para que la gente vea que no tiene por qué tener un problema, o que se puede resolver, entonces; efectivamente, es una de

las barreras. Recuerdo muy bien una reunión que tuvimos con la comunidad, en donde nosotros empezábamos a delegar la seguridad, la jardinería, a delegar la limpieza, entonces brinca alguien de la comunidad y me dice: “es que ustedes se quieren lavar las manos, se quieren zafar de los problemas” y me acuerdo tanto de todo lo que paso en esa reunión, pero ahí te van algunos de los comentarios: “es que resulta que el problema no es mío, es de ustedes” (ríe). El que haya seguridad o no, en el fraccionamiento no depende de mí, eso provocó más polémica; entonces después, el punto de aterrizaje fue bien interesante porque le decía, ok, en CIMENTA quien contrata la seguridad es mi secretaria, yo le digo a ella: “oye contrata una vigilancia para Villa Esperanza”, entonces sí, si ustedes quieren que mi secretaria lo haga pues así será, pero déjenme preguntarles algo, “¿Quién de ustedes tiene experiencia en seguridad?” en la sala estábamos aproximadamente 50m personas, 3 levantaron la mano, y entonces la pregunta fue, “¿Ustedes que han hecho en el área de seguridad?”, no pues tal y tal y tal, “¿Y ustedes ven algún área de oportunidad aquí en Villa Esperanza?, y la respuesta fue: “Claro, deberíamos hacer esto, y otro, etc...?,-“Ah, pues todo eso que están diciendo, mi secretaria no lo sabe, ¿Quieren que mi secretaria siga contratando?. Obviamente los 47 los voltearon a ver y les dijeron; “Ustedes son responsables”. Entonces, ese tema de gestión política es fundamental para que las cosas funcionen, en otras palabras; la herramienta más importante que necesita una desarrolladora para crear comunidades, e gestión política, y ahí es donde se plantea la pregunta “¿Y esa es responsabilidad de un desarrollador?”, y en las mismas comisiones consultivas regionales del INFONAVIT, y en las comisiones mixtas, en muchos foros que hemos tenido, nos ha quedado claro que no es responsabilidad del desarrollador, que sentimos que a través de la hipoteca con servicios, y los esquemas que se propusieron, se trató de hacer un poco responsable al desarrollador, y muchos lo tomaron y están dispuestos, nosotros en San Luis Potosí; y en otros estados, pues hay diferente gente. Y al ir avanzando, te topas con cosas como desarrollador, para impulsar comunidades que no están en tus manos, entonces la voluntad de las autoridades se torna importantísima, y empiezas a visualizar como, por ejemplo en los ayuntamientos no hay una integración entre desarrollo urbano y desarrollo social, y mucho menos con ecología, protección vial, bomberos, etc...entonces resulta que te das cuenta de la desintegración total que tiene nuestro sistema político para lograr

integración de comunidades. O sea eso ya nos dimos cuenta, el problema es que casi nadie está dispuesto a meterle tantas canicas para encontrar donde está la hebra de la auto sustentabilidad comunitaria, y según percibimos; en el gobierno se politiza completamente, y ahorita defino “politizar” en este sentido; se politiza completamente el área de desarrollo social y se convierte más bien en una plataforma política, para lanzar políticos, lo cual; aquí mismo también ya nos dimos cuenta que puede suceder, o sea; Cinthia puede ser nuestra propia diputada, Jos pudo haber sido, pero ya no (ríen). Si me doy a entender por qué? Porque toma un poder político esa posición bien interesante, y aunque tú quieras, todavía sigue tocando base la comunidad para decir “Oye, ¿Cómo le hacemos aquí y como le hacemos con esto?” Tuvimos una vez, en una mesa directiva alguien que se robó el dinero de la comunidad, y vinieron con nosotros para resolver eso, querían meter presión para sacar a esa persona de la mesa directiva; y con una sola reunión se resolvió. A veces la misma comunidad necesita gente externa, y este ha sido otro gran descubrimiento, porque nos dimos cuenta; por lo menos en nuestra comunidad, y creemos que así es en otras, piensan que la desarrolladora es quien les tiene que resolver los problemas, o sea, hay un espíritu paternalista tremendo, de quien me va a resolver, y me acuerdo, en esta anécdota que te comentaba de acuerdo con la seguridad, como hubo esta pelea constante hasta este punto que te comente de, “es que tú te estas zafando de tu responsabilidad”- “No! es que esta no es mi responsabilidad, es tu responsabilidad”, en ese juego entiendes lo arraigado en el corazón, digamos, que tiene la gente; el paternalismo. (Habla Cinthia) Ellos todavía te ven como una autoridad, necesitan que los guíes y tener como un apoyo, para ellos poder externar sus inconformidades, pero a través de una persona, por ejemplo, en este caso yo, o sea no lo dicen tan abiertamente, pero poco a poco hemos tratado de que lo vayan haciendo, porque se les dice que la mesa directiva no es el gobierno, no es quien decide, su voz vale, ustedes tienen todo el derecho, etc...y eso nos ha hecho avanzar, pero como dice Javier, si tienen como muy arraigado el todavía no saber expresar realmente sus conformidades, o inconformidades o inquietudes, porque ven a la mesa directiva como si fuera su gobierno, o sea lo que ellos dicen, y que se rige bajo sus reglas, y no han entendido que ellos tienen voz y voto y que la mesa directiva solo es el canal por el que se pueden lograr hacer las cosas.

Pregunta 5 ¿Cómo se ha desarrollado esta idea en la práctica?

(José Juan Betancourt) Pues, fue muy interesante llevar a cabo este proyecto a la práctica, porque justamente todo este concepto que es el que se maneja desde CIMENTA, que es el de DHC, “Desarrollo Habitacional Comunitario”, el integrar viviendas con desarrollo social, pues se formó en CIMENTA, a través de personas con formación en construcción, en administración, en psicología, en gestión de negocios, en antropología, en ventas, se formó todo este concepto del contacto con la naturaleza, de la auto gestión, de la comunidad, todos estos conceptos muy profundos, muy filosóficos, con cierto baraje teórico, y se hizo un proyecto pues “fregón”, gestado desde aquí, pero esa es la problemática, no solo en nuestro proyecto, si no en general, a la hora de administrar proyectos y de realizar intervenciones sociales, que muchas veces sus fundamentos, sus conceptos, su metodologías no son aplicables tal cual a las realidades sociales con las que nos enfrentamos; obviamente, por ejemplo, en todo este concepto dentro del desarrollo comunitario, se manejaba mucho el término de auto gestión, esta cuestión de que fuera totalmente auto suficiente y era muy interesante, porque a la hora de llevarlo a la comunidad pues no era fácil de asimilarlo entre las personas estas idea o estas posturas, ya que está muy arraigado en la cultura actual, especialmente en los niveles en los que trabajamos, porque efectivamente, como comentaban Cinthia y Javier, el paternalismo, la dependencia, un poco la apatía, la desconfianza en uno mismo, en su pueblo, en su entorno inmediato, entonces era muy interesante que cuando llegábamos con esta idea de: ustedes tienen el control, ustedes tienen el poder, se pueden organizar, ustedes pueden tomar el control, ustedes pueden tomar decisiones, los grupos actuales en estos niveles no están acostumbrados a recibir este tipo de apertura o de oportunidades, y fue muy difícil para las mesas directivas, darse cuenta como, como organización colectiva, de realmente el poder con el que contaban, seguían pensando que quienes teníamos la autoridad, o quienes estábamos por encima sería por parte de la empresa, porque está éste arquetipo de jerarquías, de verticalidad en el sistema político, y entonces toda esta idea que teníamos nosotros de auto sustentabilidad, de sostenibilidad ambiental, de auto gobierno pues son conceptos que no están presentes en la educación de las masas hoy en día, y pues nos encontrábamos con grupos que vienen desde

niveles obreros, que no están familiarizados con estos conceptos⁶ y parecía casi imposible, pensar que ellos podían gestionar sus recursos, tomar sus decisiones, organizarse, que realmente se podía generar una estructura segura, sana, limpia, productiva, entonces fue muy interesante, porque estos ideales que nosotros teníamos, aunque era imposible aplicarlos tal cual y que se hicieran como estábamos imaginando, fue muy interesante ver como se estaban absorbiendo, digamos, por la comunidad, apropiando dentro de sus mentes, y adaptando a sus realidades, entonces en la práctica, pienso que no se hay desarrollado tal cual se pensó en el proyecto inicial, pero definitivamente en el proyecto inicial se ve muy reflejado en como lo están desarrollando ahora las mesas directivas, y los grupo vecinales; porque no se pudo replicar exactamente pero hubo una apropiación, una adaptación digamos, desde las propias mentalidades y las estructuras mentales, los conocimientos y valores de las personas con las que estamos trabajando. Entonces ha sido de cierta forma un dialogo, obviamente trabajando, instituciones, empresa y comunidad en este proyecto pues no iba a ser absolutamente como cada uno quisiera, si no que se ha llevado a cabo un proyecto dialógico en el que hay una integración de ideas, de valores, de visiones y se está creando algo completamente nuevo, que también en la práctica se ve reflejada toda la influencia de las personas que habitan en los DHC más allá de quienes fomentamos el proyecto en un principio. (Habla Javier Silva) Esto es bien interesante porque el cómo se desarrolló, nosotros lo teníamos en planeación al mismo tiempo que el desarrollo del proyecto, y resulta que tiempo después decidimos implementar la misma metodología que estábamos llevando a cabo en *Verona*, un fraccionamiento de interés medio, resulta que en una reunión, debo decir dos, habían avanzado lo que Villa Esperanza había avanzado en 4 o 5 meses, y esas reuniones se dieron en 15 días, en otras palabras; hay un área de oportunidad tremenda en términos de educación comunitaria, o no sé cómo se llame este rollo, a lo mejor ahorita me ayudas a redondear ese concepto Jos, pero el hacer entender a la gente que puede salir del corredor siendo maceta, y que no pasa nada, y que tiene el derecho; es increíble que no tiene que venir la señora de la limpieza para mover esa maceta de un lugar a otro, que la maceta puede mover sus patitas y caminar a donde quiera, es increíble los paradigmas y la auto limitante que existe en una comunidad comparada con la otra, entonces pues eso refleja muchas cosas, creo que se tiene que identificar que la educación si fue un

rol elemental en la convivencia comunitaria y por consiguiente en la plusvalía, en el valor y en la calidad de vida de nuestra gente, entonces toda esa política que se hace que vamos a tener un mejor San Luis, y demás, pues es relativa porque primero a quien estas dirigido y segundo; cuáles son tus planes de acción, y lo que como empresa nos dolió mucho, y va a llegar el momento de platicártelo, es que nuestra planeación fue al mismo tiempo a nivel desarrollo urbano y de vivienda, que el desarrollo comunitario, y en la realidad, el desarrollo comunitario se quedó muy muy por detrás y aunque el desarrollo urbano y de vivienda lo detuvimos, nos detuvo las circunstancias y muchas cosas, el desarrollo comunitario quedó muy por detrás, y hoy el avance que tiene el desarrollo comunitario es demasiado retrasado conforme a lo que se tenía que hacer, y unas circunstancias que nos detenían en el desarrollo de viviendas, fue que decidimos entregar en vez de invertir en la infraestructura que teníamos que invertir en su totalidad, en las áreas verdes, decidimos invertir solo un 30% y el otro 70% entregárselo a la comunidad para que ellos decidieran que hacer, y hoy, todavía tenemos problemas de que quieren hacer, les da miedo ejecutar sus recursos, les tuvimos que poner puntos en vez de dinero para que no se asustarán, y aun así se seguían asustando, porque se iban a terminar los puntos, entonces; desde mi percepción, hay un sentimiento de carencia, hay un tema tan fuerte de carencia que no los permite ejecutar, y eso es también muy importante mencionarlo en el contexto cultural en el que estamos, entonces; olvídate de San Luis Potosí, cada comunidad tiene su propio sentido y su propia formación y su propio desarrollo, y sus propios traumas y su propio todo, entonces esto es Villa Esperanza y aquí hemos enfrentado todo tipo de retos, y en Verona hemos enfrentado otro tipo de retos, que gracias a esos retos en Verona pudimos empezar a comparar que era lo que estaba pasando, porque obviamente pensábamos que éramos unos estúpidos para desarrollar comunidades, cuando llega Jos y dice: “espérate, no somos estúpidos porque para empezar no es nuestra responsabilidad, es de la gente, nosotros ponemos las herramientas y veremos que se puede lograr”; entonces del mismo Jos, y de Cinthia y de las reuniones que tuvimos dijimos; vámonos a Verona a replicar lo mismo y vimos que en dos reuniones ya saben más, ya están más integrados la gente, ya hay más logística, integración interna que lo demás, ese es un punto que creo que agrega mucho al proceso. (Habla Cintia) Sobre lo que platican Javier y Jos, yo en

este tiempo que he estado, si he visto mucho el cambio de la gente, el apoyo que se le ha brindado desde un principio, y el cambio que se ha dado como se ha empezado a conformar la comunidad, que ya hay más gente, que ha llegado gente más preparada, hasta dentro de las mismas mesas directivas, que al día de hoy yo tengo un problema; digámoslo así, que ya quieren cosas, por ejemplo, las porterías de 80 mil pesos y cosas así, llegan ciertas personas que ellos quieren ser más, o vienen de un tipo de vida diferente a la gente que teníamos conformada hasta hace dos meses en la comunidad, y vienen y rompen todo ese esquema y ahorita ya son dos grupos, pero a la vez, el grupo que llega con más experiencia, o con más expectativas de calidad de vida, si ha jalado mucho a las otras personas, a las que dice Javier, como que acostumbradas a estar en lo que siempre han vivido, ahora Villa Esperanza es como la zona residencial de las terceras, y de todo esto, porque así ellos ya lo tienen conformado y el hecho es de que se rentan los departamentos la gente compra y no vive ahí se rentan rapidísimamente porque la gente de afuera quiere vivir dentro del complejo de Villa Esperanza, entonces yo siento que ahí ya se ha roto también esa parte de que ya se le ha enseñado a la gente que puede tener una calidad de vida, que ya depende de ellos el vivir en un lugar limpio, que se hagan concursos, que los niños cooperen, pero ellos ya se creyeron realmente el concepto, ya no solo es sueño de que; “Ay pues así lo compre, así me dijeron, si no se hace ni modo”, como lo que se ha visto en algunos otros fraccionamientos que así empezaron y así se quedaron ya, no, ellos ya el día de hoy tienen bien especificada la idea de que puedes vivir con calidad.

Pregunta 6. En datos muy específicos, el tiempo de cada etapa que llevan.

Pregunta 7. ¿En dónde se ubica Villa Esperanza?

(Cinthia)Camino a Peñasco, #1351. Un kilómetro antes de llegar a periférico.

Pregunta 8. ¿Cómo evalúan ustedes que se ha dado la participación de los vecinos?

(José Juan Betancourt) Bueno, solo para sentenciar un poquito lo que estábamos hablando antes, lo de la práctica, desde mi perspectiva de científico social, lo que me quedo muy claro es que a la hora de realizar una metodología para creación

de comunidades, hay tantos factores a nivel social distintos, que es imposible crear una metodología concreta, lo que decíamos, que fue muy distinto en Verona que en Villa Esperanza y será en cualquier otro lado por cuestiones educativas, económicas, culturales, de valores, etcétera, solo para sentenciar que la metodología no es replicable tal cual si no adaptable de acuerdo a. Y bueno, ¿Cómo se evalúa la participación de los vecinos? Pues se llevaron a cabo dos tipos de trabajo de investigación social para evaluar esto, por un lado en un principio hace ya un poco más de un año se llevaron a cabo jornadas etnográficas; en antropología este concepto significa: “etnos”: *cultura o grupo* y “grafía”: *descripción*, entonces un investigador social, convive un buen tiempo con la comunidad en cuestión, hace un análisis interno a través de la observación y de la participación y puede hacer un diagnóstico, por una lado se llevó a cabo una etnografía en donde se pudo ver como se iba logrando la integración, por otro lado, en los últimos meses desarrollamos una herramienta, que en realidad es una herramienta metodológica muy nueva en la ciencias sociales, y que se llevó a cabo gracias al trabajo en Villa Esperanza que es un índice de auto gestión, llevamos a cabo esta herramienta que se basó en otras cosas que se llaman, índices de empoderamiento, índices de participación, llevamos a cabo una investigación estadística cuantitativa tal cual que llamamos índice de auto gestión, uno de los apartados, uno de los indicadores que definían al índice de auto gestión era justamente pues la participación comunitaria, la asistencia asambleas, etcétera. Y estos pues se evaluaron tanto por el análisis del investigador tal cual que era yo en este caso, como también por medio de una serie de encuestas valorativas donde tal cual se le pregunto en ese momento era un 30% de población comparado con el de ahora, se les hizo directamente una serie de preguntas, ¿Qué calificación le das a la forma en que se organizan?, del 0 al 10, o ¿Qué calificación le das a la forma que se toman las decisiones? Del 0 al 10, y así se hace una serie de preguntas en donde ellos mismos desde su perspectiva interna, desde su óptica, podían valorar y evaluar cómo estaban funcionando sus índices de participación, de organización y todo de acuerdo a como funcionaban las asambleas, como se tomaban las decisiones, que tantas actividades habían llevado, que tantos avances tenía un proyecto, entonces juntando el análisis cualitativo del investigador social, con el análisis valorativo o cuantitativo de los internos, pues se hizo una herramienta donde tal cual se le daba una calificación

y se evaluaba la participación de los vecinos, hasta donde yo me quede, estábamos en una escala del 0 al 10 e íbamos en un 7.6 me parece, lo que significa que estábamos mucho más avanzados que una colonia común y corriente en donde los vecinos no se conocen y no tienen proyectos en común, pero obviamente tampoco llegábamos a un punto de decir, nombre ya somos un bloque completamente concreto, unido, con mil proyectos, pero estábamos en un punto en donde los vecinos se conocían, los vecinos tenían juntas, los vecinos tenían asambleas, donde había una estructura, una mesa directiva, se llevaban a cabo diálogos, había gestión de recursos colectivos, o sea llegamos a un punto en el que la evaluación calificaba lo suficiente como para decir que la comunidad era significativamente más participativa, más involucrada y más organizada que un vecindario o que un desarrollo habitacional en donde no hubiera todo este fomento, entonces pues se podría decir que hubo un avance significativo entre la participación de los vecinos y eso está fundamentado tanto en estudios etnográficos como estadísticos, con esta herramienta que desarrollamos desde el área de desarrollo comunitario.

Cinthia, desde tu percepción, ¿como ves, la gente participa?

La gente es muy participativa, ya está muy involucrada, se ha hecho una estructura, llegan los nuevos inquilinos, y ya no es tan difícil el que ellos bajen a las juntas, si no que ahorita estamos en el punto de pura integración conforme van llegando ya está todo muy bien estructurado, las juntas son el primer miércoles de cada mes, donde se entregan los estados de cuentas, notas y todo lo que la mesa directiva ha gastado durante el mes, las mejoras, y se presentan proyectos para el siguiente mes de lo que se tomará en cuenta tanto en puntos como de mantenimiento, entonces la gente que está llegando ahorita ya solo se está integrando al sistema que tenemos.

Pregunta 7. ¿Se ha modificado el espacio comunitario con respecto al proyecto?

(Javier Silva) En un principio se hizo un proyecto, del cual nosotros alineados con la pirámide de Maslow y nuestra traducción de esta misma, y lo que pensábamos que pudieran ser las necesidades de la gente, y observando cómo interactúa la gente de este nivel socio económico en diferentes entornos; desde la plaza del Carmen, Aránzazu, el monumento a la revolución en la Cd de México y otros

lugares, concretamos un proyecto y dijimos, pues esto es, nos costó muchísimo tiempo poder llegar a un conceso porque yo quería que lo plasmara la antropóloga social, a ver dinos que quiere la gente, plásmalo, y entonces no podía hacerlo, y metimos a un diseñador industrial, y apporto unas cosas, después a una diseñadora gráfica, y a ver como se vería, que tendríamos que hacer; pero seguíamos sin concretar, y entonces yo no quería decir, van a hacer esto, porque yo quería que surgiera de ellos mismos. Me fue muy difícil coordinar este trabajo multidisciplinario, con gente súper ocupada y despachos independientes de los cuales, la verdad de alguna manera yo no confiaba en su criterio único, porque quería que se tomara en conjunto, y pues ese trabajo multidisciplinario fue muy intesto, y muy importante en el desarrollo social, inclusive para poder concluir, entonces afortunadamente ya en la práctica, las cosas son totalmente diferentes, o desafortunadamente, no lo sé, pero creo que hicimos una muy buena labor de inicio, creo que vendió la idea; pero en la realidad es completamente diferente, y me encantaría que pudieran hablar ahorita ustedes de la percepción de la gente del área de agua, de la percepción de la gente del área de pasto, de la percepción de la gente del área de arte, del huerto, que fue todo una revelación, entonces es interesante como uno hace castillos en el viento, totalmente, y lo más importante, y lo que más le admiro yo a Steve Jobs; (ríen) es como te puede entregar un producto que te resuelve necesidades y que ni tú mismo sabías que tenías, o sea, como puedes llegar tan a la esencia de la necesidad una comunidad completa, no tengo idea como le hizo, lo bueno es que ya pusimos un producto en el mercado, que se llama Villa Esperanza; y que estamos observando cada movimiento, y que queremos hacer el próximo fraccionamiento habiendo capitalizado todo eso. (Habla José Juan Betancourt) Bueno, ya históricamente y anecdóticamente hablando muy concretos de situaciones que pasaron, pues fue muy interesante, porque si vemos un plano del proyecto inicial, vamos a ver ideas muy buenas, muy bonitas para vender, un área de arte, un área para la agricultura de auto consumo y un huerto orgánico, un área para leer, una fuente, y como una visión estética y arquitectónica, era una propuesta increíble, pero a la hora que empieza a llegar la gente y este proyecto todavía no está terminado y se les plantea lo que se hará, pues empiezan a decir: por ejemplo, hay un gran espacio que está destinado a un huerto comunitario y hubo cursos, clases, hubo una persona de lleno, estuve yo haciendo promoción,

haciendo difusión, lleve a estudiantes de la universidad, llevamos capacitadores profesionales para enseñar cómo se pueden hacer las cosas, ingenieros ambientales, geógrafos, agrónomos, de todo hubo ahí para ver que se iba a hacer con el huerto, pero todo esto era parte de nosotros, porque en realidad de parte de habitantes había solo 4 personas interesadas en el huerto, y todos los demás pensaban que era mucho trabajo, mucha energía, que era mucho presupuesto, que no tenían tiempo, que no se veía bonito, entonces no querían trabajar el huerto, entonces el espacio que en el proyecto original sería casi un bosque comestible, limpio, sano, húmedo, etcétera, pues era tierra, porque la gente no se apropió de esa idea, y empezaron a salir ideas como poner bancas, poner columpios, concreto, y o sea para el proyecto original era inviable, pero lo que estábamos viendo era eso, el diálogo, el conflicto entre los ideales que uno tiene de afuera y lo que la gente realmente esa acostumbrada a hacer con sus espacios, y como usarlos, y hasta la fecha ese espacio de huerto pues sigue en polémica, de que hay quien si le interesa y a nosotros también nos interesa que sea vea bien como ventaja competitiva, pero pues si la gente no le quiere poner el interés pues no va a ser como tal un área de huerto. También estuvo muy interesante un espacio muy céntrico, que teníamos la idea de que fuera un espejo de agua, que fuera una fuente y que los niños se mojaran, se refrescaran y corriera, y a la hora de las ventas se veía muy bien, pero pues ya, cuando veían que a veces era un relajo que para pagar el agua, para ponerse de acuerdo, que la electricidad, que si las bombas gastan mucho, que si los materiales eran muy caros, total. (Habla Cinthia) Lo que pasa es que hubo un problema con un pozo que está ahí, entonces no había el suficiente abastecimiento de agua por parte de Interapas o por parte de nosotros, y los niños aparte de que son muy tremendos, tenemos que del 100% de los departamentos que están ocupados, yo calculo que el 55% son niños de entre 4 y 7 años, entonces son muy tremendos, y el problema era ese, que una, no habría agua, o quien iba a limpiar, los niños son súper inquietos y a final de cuentas ellos decidieron que no tendría ninguna funcionalidad, que al contrario, sería un problema para los niños, y decidieron poner ahí el espacio de aparatos de ejercicio, y cambiar sus puntos por unos baños en el área de gradas que ellos preferían, ya que si tenían alguna reunión no tendrías que ir hasta tus departamento a que tus invitados usaran tu W.C.

¿Cómo funciona eso de los puntos?

(Javier Silva) Lo que mencionaba hace un momento, de que prácticamente dos terceras partes de la inversión de la infraestructura se lo entregamos a los vecinos, para esto se desarrolla un esquemita, que Jos pudo plasmar padrísimo, incluso a través de medios de comunicación internos, en donde todo este dinero se divide entre 1000 y a eso se le llama puntos, por ejemplo, 5 puntos, son 5000 pesos, y se les entrega a la comunidad creo que 20 o 25 puntos, por cada torre habitada al 60%, entonces la intención era ligar el programa de recomendaciones a la infraestructura que ellos mismos podían ejercer, entonces hay 40 departamentos disponibles, y la idea era que ellos provocaran programas entre sus conocidos y demás, y por cada habitabilidad del 60% se les entregan 20 puntos, y así eran 14 torres, lo cual representaba 300 mil pesos, que es más o menos dos terceras partes de la infraestructura que se planeó para el espacio. Es importante el programa de recomendaciones porque ahí está la auto sustentabilidad comunitaria, pero también por que nos damos cuenta que la mayoría de la gente quiere vivir cerca de su gente, o sea; cerca de su abuelita, cerca de sus papas, y entonces nos dimos cuenta que la gente que trabaja en una misma empresa o que convive con su familia, está constantemente hablando de sus lugar y diciéndole; oye vente a vivir para acá, etcétera, entonces debido a que la oferta de la vivienda económica no es basta en San Luis Potosí, de hecho es bastante limitada, la gente escoge solo lo que hay entonces queremos estar seguros de que escojan, Villa Esperanza y que la gente se mueva a la zona norte de la ciudad para que puedan estar ahí, y una manera de hacerlo, según nosotros, eran a través de estos puntos, en donde de ellos dependía el conseguir estos recurso y además ejercerlos, el programa de puntos, no ha funcionado bastante que digamos, porque si ni siquiera decides sobre qué hacer con tu recurso, pues menos como conseguirlo, entonces que el programa de puntos ha funcionado muy bien en su ejecución porque provoca cosas en las juntas, porque hablan de puntos, que es lana, entonces funciona, mueve, eso es muy bueno, pero no ha funcionado completamente en las recomendaciones, primero; porque el perfil que acabamos de integrar, que es el de Cinthia, era fundamental para convertirlo en una venta, y no solamente la visualización del tema social, si no es; como le voy a vender través del tema social en vez de como empezamos en un

principio, con la antropóloga social y con el trabajador social y psicólogo, que era brindar a la comunidad, fíjate; ahí está el tema del paternalismo, nosotros mismos también, pero desde otra perspectiva, como le brindamos a la comunidad para que nos recomienden, entonces cambia completamente el giro, donde Jos empieza a hacer el parte aguas, y Cinthia la ejecución específica de esas acciones de venta en donde decimos, no; yo necesito generar recomendaciones y la comunidad que necesita para que me generen esas recomendaciones, entonces, ahí es donde todavía estamos, y es un cambio de percepción. (Cinthia)

En cuestión de los puntos, lo que se ha hecho hasta el momento, es que ellos no se ponían de acuerdo en donde se iba a ejecutar las opciones, el día de hoy lo único que se les propone son solo dos cosas, y sobre esas cosas se sacan presupuestos y ellos votan, como que ya los llevamos más enfocados hacia donde es, porque era un relajo hacer eso de los puntos, y en cuanto a recomendaciones, tenemos cinco familias, las cuales una de ellas compraron 4 departamentos entre los hermanos, otras tenemos dos primos, pero si el hecho de querer vivir cerca de tu familia, si se ha generado, al menos tenemos cinco familias que están viviendo aquí. (Javier Silva)

Es que el tema de percepción es muy importante, no sé si tenga que ver con el tema comunitario o no Vic, pero si es muy importante, en Pavón, Arbolitos, etcétera, es vivienda vertical, que se hizo hace 20 o 30 años, en esta vivienda vertical se habita y no se mete ningún programa comunitario y con la percepción de la gente, del nivel socio económico que puede habitar estas viviendas, sucedió el tema de que cada quien se aísla y se cuida y pone sus protecciones y no importa el mundo, yo cuido mi nicho y punto, y eso provocó delincuencia, minusvalía, unas áreas espantosas, narcotráfico, provocó muchísimas cosas, esa experiencia de esa ilusión, porque lo más maravilloso de este negocio es la ilusión de la gente de que está a punto de firmar su casa, es un tema como emocional totalmente, maravilloso, porque la gente siente que cambiará su vida, y resulta que se enfrenta con cosas peores a las que se estaba viviendo, por eso terminan abandonadas algunas viviendas, a unas les va más o menos igual y a otras les va mejor, entonces la experiencia de toda esta emoción que concluye en esta minusvalía, en esta pelea, en este aislamiento, imagínate la decepción que genera y esa decepción fluye como agua, y hoy un departamento de esos vale la mitad de lo que realmente vale construirlo; entonces cuando la vivienda vertical se percibe de esta forma, se deja

de producir vivienda vertical , porque todo mundo dice, no la voy a vender, y efectivamente si haces un proyecto similar, no lo vas a vender que te quede claro, y entonces cuando empezamos nosotros con el proyecto nos dijeron; no lo vas a vender, y contratamos estudios e hicimos mil cosas, etcétera etcétera, y entonces nos dio una esperanza de que la infraestructura, el tema comunitario, todo este rollo, iba a ayudar a vender by resulta que fue cierto a medias, no fue cierto al principio del proyecto porque nadie se la cree, porque en el momento en el que llegaba alguien en el taxi para bajarse y ver que era Villa Esperanza, decía; “Edificios y departamentos”, le chiflaban al taxi, y vámonos, nuestros mismos vendedores nos decían, “oye es que llego y me dicen que no se quieren ni parar”, entonces fue tremendamente difícil romper esa barrera que creo que la forma en que se está resolviendo un poco es a través de las recomendaciones, un poco, porque sigue existiendo ese paradigma tan fuerte de que la viviendas vertical no genera calidad de vida, o sea genera más pobreza, más carencias. Por eso creo que es muy muy importante este concepto, porque a veces las percepciones de la gente no necesariamente son la realidad, pero para ellos sí lo son entonces eso modifica completamente la estructura y la intención de Villa Esperanza, y eso es uno de los puntos que más nos hemos enfrentado, el gobierno federal, decide otorgarnos un subsidio adicional para apoyar a la vivienda vertical, a partir de que eso sucede, se nos hacen colas de gente, hoy tenemos una cola de 35 gentes esperando departamento, yo pensé que esas 35 iban a llegar por recomendaciones, y la realidad es que algo hay de eso, pero no es esa la única razón, la razón más importante es que accedimos a un mercado mucho mayor que tiene menos monto de crédito, que dice “ya puedo tener casa”, no es necesariamente el éxito, porque Villa Esperanza que “chido proyecto”, tiene un porcentaje sin duda, no sé qué porcentaje tiene, pero el factor más importante del porque tenemos colas de gente esperando casa es porque hay un subsidio adicional, y accedemos a un mercado mayor.

Pregunta 8: ¿Qué dificultades ha enfrentado este desarrollo?

(Cinthia) A mí lo que me llama mucho la atención es que de verdad la gente vive muy feliz, y yo no me había dado cuenta, una amiga que ni siquiera conocía el fraccionamiento ni nada le dije, “acompañame, voy a ir a pagar una nominas”, y todo el mundo salía saludando, y me dice “porque aquí todo el mundo se saluda,

y todo el mundo está feliz” y o sea, esa es la percepción de una persona que no conocía el lugar, y la verdad es que me di cuenta, la gente si vive feliz, y por ejemplo, la feria de la vivienda antepasada, la gente aparto en ese momento, porque también le gustaba el concepto, o sea si va parte y parte el subsidio pero si también a la gente le gusta el concepto, y las recomendaciones, simplemente las familias que hasta el día de hoy han comprado hasta 3 o 4 departamentos entre hermanos es lo que me hace sentir y creer en el proyecto, porque si tu no estas convencido y dices “yo nada más porque voy a alcanzar”, no le dirías a tu compañero, porque también tenemos compañeros que por el transporte de personal, que es una de las limitantes que tenemos en ventas, es que el transporte de personal no llegan todos a Villa Esperanza, y otra que deben de venir de 3 en adelante trabajadores de la misma empresa para que pueda llegar la ruta, entonces tenemos una señora que consiguió 2 compañeras que compraran, para poder acceder a la ruta, entonces te digo ese tipo de cosas si te hablan de que obviamente si el subsidio, pero también te hablan de que estas recomendado porque tu estas feliz de comprar ahí y estas convencido de lo que estas comprando. (Habla Javier) Yo pienso que Cinthia y yo estamos diciendo exactamente lo mismo, el proyecto comunitario DHC, está cumpliendo su objetivo, el negocio como tal no necesariamente, entonces la dificultad mayor, es la dificultad en el tiempo de asimilar que puedes vivir mejor en un fraccionamiento como Villa Esperanza, en otras palabras, en 5 años y siguiendo con esta estrategia yo pienso que podríamos tener un posicionamiento tremendo, porque entonces el programa de recomendación ya no es de 1 de 2, de 5 ni de 10, si no ya es de 2000 familias, entonces si estas cambiando el contexto. Nos enfrentamos a una piedra muy dura de roer, que es, montones de fraccionamientos que se hicieron hace 20, 30 años que echaron a perder la calidad de vida de mucha gente, a eso nos estamos enfrentando entonces esa es la dificultad más fuerte, romper ese paradigma y decir; Si se puede! Y aquí está la muestra, no me queda ninguna duda en que ahí está la muestra pero eso es muy diferente a la rapidez o lentitud con la que eso contagia y puedes entonces generar mayores ventas, lo que yo dije en mi primer parte del tema es que en la primera etapa esto no “jala”, porque tuvimos que enfrentar todo un mercado para cambiar paradigmas, hoy estamos viendo resultados, y en un año me voy a quitar el sombrero, así lo espero, así lo estoy visualizando y espero que así sea, y eso

nos ayudará a seguir replicando este proyecto, pero como lo dije, hace muchas preguntas, el desarrollo urbano y de vivienda, aunque ha ido lentísimo, fue muchísimo más rápido que la asimilación comunitaria, y al ir más atrás, nos pegó en nuestro modelo de rentabilidad, porque nuestro modelo de rentabilidad y de ventaja competitiva estaba ligado a una comunidad ligada, que interactuaba, que veía por su calidad de vida y que le interesaba ser feliz, y cuando la gente que entró, no creía que fuera posible; enfrentamos las primeras barreras, hoy cada vez se resuelve más, pero en un año, dos años yo estoy seguro que será una transformación, pero hoy no es así, hoy estamos en ese proceso de transformación. (José Juan Betancourt) Pues yo creo que muchas de las dificultades de las que yo hablaría, ya las hablamos un poco en la parte de la práctica, pues que algunas de las personas con las que trabajamos, no están familiarizados con los conceptos y valores que estamos manejando, que los ritmos del desarrollo urbano no son precisamente compatibles con los ritmos del desarrollo social comunitario, que uno quiere estar haciendo infraestructura y proyectos y todo cuando la gente apenas está empezando a juntarse, que no existe una metodología clara y concreta para este tipo de acciones, sino que está se va desarrollando al mismo tiempo que, digamos; es constructivista, mientras que vamos trabajando con la gente se va construyendo la metodología, entonces pues yo creo que sería eso, las principales dificultades pues, entrar en una misma sintonía, o en una misma escala de dialogo con la comunidad y la empresa, entender que los ritmos son distintos, o sea que la integración, y la cohesión y esto, toma tiempo antes de esperar la participación, y a veces nosotros ya quisiéramos verlo y, pues nada que todo este tipo de trabajo no es un proyecto claro y lineal, sino que vamos experimentando, vamos conociendo, hay errores; hay fallas, hay que replantear, hay que reestructurar, entonces las etapas en las que hemos trabajado han sido un tanto irregulares pero justamente porque estamos en este proceso de crear el “now how” de aprender cómo es que se hace esto para hacerlo más grande y pues nos hemos estado enfrentando un poco a esta experimentación, a prueba y error, y pues más que nada esto, enfrentarse a los paradigmas que ya están muy presentes y muy arraigados en las mentes de las personas que estamos trabajando, que si paternalismo que si inseguridad, que si estigma contra la edificación vertical, más que nada romper estos paradigmas.

Pregunta 9 ¿Cuál ha sido el aspecto más satisfactorio de todo este desarrollo?

(Javier Silva) La parte más satisfactoria, creo que esa es la mejor pregunta (ríe), es atreverte a realizar tu sueño, como atrevernos a ir en contra de toda marea y todo comentario y toda señal de que las cosas no iban a funcionar y que aun con tanta adversidad, que hasta los socios hayan aguantado, creo que la parte más satisfactoria es sentirte parte del proyecto y de saber que estas sembrando algo de largo plazo, que no estás dando el pescado sino que estas aprendiendo a pescar junto con toda la “banda”, en diferentes trincheras a lo mejor, pero creo que no tiene nombre eso, a nivel comunitario, yo pienso y lo he visualizado y se está dando de alguna manera, es esta satisfacción de saber que estás haciendo algo diferente, y hablo en parte de lo que yo percibo de la comunidad, poder saber lo que es el parkour, por ejemplo, tocar un instrumento, aprender clases de dibujo, y aprender de expertos en bicicletas, y poder competir en un torneo, o sea son demasiadas experiencias para unos niños, entonces esa es la parte más satisfactoria, poner en las manos de la gente herramientas que sabes que de otra manera no era posible que las tuviera. (José Juan Betancourt) Pues también de lo que decías hace rato, ver a las familias obtener una vivienda digna, con calidad de vida, accesible, que cuando llegan se ven contentos. Como empresa pues durante toda mi experiencia aquí, a mí me causaba orgullo cuando me preguntabas, “¿Y tú a que te dedicas?” –“No, pues yo trabajo en una empresa, y tenemos este proyecto, y tenemos algo distinto, no hemos visto algo así en San Luis, hasta tenemos nuestro propio término, que es DHC, que es esto, esto y esto”- o sea como profesionista o como empresario yo creo que es motivo de orgullo o de satisfacción saber que no eres solamente un expresión más del sistema que ya conoces, si no que estás innovando, que estas proponiendo, que estas creando, eso creo que es increíble; y como persona, iba en las mañanas y tardes a la comunidad, que organizamos de todo tipo de eventos, artísticos, culturales, deportivos, ambientales y más que nada el trabajo con los niños era increíble, llegar una tarde y ver a un niño que sale corriendo de su casa, bajar las escaleras y gritarle a todos los niños y que todos se conozcan y que todos sean amigos, y las mamás estén tranquilas porque saben que los niños están libres, y que están jugando y se conocen entre ellos, o sea; yo los imagino de grandes y todos habrán crecido en un ambiente deportivo, en un ambiente con árboles, en

un ambiente en donde tienen a todo su grupo de niños y que serán muy buenos amigos y tendrán historias de su infancia muy importantes, etcétera, a mí me hubiera encantado desarrollarme en un espacio similar, y bueno, escucharlos reír y vivir cada experiencia, te das cuenta que realmente estás haciendo un cambio, porque que mejor inversión hay que en la educación de los niños, que más puedes ofrecer que en la formación integral de niños felices, o sea puedo ver en esa área un futuro de jóvenes fuertes, inteligentes, unidos, formados, adultos que ya crecieron con la idea de mesas directivas, organización, auto gestión, sustentabilidad, que crecieron bajo esos conceptos, para los papas que ya han crecido, les cuesta trabajo adoptarlos, pero para niños que están escuchando esto y lo están viviendo, pues me imagino adultos muy integrales, muy formados, muy completos y eso me ha causado esperanza y mucha confianza en el futuro de ellos, y siempre se me hacía bonito, que en cualquier cosa que yo estuviera mal, llegar ahí y que los niños te alegrarán, eso era suficiente para volver a creer en la gente y en el proyecto. (Cinthia) Bueno yo por mi parte, con lo que Javier decía que se puso a buscar en internet y encontró la Herradura, el verlo ahora realizado, y desde el punto de vista de ventas, la mayor satisfacción para nosotros es que la gente de verdad lllore cuando le das las llaves de su casa, que lo lograron, que nadie los engaño y que lo están viendo, que ya pueden entrar a su departamento y que puedan asomarse, y los niños de verdad nunca suben a ver el departamento ni a recibir el departamento, siempre están corriendo y para nosotros esa es una gran arma y como dice Jos, ver a todos esos niños que fueron a ver el departamento y con sus papas y después verlos que ya andan ahí, sientes una satisfacción de las dos partes, tanto los papas tienen su hogar como los niños tienen su espacio, y la facilidad y la tranquilidad, la familia en común, o sea todos son felices, tanto los niños como los papas. Eso es para mí la mayor satisfacción. (Interrumpe Javier Silva) Que el objetivo final es real, se está dando. Es como yo les digo, mira el patio de tu casa, a lo mejor no tienen el patio de la casa como tal, pero tienen toda esta área verde y la tienen que cuidar porque realmente es el patio de la casa de sus hijos, y es el patio de tu casa porque aquí vas a invitar a tus amigos, a tu familia, no es el área verde de la comunidad, es el patio de tu casa, y eso nos ha servido porque es el patio y tienen que cuidarlo.

Pregunta 9 ¿Cuáles son sus expectativas a futuro para este proyecto?

(Javier Silva) Si la pregunta es para este fraccionamiento, pues es concluir con la comercialización del negocio, cerrarlo; y desde el punto de vista comunitario, es que no queremos separarnos hasta que no tengamos claro, entendamos que la comunidad ya está teniendo auto gestión realmente, pensamos que nunca terminaremos de despegarnos al 100%, porque somos una misma cosa, de alguna manera; o fuimos compañeros durante mucho tiempo y no tenemos ni porque despegarnos, pero creo que la expectativa es poder concluir con satisfacción el proyecto e influir en el gobierno en la medida que tengamos que hacerlo para hacer entender que lo que vendemos no es una casa, que es como mencionaba Cinthia, al niño ya no le interesa la casa, le interesa donde va a jugar, con quien estará, lo que estamos vendiendo son espacios, entonces creo que esa es la labor más importante que nos toca, que es poder hacerle entender al gobierno que nos son áreas independientes, que sus direcciones que ellos manejan por independiente, son una misma cosa, y que a medida que ellos puedan ligar esa misma cosa al desarrollo de la vivienda, o sea que se entienda que el gobierno tiene exactamente el mismo interés que el inversionista entonces podremos modificar la sociedad. Y que a lo mejor tampoco es nuestra labor modificarla pero si es nuestra responsabilidad hacer lo que está en nuestras manos, y sobre todo cuando manejas la lana de ellos, que esa es la incoherencia, grabar predios más alto que lo que debe de ser, no generar transparencia en la legislación, tener legislación que obstruye el desarrollo de viviendas con mayor calidad de vida, todos esos elementos impactan en el precio de la vivienda, y a medida en que cobras más lana por menos calidad de vida, más te jodes a tu sociedad, y a medida que más jodes a tu sociedad te jodes a ti mismo, creo que esa es la labor. (José Juan Betancourt) Pues en el caso de Villa Esperanza, aunque suene muy trillado y muy romántico, pues la verdad yo siempre mantuve mucha esperanza, yo siempre tuve esa visión, lo veo muy claro, veo las estructuras terminadas, veo a la mesa directiva funcionando, como dije antes; veo a los niños creciendo en un ambiente más sano, más completo, veo el espacio reverdeciéndose, veo las paredes decoradas, las estructuras terminadas y veo a Villa Esperanza como una referencia a nivel local, estatal y nacional como un proyecto integral, como un proyecto de mejoramiento de calidad de vida, obviamente Villa Esperanza esta como tal en desarrollo y en proyecto, y ya de por sí está dando resultados y frutos pues muy significativos y por la misma inercia

que lleva y el trabajo, y las bases que ya tiene, yo veo este proyecto no solamente completarse como lo imaginábamos, sino bastante más completo con todas las aportaciones de la gente y lo veo viable, funcional y creo que se convertirá en una referencia y en un antecedente del desarrollo urbano. (Cinthia) Yo la expectativa que tengo obviamente no es un programa piloto, sino realmente es algo que Javier quiere seguir haciendo esos proyectos y que privada Esperanza sea nuestra carta de presentación, que la gente sepa que si se puede hacer, que si se puede lograr y que aun ya vendiendo todo se pudo lograr, el concepto se llevó, el proyecto se terminó con éxito, o sea no quiero que al irnos la gente se desmoroñase, quiero que seamos capaces de dejarlos bien para seguir adelante.

Pregunta 10 ¿Qué modificarían en futuros planteamientos?

Muchísimas cosas, empezando con lo que decíamos hace un ratito de Steve Jobs, creo que tenemos cada vez más elementos para poder decidir el desarrollo de la siguiente etapa, tenemos que ser conscientes del avance de la comunidad, contra el avance del desarrollo urbano de vivienda, y en ese sentido creo que el programa de puntos se dejaría más bien, como un incentivo, como una forma de lograr integración y de generar pertenencia, pero avanzaríamos más con infraestructura para la gente, antes no teníamos ninguna referencia, nos costó prácticamente dos años de planeación del proyecto, y ahora creo que nos llevaría dos meses o tres meses, porque todos hemos absorbido “now how” de lo que requiere la gente y es como este “anticipar” las necesidades que la misma gente no sabe que tiene, entonces creo que de manera tangible, más concreta es que adelantáramos la infraestructura comunitaria mucho más de lo que se hizo, dejaríamos el programa de puntos pero para generar arraigo y con menos presupuesto seguramente, porque ya está más ejercido; digámoslo así, trabajaríamos con los gobiernos, hasta ahorita lo que te he dicho, nosotros le llamamos “trabajando con la gente”, te paso ahorita la misión y la visión en donde viene ese rollo, en cuanto a trabajar con los gobiernos, creo que sería muy importante el mantener este programa de subsidios que se llama PCRU, que es el programa de subsidio adicional que se dio, porque con ese programa creemos que se puede transformar completamente la percepción de la vivienda vertical y sobre todo hemos generado muchísimo “now how” y muchísima información para

impactar en los dos rubros, o sea en gobierno y en la gente, entonces la pregunta es ¿Qué modificaríamos?, creo que esas son dos cosas tangibles. (José Juan Betancourt) Durante el desarrollo del proyecto creo que lo que me quedó muy claro, es que pensamos que sería más fácil poner en manos de la comunidad toda la inversión de la infraestructura, y aprendimos que no es fácil para ellos ni tomar las decisiones, ni administrar, ni gestionar ni ejecutar los recursos, entonces si considero que en esa parte de aplicación y gestión de recursos para infraestructura pues dar mucho más apoyo a la comunidad, pensamos que les hacíamos un bien en darles todo el poder, y tal vez era un poco más de lo que un grupo que recién se conoce puede lidiar con ello, eso por un lado. Y también un poco con lo que hemos hablado en la modificación y el diseño de los espacios, pues no sé, encontrar alguna forma en la que si haya una capacidad de decisión y un poder de la gente sobre qué hacer con los espacios, hacerlo modificable, pero tener un poco más de cuidado porque en esta ocasión fue un problema que se modificará tanto lo que hicimos, y obviamente de parte de la empresa si tiene que haber una serie de propuestas pero hacer más fácil que la gente tome desde un principio decisiones sobre los espacios, porque en este caso se hizo el proyecto y luego se modificó, y entonces buscar una metodología en la que sea un proyecto que se va construyendo y sería eso, tanto en el diseño de la infraestructura como en la organización de la gente, no dejar tanto poder desde un principio, sino hacer un mayor acompañamiento para que más adelante pueda formarse, creo que fue tal vez sobre estimar a la comunidad dándole tanto poder, y eso llevó a cabo ciertas irregularidades tanto en cuestión de modificación como en cuestión de organización, mucha más libertad pero hasta después. (Cinthia) Pues es básicamente lo mismo, lo de los puntos y como dice Jos, acompañar y darles el poder a la comunidad una vez que estén ya más conformados, más establecidos, y bajo un sistema que ya nada más puedan integrar, no empezar con ellos desde cero, eso sería lo único que yo modificaría, y el avance en porcentaje del equipamiento también, nada más que no sé, yo creo que ya cuando vayamos en un 50% de equipamiento desde un principio nosotros, o un poquito más y ya solo definir las áreas que podamos hacer un poquito más del sentido de pertenencia que tratamos de cuidar, pero serían las únicas cosas que yo cambiaríamos. (Javier Silva) La herradura también la pretendemos voltear para que quede hacia la calle vista entorno interno, aunque este con rejas como

parque Tangamanga por así decirlo, entonces queremos que se vea que es lo que hay adentro, creemos que eso comercialmente puede ayudar mucho, y a lo mejor más cosas.

Anexo 15 . Testimonio de Rosario Castro (encuestadora en Villa Esperanza)

“A mí en lo personal me pareció muy interesante el proyecto de villa esperanza por que hay espacio público donde pueden salir la gente a charlar, leer, principalmente los niños que tienen muchas arias donde jugar y está muy bien cuidado el espacio. Lo que note es que no toda la gente participa en las juntas no van por que se dicen que nunca se ponen de acuerdo en lo que se está acordando no a toda la gente le gusta participar muchos habitantes de villa esperanza no están conforme de como se construyeron los multifamiliares porque tiene grietas o se está cayendo el yeso, falta mucho mejorar la manera en cómo se organizan porque muchos habitantes están conformes a lo que se decida aunque no les parezca muchos habitantes les gustaría no vivir ahí, lo hacen porque se los den del parte del trabajo. Por eso a mí me pareció que la gente tiene razón por que no es gusto que se estén cayendo cuando no hace mucho que construyeron. Pero lo que si me justo mucho es el área publica porque tiene diferentes arias con que los niños, los jóvenes puedan distraerse. Que dejan salir a sus hijos a jugar por que está muy seguro el espacio. La verdad me gustó mucho haber escuchado a los habitantes que tiene diferentes opiniones que los niños se divierten mucho y les gusta vivir ahí.”

Anexo 16. Testimonio Stephanía Mexquitic (encuestadora en Villa Esperanza)

“La visita a villa esperanza a mi parecer fue fascinante, porque hasta este momento nunca había realizado una actividad así.

Al llegar a los multifamiliares esperamos un rato al que el arquitecto llegara junto con la encargada, cuando llegaron entramos junto con ellos al área publica de los multifamiliares y de inmediato nos pusimos de acuerdo de cuál era el objetivo de estar ahí y los deberes de cada una de las personas presentes algunos les tocaron hacer entrevistas y a mí me toco tomar fotografías de los residentes y del

edificio. Todos empezamos con las actividades cuando los vecinos comenzaron a salir para la junta que hacen entre ellos para ponerse de acuerdo de problemas que ahí, soluciones, actividades entre otras cosas que se realizan en los multifamiliares.

Cuando mis compañeros empezaron las entrevistas yo comencé inmediatamente a tomar las fotografías de la junta de los vecinos y de las entrevistas, lo que y percate al estar presente fue que cuando discutían sobre mantenimiento, los festejos entre otras cosas los vecinos trataban de ponerse de acuerdo para una solución.

Mientras tanto en las entrevistas muchos cooperaron hasta les gustaba cuando les tomaba fotografías, eso a mi parecer me gusto bastante porque la gente bueno en su mayoría cooperaban bastante y hasta hacían platica. Lo que a mi parecer me fascinó fueron las fotografías tomadas de los edificios en las cuales me puse en diferentes sitios para tomar las fotos y se veía fascinante.

Al momento de hablar con los hijos de los vecinos, no les gustaba el humo de las ladrilleras y el rumbo del lugar pero aun así ellos me platicaban que nunca se cambiarían del lugar porque el área pública era donde ellos convivían y donde permanecía la mayoría del tiempo. Lo que me daba risa era una de la pregunta de la encuesta la cual decía, ¿Qué les gustaría que hicieran en el área pública? Y ellos muy felices decían que hicieran albercas para que estuvieran ahí metidos en la alberca jugando, aprendí que al realizar las encuestas los niños se les tiene que explicar más fácilmente para que entiendan cada una de las preguntas.

Después de tantas entrevistas casi al finalizar la actividad el arquitecto Víctor realizo una última entrevista la cual me dejo sorprendida porque desde el punto de vista de una vecina la cual tiene un hijo con una discapacidad, comento de la injusticia que en ese momento existía ya que al tener un hijo con discapacidad le correspondía un departamento en la planta baja para que su hijo no tenga dificultades pero a sus vecinos no les importaba, y hasta los hijos de estos llegaron a insultar al hijo de la vecina.

En conclusión mi punto de vista es que ahí desventajas y ventajas de vivir en lugares así, ya que puede generar problemas entre vecinos si estos no aprenden

a vivir como una comunidad ni respetar a su prójimo. La ventaja que yo veo es que este tipo de vida nos ayuda a convivir y ver a los vecinos como una familia pero primero tienen que saber en entender y comprender. Este tipo de lugares nos ayudan a reactivar la actividad física, al relajarse y el aprender a mirar no solo lo malo sino lo bueno que la vida tiene el ver la belleza de la naturaleza entre muchas cosas esto es lo que un área publica a mi opinión puede generar en la genta.”

Anexo 17. Testimonio de Diego (encuestador en FOVISSSTE)

“Nuestra experiencia en las encuestas de el lugar multifamiliar “FOVISSSTE” fue muy interesante ya que conocimos todo tipo de persona, al principio no nos gusto el comentario desagradable de una persona nos comento que lamentablemente cerca de la comunidad habían asesinado a una persona, pero aun así seguimos con nuestro trabajo nos alegro mucho ver mucho movimiento en la parte del jardín y ver a personas de todas las edades muy activas lamentablemente algunas personas no tienen los modales necesarios de tratar a una persona.

En algunos comercios aplicamos las encuestas y tanto vendedores y compradores no las respondieron tanto también personas que no viven en esa localidad pero les gusta convivir y socializar en ese lugar, nos llamo mucha la atención un comentario de una persona de la tercera edad de que algunos días se reúnen muchas personas de la tercera edad en el jardín principal.

En tanto en los usuarios algunos nos comentaron que no socializan mucho con sus vecinos y ya teniendo tiempo viviendo en ese lugar y algunos otros nos comentaron que no les gusta las colindancias alrededores de esa localidad nos mencionaron mucho un lugar llamado “Las Piedras” que es muy peligroso.

En nuestra opinión nos gusto mucho hacer las encuestas ya es un nuevo aprendizaje y un modo de investigación muy bueno.”

Anexo 18. Testimonio de David (encuestador en FOVISSSTE)

“Los vecinos de la unidad multifamiliar FOVISSSTE se portaron de manera muy amable al verse arribados por nosotros cuando se les pedía la oportunidad de

aplicarles la encuesta, a la que accedían con gusto y con sus respectivas preguntas inmediatas a nosotros, los encuestadores, sobre qué beneficios les traería el que se esté haciendo esa investigación.

Además de los vecinos, muchos de los visitantes que acuden a ese espacio son de la colonia las piedras, algunos fueron muy amables, pero muchos otros mostraban un estrés en sus respuestas completamente defensivas.

Los visitantes acuden para caminar, correr y pasear, otros para vender y comprar, la mayoría de ellos están de acuerdo en que les vendría mejor vivir en la colonia FOVISSSTE que en sus respectivas colonias, pues dicen que les parece una colonia muy tranquila, en la que predomina una población de gente de la 3ra edad, y que en su mayoría ellos viven ahí más de 20 años.”

Índice de Imágenes.

<i>Ilustración 1. Modelo de participación/apropiación. Elaboración propia.</i>	15
<i>Ilustración 2. Mapa de ubicación de conjuntos multifamiliares en S.L.P. Elaboración propia.</i>	36
<i>Ilustración 3. Muestreo de conjuntos multifamiliares en S.L.P. Elaboración propia.</i>	37
<i>Ilustración 4. Muestreo de conjuntos multifamiliares en S.L.P. Elaboración propia.</i>	38
<i>Ilustración 5. Listado de conjuntos multifamiliares en S.L.P. Elaboración propia.</i>	39
<i>Ilustración 6. Modelo de la participación y la apropiación del espacio público. Elaboración propia.</i>	16
<i>Ilustración 7. Esquema general de la estrategia metodológica. Elaboración propia.</i>	43
<i>Ilustración 8. Ruta crítica de la estrategia metodológica. Elaboración propia.</i>	51
<i>Ilustración 9. La apropiación social del espacio público. Elaboración pública.</i>	52
<i>Ilustración 10. Apropiación del espacio público. Elaboración propia.</i>	53
<i>Ilustración 11. La participación ciudadana en la producción social del espacio público. Elaboración Propia.</i>	54
<i>Ilustración 12. Tipología habitacional multifamiliar.</i>	31
<i>Ilustración 13. Línea de tiempo. Elaboración propia.</i>	151
<i>Ilustración 14. Modelo de organización vecinal en Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	175
<i>Ilustración 15. Modelo de organización vecinal en FOVISSSTE. Elaboración propia.</i>	176
<i>Ilustración 16. Modelo de organización vecinal en Multifamiliar Mariano Jiménez. Elaboración propia.</i>	176
<i>Ilustración 17. Análisis de imagen aérea, FOVISSSTE. Fotografía: Hugo Díaz Martini.</i>	178
<i>Ilustración 18. Análisis de imagen aérea, Multifamiliar Mariano Jiménez. Fotografía: Hugo Díaz Martini.</i>	179
<i>Ilustración 19. Análisis de imagen aérea, Villa Esperanza. Fotografía: Hugo Díaz Martini.</i>	180

<i>Ilustración 20. Mosaico de trabajo de campo. Elaboración propia.</i>	181
<i>Ilustración 21. Modelo de participación y apropiación (resultados). Elaboración propia.</i>	209
<i>Ilustración 22 Motivaciones para la participación. Elaboración propia.</i>	228
<i>Ilustración 23 Apropiación formal del espacio público. Elaboración propia.</i>	229
<i>Ilustración 24 Apropiación simbólica del espacio público. Elaboración propia.</i>	230
<i>Ilustración 25 Mecanismos de participación vecinal. Elaboración propia.</i>	231
<i>Ilustración 26 Propuestas comunitarias para el espacio público. Elaboración propia.</i>	232

Índice de tablas.

<i>Tabla 1. Características de las unidades de análisis.</i>	40
<i>Tabla 2. Categorías e indicadores para las unidades de análisis.</i>	42
<i>Tabla 3. Resultados de las entrevistas. Elaboración propia.</i>	174
<i>Tabla 4. Resultados de las entrevistas. Elaboración propia.</i>	162
<i>Tabla 5. Vecino o visitante. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	182
<i>Tabla 6. Género. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	183
<i>Tabla 7. Rango de edad. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	184
<i>Tabla 8. Interrelación vecinal. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	185
<i>Tabla 9. Motivaciones de la participación. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	187
<i>Tabla 10. Pertenencia a comités. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	188
<i>Tabla 11. Espacios de expresión. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	190
<i>Tabla 12 Asistencia. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	192
<i>Tabla 13. Actividades. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	¡Error! Marcador no definido.
<i>Tabla 14. Permanencia. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	195
<i>Tabla 15. Lugar preferido. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	197
<i>Tabla 16. Lugar menos preferido. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	199
<i>Tabla 17. Propuestas. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	202
<i>Tabla 18. Denominación del lugar. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	205
<i>Tabla 19. Preferencia. Resultados del trabajo de campo, Villa Esperanza. Elaboración propia.</i>	207

Tabla 20. Condiciones comunes y contingentes. Elaboración propia. _____ 166

Tabla 21. Estrategias y líneas de acción 1.1. Elaboración propia con base en el Programa Nacional de Vivienda 2014-2018 _____ **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 22. Estrategias y líneas de acción 1.4. Elaboración propia con base en el Programa Nacional de Vivienda 2014-2018 _____ **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 23 Estrategias y líneas de acción 2.3. Elaboración propia con base en el Programa Nacional de Vivienda 2014-2018 _____ **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 24 Estrategias y líneas de acción 2.5. Elaboración propia con base en el Programa Nacional de Vivienda 2014-2018 _____ **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 25 Estrategias y líneas de acción 3.2. Elaboración propia con base en el Programa Nacional de Vivienda 2014-2018 _____ **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 26 Estrategias y líneas de acción 5.1. Elaboración propia con base en el Programa Nacional de Vivienda 2014-2018 _____ **¡Error! Marcador no definido.**

a) Anexo metodológico

Anexo 19. Diseño de cuestionario para encuesta

Datos generales

Vecino	<input type="checkbox"/>	Visitante	Género		M	F	
Rango de edad	5-10	10-20	20-30	30-40	40-50	50-60	+60

Actividades que realiza en el espacio público regularmente

- jugar
- ejercitar
- pasear
- caminar
- comprar
- platicar
- vender
- trabajar
- otro (describir)

Asistencia del espacio

- Diariamente
- Cada tercer día
- Semanalmente
- Mensual
- Bimestralmente
- Semestralmente
- Anualmente

Forma parte de

- Comité
- Junta de Vecinos
- Patronato
- Club
- Asociación
- Otro tipo de agrupación (describir)

¿Qué propondría en este espacio?

¿Por qué participa? ¿Dónde expresa su opinión?

- Quiero
- Tiene que
- Lo interese
- Pude
- Tablero o mural
- Publicación interna
- Reunión o asamblea
- Página web o redes sociales
- Reunión informal

¿Asiste a las actividades que suceden en el espacio público?

¿Cómo le llama al espacio?

¿Cuánto permanece? Min.	0-15	15-30	30-60	60-120	+120
-------------------------	------	-------	-------	--------	------

¿Qué tanto se relaciona con sus vecinos?
0. Nada, 2. poco, 3. mucho

¿Cambiaría su lugar de residencia? Si o no

Lugar en el espacio público:

Prefereido	Menos preferido
------------	-----------------

Imagen 33. Formato para encuesta. Elaboración propia.

Anexo 20. Diseño de formato para observación directa

Denominación del lugar		¿Quién asiste? ¿cuántos?		¿Existe grupo en redes sociales? <input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no
formal		1. Hombres 2. mujeres 3. adultos mayores 4. jóvenes 5. niños		
informal		¿Cuánto permanece?		Dirección electrónica
Características		a) De 0 a 5 min. b) De 5 a 15 min. c) 30 min d) 1 hr e) más		
ubicación		¿Qué expresiones existen?		
Superficie m ²	sector	<input type="checkbox"/> graffiti <input type="checkbox"/> Arte urbano <input type="checkbox"/> Monumentos		
Estado físico del espacio		Otros (describir)		
Actividades que se realizan		¿Existen indicaciones o restricciones?		
<input type="checkbox"/> jugar	espacios con que cuenta	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no		
<input type="checkbox"/> ejercitar	<input type="checkbox"/> Áreas verdes	Otros (describir)		
<input type="checkbox"/> pasear	<input type="checkbox"/> Espacios deportivos	Plano del espacio público		¿Dónde se concentra?
<input type="checkbox"/> caminar	<input type="checkbox"/> Explanada			
<input type="checkbox"/> comprar	<input type="checkbox"/> Huerto			
<input type="checkbox"/> platocar	<input type="checkbox"/> Área de ejercicio			
<input type="checkbox"/> vender	<input type="checkbox"/> Juegos infantiles			
<input type="checkbox"/> trabajar	<input type="checkbox"/> Estacionamiento			
<input type="checkbox"/> otro (describir)	<input type="checkbox"/> Andadores peatonales	¿Cómo circula? (flujos)		Zonificación explícita o implícita
	<input type="checkbox"/> otro (describir)			

Imagen 34. Formato para observación directa. Elaboración propia.

Anexo 22. Práctica I Etnográfica

Guía de campo para obtención de datos cualitativos

Instructor: Dr. Miguel Adolfo Ortiz Brizuela

Plan de Campo

Experiencia etnográfica de un día de campo

Objetivo: Recopilar información cualitativa y cuantitativa vinculada a una guía de campo, previamente construida, para organizar sistemáticamente las prácticas de campo vinculadas con el trabajo de tesis en curso, por medio de los conocimientos sobre etnografía como forma de delimitación de tópicos a abordar y su vinculación con la construcción de argumentos en torno a las preguntas de investigación.

En este caso, el objetivo de la guía de campo prediseñada consistió en planificar las actividades de campo para tratar de recabar datos sobre la incidencia de la participación comunitaria en la apropiación del espacio público abierto, en un conjunto habitacional multifamiliar denominado “Villa Esperanza”, ubicado en Camino a Peñasco, dentro del Municipio de San Luis Potosí.

Justificación: Marcel Mauss ha argumentado que el propósito de la Etnología como ciencia es la observación de sociedades, su objetivo es el conocimiento de los hechos sociales (Mauss, 2007:7), es por ello que para el presente trabajo de investigación se considera de una gran utilidad el uso de esta herramienta metodológica, como forma de observación de dos fenómenos sociales: la participación y la apropiación. Dichos fenómenos son puntos clave para el abordaje del objeto de estudio determinado para este trabajo de tesis, es decir, la incidencia de la apropiación vecinal como forma de participación social en la transformación del espacio público en conjuntos habitacionales multifamiliares.

Los diferentes mecanismos de participación, tales como las asociaciones vecinales, las juntas de mejoras y las asociaciones de condóminos funcionan como mecanismos de gestión de los asuntos y espacios que son comunes a todos los vecinos. En este caso, la práctica pretende acercarse a las diferentes formas de apropiación y participación en la gestión del espacio público, por medio de transformaciones manifestadas o bien observadas por el investigador.

Se infiere que existen diferentes niveles de involucramiento en la participación comunitaria, determinadas por también diversas motivaciones particulares para participar en la gestión del espacio y los asuntos comunes. Estas prácticas de participación se encuentran vinculadas a condiciones generalizables a la vida vecinal en conjuntos habitacionales multifamiliares, así como a condiciones contingentes a cada caso en particular.

A nivel metodológico, la práctica pretende acercarse a explicar como infiere la apropiación vecinal como forma de participación en la transformación del espacio público en conjuntos habitacionales multifamiliares, es decir, qué impacto tienen

en la transformación del espacio público los procesos de gestión en que interviene la sociedad civil en la definición de espacios públicos urbanos.

De lo anterior se derivan algunos objetivos particulares, como son:

5. Distinguir las condiciones generalizables y particulares que explican la apropiación del espacio público, con la intención de interpretar los aspectos físicos y simbólicos que se manifiestan en procesos urbanos de gestión de espacios públicos en comunidades habitacionales.
6. Analizar cómo los conflictos de interés entre las autoridades, los desarrolladores y los habitantes de las comunidades, dificultan la participación social en la transformación de espacios públicos y la falta de seguimiento en la implementación de dichos procesos
7. Identificar el impacto que tiene la participación ciudadana en la apropiación vecinal del espacio público cuando se involucra en su transformación.
8. Profundizar en la comprensión de las transformaciones que suceden en los espacios públicos urbanos y su contribución para construir la identidad social, es decir, el sentido de pertenencia, en el cual destaca la necesidad del debate espacial y sociopolítico sobre la convivencia urbana, como conceptos importantes para entender los efectos del espacio público en habitantes y usuarios.

El espacio público tiene una importancia central en el desarrollo de conjuntos habitacionales en las ciudades mexicanas contemporáneas, ya que los espacios públicos son determinantes en cuanto a su contribución para construir identidad social, sentido de pertenencia y seguridad, así como confianza pública y privada (Segovia y Neira, 2005). Se considera que la ciudadanía es la menos empoderada, en comparación con la iniciativa privada y el ámbito gubernamental, para participar de la transformación del espacio público que le concierne directamente, y esta limitación impacta en la apropiación del mismo.

En su trabajo "Nacidos (y criados) para colaborar", Michael Tomasello contrasta las dos perspectivas en las que se divide el debate sobre la naturaleza humana colaborativa en la civilización occidental:

1. Si es verdad que los seres humanos colaboran con otros espontáneamente, son serviciales por naturaleza, y la sociedad luego los corrompe¹¹².

2. Por el contrario, son de índole egoísta y retacean su ayuda a los demás, pero la sociedad luego los encauza por nuevos caminos¹¹³ (Tomasello, 2010:23)

M. Tomasello¹¹⁴, explica que las expectativas de reciprocidad y la influencia de la opinión ajena fueron factores decisivos en los albores evolutivos de la natural tendencia humana a cooperar (Ibíd. 24), es decir, que el afán por cooperar y ser útil descansa sobre cimientos egoístas. Este autor no considera que el altruismo humano sea un rasgo único, sino que los seres humanos son más o menos altruistas en distintos ámbitos de actividad, cada uno de los cuales tiene características propias (Ibíd. 25) Es por ello que en este trabajo se busca ahondar en la comprensión de las motivaciones que los diferentes actores tienen para participar, por medio de preguntas semiestructuradas en la entrevista, y de preguntas directas en la encuesta.

Congruente con el enfoque económico que caracteriza la postura del Instituto Max Planck, Tomasello distingue 3 tipos de altruismo, según la mercancía: bienes, servicios, información. En otro estudio¹¹⁵ el autor 5 razones para suponer que ayudar a otros es un comportamiento que surge naturalmente:

1. manifestación temprana.

2. indiferencia entre las actitudes de estímulo y reducción de colaboración cuando hay estímulos externos.

3. hondas raíces evolutivas.

4. uniformidad a través de distintas culturas.

5. origen en las reacciones de simpatía (Ibíd. 34)

¹¹² Tesis de Rosseau, por ejemplo.

¹¹³ Tesis de Hobbes.

¹¹⁴ Codirector del Instituto Max Planck de Antropología Evolutiva, en Leipzig, Alemania.

¹¹⁵ "Roots of human altruism", publicado en el British Journal of Psychology por Warneken y Tomasello (2009).

Acerca del proceso evolutivo que lleva de la influencia social a las instituciones sociales, el mismo autor señala que el problema estriba en que debe haber alguna manera de que el individuo que se sacrifica no renuncie totalmente a la existencia propia o de su progenie: debe haber algún tipo de compensación en el sacrificio. El castigo (por no cooperar) es un bien público (Ibíd. 71) y en esta evolución se pueden observar 3 grupos de procesos:

1. la coordinación y la comunicación
2. la tolerancia y la confianza.
3. las normas y las instituciones (Ibíd. 79)

Un último aspecto que se rescata de este planteamiento es que, de acuerdo con Tomasello, la mejor manera de conseguir que la gente colabore y piense grupalmente es señalar un enemigo y decir que "ellos" son una amenaza para "nosotros" (Ibíd.119)

En lo referente a la implementación del método etnográfico, para este trabajo fue de gran utilidad la organización sistemática de las disciplinas antropológica y etnográfica, con autores como Marce Mauss, y la caracterización que realiza de los diferentes métodos de observación (Mauss, 2007):

- Método morfológico y cartográfico
- Método fotográfico
- Método fonográfico
- Método filológico
- Método sociológico

Con la intención de caracterizar la morfología social (Mauss, 2007:7) que distingue a la comunidad observada, es decir el fraccionamiento "Villa Esperanza", se consultó el manual de Mauss, buscando profundizar en la manera de observar y clasificar los fenómenos sociales. Por ejemplo, este autor advierte de dos tipos de dificultades de la investigación etnográfica, por un lado las dificultades subjetivas, esto es "el peligro de la observación superficial" (Mauss, 2007:8). Por otra parte, las dificultades materiales, relacionadas con la logística y

la convocatoria a los informantes clave, así como el proceso de coleccionar y catalogar objetos, que en el caso éste último aspecto no aplica.

De Mauss se retoman principalmente los principios de la observación, como cuando recomienda escribir extensivamente solo cuando se está produciendo evidencia, incluir múltiples testimonios, anécdotas, cada hecho debe siempre estar localizado (Ibíd. 9), y el hecho de que para ser precisa, una observación debe ser completa: donde, por quién, cuando, cómo y porqué tal o cual cosa se hizo o fue hecha (Ibíd.17)

Se realizaron una serie de acciones previas a la realización de la actividad de observación etnográfica que describe el presente trabajo, tales como:

- Acercamiento previo a la comunidad, donde se asistió a una asamblea de vecinos (04/04/16), con la intención de presentarme, identificar a los interlocutores clave, ganarme su confianza.
- Entrevista a la Dra. Angélica Castrejón, que ha trabajado en conjuntos multifamiliares durante su estancia postdoctoral, con la intención de obtener orientación metodológica a partir de su experiencia.
- Entrevista a Javier Silva, desarrollador del fraccionamiento “Villa Esperanza” con la intención de conocer las motivaciones y el concepto detrás de este desarrollo, así como obtener las facilidades para la realización de ésta y posteriores estancias de observación.
- Entrevista con Cinthia Cervantes, coordinadora vecinal del fraccionamiento “Villa Esperanza”, con la intención de conocer a mayor profundidad la operación de la organización vecinal, y obtener información desde adentro del conjunto a partir de sus actores clave.
- Entrevista a José Betancourt, previo coordinador vecinal y asesor comunitario del fraccionamiento “Villa Esperanza” con la intención de comprender el proceso de conformación de la comunidad desde su origen.

Ante un evidente contraste de motivaciones y lógicas de operación entre los representantes de los sectores público, social y privado, se vuelve importante explicar los conflictos de interés que obstaculizan y complejizan la participación comunitaria en los procesos de apropiación de espacios públicos urbanos, con la

intención de aportar las bases para una política pública incluyente para la gestión del espacio público urbano.

Durante la estancia de observación etnográfica (06/05/2016) se realizaron una serie de actividades previamente planeadas:

- a) Observación de la asamblea vecinal mensual
- b) Entrevista a dos interlocutores clave
- c) Encuesta a 85 vecinos del fraccionamiento

La llegada al fraccionamiento, a las 19:00 horas inicia con la presentación del investigador y de su equipo de encuestadoras (4) ante la Presidenta de la Asociación de Vecinos del Fracc. "Villa Esperanza", al llegar se observa a cerca de 30 niños jugando en las áreas verdes, recreativas y de juegos del fraccionamiento. Al fondo un grupo de alrededor de 10 madres de familia practicando zumba en la cancha de usos múltiples.

Posteriormente, cuando termina la práctica de zumba, da comienzo la asamblea de la Asociación de Vecinos, y con ello inician las actividades de observación de la asamblea, tomando nota de su desarrollo, de la composición de sus participantes y de los temas tratados.

Conforme terminan la práctica de zumba, algunas señoras empiezan a acercarse a la palapa que se encuentra al centro del espacio común del fraccionamiento. La disposición en herradura de los edificios, hace que se domine la vista del espacio abierto desde todas y cada una de las viviendas. Poco a poco empieza a oscurecer y las luces se empiezan a encender, siempre hay testigos visuales desde las ventanas, una mujer en algún bloque de viviendas, dos niños en otro, un hombre joven que regresa de trabajar y parece indeciso entre bajar a la asamblea o encender el televisor.

La asamblea comienza, como generalmente sucede, con el reporte financiero de los ingresos y los gastos del fraccionamiento. La asamblea es coordinada por Cinthia Cervantes, quien trabaja para la empresa desarrolladora, Grupo Cimenta, como Promotor Vecinal. Conjuntamente con la Presidenta de la Asociación de Vecinos, la Sra. Karina Elizabeth, presiden la reunión, que se lleva a cabo en una mesa de cemento que se encuentra bajo la palapa donde se realizan

regularmente las asambleas. El fraccionamiento cuenta con un fideicomiso por parte de INFONAVIT, que realiza un depósito mensual para gastos de operación y mantenimiento del fraccionamiento, el cual es la suma concentrada de un descuento vía nómina que la institución realiza a cada derechohabiente que habita el conjunto, y en el cual la empresa desarrolladora funge como administrador del mismo. Entre los gastos fijos se encuentran el pago de vigilancia y la intendencia del área común. Otros gastos extraordinarios se suman, como la reparación de fugas de agua o del sistema inalámbrico de internet.

Llama la atención el predominio de género en la composición de asistentes a la asamblea, llegando a una conformación de 70% mujeres y 30% hombres al momento de la conformación oficial del *quórum* de la asamblea, determinado en 24 asistentes, en ese momento se llena la lista de asistencia. No se observa que se lleve registro de minuta de acuerdos, sino que se hacen de manera verbal. Cabe señalar que de las 17 mujeres, dos son promotoras vecinales y que de los 7 hombres, uno es un niño menor de 10 años. Si bien se aprecia que ya hay hombres llegando del trabajo, muchos de limitan a observar la asamblea a lo lejos desde su ventana y otros cuidan a los niños en el área de juegos, mientras las madres participan de la asamblea. Se llaman uno a otro “vecino” o “vecina.

Se discuten asuntos como la organización del día de la madre, y se rinden cuentas del festejo del día del niño, al que asistieron 70 de los 73 niños que habitan el fraccionamiento, según el censo interno por torre de viviendas con que cuentan.

En esta reunión se discute también el progreso de la obra de un centro comunitario de usos múltiples, que tendrá entre otras funciones el de biblioteca pública, que se construye con el fondo mencionado, y que se encuentra en un avance¹¹⁶ del 60%, si bien ya se cuenta con una colección de libros, que se está inventariando, y que ya se organizó un taller de lectura y comprensión para niños de 6 a 8 años los sábados, con la observación de abrirlo a un grupo de hasta 10 niños y, en caso de requerirse, abrir más grupos. La Señora Karina, que es

¹¹⁶ En otra visita, realizada el 20 de julio, se constató que ya se encuentra terminado y funcionando este espacio.

instructora de zumba también, además de la encargada de biblioteca, propone también realizar un taller de manualidades.

Al final de la asamblea, a las 21:00 horas, comienza el trabajo de entrevista con dos interlocutoras clave, la Sra. Karina Elizabeth Martínez Sánchez, Presidenta de la Asociación de Vecinos, y la Sra. Alma Karina González Castro, encargada de la Biblioteca y del Grupo de Zumba, ambas previamente contactadas e identificadas como informantes clave. Las encuestas y entrevistas terminan alrededor de las 22:30 hs.

Durante la asamblea y al final de la misma, se lleva a cabo el levantamiento de encuestas, de las cuales se completa un total de 85 entre prácticamente todos los presentes en ese momento en el fraccionamiento.

De la observación de la asamblea mensual se destaca:

- El predominio de mujeres sobre hombres participando, a las 20:05 había 22 personas, 6 hombres y 16 mujeres; A las 20:15 había 24 personas, 8 hombres y 16 mujeres; A las 20:20 había 24 personas, 7 hombres y 17 mujeres, es decir una proporción de 70% mujeres y 30% hombres.
- El grupo de edad predominante, en su mayoría son familias jóvenes, los padres menores de 30 años y los hijos menores de 10 años.
- El tratamiento de los asuntos públicos por parte de los asistentes a la asamblea, que van desde el balance financiero del fideicomiso para mantenimiento, administrado entre INFONAVIT y la empresa Grupo Cimenta, hasta eventualidades que se presentan cotidianamente. Buena parte de la asamblea se destinan a organizar eventos comunitarios, como el día del niño, de la madre, o del padre, que festejan conjuntamente en forma de kermes.
- Inicialmente en un ambiente de armonía, se tratan respetuosamente uno al otro en la asamblea, sin alzar la voz ni interrumpirse. Pero al final un vecino, identificado como el Sr. Francisco, un ex presidente de la Asociación de Vecinos, hace una serie de señalamientos contra la Mesa Directiva actual, en torno a mal manejo del recurso y no solución de problemas. Se pretende entrevistar posteriormente a este actor.

De la entrevista, durante el trabajo de campo, a la Sra. Alma Karina González Castro (Presidente de la Asociación de Vecinos) se destaca:

- Mi función, es que nos veamos como lo que en verdad queremos ser, una comunidad, unir y apoyar a la gente, más que nada, que haya compañerismo.
- Yo creo que las *kermeses* nos han funcionado, nuestros convivios y creo que todo nos une.
- Ahora sí que llevamos la casa y somos las que nos damos cuenta, pues en el día, como se vive, como andan nuestros hijos, yo me imagino que es por eso y pues los papás casi no asisten.
- Lo que más me gusta es lo exterior de mi casa, de la puerta para acá es lo que más me gusta, porque mis hijos disfrutan, porque desde que yo llegue aquí a “Villa”, entre otras cosas, mis hijos están seguros.

De la entrevista, durante el trabajo de campo, a la Sra. Karina Elizabeth Martínez Sánchez (Líder vecinal) se destaca:

- Poca gente es la que participa, pero los que si participan, lo hacen bien.
- Participan por estar bien con nosotros mismos y los que no lo hacen es por que tienen que trabajar u otras ocupaciones.
- Las actividades que ayudan a integrar a la comunidad son los juegos, futbol, los deportes, la biblioteca, las *kermes* y las juntas.
- Lo que más me gusta de participar en la comunidad es que puedo opinar, por que ya estoy haciendo una participación y asi puedo dar mi punto de vista.
- Las personas que más participan en la comunidad son las señoras, son las que tienen tiempo, son pocos los hombres que ayudan.
- Los asuntos más importantes aquí en la comunidad son activar el área deportiva y la biblioteca.
- Lo que más me gusta de vivir aquí es el área verde, porque está muy tranquilo, no hay carros.

De la entrevista, posterior al trabajo de campo, a la Dra. Angélica Castrejón Paniagua (Investigadora) se destaca:

- No le puedes denominar como comunidad. El término comunidad viene como de las comunas, por decir, de lo que se hablaba hace como un siglo de ese concepto de la unidad de vivir en común, (en comunidad).
- El método fue mixto, fue cualitativo cuantitativo, el enfoque fue principalmente social, nos metimos también a guardar unas cuestiones relacionadas con la antropología y básicamente métodos por ejemplo: métodos de encuesta y todo ello, también apegado un poco a la etnografía.
- No es que este menos preparada la gente para vivir en colectivo, pero aparte no tienen los recursos, entonces ellos viven al día, porque lo que trabajan es para comer ya para vivir ese día, entonces ahí que lo de la participación y la integración de la comunidad no se da; la integración se puede dar a lo mejor por los edificios, por ciertas áreas de la unidad.
- El espacio público es fundamental y es lo que te puede dar como ese sentido de integración, bien hecho, bien planeado, puedes lograr la integración de los residentes.
- Hay otros líderes, que no son necesariamente los oficiales y que en cada edificio suele haber un líder o una persona que es la que lleva el rol, se encarga de organizar la gente de cada edificio.
- Somos una sociedad, en el siglo XXI, individualista, que ve por uno mismo que ves por tu casa, que ves por tu familia, pero más allá no hay un compromiso social de la gente.
- Aquí la gente está esperando que alguien vaya y los organice.

Consideraciones preliminares, para mejorar el diseño del cuestionario para la encuesta:

- Cuando el encuestado no conteste el género, que sea contestado por el encuestador.
- Incluir la razón por la cual cambiaría o no de lugar de residencia.
- Descartar al encuestado si no es habitante/vecino del lugar.
- Agregar tiempo de residencia, en el caso de Villa Esperanza no es relevante, porque es un fraccionamiento nuevo, y todos tendrán menos de 5 años de residencia.

- Diseñar indicadores entre las respuestas, por ejemplo “mujeres pertenecientes a una organización vecinal”, o “grupo de edad que más permanece en el espacio”, etc.
- Agregar logos al formato de la encuesta, gafetes y carta de presentación.
- Capacitar mejor a los encuestadores, para evitar ambigüedad en respuestas.

Actividades posteriores al trabajo de campo:

- Captura de las entrevistas con interlocutores clave, para su posterior análisis y énfasis en los aspectos más relevantes para los fines de esta tesis.
- Captura de los resultados de la encuesta, obtención de porcentajes, para posteriormente graficarlos, y diseñar los indicadores más pertinentes, de acuerdo con los objetivos de esta tesis. También se deberá establecer posteriormente una comparativa entre los diferentes conjuntos observados.
- Se pidió a cada uno de los encuestadores que escribieran una relatoría de su percepción acerca de la experiencia de campo, para tener diferentes perspectivas a la hora de hacer el recuento.

b) Anexo cartográfico



Imagen 35. Vista satelital Multifamiliar Mariano Jiménez. Google Earth.



Imagen 36. Vista satelital FOVISSSTE. Google Earth.



Imagen 37. Vista satelital Villa Esperanza. Google Earth.

c) Anexo fotográfico



Imagen 38. Vista nocturna Multifamiliar Mariano Jiménez.



Imagen 39. Asamblea vecinal FOVISSSTE.



Imagen 40. Espacio lúdico Villa Esperanza.



Imagen 41. Elecciones de mesa directiva Asociación de Vecinos FOVISSSTE.



Imagen 42. Asamblea vecinal Multifamiliar Mariano Jiménez.



Imagen 43. Asamblea vecinal Villa Esperanza.



Imagen 44. Multifamiliar Mariano Jiménez.



Imagen 45. Villa Esperanza.



Imagen 46. Multifamiliar Mariano Jiménez 16/03/2016



Imagen 47. FOVISSSTE 04/11/2016



Imagen 48. Villa Esperanza 04/05/2016

Fotografías, dibujos y notas de campo de la asamblea Villa Esperanza 4 abril 2016



Imagen 49. Instalación de iluminación en la palapa para celebrar la asamblea vecinal mensual en Villa Esperanza.



Imagen 50. Inicio de la asamblea vecinal mensual en Villa Esperanza.



Imagen 51. Boceto de la observación del espacio público al llegar al fraccionamiento Villa Esperanza.

Anexo 2. Fotografías, dibujos y notas de campo de la asamblea Villa Esperanza 4 mayo 2016



Imagen 52. Levantamiento de encuesta en el Fracc. Villa Esperanza



Imagen 53. Asamblea vecinal mensual en el Fracc. Villa Esperanza.



Imagen 54. Boceto de la asamblea vecinal mensual en el Fracc. Villa Esperanza

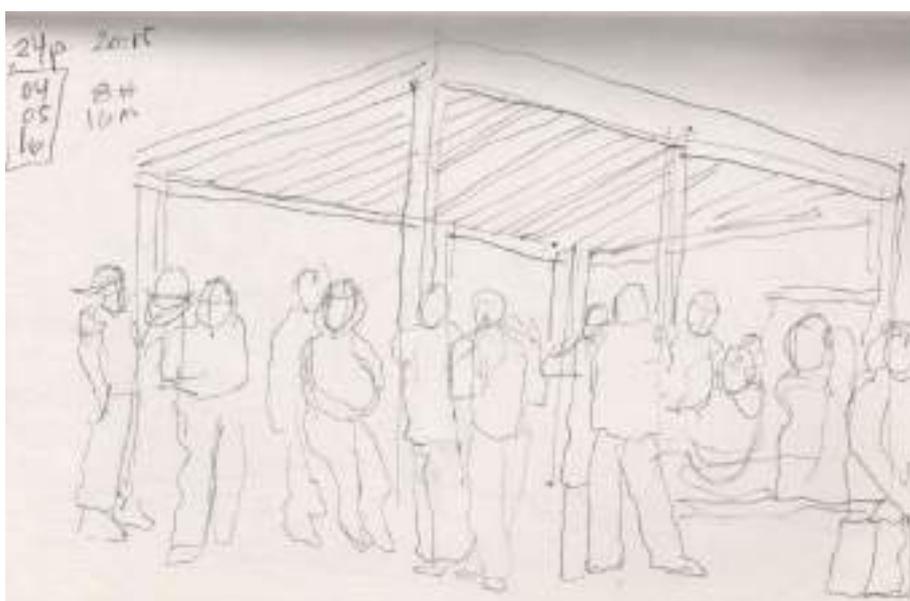


Imagen 55. Boceto de la asamblea vecinal mensual en el Fracc. Villa Esperanza



Imagen 56. Boceto de la asamblea vecinal mensual en el Fracc. Villa Esperanza



Imagen 57. Reunión de vecinos en el Fracc. Villa Esperanza, San Luis Potosí, S.L.P.



Imagen 58. Planta de conjunto del Frac. Villa Esperanza, en San Luis Potosí, S.L.P.



Imagen 59. Huerto comunitario en el Fracc. Villa Esperanza, San Luis Potosí, S.L.P.



Imagen 60. Taller comunitario con niños del Fracc. Villa Esperanza.

